ИСТОРІЯ

МИНИСТЕРСТВА

ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Н. ВАРАДИНОВА,

ДОКТОРА ПРАВЪ И ФИЛОСОФІИ.

ВОСЬМАЯ, ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ, КНИГА.

ИСТОРІЯ РАСПОРЯЖЕНІЙ ПО РАСКОЛУ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1863.

Библиотека "Руниверс"

Одобрено Цензурою. С.-Петербургъ. Декабря 4-го дня 1862 года.

Въ Типографіи Втораго Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи.

Библиотека "Руниверс"

ОГЛАВЛЕНІЕ

ВОСЬМОЙ, ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ, КНИГИ.

стр.

Введеніе 1
Перечень сочиненіямъ по части раскола 3
Перечень распоряженіямъ Правительства и событіямъ, предшествовавшимъ 1802 году 10
Перечень первый 10
— — второй 21

ПЕРВЫЙ ОТДѢЛЪ ИСТОРІИ РАСПОРЯЖЕНІЙ ПО РАСКОЛУ.

А. Съ 8 сентября 1802 по 1809 годъ . . . 57

Расколъ вообще, секты поповщинская и безпоповщинская . . . . . —
Духоборцы 63
Скопцы 69

Б. Съ 1810 по 1819 годъ.

Расколъ вообще, секты поповщинская и безпоповщинская 72
Духоборцы 77
Молоканы 81
Иконоборцы 82
Скопцы 83
Хлысты 84
Субботники или іудействующіе 87

Библиотека "Руниверс"

стр.

В. Съ 1820 по 1824 годъ.

Расколъ вообще, секты поповщинская и безпоповщинская 99
Духоборцы и молоканы 129
Иконоборцы 134
Скопцы . . . . . —
Финскіе раскольники 152
Субботники 154

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Съ 1825 по 1841 годъ.

А. Съ 1825 по 1830 годъ.

Расколъ вообще, секты поповщинская и безпоповщинская 157
Число раскольниковъ за 1826 годъ 158
— — — — 1827 — 169
Оцѣнка цифръ о числѣ раскольниковъ 179
Обзоръ дѣйствій Правительства по дѣламъ раскола . 188
Проявленія раскола 192
Духоборцы и молоканы 225
Скопцы 240
Записка крестьянина Андреянова о скопчествѣ 247
Субботники 271
Финскіе раскольники 281

Б. Съ 1831 по 1837 годъ.

Расколъ вообще, секта поповщины и безпоповщины. 282
Число молитвенныхъ раскольническихъ зданій за 1835 годъ . . . . . —
Пргизскіе и Выгорѣцкіе монастыри 284
Проявленія раскола 299
Распоряженія Правительства 315
Особенно вредныя секты вообще 337
Духоборцы и молоканы 340
Субботники 364
Скопцы и хлысты 365

Библиотека "Руниверс"

стр.

В. Съ 1838 по 1841 годъ.

Расколъ вообще 372
Число раскольниковъ за 1837 годъ 374
— — — — 1839 — 376
— — — — 1841 — 378
Молитвенныя ихъ зданія 383
Монастыри въ Могилевской губерніи 386
— — — Черниговской — 391
— — — Олонецкой — 392
— — — Иргизскіе 395
Раскольническія заведенія въ С.-Петербургѣ 397
Проявленія раскола 407
Распоряженія Правительства 413
Вредныя секты вообще 432
Духоборцы и молоканы 433
Скопцы 434
Хлысты 435
Іудействующіе 442

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

Съ 1842 по 1855 годъ.

Изслѣдованія Министерства по расколу.

А. Съ 1842 по 1846 годъ.

Начало изслѣдованій Министерства по расколу . . . 444
Расколъ вообще . . . . . —
Число раскольниковъ за 1846 годъ 446
Число молитвенныхъ ихъ зданій 449
Совѣщательные Комитеты по дѣламъ раскола 453
Посылка чиновниковъ Министерства въ губерніи для изслѣдованія раскола на мѣстѣ 456
аа. Въ Тамбовскую губернію . . . . . —
бб. — Саратовскую — 459
вв. — Черниговскую — 468
гг. Изслѣдованія раскола въ Ригѣ 469
дд. Разсмотрѣніе дѣлъ Государственнаго и Московскаго Главнаго Архивовъ, а также дѣлъ въ Архивахъ самаго Министерства . 470

Библиотека "Руниверс"

	стр.
Проявленія раскола	472
Буковинскій раскольническій митрополитъ	478
Распоряженія Правительства	482
Вредныя секты вообще	491
Духоборцы и молоканы	494
Хлысты	501
Скопцы	504
Изслѣдованіе о скопческой ереси Н. И. Надеждина	506

Б. Съ 1847 по 1852 годъ.

Расколъ вообще	524
Разсмотрѣніе дѣлъ по расколу въ Архивѣ Министерства	—
Изслѣдованія раскола на мѣстахъ его существованія	526
аа. Въ Ярославской губерніи	—
бб. — Нижегородской —	537
вв. — Тамбовской —	—
гг. — Вологодской —	—
дд. — Калужской —	240
ее. — Симбирской и Самарской	—
жж. — Черниговской	560
зз. — Саратовской	566
ии. — Тамже	571
Число раскольниковъ въ 1849 году	576
Число молитвенныхъ зданій	577
Раскольническіе монастыри	578
Присоединенія къ Православію или единовѣрію	580
Проявленія раскола	582
Новые Совѣщательные Комитеты по дѣламъ раскола	615
Вредныя секты	—
Молоканы	—
Хлысты и скопцы	618
Субботники	624
Скакуны	—

В. Съ 1853 по 1855 годъ.

Расколъ вообще	626
Комитетъ для пересмотра постановленій о раскольникахъ, свѣдѣнія Начальниковъ Губерній о расколѣ	628
Свѣдѣнія, собранныя чиновниками Министерства на мѣстѣ существованія раскола	632

Библиотека "Руниверс"

стр.

аа. Въ Москвѣ 632
бб. — Новгородской и С.-Петербургской губерніяхъ 637
вв. — Одессѣ 638
гг. — Тамбовской и Рязанской губерніяхъ . 640
дд. — Черниговской губерніи . . . . . —
ее. — Ярославской и Костромской 641
жж. — Нижегородской 643
Раскольническіе епископы и попы, захваченные въ Турціи 649
Распоряженія Правительства 651
Вредныя секты 656

Библиотека "Руниверс"

Издавая послѣднія *шесть* книгъ *Исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ*, предпосылаю имъ нѣсколько словъ.

Труду этому я посвятилъ, въ теченіе *шести лѣтъ*, все свое свободное время, посвятилъ его съ самоотверженіемъ, зная напередъ, что немногіе обратятъ вниманіе на громадность его и что, удалившись отъ другихъ занятій, я много потеряю и въ литературѣ, и по службѣ.

Относительно литературы долженъ сказать, что, приступая къ сочиненію Исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, я оставилъ прежде начатыя свои юридическія работы, отказался отъ всякаго участія въ разсмотрѣніи путемъ литературнымъ современныхъ вопросовъ, отказывался отъ сотрудничества въ юридическихъ изданіяхъ.

Въ служебномъ отношеніи я отказывался отъ предложеній, принятіе которыхъ отвлекло бы меня отъ Исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ или лишило возможности, окончить ее.

Поставивъ своею цѣлію точность и полноту передаваемыхъ фактовъ, я разсматривалъ и изучалъ дѣла, хранящіяся въ *семи* Архивахъ Министерства, перечитывалъ тысячи дѣлъ каждаго Департамента, годъ за годомъ; перечитывалъ одинъ безъ помощниковъ, опасаясь, что помощникъ пропуститъ что-либо или передастъ не въ томъ видѣ, въ какомъ событіе или распоряженіе изложено въ дѣлѣ. Часто, сомнѣваясь въ сдѣланныхъ уже мною выпискахъ, я подымалъ снова пересмотрѣнныя дѣла за нѣсколько лѣтъ; иногда

Библиотека "Руниверс"

для одной какой-либо повѣрки употреблялъ цѣлую недѣлю. Случалось, что событіе или распоряженіе, въ началѣ неважное, пропускалось мною; чрезъ нѣсколько лѣтъ, оно принимало иной видъ и нерѣдко вело къ значительнымъ послѣдствіямъ. Въ такихъ случаяхъ приходилось, снова отправляться въ Архивъ, отыскивать начало и продолженіе дѣла. Кому извѣстны подобныя Архивныя разысканія, тотъ поймeтъ, сколько времени для нихъ требовалось, сколько нужно было терпѣнія и, скажу смѣло, силы воли. Но иногда изсякали матеріалы во всѣхъ Архивахъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; нужно было обращаться къ Архивамъ другихъ вѣдомствъ. Случалось, что, не найдя необходимыхъ документовъ или свѣдѣній въ Архивѣ одного или двухъ вѣдомствъ, я открывалъ ихъ въ Архивѣ третьяго или даже четвертаго посторонняго вѣдомства. Для подобныхъ разысканій требовалось еще болѣе времени. Наконецъ выборка изъ Перваго и Втораго Полнаго Собранія Законовъ, изъ Свода Законовъ перваго и втораго изданія и изъ Продолженій всѣхъ тѣхъ постановленій, которыя имѣютъ какое-либо отношеніе къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, тщательное изученіе всего С.-Петербургскаго Журнала 1804—1809 года, который былъ посвященъ исключительно предметамъ вѣдомства этого Министерства, и Сѣверной Почты 1809—1819 г., издававшейся самимъ Министерствомъ, Журнала Министерства Внутреннихъ Дѣлъ съ 1829 года, другихъ его изданій, пересмотръ Сенатскихъ Вѣдомостей и періодическихъ изданій постороннихъ

Библиотека "Руниверс"

вѣдомствъ, равно какъ и многихъ другихъ источниковъ, на которые ссылки сдѣланы въ самомъ моемъ сочиненіи, поглощали почти столькоже времени, какъ и Архивныя разысканія.

Точность и полнота составляли исходную точку разработки матеріаловъ. Достигъ ли я того и другаго—не рѣшаюсь сказать; но употребивъ столько времени и столько усилій, скажу, что въ Исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ нѣтъ значительныхъ пропусковъ.

По мѣрѣ разработки матеріаловъ, Исторія печаталась въ Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и изданы двѣ первыя ея книги отдѣльно, въ 1858 и 1859 г. Какъ на нихъ, такъ и на статьи, помѣщавшіяся въ Журналѣ, очень мало было обращено вниманія въ періодической литературѣ. Между тѣмъ отъ людей, читавшихъ, а большею частію нечитавшихъ этихъ статей, слышались требованія, совершенно невозможныя при подобномъ изданіи. Нѣкоторые, напримѣръ, называли его, въ видѣ порицанія, не исторіею, а лѣтописью. Но развѣ дѣло въ названіи? Вопросъ заключается въ сущности дѣла, въ вѣрности, полнотѣ и въ чрезмѣрной его трудности. Многіе, перелиставшіе первыя статьи, находили ихъ сухими, какъ будто изученіе какого-бы то ни было предмета легко достается тѣмъ, которые не хотятъ даже серьёзно познакомиться съ нимъ, нетолько вникнуть въ него. Иные требовали, чтобы Исторія Министерства излагалась въ видѣ легкаго беллетристическаго разсказа. Нашлись и такіе, которые

*

Библиотека "Руниверс"

требовали того, что уже заключалось въ ней, т. е. не читая ея, хотѣли указывать на недостатки. Вообще забота моихъ критиковъ направлялась на порицаніе; они знать не хотѣли ничего, кромѣ собственныхъ произвольныхъ взглядовъ—взглядовъ, основанныхъ на случайномъ перелистываніи первоначальныхъ статей.

Между тѣмъ Журналы наши ссылались на разные отдѣлы моей Исторіи, перепечатывали изъ нея цѣлыя страницы, не указывая обыкновенно, откуда заимствовали свои данныя. Лица, состоящія на службѣ, пользовались Исторіею Министерства для своихъ оффиціальныхъ занятій, но всеже лишали ее всякаго значенія. Только Библіотека для Чтенія благосклонно взглянула на первыя двѣ книги и немногіе изъ моихъ сослуживцевъ отдавали труду моему нѣкоторую справедливость: имъ я душевно благодаренъ.

Не смотря на такое невниманіе, не смотря на порицанія, которыми меня осыпали, я сохранялъ постоянно и сохраняю убѣжденіе, что Исторія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, написанная на основаніи подлинныхъ дѣлъ и документовъ, недоступныхъ для большинства нашихъ литературныхъ дѣятелей, составляетъ небезполезный трудъ въ нашей литературѣ исторической, юридической и соціальной; небезполезенъ онъ и для дѣятелей самаго Министерства и его вѣдомства. Это убѣжденіе поддерживало меня во все продолженіе шестилѣтнихъ моихъ занятій и ему я обязанъ окончаніемъ своего предпріятія.

Библиотека "Руниверс"

ИСТОРІЯ

РАСПОРЯЖЕНІЙ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

ПО

РАСКОЛУ.

ВВЕДЕНІЕ.

Для объясненія системы, принятой въ изложеніи исторіи распоряженій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по расколу, предпосылаются здѣсь слѣдующія оговорки:

1. Исторія распоряженій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по расколу не будетъ заключать въ себѣ религіозной его стороны; эта послѣдняя уже разработана во всѣхъ своихъ проявленіяхъ духовными, а отчасти и свѣтскими нашими писателями, сочиненіямъ которыхъ мы представляемъ ниже перечень.

2. Исторія распоряженій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по расколу начнется со времени основанія Министерства, въ 1802 г.

3. Ограничивая такимъ образомъ наше изложеніе, мы не можемъ однако пройдти совершеннымъ молчаніемъ тѣхъ распоряженій Правительства, которыя помѣщены въ Первомъ Полномъ Собраніи Законовъ и въ двухъ из-

Библиотека "Руниверс"

даніяхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ[867],—до 1802 года; такъ какъ, съ одной стороны, изъ нихъ развивались послѣдовавшія узаконенія, а съ другой, эти вошедшія въ Полное Собраніе Законовъ и изданія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ постановленія имѣютъ связь съ самыми дѣлами, находящимися теперь въ Архивѣ Департамента Общихъ Дѣлъ, начиная съ 1734 года, и съ позднѣйшими изслѣдованіями Министерства; но какъ они, все-таки, не принадлежатъ исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, учрежденнаго во второй половинѣ 1802 г., и слѣдовательно не составляютъ, ни въ какомъ отношеніи, его дѣятельности; то мы представимъ только два перечня этимъ распоряженіямъ: первый съ 1667 по 1734 г. или безъ связи съ дѣлами Министерства, и второй съ 1734 по 1802 г., въ соотношеніи къ нимъ. Эти перечни будутъ служить, вмѣстѣ съ тѣмъ, дополненіями къ сочиненіямъ помянутыхъ выше писателей; такъ какъ ни въ одномъ изъ этихъ сочиненій нѣтъ полнаго обозрѣнія гражданскихъ узаконеній и Правительственныхъ распоряженій по дѣламъ раскола.

4. Въ изложеніи нашемъ мы не будемъ предупреждать тѣхъ разысканій, которыя Министерство Внутреннихъ Дѣлъ предприняло и исполнило въ сороковыхъ и пятидесятыхъ годахъ текущаго столѣтія, дабы не выходить изъ того круга, въ которомъ, въ данное время, вращалась дѣятельность Министерства; иначе, съ одной стороны, иныя распоряженія покажутся намъ несовсѣмъ понятными, будучи основаны на тѣхъ лишь свѣдѣніяхъ и соображеніяхъ, которыми тогда руководствовалось Министерство, а, съ другой, избранный нами способъ изложенія покажетъ постепенное развитіе не только дѣятельности, но и взглядовъ Министерства на расколъ, от-

[867] Собраніе постановленій по части раскола, С.-Петербургъ, 1858 года, и собраніе постановленій по части раскола, состоявшихся по вѣдомству Св. Сунода, С.-Петербургъ, 1860 г., двѣ книги.

Библиотека "Руниверс"

страняя притомъ всякое пристрастіе и неправильное сужденіе.

5. Исторія распоряженій Министерства по расколу раздѣлена нами на три отдѣла, собственно для болѣе нагляднаго и яснаго изложенія.

6. Этимъ тремъ отдѣламъ предпосылаемъ теперь помянутые перечни

ПЕРЕЧЕНЬ СОЧИНЕНІЯМЪ ПО ЧАСТИ РАСКОЛА.

1. Книга о вѣрѣ единой, Москва, 1648 г.

2. Скрижаль, содержащая толкованіе Божественныя литургіи, съ приложеніемъ другихъ сочиненій, отчасти переведена съ Греческаго и отчасти сочинена повелѣніемъ Царя Алексія Михайловича и по совѣту и благословенію Московскаго Патріарха Никона, Москва, 1656 г.

3. Жезлъ правленія, утвержденія, наказанія и казненія, Симеона Полоцкаго, Москва, 1666 г.

4. Служебникъ, Москва, 1667 г., при немъ напечатанъ соборный свитокъ.

5. Извѣщеніе чудесе о сложеніи тріехъ первыхъ перстовъ, Москва, 1677 г.

6. Увѣтъ духовный, Патріарха Іоакима, Москва, 1682 г., второе изданіе—Москва, 1753 г.

7. Слово Благодарственное Патріарха Іоакима за спасеніе церкви отъ злыхъ отступниковъ, Москва, 1683 г.

8. Патріарха Іоакима слово увѣщательное къ раскольникамъ о соединеніи съ святою церковію, Москва, 1684 г.

9. Іоакима Патріарха слово на попа Никиту пустосвята, Москва, 1684 г.

10. Знаменія о пришествіи антихриста; Стефана Яворскаго, Москва, 1703 г., второе изданіе—Москва, 1748 г., третіе изданіе—Москва, 1765 г., четвертое—Москва, 1809 г., пятое изданіе—Кіевъ, 1843 г.

11. Отвѣтъ краткій на подметное письмо о рожденіи сими временами антихриста; Іова, Митрополита Новгородскаго, Москва, 1707 г.

Библиотека "Руниверс"

12. Разсужденіе о образѣ Божіи и подобіи въ человѣцѣ, Москва, 1707 г., второе изданіе—Москва, 1717 г.

13. Соборное дѣяніе Кіевское на еретика Мартина, Москва, 1718 г., второе изданіе—С.-Петербургъ, 1718 г., третіе изданіе—Черниговъ, 1720 г.

14. Объявленіе, како Преосвященный Питиримъ, Епископъ Нижегородскій, съ раскольническими учителями размѣнялся вопросами и отвѣтами, С.-Петербургъ, 1720 г., второе изданіе—Москва, 1782 г., третіе изданіе—С.-Петербургъ, 1796 г.

15. Чинъ, како пріимати отъ раскольниковъ и отступниковъ къ Православной вѣрѣ приходящихъ, Москва, 1720 г., изданіе второе—Москва, 1742 г.

16. Пращица Епископа Питирима, С.-Петербургъ, 1721 г., изданіе второе—С.-Петербургъ, 1726 г., изданіе третіе—Москва, 1752 г.

17. О возношеніи имени Патріаршаго въ церковныхъ молитвахъ, С.-Петербургъ, 1721 г.

18. Объявленіе со увѣщаніемъ къ народу о продерзателяхъ, неразсудно на мученіе дерзающихъ, Ѳеофана Прокоповича, Архіепископа Новгородскаго, С.-Петербургъ, 1722 г.

19. Отвѣты на предложенныя изъ Приказа Церковныхъ Дѣлъ пункты о записныхъ и незаписныхъ раскольникахъ, Ѳеофана Прокоповича, Архіепископа Новгородскаго, Москва, 1722 г.

20. Истинное оправданіе правовѣрныхъ Христіанъ поливательнымъ крещеніемъ во Христа крещаемыхъ, и прочее, С.-Петербургъ, 1724 г.

21. Розыскъ, Ростовскаго Митрополита Димитрія, Москва, 1745 г., второе изданіе—Кіевъ, 1748 г., третіе изданіе—Москва, 1755 г., четвертое изданіе—Москва, 1762 г., пятое изданіе—Кіевъ, 1776 г., шестое изданіе—Москва, 1803 г., седьмое изданіе—Москва, 1855 г.

22. Обличеніе неправды раскольническія, Ѳеофилакта Лопатинскаго, С.-Петербургъ, 1745 г.

23. Увѣщаніе старообрядцамъ, во утвержденіе въ надежду дѣйствія и любви Евангельскія, Іеромонаха, потомъ Митрополита Московскаго Платона, С.-Петербургъ, 1765 г.

Библиотека "Руниверс"

24. Исторія о отцѣхъ и страдальцахъ Соловецкихъ, 1778 г., второе изданіе—Супрасль, 1788 г., третіе изданіе—Супрасль, 1789 г.

25. Обличительное показаніе на непокорниковъ ко святой соборной и Апостольской Православной церкви, Москва, 1784 г.

26. Историческое извѣстіе о раскольникахъ, Журавлева, изданіе второе, С.-Петербургъ, 1787 г.

27. Мѣста изъ св. евангелія, хранимаго въ Новѣ-городѣ, въ Софійскомъ соборѣ, въ которомъ имя Іисусъ написано съ двумя гласными, С.-Петербургъ, 1788 г.

28. Полное историческое извѣстіе о старообрядцахъ, Протоіерея Андрея Іоаннова, С.-Петербургъ, 1794 г., второе изданіе—С.-Петербургъ, 1795 г., третіе изданіе—С.-Петербургъ, 1799 г., четвертое изданіе—С.-Петербургъ, 1831 г., пятое изданіе—С.-Петербургъ, 1855 г.

29. Зеркало для старообрядцевъ, непокоряющихся Православной церкви, Іеромонаха Сергія, С.-Петербургъ, 1799 г., новое изданіе—Москва, 1860 г.

30. Отвѣты Никифора, Архіепископа Херсонскаго, на вопросы старообрядцевъ, Москва, 1800 г., второе изданіе—Москва, 1801 г., третіе изданіе—Москва, 1813 г., пятое изданіе—Москва, 1854 г.

31. Краткая повѣсть о обращеніи изъ раскола многогрѣшнаго Ксенофонта, а по постриженіи Кипріана, написанная имъ самимъ, Москва, 1806 г.

32. Наставленіе правильно состязаться съ раскольниками, Москва, 1807 г., изданіе седьмое—Москва, 1855 г.

33. Увѣщаніе во утвержденіе истины, Москва, 1816 г., изданіе третіе—Москва, 1833 г., изданіе осьмое—Москва, 1854 г.

34. О скопцахъ, С.-Петербургъ, 1819 г.

35. Увѣщаніе охладѣвшимъ и отступникамъ, С.-Петербургъ, 1819 г.

36. Христовы о блаженствахъ проповѣди, толкованіе Ѳеофана Прокоповича, Кіевъ, 1823 г.

37. О раскольникахъ, поселенныхъ Таврической губерніи въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, С.-Петербургъ, 1828 г.

38. О духоборцахъ, Ореста Новицкаго, Кіевъ, 1832 г.

Библиотека "Руниверс"

39. Бесѣда къ глаголемому старообрядцу о поклоняемомъ имени Іисуса и о истинной церковной древности, Московскаго Митрополита Филарета, С.-Петербургъ, 1834 г.

40. Бесѣда о символѣ вѣры, Московскаго Митрополита Филарета, С.-Петербургъ, 1834 г.

41. Бесѣда о четвероконечномъ крестѣ, Московскаго Митрополита Филарета, С.-Петербургъ, 1834 г.

42. Наставленіе Священнику относительно заблуждающихъ отъ истины вѣры, С.-Петербургъ, 1835 г., изданіе четвертое—Москва, 1852 г.

43. Наставленіе Священнику относительно отпадшихъ отъ церкви въ секту молоканскую, С.-Петербургъ, 1835 г., изданіе третіе—Москва, 1855 г.

44. Бесѣда о благодати Архіерейства и Священства, Московскаго Митрополита Филарета, С.-Петербургъ, 1835 г.

45. Бесѣда о древнихъ руконисяхъ, Московскаго Митрополита Филарета, С.-Петербургъ, 1835 г.

46. Бесѣда о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія и для благословенія, Московскаго Митрополита Филарета, С.-Петербургъ, 1835 г.

47. Бесѣды къ глаголемому старообрядцу, Москва, 1835 г., изданіе второе—Москва, 1841 г., изданіе пятое—Москва, 1855 г.

48. Бесѣда о стоглавомъ соборѣ, С.-Петербургъ, 1836 г.

49. Бесѣда о второмъ сборникѣ стоглавомъ, С.-Петербургъ, 1836 г.

50. Дополнительная бесѣда о имени Іисусъ, С.-Петербургъ, 1836 г.

51. Разсужденіе о ересяхъ и расколахъ, Н. Руднева, Москва, 1838 г.

52. Доказательства о древности трехперстнаго сложенія, Іеросхимонаха Іоанна, Москва, 1839 г.

53. Дополненіе къ доказательствамъ о древности трехперстнаго сложенія, Москва, 1839 г.

54. Духъ мудрованія нѣкоторыхъ раскольническихъ толковъ, Іеросхимонаха Іоанна, Москва, 1841 г.

55. Повѣствованіе о обращеніи отъ согласія поморцевъ, Е. Брониной, Москва, 1843 г.

Библиотека "Руниверс"

56. Увѣщаніе молоканамъ, Епископа Іакова, Москва, 1843 г.

57. Истина св. Соловецкой обители, Архіепископа Игнатія, С.-Петербургъ, 1844 г., второе изданіе—С.-Петербургъ, 1847 г.

58. Бесѣды о мнимомъ старообрядствѣ, Архіепископа Игнатія, С.-Петербургъ, 1844 г., изданіе второе—С.-Петербургъ, 1846 г.

59. Бесѣды о мнимомъ старообрядствѣ въ поповщинѣ, С.-Петербургъ, 1847 г.

60. Обличеніе заблужденія раскольниковъ перекрещиванцевъ, Іеросхимонаха Іоанна, С.-Петербургъ, 1847 г.

61. Разсказъ дѣтямъ отца, бывшаго въ расколѣ перекрещиванцевъ, Ѳ. Слѣпушкина, С.-Петербургъ, 1847 г.

62. Октябрскій вечеръ въ Петербургѣ или разговоръ о старовѣрахъ, Протоіерея Т. Никольскаго, С.-Петербургъ, 1848 г.

63. Повѣсть краткая и достовѣрная о раскольницѣхъ, издана Платономъ Аѳанацковичемъ, Будимъ, 1848 г.

64. Молитвы и церковное чтеніе, направленное къ утвержденію Православія въ учащихся, С.-Петербургъ, 1849 г., изданіе второе—Москва, 1855 г.

65. Исторія о расколахъ, Архіепископа Игнатія, ч. 1, С.-Петербургъ, 1849 г.

66. Доказательства непоколебимости и важности святой соборной и Апостольской каѳолической церкви восточной, Іеросхимонаха Іоанна, Москва, 1849 г.

67. Обозрѣніе Русскихъ раскольническихъ толковъ, Архимандрита Израиля, Харьковъ, 1850 г.

68. Бесѣда въ разрѣшеніе старообрядческихъ сомнѣній о принятіи благословенныхъ Священниковъ, Іеросхимонаха Іоанна, Москва, 1851 г.

69. О церкви и таинствахъ къ увѣщанію старообрядцевъ, Москва, 1851 г.

70. Расколъ, обличаемый своею исторіею, С.-Петербургъ, 1854 г., изданіе второе—С.-Петербургъ, 1854 г.

71. Истинно древняя и истинно Православная Христова церковь, изложеніе въ отношеніи къ глаголемому старобрядству, Архіепископа, потомъ Митрополита Григорія,

Библиотека "Руниверс"

С.-Петербургъ, 1854 г., второе изданіе—С.-Петербургъ, 1855 г., изданіе третіе—С.-Петербургъ, 1856 г., изданіе четвертое—С.-Петербургъ, 1859 г.

72. Объ устроеніи и освященіи церкви въ прежней часовнѣ Рогожскаго богадѣленнаго дома, Казань, 1854 г. и Москва, 1854 г., Одесса, 1855 г., Москва, 1855 г.

73. Исторія Русскаго раскола, Макарія, Епископа Винницкаго, С.-Петербургъ, 1855 г.

74. Освященіе церкви въ Преображенскомъ богадѣленномъ домѣ 19 Декабря 1854 г., Москва, 1855 г., Казань, 1855 г., Черниговъ, 1855 г.

75. Освященіе единовѣрческаго храма въ Романовѣ-Борисоглѣбскѣ, Черниговъ, 1855 г., С.-Петербургъ, 1855 г.

76. Закладка единовѣрческой церкви въ Одессѣ, Одесса, 1855 г.

77. Сказаніе о странствіи и путешествіи по Россіи, Молдавіи, Турціи и св. землѣ, инока Парѳенія, Москва, 1856 г.

78. Слово Анатолія, Архіепископа Могилевскаго, произнесенное въ приходѣ мнимыхъ старообрядцевъ, С.-Петербургъ, 1856 г.

79. Очеркъ раскола съ замѣчаніями, П. Охотина, С.-Петербургъ, 1857 г.

80. О причинахъ раздѣленія главныхъ раскольническихъ сектъ, Казань, 1857 г.

81. Краткія извлеченія изъ старопечатныхъ книгъ къ вразумленію старообрядцевъ, Москва, 1857 г.

82. Отвѣтъ единовѣрца старообрядцу, С.-Петербургъ, 1857 г.

83. О принятіи единовѣрія 3.269 раскольниками, С.-Петербургъ, 1857 г.

84. Книга о промыслѣ Божіемъ, какъ онъ чрезъ Православіе ведетъ къ спасенію, а неправославныхъ обличаетъ собственными ихъ дѣлами, Іеромонаха Парѳенія, Москва, 1857 г.

85. О такъ называемой Кирилловой книгѣ, А. Лилова, Казань, 1858 г.

86. Свѣдѣнія о единовѣрческихъ церквахъ, Москва, 1858 г.

Библиотека "Руниверс"

87. Воззваніе къ братіи (именуемымъ старообрядцамъ), Евлампія, Казань, 1858 г.

88. Розыскъ или списокъ о богохульныхъ строкахъ дьяка Висковатаго, Москва, 1858 г.

89. Русскій расколъ старообрядства, А. Щапова, Казань, 1859 г.

90. Объ антихристѣ противъ раскольниковъ, И. Нильскаго, С.-Петербургъ, 1859 г.

91. О необходимости Священства противъ безпоповцевъ, А. Предтеченскаго, С.-Петербургъ, 1860 г.

92. Письма къ друзьямъ съ Аѳонской горы и разговоръ съ прежде бывшими единомышленниками, мнимыми старообрядцами, о Православной церкви, о ея таинствахъ и обрядахъ, инока Мелетія, С.-Петербургъ, 1860 г.

93. Мысли старообрядца, принадлежащаго Рогожскому кладбищу, Москва, 1861 г.

94. Описаніе нѣкоторыхъ сочиненій, написанныхъ Русскими раскольниками въ пользу раскола: записка Александра Б., С.-Петербургъ, 1861 г.

95. О причинахъ появленія въ Русской церкви раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядства, Д. Опоцкаго, С.-Петербургъ, 1861 г.

96. О сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія и благословенія и символѣ вѣры, читаемомъ въ Православной церкви, Протоіерея Вишневскаго, Казань, 1861 г.

97. Раскольничьи дѣла XVIII столѣтія, Есипова, С.-Петербургъ, 1861 г.

98. Повѣсть о Новгородскомъ бѣломъ клобукѣ и сказаніе о храпительномъ быліи, мерзскомъ зеліи, еже есть табацѣ, С.-Петербургъ, 1861 г.

99. Разсказы изъ исторіи старообрядства, Максимова, С.-Петербургъ, 1861 г.

100. Исторія Выговской старообрядческой пустыни, И. Филипова, С.-Петербургъ, 1862 г.

101. Письма о расколѣ, П. Мельникова, С.-Петербургъ, 1862 г.

102. Житіе протопопа Аввакума, С.-Петербургъ, 1861 г.

103. Земство и расколъ, А. Щапова, С.-Петербургъ, 1862 г.

Библиотека "Руниверс"

104. Три челобитныя справщика Савватія, Саввы Романова и монаховъ Соловецкаго монастыря, С.-Петербургъ, 2186 г. [868].

Кромѣ этихъ сочиненій, посвященныхъ исключительно и преимущественно расколу, есть у насъ статьи объ нихъ и въ другихъ сочиненіяхъ и въ періодическихъ изданіяхъ, въ особенности въ Христіанскомъ чтеніи, Твореніяхъ св. отцевъ, Православномъ Собесѣдникѣ [869] и прочее. Перечисленіе всѣхъ этихъ статей завлекло бы насъ слишкомъ далеко, однако мы не можемъ не указать:

1. На исторію Русской церкви, Архіепископа Черниговскаго Филарета, Москва и Рига, 1847 и 1848 г., изданіе третіе—Москва, 1857 г.

2. На февральскую книжку Христіанскаго чтенія 1861 г., гдѣ помѣщена статья И. Нильскаго «нѣсколько словъ о происхожденіи раскола» [870].

ПЕРЕЧЕНЬ РАСПОРЯЖЕНІЯМЪ И СОБЫТІЯМЪ, ПРЕДШЕСТВОВАВШИМЪ 1802 ГОДУ.

ПЕРЕЧЕНЬ ПЕРВЫЙ.

Въ 1667 г., постановлено, подвергать раскольниковъ не только церковному, но и гражданскому наказанію [871].

Хотя постановленіе это свидѣтельствуетъ о новомъ направленіи намѣреній и дѣйствій Правительства, причислившаго проявленія раскола къ дѣламъ уголовнымъ, къ нарушеніямъ узаконеній; однако оно истекало не изъ этого юридическаго взгляда, а вращалось все еще въ кругѣ религіозныхъ мѣръ, предпринимавшихся противъ раскольниковъ; по край-

---

[868] Дополненія къ этому перечню см. въ обзорѣ русской духовной литературы, Филарета, Архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, Харьковъ, 1859 г. и С.-Петербургъ, 1861 г.

[869] Объ этомъ журналѣ, равно какъ о статьяхъ его по расколу будетъ сказано ниже.

[870] Къ 88 частямъ Христіанскаго чтенія изданъ указатель.

[871] Перв. Полн. Собр. Зак., т. I, № 412, гл. VII, стр. 706.

Библиотека "Руниверс"

ней мѣрѣ, оно основано на книгахъ церковныхъ, которыя и приводятся здѣсь, какъ основаніе этой мѣры. «Подобаетъ ихъ (раскольниковъ) наказати и градскимъ казненіемъ—сказано въ постановленіи—зане во второй вселенскій соборъ, иже въ Константинополѣ собрася, во времена благочестиваго Царя Ѳеодосія Великаго на духоборца Македонія и быша тогда злочестивые Епископи 36, послѣдователи ересеначальнику Македонію; богоносніи отцы, по извержении и проклятіи тѣхъ злочестивыхъ Епископовъ, повелѣша ихъ наказати и градскимъ закономъ. И аще Царскимъ повелѣніемъ благочестиваго Царя Ѳеодосія біены быша зѣло говяжими жилами и позориша ихъ, всадивши на верблюды и возиша по торгу и потомъ сослаша въ Емекинъ градъ Сирійскій и тамо злѣ скончашася. Въ четвертый вселенскій соборъ, иже въ Халкедонѣ, собрашася святіи и богоносніи отцы 630, при благочестивомъ Царѣ Маркіанѣ и Царицѣ Пулхеріи на Діоскора и Евтихія монофиситовъ и сіи богоносніи отцы со благочестивымъ Царемъ повелѣша, яко да изгубятся злочестивыя ихъ книги огнемъ, самихъ же наказати многимъ біеніемъ говяжихъ жилъ и древіемъ суковатымъ и темницами. Еще же повелѣша взяти на Царя отъ нихъ и отъ единомудренниковъ ихъ по десяти гривенъ золота. Святый вселенскій соборъ, иже бысть при благочестивомъ Царѣ Іустіанѣ Великомъ, паки въ Константинополѣ на Оригена и на его единомудренные и святый вселенскій соборъ, по извержении и по проклятіи, повелѣша благочестивымъ Царемъ наказати злочестивыхъ и градскимъ закономъ и казнити ихъ разнымъ томленіемъ и различными муки и сице овымъ языки отрѣзаша, овымъ руце отсѣкоша, овымъ уши и носы и позориша ихъ по торгу и потомъ сосланы быша въ заточеніе до кончины ихъ. Яко и въ седьмой вселенскій соборъ, иже бѣ при благочестивомъ Царѣ Михаилѣ и матери его Ѳеодорѣ» и такъ далѣе. Однимъ словомъ, узаконеніе это имѣетъ своимъ основаніемъ взглядъ духовенства на дѣла раскола; Правительство же все еще не начинало смотрѣть на него съ точки зрѣнія государственной, ни даже уголовной или полицейской, т. е. оно не относило проявленій раскола къ нарушенію законовъ. Не смотря на всѣ эти обстоятельства, мы однако имѣемъ право, считать приводимое здѣсь постановленіе переходомъ къ новому направленію законодательства. И въ самомъ дѣлѣ, чрезъ 17 лѣтъ, начали появляться уже слѣдующія постановленія:

Въ 1684 г., о порядкѣ слѣдствія, касательно людей, обвиняемыхъ въ расколѣ или въ потворствѣ раскольникамъ, о наказаніи за расколъ, ереси и содѣйствіе имъ [872].

Въ 1688 г., предписано Донскимъ казакамъ, преслѣдовать раскольническіе партіи, собравшіяся при рѣкахъ Медвѣдицѣ и Кумѣ [873].

Поводомъ къ этому предписанію послужили бѣгство раскольниковъ на означенныя рѣки и неповиновеніе Царскимъ указамъ, воровство, сопротивленіе властямъ и намѣреніе грабительства.

Въ 1689 г., повелѣно сожженіе иноземца Кульмана за

---

[872] Томъ II, № 1.102.
[873] № 1.310, тамже.

Библиотека "Руниверс"

распространеніе ереси и установлены предосторожности, при пропускѣ иноземцевъ въ Россію [874].

Въ 1697 г., установленъ порядокъ производства слѣдствій, о чернецахъ и бѣльцахъ изъ раскольниковъ [875].

Въ 1715 г., раскольники, поселившіеся въ Стародубскомъ уѣздѣ записаны въ окладъ [876].

Въ 1716 и 1718 г., установленъ штрафъ за небытіе у исповѣди и раскольники обложены двойнымъ податнымъ окладомъ [877].

Въ 1718 г., дана жалованная грамота раскольнику, обратившемуся къ Православію, и сила ея распространена и на другихъ, которые возвратятся къ церкви [878].

Въ 1719 г., съ обратившихся къ Православію раскольниковъ сложенъ установленный съ нихъ окладъ и введенъ новый сборъ за вступленіе раскольниковъ въ бракъ тайно не у церкви и безъ вѣнечныхъ памятей [879].

Въ 1720 г., наказанъ одинъ раскольническій старецъ за то, что признавъ съ клятвою неосновательность отвѣтовъ, данныхъ раскольниками Епископу Питириму, въ послѣдствіи сталъ распространять и расколъ, и эти отвѣты [880].

Въ томъ же году, предписано раскольникамъ, обращающимся въ Православіе и остающимся въ расколѣ, объявлять о себѣ въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ [881].—Первая попытка Правительства, привести въ извѣстность численность раскольниковъ.

Въ 1721 г., описаны въ духовномъ регламентѣ признаки, по которымъ можно узнавать раскольниковъ [882].

Признаки эти: отверженіе Священниковъ, недопущеніе чтенія или проповѣди слова Божія; такихъ положено подвергать церковному наказанію или суду Епископскому.

---

[874] Томъ III, № 1.358.

[875] № 1.612, п. 18, тамже.

[876] Томъ V, № 2.889.

[877] № 2.991, 2.996 и 3.232, тамже.

[878] № 3.161, тамже.

[879] № 3.340, тамже.

[880] Т. VI, № 3.522; о 130 вопросахъ Питирима и отвѣтахъ на нихъ раскольниковъ см. исторію Русскаго раскола, Епископа Макарія, стр. 338—341.

[881] № 3.547, тамже.

[882] № 3.718, п. 2, стр. 341, тамже.

Библиотека "Руниверс"

Въ томъже регламентѣ постановлено: Духовной Коллегіи имѣть свѣдѣніе о числѣ раскольниковъ во всѣхъ епархіяхъ, «сіе бо ко многимъ, разсужденія требующимъ, случаямъ помощно есть» [883], предавать анаѳемѣ господъ, скрывающихъ у себя раскольниковъ [884]; не давать раскольникамъ Начальства надъ другими, какъ по духовной, такъ и по гражданской части [885].

Въ 1721 году, запрещено, перемѣнять безъ Высочайшаго указа Мірскихъ Судей, опредѣленныхъ при дѣлахъ раскольническихъ [886].

Въ томъже году, сдѣланы распоряженія объ отобраніи у частныхъ лицъ харатейныхъ и старопечатныхъ книгъ [887]; сдѣлано распоряженіе, объ отысканіи раскольниковъ, жившихъ въ Муромскихъ лѣсахъ и о разореніи ихъ лѣсныхъ жилищъ, такъ, чтобы и слѣдъ того мѣста не былъ знаемъ [888]; объ увѣщаніи тѣхъ, которые обратились изъ раскола, оставить двуперстное сложеніе [889]; о присылкѣ въ С.-Петербургъ изъ Нижегородской епархіи Іеромонаха Филарета для диспута съ раскольниками, какъ присылаемыми въ Святѣйшій Сунодъ, такъи находящимися въ другихъ мѣстахъ Россіи, куда онъ будетъ командированъ [890]; о невыбираніи раскольниковъ въ общественныя должности [891]; о командированіи старца Іосифа къ Златоустовскому Архимандриту Антонію для обращенія раскольниковъ [892], и предписанъ порядокъ арестованія раскольническихъ учителей [893].

Въ томъ же году, Іеромонахъ Пафнутій опредѣленъ Протоинквизиторомъ или Главнымъ Фискаломъ по дѣламъ духов-

---

[883] Пунк. 4, тамже.
[884] Пунк. 5, тамже.
[885] Пунк. 6, тамже.
[886] № 3.734, тамже.
[887] № 3.784.
[888] Собраніе постановленій по части раскола, С.-Петербургъ 1860 г., кн. 1, стр. 13.
[889] Стр. 15, тамже.
[890] Стр. 17, тамже.
[891] Стр. 20 и 21, тамже.
[892] Стр. 21, тамже.
[893] Первое Полн. Собр. Зак., т. VI, № 3.834, п. 13.

Библиотека "Руниверс"

нымъ во всей Имперіи, подобно Оберъ-Фискалу гражданскихъ дѣлъ, а по епархіямъ назначены Провинціальные Инквизиторы; имъ, между прочимъ, поручено наблюденіе за дѣйствіями раскольниковъ [894].

Въ 1722 г., предписано, высылать въ Сунодъ вѣдомости о раскольникахъ и поступленіи съ нихъ двойнаго оклада [895], приглашались раскольническіе учители «на разглагольствованіе» въ Сунодъ [896]; предписано имѣнія, остававшіяся послѣ сбѣжавшихъ раскольниковъ, продавать, а деньги обращать на госпитали [897]; установлено для раскольниковъ особое платье изъ зипуна съ стоячимъ клеенымъ козырькомъ, ферези, и одрядки съ лежащимъ ожерельемъ и подтвержденъ указъ, о подати по 50 р. въ годъ за ношеніе бороды [898]; укрывательство раскольниковъ сравнено, въ смыслѣ уголовномъ, съ сопротивленіемъ властямъ [899].

Въ томъ же году, состоялся Сунодскій указъ, о распоряженіяхъ къ обращенію раскольниковъ къ Православной церкви [900]. Мѣры предписанныя этимъ указомъ противъ раскола, были слѣдующія: постановлено правиломъ, раскольниковъ, крещенныхъ отъ простыхъ мужиковъ, крестить вновь при обращеніи ихъ къ Православію; постриженныхъ отъ раскольническихъ черныхъ поповъ въ монашество, при обращеніи въ Православіе принимать въ монастырь на трехлѣтнее испытаніе, а монахинь оставлять на испытаніи до 50-тилѣтняго возраста и тогда лишь постригать тѣхъ и другихъ въ монашество; еслиже онѣ не пожелаютъ вступить въ монашество, то разрѣшать имъ и супружество, «понеже бывшее ихъ въ расколѣ обѣщаніе неважно»; дѣтей, рожденныхъ отъ брака раскольника съ Православною или на оборотъ, крестить по обрядамъ Православной церкви; дѣтей записныхъ раскольниковъ крестить

---

[894] № 3.870, п. 9 и 10.
[895] № 3.914.
[896] № 3.925.
[897] № 3.962, п. 3.
[898] № 3.944.
[899] № 3.963, п. 6.
[900] № 4.009, тамже.

Библиотека "Руниверс"

также и при крещеніи быть воспріемниками Православнымъ; отъ родителей такихъ дѣтей, которыя крещены по обрядамъ церкви, брать сказку за порукою и росписью, что учить раскольническимъ преданіямъ и двоеперстному сложенію не будутъ, подъ опасеніемъ жестокаго наказанія; при бракахъ раскольниковъ съ Православными, лице раскольническое должно, прежде повѣнчанія, присоединиться къ церкви и дать обѣщаніе клятвенное, оставаться въ ней; раскольниковъ съ раскольницами не вѣнчать, а если живутъ вмѣстѣ, допрашивать, кто повѣнчалъ и повѣнчавшаго наказывать, а неповѣнчанныхъ отсылать къ суду Архіерейскому; если раскольники воспрещаютъ Православнымъ дѣтямъ своимъ, вступать въ бракъ, «гнушающеся брака», съ тѣхъ править двойное вѣно; кающихся въ грѣхахъ своихъ допускать къ причащенію, какіе бы грѣхи ни были, такъ какъ раскольники подъ видомъ грѣховъ отказываются отъ принятія святой евхаристіи, «ими безбожно хулимой»; крестящихся двумя перстами записывать въ расколъ, хотя бы они повиновались церкви и принимали всѣ ея таинства; не допускать раскольниковъ во свидѣтели противъ Православныхъ; возвратившихся снова въ расколъ отсылать къ суду гражданскому; наказывать раскольника, совратившаго хотя единаго Православнаго также, какъ и раскольническаго учителя; «которые раскольники держатъ въ домахъ у себя потаенныхъ своихъ поповъ или учителей, за сказками своими, каковы о недержаніи ихъ, при запискѣ въ расколъ, подъ потеряніемъ живота и имѣнія даны: такимъ, гдѣ что надлежитъ, чинить противъ ихъ обязательства, а которые не обязались, но просто записались, въ расколъ, тѣхъ отдавать суду гражданскому, а какъ первые, такъ и другіе должны поставить утаиваемыхъ отъ себя поповъ и учителей»; потаенныхъ и незаписанныхъ раскольниковъ, на основаніи указа, 2 марта 718 года, отправлять къ свѣтскимъ командирамъ для отсылки на каторгу, а раскольническихъ монаховъ отсылать въ монастыри подъ начало; подтверждено постановленіе о двойномъ окладѣ; приходскимъ Священникамъ съ причетниками разрѣшено, взимать со всякаго раскольническаго двора по гривнѣ съ души въ годъ и сверхъ того отъ рожденія гривна, отъ женитьбы

Библиотека "Руниверс"

гривна, отъ погребенія гривна; подъ жестокимъ запрещеніемъ, не дозволено иконописцамъ изображать на иконахъ раскольническое перстосложеніе; за священнодѣйствіе по раскольническому обряду лишать священства и отдавать въ наказаніе гражданскому суду; за справедливые доносы на Священниковъ назначать церковниковъ на ихъ мѣста; достойныхъ изъ обратившихся поповъ допускать къ священнодѣйствію [901]. Постановленіе это послужило основаніемъ къ развитію законодательства нашего по дѣламъ раскола и мѣрамъ Правительства даже въ XIX столѣтіи, какъ увидимъ ниже.

Другое стольже вліятельное постановленіе этого года издано Сенатомъ вмѣстѣ съ Сунодомъ, о запискѣ Священниками исповѣдывавшихся и неисповѣдывавшихся, о штрафахъ за небытіе на исповѣди, о наблюденіи Священниками, чтобы прихожане ихъ ходили въ церковь по праздничнымъ днямъ, о несовершеніи таинствъ раскольническими учителями и о нераспространеніи раскольниками ихъ лжеученія [902].

Въ томъ же году, предписано, ссылать въ вѣчную работу раскольниковъ не въ Сибирь, а въ Рогервикъ [903]; сдѣланы распоряженія о командированіи Іеромонаховъ Неофита въ Олонецкій [904] и Рѣпилова въ Стародубскій уѣзды [905]; о воспрещеніи, употреблять въ церквахъ рѣзныя и отливныя иконы, кромѣ распятій, «искусною рѣзьбою учрежденныхъ и иныхъ нѣкіихъ штукатурнымъ мастерствомъ устроенныхъ и на высокихъ мѣстахъ поставленныхъ кунштовъ, а въ домахъ, кромѣ малыхъ крестовъ и панагій, искусноюжъ рѣзьбою дѣланныхъ, отнюдь никакихъ рѣзныхъ и отливныхъ иконъ не держать, понеже въ Греческихъ и другихъ Православныхъ странахъ доселѣ такова онымъ рѣзнымъ и отливнымъ содержанія, кромѣ помянутыхъ малыхъ, искусно состроенныхъ, крестовъ и панагій, не бывало и нынѣ не обрѣтается, а въ Россіи сей обычай, что рѣзныя неумѣрен-

---

[901] Перв. Полн. Собр. Зак., т. VI, № 4.009.
[902] № 4.052.
[903] № 4.009.
[904] Собраніе постановленій по части расколз, кн. 1, стр. 29, 43, 58.
[905] Стр. 31, 42, 44, 56, 57, 58 и 100, тамже.

Библиотека "Руниверс"

ныя иконы устроять, вошелъ отъ иновѣрныхъ, а наипаче отъ Римлянъ и отъ послѣдующихъ имъ порубежныхъ намъ Поляковъ» [905].

Въ 1723 году, предписано, давать, по указамъ Сунода, воинскія команды для сыска и взятія раскольниковъ [907]; раскольническихъ монаховъ и монахинь содержать подъ надзоромъ въ крѣпкихъ монастыряхъ [908], брать съ раскольниковъ двойной окладъ, не взимая подушной подати [909]; не продавать въ лавкахъ и не отливать мѣдныхъ и оловянныхъ иконъ [910]; нѣкоторые Калужскіе Священники лишены духовнаго сана съ преданіемъ суду за совершеніе церковныхъ требъ по старопечатнымъ книгамъ, а одинъ Священникъ Коломенской епархіи лишенъ духовнаго сана и заключенъ навсегда въ монастырь за принадлежность къ расколу [911]; установленъ штрафъ вдвое противъ годовыхъ податей за всякую требу, совершенную въ домѣ раскольника [912]. Въ Тобольской и Велико-Устюжской епархіи нѣсколько человѣкъ раскольниковъ сожгли себя, вслѣдствіе того предписано, принимать строгія мѣры противъ такого изувѣрства [913].

Въ 1724 г., постановлены мѣры для предупрежденія отлучекъ Повѣнецкихъ раскольниковъ въ другія мѣста [914]; подтверждено о двойномъ окладѣ и о томъ, чтобы они нигдѣ не были Начальниками и въ свидѣтели по дѣламъ допускались только между собою [915]; предписано, отобрать и прислать въ Сунодъ раскольническія книги [916]; раскольникамъ носить, сверхъ платья, особые знаки, женамъ ихъ особенное платье, а при Сенатѣ учредить Столъ для дѣлъ раскольническихъ [917];

---

[905] Стр. 59 и 60, тамже.
[907] Перв. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 4.144.
[908] № 4.153, тамже.
[909] № 4.162, ст. 1.
[910] Собр. постанов. по части раскола, кн. 1, стр. 74.
[911] Стр. 78 и 79, тамже.
[912] Стр. 82, тамже.
[913] Стр. 86, тамже.
[914] Перв. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 4.467.
[915] № 4.526.
[916] № 4.578.
[917] № 4.596.

Библиотека "Руниверс"

подтверждено о скорѣйшей присылкѣ въ Сунодъ вѣдомостей о раскольникахъ и о сборѣ съ нихъ [918]; раскольники Галицкаго уѣзда Лапшанскаго дистрикта положены въ двойной окладъ [919]; издано пастырское увѣщаніе отъ Сунода къ Православнымъ противъ лжеучителей и распространителей суевѣрія [920]; предписано, писать въ расколъ и облагать двойнымъ окладомъ какъ тѣхъ, кто «похочетъ быть въ расколѣ», такъ и тѣхъ, которые придерживаются церкви «знатно подъ видомъ», но троеперстнаго сложенія не принимаютъ [921].

Въ 1725 г., Выгорѣцкіе раскольники оставлены по прежнему при работѣ Повѣнецкихъ заводовъ, со взносомъ податей въ адмиралтейство [922]; изданы правила, о производствѣ раскольническихъ дѣлъ [923]; воспрещено, выбирать раскольниковъ «къ сборамъ и въ купчины», а опредѣлять только въ счетчики по пріему и отдачѣ денежной казны [924].

Въ 1726 г., раскольническій сборъ подчиненъ Раскольнической Конторѣ при Сенатѣ [925]; предписано о присылкѣ въ эту Контору, къ Стольнику Савелову, вѣдомостей, о раскольникахъ, бородачахъ и сборѣ съ нихъ денегъ [926]; раскольниковъ, немогущихъ уплатить этого сбора, ссылать для заработыванія его въ Рогервикъ, въ уплату податей за бѣглыхъ раскольниковъ продавать ихъ имущество, умершихъ изъ раскольниковъ отдавать ихъ братіи для зарытія; наконецъ постановлены правила, какъ поступать съ тѣми, которые просятъ о запискѣ ихъ съ семействомъ въ расколъ и какъ производить слѣдствія о потаенномъ расколѣ [927].

Въ 1728 г., предписано, взимать съ раскольниковъ вдвойнѣ однѣ подушныя деньги, а необрочныя, съ женщинъ же ихъ половинный подушный окладъ [928]; непахатныхъ людей, не-

---

[918] № 4.601.
[919] № 4.633.
[920] № 4.635.
[921] Собр. постанов. по части раскола, кн. 1, стр. 115.
[922] Перв. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 4.703.
[923] № 4.713.
[924] № 4.750.
[925] № 4.851.
[926] № 4.875.
[927] № 4.985, п. 1—4, 7—9.
[928] Т. VIII, № 5.308.

Библиотека "Руниверс"

брѣющихъ бороды, писать въ расколъ и взыскивать съ нихъ двойной окладъ, а за бороду по 50 р. [929].

Въ 1729 г.. Вязниковскіе раскольники обложены гривенными деньгами въ пользу тамошняго Православнаго духовенства [930].

Въ 1730 г., положено наказаніе за совращеніе въ расколъ, состоявшее въ жестокомъ наказаніи, вѣчной ссылкѣ на галеры и отобраніи въ казну всего движимаго и недвижимаго имущества [931]; Нижегородскому Епископу подчинены Балахна, Юрьевецъ Поволжскій, часть Галицкаго уѣзда, города Ярополчъ, Гороховецъ, Арзамасъ и Вязниковская слобода, для успѣшнѣйшаго искорененія въ нихъ раскола [932]. Олонецкіе раскольники и пустынножители, платившіе двойной окладъ, освобождены отъ рекрутской повинности [933].

Въ 1731 г., даны правила, какъ удостовѣряться въ истинѣ обращенія раскольниковъ въ Православіе [934].

Въ 1732 г., воспрещено, давать раскольникамъ, живущимъ въ скитахъ, печатные паспорты [935], и разъяснены, а отчасти и дополнены правила, о сборахъ съ раскольниковъ и о обращеніи ихъ къ церкви [936].

Въ 1733 г., велѣно, отыскивать чрезъ Полицію и отсылать въ Сунодъ дерзающихъ священнодѣйствовать безъ посвященія [937].

Изложенныя здѣсь узаконенія, по мнѣнію Епископа Макарія, были, до конца XVII вѣка, самыя строгія, въ сравненіи съ послѣдующими: расколъ запрещенъ былъ повсемѣстно, въ городахъ и селеніяхъ. Вслѣдствіе того раскольники скрывали свою ересь, убѣгали въ пустыни и лѣса и тамъ учреждали свое пребываніе, но ихъ оты-

---

[929] № 5.349.
[930] № 5.429.
[931] № 5.554.
[932] № 5.564.
[933] № 5.630.
[934] № 5.998.
[935] № 6.134.
[936] № 6.149.
[937] Томъ IX, № 6.415.

Библиотека "Руниверс"

скивали, разоряли жилища, а самихъ приводили къ духовенству для увѣщаній и нераскаивавшихся предавали гражданскому суду и смерти. Причины такихъ строгихъ мѣръ истекали изъ величайшаго фанатизма и изувѣрства раскольниковъ и изъ непрырывнаго ряда возмущеній, буйства, самосожигательства и самоубійства. При Петрѣ Великомъ признано гражданское бытіе раскольниковъ чрезъ записку ихъ въ двойной окладъ и чрезъ допущеніе, такимъ образомъ, къ открытому пребыванію въ селахъ и городахъ «безъ всякаго сомнѣнія и страха» [938]. Мнѣніе это извлечено изъ представленныхъ нами постановленій перваго перечня и Преосвященный Макарій ссылается въ своей исторіи раскола именно на нихъ. Съ своей же стороны, прибавимъ, что хотя Правительство дѣйствительно смотрѣло, при Петрѣ Великомъ, на расколъ съ точки зрѣнія государственной, даже, быть можетъ, болѣе, чѣмъ съ духовной, религіозной, тѣмъ неменѣе и религіозная сторона сильно проглядываетъ въ Правительственныхъ распоряженіяхъ. Собственно же полицейскаго и уголовнаго направленія теперь еще не замѣчается, какъ въ послѣдствіи; и именно въ первыя 30 лѣтъ существованія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Правительство преслѣдовало тогда расколъ, какъ проявленіе въ жизни народа вредное и для государства, и для церкви. Преслѣдованіе это возбуждало фанатизмъ невѣжественной толпы, раздражало ее и придавало расколу еще большее государственное значеніе. Раскольники считали себя гонимыми за вѣру и жертвовали за нее охотно и своимъ благосостояніемъ и жизнію. Другими словами, мѣры Правительства, заключавшіяся въ преслѣдованіи раскола, не достигали своей цѣли: расколъ продолжалъ существовать и развиваться. Истекая изъ крайняго невѣжества и заблужденія, онъ не могъ поддаться этимъ мѣрамъ. Необходимо было для него просвѣщеніе, но его не было и объ

[938] Епископа Макарія исторія Русскаго раскола, стр. 333 и 334.

Библиотека "Руниверс"

немъ не заботились тогда, по крайней мѣрѣ, по отношенію къ народу. И такъ выборъ мѣръ противъ распространенія и существованія зла велъ къ противуположнымъ результатамъ и раздѣлялъ раскольниковъ все болѣе и болѣе отъ церкви и государства. Дальнѣйшія разсужденія объ этомъ предметѣ будутъ здѣсь еще преждевременны; такъ какъ мы не можемъ сослаться теперь на тѣ данныя, которыя принадлежатъ послѣдующему времени. Нѣкоторыми изъ этихъ данныхъ начинается впрочемъ уже перечень второй узаконеній.

ПЕРЕЧЕНЬ ВТОРОЙ.

Въ 1734 г., состоялось узаконеніе, объ открывшейся новой ереси и новыхъ лжеучителяхъ. Нѣкто Карауловъ донесъ, что въ Москвѣ имѣются четыре дома, гдѣ чинятся непотребства и куда собираются, въ праздники по ночамъ, разныхъ чиновъ люди, старцы, старицы и прочіе, изъ нихъ нѣкоторые выбираются начальниками и садятся въ переднихъ мѣстахъ, а другіе по лавкамъ и, приходя къ нимъ, кланяются въ землю, цѣлуютъ у нихъ руки, собираютъ для нихъ деньги, а иные пророчествуютъ. По этому донесенію, открыто 78 человѣкъ и по слѣдствію оказалось, что у нихъ начальница изъ Московскаго Ивановскаго дѣвичьяго монастыря, старица Настасія, еще двѣ старицы и старикъ, которые прельщали людей пророчествами и вмѣсто причастія святыхъ таинъ, подавали разрѣзанный кусками хлѣбъ, а изъ стакана давали пить квасъ и воду. При слѣдствіи приложенъ экстрактъ, въ которомъ показаны «многія богомерзкія чинимыя оными людьми противности». По другому доносу, открыта также новая ересь въ Угличскомъ уѣздѣ: тамъ отставной стрѣлецъ Лупкинъ выдалъ себя за Христа, а учениковъ своихъ за Апостоловъ и «во время де бывшаго у нихъ съ тѣми учениками пѣнія молитвъ, якобы на нѣкоторыхъ изъ нихъ сходилъ Духъ Святый овогда на двухъ, овогда же на трехъ человѣкъ, и подымало де ихъ съ лавки и ходили они, скачучи, въ кругъ, по получасу и больше и въ

Библиотека "Руниверс"

то время клали на столъ калачъ ломтиками, и отпѣвъ молитвы, тѣмъ причащалися, прочихъ приходившихъ къ нему всѣхъ училъ тоій своей богомерзкой противности, которые ему въ томъ и послѣдовали, и притомъ говорилъ имъ, якобы тогда уже послѣднее время и есть антихристъ на землѣ отъ монашескаго чина; о послѣднемъ времени послѣдовавшіе ему ученики слышали еще и отъ другаго такогоже еретика, что антихристъ народился отъ монашескаго чина и какъ онъ будетъ на морѣ и возьметъ Царьградъ и тогда наречется богомъ». По слѣдствію оказалось: 1) «собирались мужскій и женскій полъ съ прилежнымъ укрывательствомъ въ одно мѣсто и, обѣдавъ въ обществѣ, садились по лавкамъ, по одну сторону мужскій, а по другую женскій полъ, а въ начальномъ мѣстѣ засѣдалъ оной прелести предводитель, мужъ или жена, якобы по чину пастырскому; 2) потомъ взявъ благословеніе у оной предводительной особы съ низкимъ поклоненіемъ и цѣлованіемъ руки, по двѣ и по три пары, или и большимъ числомъ, иный мужъ съ мужемъ, иный мужъ съ женою, иная жена съ женою, плясали кругомъ по избѣ, какъ кто могъ высоко подскакивая, и сказывали, что на таковое плясаніе или паче шатаніе поднималъ ихъ Духъ Святой; 3) между тѣмъ нѣкіи изъ нихъ палками и цѣпями бивали себя; 4) а по таковомъ бѣганіи, нѣкіи же изъ нихъ, иногда мужеска, а иногда и женска пола персоны, будтобы Духомъ Божіимъ движимыя, нѣчто и пророцали и смѣха достойные враки и разсказы произносили; 5) хулили бракъ законный, вмѣняя ложе брачное въ скверну и въ великій грѣхъ и того ради приходившимъ въ собраніе приказывали—неженатымъ никогда не жениться, а кто женатъ, разводиться съ женами; 6) принимали и ѣли изъ рукъ предводительныхъ мужика или женщины куски хлѣба, пили квасъ, а иногда и воду, вмѣняя то за святое причащеніе, съ явственнымъ святыхъ Христовыхъ въ евхаристіи таинъ ругательствомъ и отверженіемъ; 7) они твердили, якобы ихъ собраніе и дѣйствіе есть крещеніе, бывающее духомъ, а наше крещеніе нарицали простымъ воднымъ и къ спасенію недовольнымъ; 8) а когда въ таковыя собранія сходились, мало когда въ тотъ же день и съ мѣста того расходъ ихъ бывалъ, но всегда, почитай, всѣ тамже ночевали въ одной избѣ мужскій и

Библиотека "Руниверс"

женскій полъ, что немалое подозрѣніе подало блуднаго ихъ смѣшенія, когда и одну изъ числа ихъ старицу обличили и сама винилась, что она съ мущиною тояже ереси отъ беззаконнаго совокупленія и младенца прижила и у старицы Настасьи, которая оные соборы созывала, многія кровати надъ келіею кровли найдены; 9) всякаго, первѣе къ нимъ приходившаго, приводили къ присягѣ, дабы клялся, что онъ преданіе ихъ, яко весьма благочестивое и богоугодное, пріемлетъ и никогда отъ того не отступитъ и тайнаго ихъ злодѣянія никому не откроетъ, ниже духовному отцу; 10) исповѣдываться у духовныхъ отцевъ, и всѣхъ ихъ сословія сущихъ, не возбраняли, только бы никто тайны не изъявлялъ, такожъ и святаго въ церкви причастія не запрещали; 11) всего же того богопротивнаго ихъ вымысла не иное у начальниковъ и начальницъ намѣреніе было только, какъ сами винились, хитрыхъ воровскихъ прибылей промыслъ, который они отъ прельщаемыхъ грубыхъ человѣкъ и получали» [939].

Въ томъ же году, разрѣшено, прислать и поселить въ Малороссіи бѣжавшихъ въ Польшу изъ Новгородскаго уѣзда и другихъ мѣстъ раскольниковъ, изъявившихъ желаніе возвратиться въ Россію [940]; между тѣмъ воспрещено, вновь строить часовни въ городахъ, селеніяхъ, деревняхъ и другихъ мѣстахъ, нигдѣ, никому, на новыхъ и старыхъ мѣстахъ [941]. Открыто самосожженіе раскольниковъ въ Каргопольскомъ уѣздѣ, Олонецкой губерніи [942].

Въ 1735 г., предписано, присылать въ Раскольническую Контору вѣдомости, о раскольникахъ и бородачахъ, въ началѣ каждаго года [943]; раскольническихъ монаховъ и монахинь, жившихъ въ заводскихъ деревняхъ Демидова, послать въ Сибирскіе монастыри [944], а взятыхъ въ селѣ Вѣткѣ распре-

---

[939] Перв. Полн. Собр. Зак., т. IX, № 6.613.

[940] № 6.555 и 6.835, тамже.

[941] Указъ, 10 іюня 1734 г., въ дѣлѣ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 17 дек. 1828 г.; собраніе постановленій по части раскола, С.-Петербургъ, 1858 г., стр. 1.

[942] Собраніе постановленій по части раскола, кн. 1, стр. 361.

[943] Перв. Полн. Собр. Зак., т. IX, № 6.780.

[944] № 6.835, тамже.

Библиотека "Руниверс"

дѣлить по разнымъ монастырямъ внутри Россіи [945]; изданы правила, о порядкѣ разсылки бѣглыхъ въ Польшу и оттуда вышедшихъ, высланныхъ и тамъ взятыхъ раскольниковъ и поселеніи ихъ на прежнихъ мѣстахъ жительства [946]. Положено каждые три года, посылать въ Екатеринбургъ одного изъ Московскихъ Священниковъ для обращенія раскольниковъ къ Православію; распоряженіе это сдѣлано, вслѣдствіе представленія Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Татищева, который доносилъ, что «въ тамошнихъ мѣстахъ и около заводовъ раскольниковъ весьма умножилось, а особливо увѣдомился онъ, что близь Демидова заводовъ, въ лѣсу, есть раскольническія пустыни, гдѣ корень того суевѣрія находится» [947].

Въ 1736 г., установлено наказаніе за распространеніе раскола и положено обязывать раскольниковъ въ случаѣ крещенія дѣтей ихъ, по обрядамъ Православнымъ, не учить расколу, а вѣнчавшихся раскольниковъ не содержать его [948]; поселенные въ Малороссіи и въ Слободскихъ полкахъ раскольники сравнены въ платежѣ подушныхъ денегъ съ прочими раскольниками [949]. Въ числѣ вышедшихъ изъ Польши раскольниковъ оказался чернецъ Іовъ законоучитель, и другой раскольникъ, обращавшійся два раза изъ Православія въ расколъ: перваго велѣно отправить въ монастырь въ цѣпяхъ, гдѣ и содержать въ такомъ положеніи до его отреченія отъ раскола, а втораго наказать плетьми для примѣра другимъ [950].

Въ 1737 г., возложено на обязанность Начальниковъ Губерній, брать людей, совратившихся отъ Православія и распространяющихъ ереси и расколы, и отсылать въ Сунодъ [951]. Сосланные въ 1735 году изъ заводскихъ деревень Деми-

---

[945] № 6.802 и т. X, № 17.521.

[946] Т. IX, № 6.802, п. 1, 2 и 3.

[947] Собраніе постановленій по части раскола, кн. 1, стр. 259—263 и 269—272.

[948] Перв. Полн. Собр. Зак., т. IX, № 6.928.

[949] № 7.100.

[950] Собраніе постановленій по части раскола, кн. 1, стр. 320—324.

[951] Перв. Полн. Собр. Зак., т. X, № 7.161, п. 23.

Библиотека "Руниверс"

дова въ Сибирскіе монастыри раскольническіе монахи и монахини возвращены оттуда для работъ на горныхъ заводахъ въ Екатеринбургѣ [952]; подтверждено, не выбирать записныхъ раскольниковъ ни въ какія должности, кромѣ какъ въ счетчики [953]; но, въ тоже время, предписано «о добронравномъ, а не свирѣпомъ дѣйствованіи на раскольниковъ» [954]. Помянутый выше Іовъ и еще три расколоучителя упорствовали въ расколѣ, почему и сосланы въ монастыри въ заточеніе [955].

Въ 1738 г., переписаны раскольники, жившіе на заводахъ Демидова, и положены въ двойной подушный окладъ [956]; произведенъ рекрутскій наборъ съ раскольниковъ по одному съ 50 и взято, сверхъ того, по одной лошади съ 160 душъ [957].

Въ 1740 г., дозволено раскольникамъ, поселившимся въ Малороссіи, отлучаться за границу для промысловъ [958]; запрещено раскольниковъ изъ дворцовыхъ крестьянъ опредѣлять и въ счетчики [959]; подтверждено Сѵноду, заботиться о возвращеніи раскольниковъ въ Православіе [960], и посланы два Священника для увѣщанія ихъ на заводы Демидова и Осокина въ Сибири [961].

Въ 1741 г., поселившимся на земляхъ Кіевопечерской Лавры и положеннымъ въ окладъ, повелѣно быть «въ подданствѣ Лаврѣ» [962], прибывшихъ же туда послѣ 1735 возвращать на прежнія мѣста жительства и уже никого не принимать на эти земли и въ слободы Лавры ни изъ Русскихъ, ни изъ Малороссіянъ, ни изъ Поляковъ [963]. Посланный на Сибирскіе заводы Демидова Священникъ не имѣлъ успѣха въ обращеніи раскольниковъ въ Православіе по крайнему

---

[952] № 7.172, тамже.
[953] № 7.430.
[954] Собраніе постановленій по части раскола, кн. 1, стр. 333.
[955] Стр. 325, тамже.
[956] Перв. Полн. Собр. Зак., т. X, № 7.663.
[957] № 7.702.
[958] Т. XI, № 8.158, п. 3.
[959] № 8.226, тамже.
[960] № 8.291.
[961] Собраніе постановленій по части раскола, кн. 1, стр. 374.
[962] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XI, № 8.365.
[963] № 8.365 и 8.466.

Библиотека "Руниверс"

ихъ упорству и изувѣрству, изъ которыхъ 18 человѣкъ сожглись, а другіе 18, намѣревавшіеся послѣдовать ихъ примѣру, были удержаны отъ такого изувѣрства; у одного изъ этихъ заводскихъ раскольниковъ взятъ свитокъ раскольническихъ мудрованій, въ которыхъ «оказалась столь ужасная и злая на все Россійское благочестіе лая, каковые ни отъ самыхъ языкъ, идолопоклонниковъ сущихъ, по исторіямъ изобрѣстися не можетъ, что она неточно на Россійскихъ, наченъ отъ Святѣйшаго Никона Патріарха, начало пастырей духовныхъ, и на самую Высочайшую отъ самого Бога установленную власть Самодержавныхъ Всероссійскихъ Монарховъ, такожъ и на весь общій Православный Россійскій народъ въ неслыханныхъ хулахъ и ругательствахъ состоитъ, да еще отъ сущихъ своихъ подданныхъ, которые (какъ изъ онаго свитка весьма видно есть) неточію, чтобъ какого, какъ отечеству, такъ и своимъ помазанникамъ, Государямъ Самодержцамъ Всероссійскимъ и малѣйшаго добра желати, но паче всякаго зла и пагубы хощутъ и молятъ о томъ» [964].

Въ 1743 г., установлено взысканіе съ раскольниковъ и бородачей за ношеніе неустановленнаго платья [965]; открыто въ Сибири самосожженіе 18 человѣкъ и посягательство нѣкоторыхъ другихъ на самосожигательсто [966]. Разосланы по всѣмъ епархіямъ, гдѣ находились раскольники, книги, потребныя къ изобличенію раскольниковъ: жезлъ правленія, увѣтъ духовный, пращица и о антихристѣ [967].

Въ 1744 г., по случаю производившейся ревизіи, предписано, произвести новую перепись и раскольникамъ [968]; напечатано съ Высочайшаго соизволенія, знаменитое сочиненіе Димитрія Митрополита Ростовскаго «розыскъ о раскольнической Брянской вѣрѣ» [969] и испрошено Высочайшее разрѣшеніе на печатаніе сочиненія Архіепископа Ѳеофилакта, заключающее въ себѣ возраженія на отвѣты Выгорѣцкихъ

---

[964] Собраніе постановленій по части раскола, кн. 1, стр. 393—395.
[965] Первое Полн. Собр. Зак., т. XI, № 8.707.
[966] № 8.786.
[967] Собраніе постановленій по части раскола, кн. 1, стр. 433.
[968] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XII, № 9.921.
[969] Епископа Макарія, исторія Русскаго раскола, стр. 338.

Библиотека "Руниверс"

раскольниковъ, данные Іеромонаху Неофиту [970]; сочиненіе это находится въ рукописи въ библіотекѣ Архангельской духовной семинаріи, подъ № 532 и заглавіемъ «неправда раскольническая, которую на себя объявили Выгорѣцкіе пустосвяты въ неправыхъ своихъ отвѣтахъ на вопросы, поданные имъ отъ честнаго Іеромонаха Неофита, посланнаго къ нимъ на увѣщаніе и призываніе къ святой церкви отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, возобличенная вкратцѣ повелѣніемъ тогоже Сунода, въ лѣто отъ воплощенія Бога Слова 1723» [971].

Въ 1745 г., воспрещено раскольникамъ, называться старовѣрцами, скитскими общежителями и пустынножителями, и подтверждено, не совращать Православныхъ въ расколъ, брать узаконенные паспорты при отлучкахъ отъ мѣстъ жительства, носить установленную одежду [972] и предписано, не допускать къ свидѣтельству по дѣламъ противъ Православныхъ [973].

Въ 1746 г., открыта въ Москвѣ и С.-Петербургѣ возобновившаяся секта, о которой говорено выше подъ 1734 годомъ, квакерская, христовщина или хлыстовщина, и для изысканія ея учреждена въ Москвѣ слѣдственная Коммиссія [974].

Въ 1749 г., сожглись снова 70 человѣкъ въ Устюжской провинціи [975]; а въ нынѣшней Пензенской губерніи схвачены въ лѣсу три бѣглыхъ крестьянина, которые показали о жившихъ въ тамошнихъ Кирилловскихъ лѣсахъ раскольникахъ и раскольницахъ, о заколеніи ими незаконнорожденныхъ отъ бабъ и дѣвокъ младенцевъ, о спусканіи крови младенческой въ бураки и употребленіи оной въ просфоры, о причащеніи онымъ прочихъ раскольниковъ, протвореніи себя нѣкоторыми изъ нихъ христами и богородицами [976].

Въ 1750 г., предписано, отсылать въ Духовныя Правле-

---

[970] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XII, № 9.046.
[971] Епископа Макарія, исторія Русскаго раскола, стр. 346.
[972] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XII, № 9.155.
[973] № 9.237.
[974] № 9.251.
[975] Т. XIII, № 9.589.
[976] Собр. постановленій по части раскола, кн. 1, стр. 495 и 496.

Библиотека "Руниверс"

нія, по ихъ требованіямъ, новозаписавшихся въ расколъ для изслѣдованія о совращеніи ихъ [977].

Въ 1752 г., подтверждено раскольникамъ, носить установленные для нихъ знаки и одежду [978].

Въ 1753 г., сдѣлано распоряженіе, объ отсылкѣ къ епархіальному Архіерею, для изслѣдованія, Донскихъ казаковъ, обличенныхъ въ расколѣ [979]. Снова подвергли себя самосожженію 12 душъ мужескаго и 24 женскаго пола въ Тюменскомъ ямѣ, Сибирской губерніи [980].

Въ 1755 г., подтверждено гражданскимъ Начальствамъ, оказывать помощь лицамъ, посылаемымъ отъ духовныхъ властей для поимки раскольническихъ учителей [981].

Въ 1756 г., воспрещено раскольникамъ, для предупрежденія самосожигательства, строиться отдѣльно въ отдаленныхъ мѣстахъ [982], а имущество, оставшееся послѣ бѣжавшихъ изъ мѣстъ жительства раскольниковъ, предписано отдавать въ госпитали [983]. Въ Томской губерніи сожгли себя 175 человѣкъ [984]. Между тѣмъ по окончаніи и разсмотрѣніи слѣдствія Коммиссіи, учрежденной въ 1746 г., постановлены разныя наказанія раскольникамъ, придерживавшимся означенной ереси, которая теперь названа ересью *квакерскою* [985].

Въ 1757 г., сожглись въ Архангельской губерніи 27 человѣкъ [986].

Въ 1760 г., подтверждено, для предупрежденія самосожигательства, не допускать сборищъ между раскольниками и побѣговъ ихъ изъ мѣстъ жительства, вслѣдствіе объявленія нѣкоторыхъ изъ увѣщеваемыхъ, что они сожгутся или убѣгутъ въ Олонецъ къ своимъ единомышленникамъ, если ихъ станутъ ловить [987].

---

[977] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XIII, № 9.745.
[978] № 10.053.
[979] № 10.118.
[980] № 10.138.
[981] Т. XIV, № 10.353.
[982] № 10.585.
[983] № 10.588.
[984] № 10.644.
[985] № 10.664.
[986] Т. XV, № 1.147.
[987] Тамже и собраніе постановленій по части раскола, кн. 1, стр. 567.

Библиотека "Руниверс"

Въ 1761 г., переписаны вновь раскольники въ Малороссійскихъ раскольническихъ слободахъ, которые переводили часто бѣглыхъ крестьянъ и солдатъ въ Польшу и по возвращеніи ихъ оттуда, принимали къ себѣ подъ видомъ раскольниковъ, также допускали къ себѣ на жительство бѣглыхъ людей изъ Великороссійскихъ губерній. Злоупотребленія эти и были поводомъ новой переписи [988]. Тогдаже постановлены правила, о порядкѣ обращенія раскольниковъ въ Православіе и о предѣлахъ власти при этомъ духовнаго Начальства [989]. Къ Керженскимъ раскольникамъ, Арзамазской провинціи, посыланъ для увѣщанія Священникъ изъ Владимірской епархіи, по причинѣ умножившагося тамъ числа ихъ [990].

Въ 1762 г., состоялся Высочайшій указъ, которымъ разрѣшено раскольникамъ, бѣжавшимъ за границу, возвратиться въ Россію и селиться въ Сибири, въ Барабинской степи и другихъ подобныхъ мѣстахъ, съ тѣмъ, чтобы «никакого въ содержаніи закона по ихъ обыкновенію возбранія не чинить, ибо Всероссійской Его Императорскаго Величества Имперіи и иновѣрцы, яко Магометане и идолопоклонники, состоятъ, а тѣ раскольники Христіане, точію во единомъ застарѣломъ суевѣріи и упрямствѣ состоятъ, что отвращать должно не принужденіемъ и огорченіемъ ихъ, отъ котораго они, бѣгая за границу, въ томъ же состояніи множественнымъ числомъ проживаютъ безполезно и для того Его Императорское Величество Высочайше указать соизволилъ, о томъ сочиня Сенату обстоятельное учрежденіе, предложить къ Высочайшей апробаціи» [991]. Въ томъ же году, объявлено раскольникамъ, что всѣ слѣдствія, о самосожигательствѣ ихъ, прекращаются съ тою цѣлію, чтобы они, не опасаясь наказанія, оставили это пагубное заблужденіе [992]. Въ слободу Клинцы, Черниговской губерніи, посланъ Священникъ съ Діакономъ и прич-

---

[988] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XV, № 11.205.
[989] № 11.277 и 11. 305.
[990] Собраніе постановленій по части раскола, кн. 1, стр. 585.
[991] № 11.420.
[992] № 11.434.

Библиотека "Руниверс"

томъ для увѣщанія раскольниковъ и сдѣлано распоряженіе о постройкѣ тамъ Православной церкви [993].

Съ восшествіемъ на престолъ Императрицы Екатерины II, мѣры, предпринимавшіяся до сихъ поръ противъ раскольниковъ, ослаблены, и это ослабленіе начато, въ 1762 г., съ тѣхъ изъ нихъ, которые, выйдя изъ Литвы, селились возлѣ крѣпости Св. Елисаветы для промысла купеческаго. Раскольниковъ этихъ, во главѣ коихъ стоялъ Ѳедоръ Сенковскій, дозволено оставить на ихъ поселеніи, записать купцами, положа въ сорокоалтынный подушный окладъ, не принуждать брить бороды и носить установленное для нихъ платье, поручить ихъ подъ защиту мѣстной Гарнизонной Канцеляріи, отвести земли подъ дворы и лавки, съ воспрещеніемъ постороннимъ туда пріѣзжавшимъ купцамъ изъ Россійскихъ городовъ и разночинцамъ производить разную торговлю и строить лавки [994]. Затѣмъ послѣдовалъ цѣлый рядъ узаконеній, облегчавшихъ гражданскій бытъ раскольниковъ.

Указомъ, 14 декабря 1762 г., позволено всѣмъ бѣжавшимъ изъ Россіи за границу раскольникамъ, возвратиться на родину съ прощеніемъ всѣхъ ихъ преступленій, съ указаніемъ имъ мѣстъ жительства нетолько въ Сибири на Барабинской степи и другихъ отдаленныхъ мѣстахъ, но и въ губерніяхъ Воронежской, Бѣлогородской, Казанской и другихъ [995], и, возстановленіемъ всѣхъ узаконеній, изданныхъ о раскольникахъ при Петрѣ Великомъ. При этомъ объявлено, что имъ и дѣтямъ ихъ, записаннымъ въ двойной окладъ, «ни отъ кого никакого притѣсненія чинимо не будетъ», что имъ даруется прощеніе во всѣхъ преступленіяхъ, дозволяется носить бороду и не носить установленной одежды, записываться за прежними помѣщиками, поступать въ государственные крестьяне и въ купечество, по собственному желанію, «а противъ желанія никто инако приневоленъ быть имѣетъ и только должны они платить такой раскольническій окладъ, какой и прочіе здѣшніе раскольники платятъ», съ освобожденіемъ однако, на шесть лѣтъ, отъ

---

[993] Собраніе постановленій по части раскола, кн. 1, стр. 590.
[994] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XVI, № 11.683.
[995] См. ниже реестръ этимъ мѣстамъ.

Библиотека "Руниверс"

всякихъ податей и работъ тѣхъ изъ нихъ, которые до 4 декабря 1762 г. (или изданія манифеста, которымъ приглашались селиться въ Россіи иностранцы и, возвратиться изъ-за границы бѣглые Русскіе), бѣжали изъ Россіи. Мѣста для поселенія имъ назначены: въ Сибирской губерніи, близъ Тобольска, на Барабинской степи, въ вѣдомствѣ Усть-Каменогорской крѣпости (той же губерніи), по рѣкамъ Убѣ, Ульбѣ, Березовкѣ, Глубокой и по прочимъ притокамъ Иртыша; въ Астраханской губерніи отъ Саратова вверхъ по Волгѣ—въ урочищѣ Раздорахъ, Зауморской Рвойкѣ, при рѣкѣ Тишанѣ, Вертубани, Иргизѣ, Санзалеѣ, Березовкѣ, по Волгѣ отъ Саратова ниже рѣчки Мухаръ-Тарлика, меньшаго Тарлика, большаго Тарлика, между этимъ послѣднимъ и Камышевымъ буеракомъ, при самомъ этомъ буеракѣ, при Ерусланѣ и Яблонномъ буеракѣ; въ Оренбургской губерніи, по рѣкѣ Сакмарѣ, Самарѣ, по Волгѣ отъ г. Самары до устья Иргиза; въ Бѣлгородской губерніи, въ Валуйскомъ уѣздѣ по рѣчкамъ Журавкѣ, Деркулу, Биткѣ и Осколу[996].

Указомъ, 20 января 1763 г., предписано мѣстнымъ Начальствамъ, «чтобы раскольникамъ (возвращавшимся изъ-за границы и слѣдовавшимъ въ мѣста избранныхъ ими поселеній) нетолько въ пути нигдѣ нималѣйшаго задержанія не было, но до опредѣленныхъ къ поселенію ихъ мѣстъ свободно пропускаемы и квартиры имъ вездѣ безпрепятственно даваемы были, равножъ и по прибытіи въ опредѣленныя мѣста, въ поселеніи ни отъ кого никакого препятствія чинимо не былобъ и не отбирая и не требуя изъ ихъ имѣній ничего, оказываны были имъ при томъ новомъ поселеніи всѣ удобовозможныя вспоможенія»[997].

Манифестомъ, 15 декабря 1763 г., уничтожена Раскольническая Контора и раскольники подчинены общимъ присутственнымъ мѣстамъ[998].

Манифестомъ, 3 марта 1764 г., повелѣно, тѣхъ раскольниковъ, которые Православной церкви не чуждаются и тапи-

---

[996] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XVI, № 11.725; дѣло въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 17 дек. 1828 г.; собр. пост. по части раскола, стр. 2.

[997] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XVI, № 11.738.

[998] № 11.989, п. 19, тамже.

Библиотека "Руниверс"

ства церковныя отъ Православныхъ Священниковъ пріемлютъ, а только въ застарѣлыхъ и безразсудныхъ нѣкоторыхъ по суевѣрію остаются обычаяхъ, неразвращающихъ ни слова Божія, ниже догматовъ и правилъ церковныхъ, «а только двоеперстнымъ сложеніемъ крестятся, не отлучать отъ входа церковнаго и отъ церковныхъ таинствъ и не считать раскольниками, въ надѣяніи томъ, что они, со временемъ, по благоразумію и кроткому поученію Священниковъ, то свое безразсудное упрямство оставятъ и, Православную вѣру совершенно познавъ, во всемъ церкви святой повиноваться будутъ, почему и отъ положеннаго двойнаго оклада освобождаются»; съ потаенными же раскольниками поступать по всей строгости законовъ [999].

Указомъ, 11 октября 1764 г., дозволено жидамъ и иноземцамъ, жившимъ въ Литвѣ, въ селеніи Вѣткѣ вмѣстѣ съ раскольниками и принявшимъ отъ нихъ крещеніе, выходить для поселенія въ Россіи въ назначенныя для раскольниковъ мѣста [1000]; постановлено, не признавать раскольниками тѣхъ, которые хотя и крестятся двуперстнымъ сложеніемъ, но церкви не чуждаются и заимствуются отъ нея таинствами [1001].

Не смотря на всѣ эти льготы, предоставленныя раскольникамъ, нѣкоторые изъ нихъ, въ числѣ 61 души, собрались въ деревню Любачъ, Новгородской губерніи, въ одномъ дворѣ и рѣшились сжечь себя, объявивъ, что господствующая вѣра неправая, «а ихъ истинная Христіанская и отъ ея не отстанутъ, а крестъ четвероконечный называютъ прелестнымъ, а почитаютъ осьмиконечный, да и въ Божественномъ писаніи многія называютъ неправости и говорятъ: еслижъ ихъ станутъ разорять, но они не дадутся и сдѣлаютъ то, что Господь прикажетъ, а если де ихъ разорять не станутъ, то они горѣть не хотятъ, однакожъ съ тѣмъ, если имъ дастся грамота за рукою Государыни, чтобъ ихъ никому не трогать, а быть по прежнему, а въ двойномъ окладѣ не быть и въ церкви ходить не принуждать и Священниковъ слушать

---

[999] № 12.067; дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 17 дек. 1828 г.; соб. постановленій по части раскола, стр. 2 и 3.

[1000] Перв. Пол. Собр. Зак., т. XVI, № 12.260.

[1001] Собраніе постановленій по части раскола, кн. 1, стр. 604.

Библиотека "Руниверс"

не велѣть, а губернскихъ указовъ хоть сколько присылай, они ихъ слушать не будутъ». Никакія увѣщанія не могли склонить ихъ, разойтись по домамъ; почему повелѣно было, взять ихъ воинскою командою и сослать на Нерчинскіе заводы, что и соблюдать, на будущее время, относительно всѣхъ тѣхъ раскольниковъ, которые не запишутся въ двойной окладъ и не откажутся отъ намѣренія сжечь себя [1002]. Вслѣдствіе этого новаго распоряженія и повторенныхъ увѣщаній, они разошлись по домамъ и записались въ двойной окладъ [1003].

Въ 1765 г., въ Новгородской епархіи, въ деревнѣ Щебенцѣ сожгли себя 18 человѣкъ [1004].

Въ томъ же году постановлено, брать рекрутъ натурою съ раскольниковъ всякаго званія, не исключая жившихъ въ келіяхъ, скитахъ и лѣсахъ на слѣдующемъ основаніи: «суевѣры и келейные жители, будучи въ скитахъ и лѣсахъ, отъ всѣхъ отдалены и въ самомъ дѣлѣ государственными податьми и поборами, когда неменьше, то, конечно, взявъ все вообще, и небольше другихъ государственныхъ крестьянъ отягощены, нетолько отъ своего заблужденія никогда не отстанутъ, и въ томъ не признаются, но напротивъ того могутъ по случаю тому, что они, кромѣ двойнаго оклада, никакихъ поборовъ въ казну не платятъ и другихъ службъ отбывающихъ къ себѣ привлекаютъ и тѣмъ число раскольниковъ умножаютъ» [1005]. Постановленіе это въ послѣдствіи подтверждено и раскольники сравнены, по отбыванію рекрутской повинности, съ Православными [1006].

Въ 1767 г., запрещено, раскольниковъ Малороссійскихъ слободъ отпускать на поселеніе въ другія мѣста, снабжая ихъ однако, въ случаѣ недостатка, землями [1007]; съ купцовъ, записавшихся въ расколъ, положено брать двойную подать

[1002] № 12.272.
[1003] Т. XVII, № 12.326.
[1004] Тотъ же №.
[1005] № 12.422.
[1006] Т. XVIII, № 12.997, 13.023 и 13.076.
[1007] № 12.996, тамже.

Библиотека "Руниверс"

по сложности платимыхъ ими въ посады сборовъ съ торговъ и промысловъ [1008].

Въ 1768 г., запрещено строить раскольническія церкви и часовни; поводомъ къ этому распоряженію послужили церкви, построенныя въ Кіевской губерніи, въ слободахъ Климовѣ и Злынкѣ, и часовни на рѣкѣ Иргизѣ, неподалеку отъ Саратова въ крѣпости Св. Елисаветы и въ Царевосанчурскомъ уѣздѣ [1009].

Въ 1769 г., разрѣшено, при недостаткѣ доказательствъ, допускать раскольниковъ, по тяжебнымъ дѣламъ, къ присягѣ и свидѣтельству, «буде они впрочемъ люди неподозрительные» [1010], и разослано по епархіямъ увѣщаніе къ раскольникамъ съ приложеніемъ правилъ присоединенія ихъ къ Православію [1011].

Въ 1772 г., въ одномъ лѣсу, смежномъ съ уѣздами Пошехонскимъ и Вологодскимъ, сожглось 17 человѣкъ [1012].

Въ 1772 г., открыты скопцы въ Орловской губерніи; причемъ повелѣно дѣло объ нихъ «трактовать, какъ обыкновенное гражданское, а отнюдь неинако» [1013], т. е. смотрѣть на него не съ религіозной и государственной точки зрѣнія.

Въ 1774 г., изданы правила, объ увѣщаніи раскольниковъ къ возвращенію въ Православіе, о мѣрахъ противъ упорныхъ [1014] и о наблюденіи сотникамъ съ товарищами, чтобы въ селеніяхъ не было раскольническихъ ересей и развратниковъ отъ Православія [1015]. Открыты въ Олонецкомъ уѣздѣ на одномъ острову вымышленныя раскольниками мощи [1016].

Въ 1775 г., тоже повторилось въ Бѣлорусской области, въ селеніи Крупцахъ [1017]. Въ этомъ же году, Войсковая Донская Канцелярія просила, чрезъ Генералъ-Аншефа, Графа

[1008] № 13.033.

[1009] Дѣло въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 17 дек. 1828 г.; собр. постанов. по части раскола, стр. 3.

[1010] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XVIII, № 13.255.

[1011] Собраніе постанов. по части раскола, кн. 1, стр. 660.

[1012] Тамже, стр. 662.

[1013] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XIX, № 13.838.

[1014] № 13.948а (въ общихъ приложеніяхъ и дополненіяхъ).

[1015] № 14. 231, п. 2.

[1016] Собр. постан. по части раскола, кн. 1, стр. 676—680.

[1017] Стр. 681, тамже.

Библиотека "Руниверс"

Потемкина, Святѣйшій Сунодъ о присылкѣ нѣкоторыхъ старопечатныхъ книгъ для увѣщанія народа, содержащаго разныхъ толковъ раскольническое заблужденіе [1018].—*Первый и, конечно, дѣйствительный опытъ обличенія раскола собственными его книгами.*

Въ 1777 г., открыты скопцы въ Сѣвской епархіи и вообще замѣчено, что это изувѣрство распространяется все болѣе и болѣе [1019].

Въ 1778 г., подтверждено воспрещеніе строить раскольническія церкви и часовни и имѣть при нихъ колокола [1020].

Въ 1781 г., явился изъ бѣговъ Православный Священникъ 67 лѣтъ, совратившійся изъ Православія въ расколъ и просилъ прощенія; но далъ сказку, «что онъ, привыкши долговременно жить въ уединеніи, нынѣ не хочетъ имѣть жительства въ обществѣ, въ церковь Божію ходить, молиться вкупѣ съ прочими Христіанами отрицается, исповѣдываться и святыхъ Христовыхъ таинъ пріобщаться не помышляетъ, опасаясь себѣ принужденія отстать отъ того, къ чему онъ привыкъ, какъ-то отъ двоеперстнаго крестнаго знаменія и прочаго, что требуется по правиламъ св. отецъ, т. е. о просфорахъ, и въ молитвѣ Іисусовой перемѣна ему сомнительна; церкви впрочемъ не осуждалъ и просилъ, чтобы дозволено было ему, остаться въ уединеніи, но безъ присоединенія къ церкви». Онъ былъ сосланъ въ монастырь для увѣщанія [1021].

Въ 1782 г., раскольники освобождены отъ платежа двойнаго оклада и сравнены въ этомъ отношеніи съ Православными [1022]. Сунодъ разрѣшилъ напечатать вторымъ изданіемъ [1023] книгу, подъ заглавіемъ: объясненіе, какъ Преосвященный Питиримъ, Епископъ Нижегородскій, съ раскольническими учители, при собраніи множайшемъ духовнаго и мірскаго чина людей, размѣнялся вопросами и отвѣтами [1024].

[1018] Стр. 689, тамже.

[1019] Стр. 695, тамже.

[1020] Дѣло въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 17 дек. 1828 г.; собр. постанов. по части раскола, стр. 4.

[1021] Собр. постанов. по части раскола, стр. 705.

[1022] Стр. 707 и 709.

[1023] Первое изданіе было въ 1720 г.

[1024] Собр. постанов. по части раскола, кн.1, стр. 708.

Библиотека "Руниверс"

Въ 1783 г., исправлявшій должность Пермскаго и Тобольскаго Генералъ-Губернатора Генералъ-Поручикъ Кашкинъ рапортомъ своимъ, касательно вошедшихъ по открытіи Томскаго намѣстничества, въ Ялуторовскую округу изъ бывшей Исетской провинціи весьма великаго числа крестьянъ, доносилъ Сенату, что они, по заблужденію своему, неотступно просятъ о запискѣ въ расколъ; нѣкоторые же изъ прежде записныхъ въ таковое званіе, ѣздя по селеніямъ, разсѣваютъ лжеученіе и разглашаютъ, яко бы состоялся указъ, которымъ дозволено изъ Православныхъ записывать вновь въ расколъ, стараясь всѣми средствами укрываться отъ Священниковъ, и употребляя къ исходатайствованію таковаго позволенія, съ прошеніями, нарочныхъ изъ своей собратіи, снабжая ихъ собранными съ желающихъ быть въ расколѣ деньгами. Подобныя же сему донесенія вступили и въ Пермское Намѣстническое Правленіе о крестьянахъ Шадринской округи, сосѣдствующихъ съ вышеозначенными Исетскими. И хотя де по прежде вступившимъ, до открытія Тобольскаго намѣстничества, таковымъ же доношеніямъ, преподавалъ уже онъ, Генералъ-Поручикъ, представлявшіяся ему удобовозможными къ пресѣченію таковыхъ намѣреній средства; но, по поводу вышесказанныхъ обстоятельствъ, сообразуясь изданному Ея Императорскаго Величества Именному Высочайшему указу, отъ 20 іюля 782 года, въ неминуемомъ положеніи себя нашелъ, Тобольскому и Пермскому Намѣстническимъ Правленіямъ предложить свое прописанное въ томъ Правительствующаго Сената вѣдѣніи мнѣніе, поднеся оное на главнѣйшее разсмотрѣніе Правительствующаго Сената. Въ ономъ же мнѣніи, между прочими изобрѣтенными имъ, г. Генераломъ-Поручикомъ и кавалеромъ, служащими къ отвращенію намѣреній помянутаго народа и относящимися къ свѣтскимъ командамъ средствами, значится требованіе и отъ духовной стороны въ слѣдующемъ: 1) къ Преосвященному Варлааму, Епископу Тобольскому, сообщить о подтвержденіи во всѣ какъ духовныя Правленія, такъ и церковнымъ заказчикамъ, чтобы оные съ жителями, колеблющимися въ принятіи единообразныхъ правилъ, утвержденныхъ св. церковію, основанныхъ на св. писаніи и правилахъ св. отецъ, поступали со всевозможною кротостію, безъ малѣйшаго огорченія, опа-

Библиотека "Руниверс"

саясь, за противные поступки, посужденія по тѣмъже самымъ правиламъ св. отецъ и свѣтскаго взысканія, егда предвременнымъ и неблагоразсмотрительнымъ настояніемъ къ принятію церковныхъ правилъ подастся поводъ мятущимся вящше въ заблужденіи своемъ утверждаться, а тѣмъ самымъ причинится смятеніе и колеблемость въ общежитіи, отводящая Ея Императорскаго Величества подданныхъ отъ исполненія возложенныхъ должностей и отъ повиновенія къ узаконенному порядку. 2) Къ сему прилагаетъ онъ, г. Генералъ-Поручикъ и кавалеръ, таковое разсужденіе; какъ-де вышеупомянутый Высочайшій Ея Императоскаго Величества указъ повелѣваетъ не взыскивать двойныя подати съ записавшихся въ расколъ, то симъ узаконеніемъ бывшая статья въ окладныхъ книгахъ по сбору съ раскольниковъ навсегда и уничтожается, а потому наименованіе раскольника, какъ въ книгахъ, ревизскихъ сказкахъ, такъ и въ прочихъ спискахъ, нигдѣ уже не существуетъ, а вписывается каждый по своему званію: купецъ—въ купечество, мѣщанинъ—въ мѣщанство, цеховой—въ цехъ, крестьянинъ—въ крестьянство, не касаясь ни мало, кто и какими правилами закону Христову и правиламъ св. церкви повинуется; а за симъ свѣтская власть да не долженствуетъ вмѣшиваться въ различіе, кого изъ жителей въ числѣ правовѣрныхъ, или кого въ числѣ заблуждающихся почитать; но обязана надъ всѣми вообще наблюдать, дабы каждый поступалъ по предписаннымъ государственнымъ узаконеніямъ; поелику же каждый, по мѣрѣ возложеннаго на него званія исполняющій въ точности предписанныя въ Высочайшихъ учрежденіяхъ правила, тѣмъ означаетъ свою усердную вѣрноподданическую должность къ Ея Императорскому Величеству, Великой нашей Государынѣ; а посему нетокмо де свѣтская, но и духовная власть, равно обязана преходить порученное надзранію ея служеніе, съ соблюденіемъ вышеизъясненныхъ правилъ и управлять своимъ паствомъ на такомъ основаніи, дабы законъ Спасителя нашего вящше и вящше сіялъ въ сердцахъ Христіанскихъ, церковныя правила принимаемы были, яко истинный путь ко спасенію, приводя слабомыслящихъ и зыблющихся въ избраніи сего пути кротостію, терпѣніемъ и усердным настояніемъ, въ преподаніи истинныхъ правилъ, на

Библиотека "Руниверс"

путь спасенія ведущихъ, соболѣзнуя о заблужденіи ближняго, а не наказуя и не истязуя; ибо болѣзнь ума человѣческаго требуетъ совсѣмъ другихъ правилъ ко врачеванію, нежель припадки тлѣннаго тѣла. Сіе де объясненіе учинить обязанъ онъ, г. Генералъ-Поручикъ и кавалеръ, по многодоходящимъ къ нему свѣдѣніямъ, означающимъ, что церковные Начальники и приходскіе Священники усильственно настоятъ, дабы бывшіе въ расколѣ неминуемо и въ скоромъ времени приходили къ принятію исповѣди и св. таинъ; а по таковымъ скоровременнымъ настояніямъ нетокмо въ желаніяхъ своихъ не предуспѣютъ, но тѣмъ вящше развращаютъ сердца маломыслящихъ жителей и подаютъ поводъ лжетолкователямъ изъяснять простому народу, что егда оные не попадутъ въ списокъ раскольниковъ, то совершенное обремененіе отъ церковныхъ служителей чувствовать будутъ, и яко бы ихъ ученіе не было противно св. церкви, но только служить къ охраненію отъ нападковъ, бывающихъ правовѣрнымъ отъ церковнаго причта. Таковое посѣваемое разсужденіе въ слабыхъ умахъ колико достойно соболѣзнованія, что можетъ имѣть желаемый успѣхъ въ немаломъ числѣ народа, а по сему самому только и уваженія достойно къ принятію благопристойныхъ мѣръ, дабы внушители лжи въ намѣреніяхъ своихъ дурныхъ не предуспѣвали тѣмъ паче, егда происходитъ отъ неосторожности приходскихъ Священниковъ, о которыхъ, взирая на представляющіяся обстоятельства, судить должно, что изданный Высочайшій указъ, о снятіи двойной подати, употребили въ такомъ непристойномъ предразсужденіи, что яко бы, по снятіи двойныхъ податей, обязанъ каждый раскольникъ тотчасъ приступить къ исполненію правилъ св. церкви, не имѣя толико благоразсужденія, что вкоренившееся изъ древнихъ лѣтъ заблужденіе, а паче въ обширныхъ Сибирскихъ предѣлахъ (въ которые сіи люди переселиться подвергнуты были единственно по бывшему строгому взысканію духовной власти, во время ихъ обитанія въ нѣдрахъ прочихъ Россійскихъ провинцій, въ чемъ прежде бывшія извѣстныя обстоятельства по гоненію раскольниковъ удостовѣрить могутъ, сличая тѣ времена съ таковыми же извѣстными, когда Сибирскіе предѣлы сими людьми наполняться стали), требуетъ весьма долговременна-

Библиотека "Руниверс"

го врачеванія терпѣніемъ, кротостію и неусыпнымъ наставленіемъ закона Христова и правилъ святыя церкви; а напротивъ скоровременное настояніе чрезъ посланныя повелѣнія внѣдрившееся зло нетокмо не уврачуетъ, но вящше усугубить можетъ. 3) Въ разсужденіи де сего отъ Преосвященнаго Тобольскаго зависитъ издать свои особенныя наставленія Духовнымъ Правленіямъ, Начальникамъ и приходскимъ Священникамъ, съ какою особенною бережливостію оные поступать обязаны въ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ съиздавна сіе зло питается, и какими стезями поступать должны къ обращенію сего несмысленнаго народа на путь правды, назначая именно изъ церковныхъ служителей тѣхъ, которые наболѣе знанія и способности имѣютъ къ истолкованію св. писанія, съ опредѣленіемъ особенныхъ же чиновъ, о которыхъ благоразуміи, кротости и смиреніи весьма увѣренъ, на случай, егда Духовнымъ Правленіямъ представляться будутъ къ осужденію раскольники, яко возмутители и непокоряющіеся, дабы и сіи Правленія въ таковыхъ осужденіяхъ поступали не по предубѣжденіямъ свойственнымъ простому народу, но съ благоразуміемъ и по изреченіямъ, наполненнымъ кротостію и смиренія, св. писанія. 4) А какъ де изъ прежде вступившаго отъ Ялуторовскаго Капитана-Исправника Мамѣева представленія явствуетъ, что по объявленію Рафаилова монастыря Игумена Маргарита, взяты имъ, Исправникомъ, подъ стражу два лжетолкователи, развращающіе изъ Православныхъ ко вступленію въ расколъ, деревни Кирсановой раскольники Сергѣй Сафоновъ и Елизаръ Печерскій, которые, по учиненнымъ въ Ялуторовскомъ Нижнемъ Земскомъ Судѣ допросамъ, показали, что приходскіе Священники записываютъ крестьянъ, бывшихъ на исповѣди, которые ничѣмъ ихъ не дарятъ, небывшими, отчего они и въ расколъ записываться принужденными были, и что, по общему ихъ согласію, положили имъ, Сафонову и Печерскому, когда будутъ ходатайствовать о томъ съ просьбою, жалованье и на проѣздъ изъ общей суммы, для чего и собрано денегъ съ тѣхъ, писавшихся въ расколъ, крестьянъ съ 350 душъ; а всѣхъ, желающихъ писаться, явилось съ 1.800 человѣкъ; то, по симъ обстоятельствамъ, преподалъ онъ, г. Генералъ-Поручикъ и кавалеръ, Тобольскому Намѣстниче-

Библиотека "Руниверс"

скому Правленію свое мнѣніе, сообщить въ Консисторію, дабы приняты были удобныя средства къ пресѣченію таковаго злоупотребленія, каково выше о приходскихъ Священникахъ изъяснено, которое нетокмо при нынѣшнихъ обстоятельствахъ, когда простой народъ находится въ колеблемости къ записанію въ расколъ, но и впредь весьма вредно и можетъ навлечь худыя послѣдствія, подтвердя десятоначальникамъ и заказчикамъ, дабы въ томъ крайнее наблюденіе имѣли, падающихъ же въ преступленіе изъ церковнаго причта предавали бы осужденію, куда по узаконеніямъ надлежитъ. 5) Да и изъ вступающихъ де дѣлъ о желающихъ къ записанію себя въ расколъ усматриваются ихъ изъясненія, яко бы то чинить оные подвигнуты отъ бываемыхъ притѣсненій отъ Священниковъ, которые бывшихъ на исповѣди записываютъ небывшими и дѣлаютъ тому подобныя разныя простому народу прицѣпки; но таковое объясненіе за вѣроятное принять было можно до того только времени, пока Высочайшія Ея Императорскаго Величества учрежденія, изданныя 7 ноября 1775 года, дѣйствія своего въ Тобольской губерніи не возъимѣли, по которымъ Городничій и Капитанъ-Исправникъ обязаны всякому обиженному дать судейское покровительство, а потому обиженный имѣетъ отверстый путь, искать своего удовольствія и защищенія; но какъ де о сихъ сказываемыхъ притѣсненіяхъ никакихъ жалобъ до Городничихъ и Капитановъ-Исправниковъ отъ жителей не доходило, то таковое донесеніе и не можетъ почесться истиннымъ, а колико изъ обстоятельствъ судить можно, происходитъ отъ нѣкоторыхъ коварныхъ и корыстолюбивыхъ жителей, которые, обольщая простыхъ людей, представляютъ себя защитниками истинной вѣры и ходатаями за все общество; въ самомъ же дѣлѣ, пользуясь ихъ легковѣріемъ, чинятъ симъ средствомъ немалые поборы со всѣхъ тѣхъ, которые ихъ корыстолюбивой лжи вѣру имутъ, что изъ учиненныхъ Капитаномъ-Исправникомъ Мамѣевымъ допросовъ крестьянамъ Сафонову и Печерскому ясно усматривается, и для того надлежитъ сдѣлать Городничимъ и Капитанамъ-Исправникамъ подтвержденіе, дабы во всѣхъ мѣстахъ, надсмотру ихъ ввѣренныхъ, усугубили наблюденіе чрезъ подчиненные имъ чины, въ томъ числѣ чрезъ старостъ, выборныхъ, сотскихъ и

Библиотека "Руниверс"

десятскихъ, къ переловленію подобныхъ обманщиковъ и чиненіемъ сборовъ съ народа продерзателей государственныхъ узаконеній и послѣдне изданнаго указа, отъ 27 числа іюля 1778 года, стараясь, въ силу предписанной имъ должности въ Высочайшихъ учрежденіяхъ, наипервѣе въ городахъ и уѣздахъ, искоренить безпаспортныхъ бродягъ, наблюдая въ точности, дабы каждый въ своемъ жительствѣ находился, гдѣ по домообзаводству обитаетъ, а которому и потребно изъ онаго отлучиться, то съ полученіемъ покормежнаго; но и за таковыми примѣчать, дабы обращались въ позволенныхъ только промыслахъ, а не въ таковомъ намѣреніи, чтобъ, бродя по селеніямъ, преподавать сумазбродныя правила, посѣвающія между жителями междоусобіе и распрю, и, пользуясь легковѣріемъ народнымъ, чинить непозволенные поборы, за что, яко нарушители общаго покоя и тишины и собиратели непозволительныхъ поборовъ, да предадутся осужденію, куда по законамъ слѣдуетъ. Почему Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено учинить слѣдующее: 1) правящему должность Пермскаго и Тобольскаго Генералъ-Губернатора, г. Генералъ-Поручику и кавалеру Кашкину дать (и дано знать) указомъ, что сдѣланныя имъ распоряженія объ отвращеніи, по поводу разсѣваемаго лжеученія, неустройствъ, Правительствующій Сенатъ пріемлетъ съ особливымъ удовольствіемъ, препоручая и впредь имѣть удобовозможное попеченіе о сохраненіи порядка и спокойствія во ввѣренныхъ ему губерніяхъ, на основаніи тѣхъ правилъ, какія преподаны въ Высочайшихъ Ея Императорскаго Величества учрежденіяхъ. 2) Въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ сообщить вѣдѣніе, дабы оный благоволилъ и съ своей стороны Преосвященному Варлааму, Епископу Тобольскому и Сибирскому, дать приличное ко времени и случаю наставленіе, чтобъ заблуждшіе по простотѣ и неразумію приводимы были на путь истинный безъ всякаго со стороны Священника огорченія, а тѣмъ менѣе притѣсненія, но кротостію и человѣколюбіемъ снося терпѣливо заблужденіе ближняго, что единое можетъ умягчить нажесточайшія сердца и отвести отъ заматерѣлаго упорства. Состоявшимся вслѣдствіе сего ⅞ марта 1783 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Сунода положено: къ Преосвященному Варлааму, Епископу Тоболь-

Библиотека "Руниверс"

скому, съ пріобщеніемъ съ онаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія копіи, послать указъ, надписавъ оной «по секрету», и велѣть: 1) какъ вышеозначеннымъ именнымъ Ея Императорскаго Величества, іюля отъ 20-го 782 года, указомъ повелѣно, двойныя подати съ записавшихся въ расколъ не взыскивать; а на основаніи сего узаконенія, по апробованному Правительствующимъ Сенатомъ помянутаго г. Генералъ-Поручика и кавалера Кашкина мнѣнію и наименованіе раскольника въ книгахъ, спискахъ и нигдѣ уже не существуетъ, то соотвѣтствуетъ сему, и ему, Преосвященному Тобольскому, съ своей стороны всѣмъ Тобольской епархіи Духовнымъ Правленіямъ и Священно-и церковнослужителямъ приказать, чтобы и они, какъ въ подаваемыхъ духовныхъ росписяхъ и другихъ вѣдомостяхъ, или, какихъ-бы то ни было, спискахъ, такъ и въ словесныхъ разговорахъ онаго наименованія раскольника не употребляли; а писали-бъ въ тѣхъ росписяхъ и именовали всѣхъ своихъ прихожанъ единственно по ихъ званіямъ, кто въ которомъ находится. 2) Показуемое со стороны удаляющихся отъ правовѣрія на Православное духовенство нареканіе, якобы въ чинимыхъ ими притѣсненіяхъ и взяткахъ при исправленіи исповѣди, и будто Священники бывшихъ на исповѣди, кто ихъ не подаритъ, пишутъ небывшими, что и поставляютъ они къ объявленію себя раскольниками главною причиною, хотя никѣмъ и недоказано, и сіе по совращенію ихъ отъ правовѣрія весьма кажется удалено отъ истины; но какъ нынѣшнія въ тамошнихъ мѣстахъ обстоятельства требуютъ, чтобъ и мысленные Священно-служителей пороки и подозрительныя мнѣнія, поелику возможно, были отвержены, тѣмъ наипаче, что таковое разсѣянное на Священниковъ подозрѣніе не точію заблуждшихъ можетъ удерживать отъ обращенія къ истинѣ, но и колеблющимся къ подобному поползновенію служитъ немалымъ поводомъ; ктомужъ порокъ корыстолюбія хотя и всегда есть обществу вредный, но въ семъ случаѣ долженъ быть почтенъ за тягчайшее противу самыя святыя церкви преступленіе и сущій развратъ, для того Тобольской епархіи всѣмъ Священнослужителямъ наистрожайше подтвердить, чтобъ бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и св. причастія прихожанъ въ духовныхъ росписяхъ писали по самой сущей

Библиотека "Руниверс"

справедливости, безъ всякихъ прицѣпокъ, и ни за какія требы, сверхъ положеннаго именнымъ 765 года февраля 17 дня Высочайшимъ указомъ, ничего не домогались, а особливо за исповѣдь, по содержанію тогожъ указа, ничего ни подъ какимъ видомъ ни у кого не требовали, и бывшихъ у исповѣди и причастія небывшими отнюдь не писали, подъ опасеніемъ за таковое злоупотребленіе не точію лишенія чиновъ ихъ, но и отсылки въ свѣтскую команду, для поступленія, яко съ развратниками общества, по законамъ, и въ томъ за всѣми Священноцерковно-служителями велѣть Духовнымъ Правленіямъ и заказчикамъ прилежно смотрѣть и доносить, а съ виновными поступать безъ послабленія; а о небывшихъ у исповѣди, на основаніи прежнихъ именныхъ 1718 февраля 17, 1737 февраля 4 и 1765 годовъ сентября 30 чиселъ указовъ, сообщать изъ Консисторіи въ свѣтскія команды по прежнему и оставлять ихъ разсмотрѣнію. 3) Приходскимъ же Священникамъ прихожанъ своихъ, если кто усмотрится въ каковомъ заблужденіи и отвращеніи, исправлять и къ исповѣди и причастію св. таинъ, какъ для личнаго пріобрѣтенія каждаго души, такъ и для пользы государственной, стараться приводить, гдѣ благопристойность мѣста и время дозволитъ, не скоростію и не строгостію, или принужденіемъ, но Апостольскимъ ученіемъ и увѣщаніемъ и усерднымъ настояніемъ, со всякою кротостію, терпѣніемъ и человѣколюбіемъ и съ пастырскою любовію, съ доводами изъ священнаго писанія; а въ случаѣ и несклонности ихъ, нетолько насилія и притѣсненія, паче же истязанія не чинить; но и видовъ грубыхъ и огорченій, которые могутъ, вмѣсто пріобрѣтенія, навести большее отвращеніе и злобу, отнюдь не показывать, а оставлять таковыхъ временп; ибо дѣло и званіе Священническое состоитъ во всегдашнемъ преподаваніи прилежнаго и внятнаго ученія, а обращеніе сердецъ человѣческихъ дѣло Божіе есть. 4) При томъ всѣмъ Священникамъ, чрезъ заказчиковъ и десятоначальниковъ, благопристойнымъ образомъ строжайше подтвердить, чтобъ они отъ такихъ разглашеній и мнѣнія, яко бы прежде бывшіе въ двойномъ окладѣ, по снятіи съ нихъ двойныхъ податей, обязаны немпнуемо и въ скоромъ времени приступить къ исполненію правилъ святыя церкви и къ принятію исповѣди и св.

Библиотека "Руниверс"

таинъ, всячески воздержались, а таковаго развратнаго толкованія отнюдь никому не внушали, и потому къ исповѣди и причастію нималѣйшаго усилія имъ не чинили, дабы чрезъ то, если, паче чаянія, кто изъ тѣхъ бывшихъ въ двойномъ окладѣ и ихъ послѣдователей отъ возложенныхъ должностей и отъ повиновеній къ узаконенному порядку отвлеченнымъ, или въ каковомъ-либо смятеніи и колеблемости окажется, не могло оное относиться на духовныхъ подъ опасеніемъ, если отъ кого изъ духовныхъ къ развращенію поданъ будетъ и малѣйшій поводъ, неизбѣжнаго сужденія по всей строгости законовъ. 5) Сверхъ же сего, съ какою предосторожностію Духовнымъ Правленіямъ, заказчикамъ и десятоначальникамъ и приходскимъ Священникамъ въ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ издавна лишающіеся Православныя церкви обыватели находятся, въ обращеніи на путь спасенія поступать, въ томъ ихъ, или назнача къ тому, по способности и знанію, особенныхъ чиновъ, о которыхъ благоразуміи, кротости, смиреніи и добронравіи ему, Преосвященному, довольно извѣстно, снабдить ему, Преосвященному, отъ себя довольными наставленіями, и въ томъ, также и въ прочемъ во всемъ, относящемся къ сему дѣлу, поступать съ такою точно предосторожностію, какъ отъ правящаго Генералъ-Губернаторскую должность г. Генералъ-Поручика и кавалера Кашкина предписано и Правительствующимъ Сенатомъ подтверждено. 6) Еслижъ гдѣ окажутся упоминаемые въ рапортѣ г. Генералъ-Поручика и кавалера Кашкина бродяги, преподающіе по селеніямъ сумасбродныя правила и посѣвающіе распрю и междоусобіе, и о томъ дойдетъ до свѣдѣнія духовныхъ правителей и приходскихъ Священниковъ, то имъ самимъ, для отвращенія отъ себя подозрѣнія, въ сыскъ, кольми паче во истязаніе таковыхъ отнюдь не входить, а только, развѣдавъ достовѣрно и не разглашая, давать знать пристойнымъ образомъ немедленно въ городахъ—Городничимъ, а въ прочихъ селеніяхъ—Капитанамъ-Исправникамъ, для поступленія, въ такомъ случаѣ, по данному имъ предписанію. 7) Еслиже онъ, Преосвященный Тобольскій, по его ближайшему о тамошнихъ обстоятельствахъ свѣдѣнію, кромѣ вышеписаннаго, предусмотритъ еще какія полезныя средства, объ оныхъ Святѣйшій Сунодъ

Библиотека "Руниверс"

предоставляетъ пастырскому его, Преосвященнаго, попеченію, только бы оныя, а равно и отправленіе въ вышеозначенныя селенія нарочно опредѣленныхъ духовныхъ производимы были всегда не инако, какъ по сношенію и согласію правящаго Генералъ-Губернаторскую должность; а въ отсутствіе его, съ Губернаторомъ, и, что по сему происходить будетъ, Святѣйшему Суноду обстоятельно, по секрету-жъ, рапортовать, и о томъ, для вѣдома, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе» [1025].

Въ 1784 году, «Св. Сунодъ, вслѣдствіе донесенія Преосвященнаго Варлаама, бывшаго Тобольскаго Епископа, относительно дѣлаемыхъ тамошними приходскими Священниками раскольникамъ увѣщаній объ оставленіи ихъ заблужденій, опредѣленіемъ $\frac{26}{31}$ января 1784 года, между прочимъ, положилъ: 1) какъ помянутые Священнослужители во увѣщаніи заблуждшихъ отъ Православія обывателей, о обращеніи ихъ къ истинѣ, употребляютъ способъ съ такою неумѣренностію и скоростію, чтобъ всѣхъ единовременно къ познанію истины привести, т. е. приходя, когда хотятъ, въ домы ихъ съ нѣкоторымъ родомъ усильнаго настоянія и взысканія, кто у нихъ какія требы исправляетъ, отчего въ сихъ невѣждахъ, вмѣсто ожидаемаго къ Православію обращенія, происходитъ большее отвращеніе и подается имъ случай на Священнослужителей имѣть нареканіе, якобы о чинимыхъ отъ нихъ угрозахъ и насильственныхъ ко обращенію въ правовѣріе принужденіяхъ, а посему сей ихъ Священнослужителей поступокъ и не соотвѣтствуетъ нимало учиненному отъ Святѣйшаго Суноda въ посланномъ къ нему, Преосвященному, 783 года марта отъ 9 дня, указѣ предписанію, ибо онымъ въ 3 пунктѣ точно велѣно приходскимъ Священникамъ прихожанъ своихъ, если кто усмотрится въ каковомъ заблужденіи и отвращеніи, исправлять и ко исповѣди и причастію св. таинъ стараться приводить, гдѣ благопристойность мѣста и время дозволитъ, не скоростію и не строгостію или принужденіемъ, но Апостольскимъ ученіемъ и увѣщаніемъ и усерднымъ настояніемъ со всякою

[1025] Стр. 710—723, тамже.

Библиотека "Руниверс"

кротостію, терпѣніемъ, человѣколюбіемъ и съ пастырскою любовію, что самое отъ него, Преосвященнаго, какъ изъ учиненныхъ имъ по сему дѣлу опредѣленій видно, онымъ Священнослужителямъ предписывается-жъ, и для того всѣмъ тѣмъ Священно-и церковнослужителямъ, которые въ семъ дѣлѣ участіе имѣть одолжены, въ объясненіе означеннаго прежняго Святѣйшаго Сунода пре́дписанія, еще подтвердить, чтобы они старались сихъ заблуждающихъ отъ истины, во-первыхъ, чрезъ благопристойное, ласковое и дружеское съ ними обращеніе, приводить къ себѣ въ любовь, и къ разглагольствію съ ними изыскивали-бъ случаевъ добровольныхъ, а не принужденныхъ, а паче посредствомъ какъбы сосѣдственнаго знакомства, отнюдь не чиня имъ никакого притѣсненія, озлобленія и угроженія, и не входя въ домы ихъ противу ихъ воли, въ какомъ случаѣ разговорами благопристойными, также чтеніемъ служащихъ къ тому и къ исправленію нравовъ книгъ, и о заблужденіи ихъ самыми кроткими, а не укорительными, или истязательными, рѣчьми и внушеніи имъ дѣлать, удобность открыться можетъ, а чтобъ до сего скорѣе достигнуть, то паче всего стараться самимъ имъ, Священнослужителямъ, заслуживать доброе о себѣ въ нихъ мнѣніе честностію поведенія своего и пастырскою ко всѣмъ прихожанамъ своимъ любовію, и чтобъ къ отвращенію ихъ отъ себя нималѣйшаго соблазна имъ подавано не было. 2) Такимъ-же образомъ поступать и съ тѣми заблуждшими, которые присланы, или впредь присылаемы будутъ, изъ тамошнихъ свѣтскихъ мѣстъ въ Консисторію для увѣщанія и, буде кто изъ нихъ, по довольномъ увѣщаніи и по употребленіи всего пастырскаго о приведеніи его къ истинѣ попеченія, останется въ своемъ заблужденіи непреклоненъ, таковыхъ, съ объясненіемъ о ихъ непреодолимомъ упорствѣ, отсылать, для разсмотрѣнія, обратно въ тѣ самыя свѣтскія команды, откуда они присланы, а въ духовныхъ командахъ, чтобъ на оныя не относилось разглашаемое съ противной стороны притѣсненіе, долговременно не держать; чтоже слѣдуетъ до присланныхъ въ Консисторію изъ Тобольскаго Намѣстническаго Правленія забранныхъ у бывшаго заблуждшихъ учителя, а нынѣ обратившагося къ Православной церкви крестьянина Игнатія

Библиотека "Руниверс"

Налобина и оставшагося въ своемъ заблужденіи отставнаго капрала Наума Михеева книгъ, то оныя хранить въ надежномъ отъ похищенія мѣстѣ; а если бы и сіи книги свѣтскою командою потребованы были, то оныя отослать, не удерживая» [1026].

Въ 1785 г., объяснено, что раскольники, на основаніи городоваго положенія, могутъ быть избираемы въ общественныя городскія службы [1027]. Къ этомуже году относится образованіе единовѣрческой церкви и признаніе ея со стороны Правительства; для поселенія единовѣрцевъ отведены земли между Днѣпромъ и Перекопомъ, съ тѣмъ, что «они будутъ получать поповъ своихъ отъ Архіерея, въ Таврической области опредѣленнаго, приписавъ къ епархіи его и область ихъ, въ Черниговскомъ и Новоградсѣверскомъ намѣстничествѣ лежащую, и дозволяя всѣмъ имъ, отправлять служеніе по старопечатнымъ книгамъ» [1028]. Мысль о такомъ согласованіи раскольническихъ убѣжденій съ видами Правительства подалъ Генералъ-Фельдмаршалъ Графъ Румянцевъ-Задунайскій [1029].

Въ 1788 г., распространено постановленіе, о единовѣрческой церкви, на Бѣлорусскихъ, Малороссійскихъ и Екатеринославскихъ старообрядцевъ [1030]; а въ 1798 г., и на Нижегородскую епархію, съ предоставленіемъ Суноду, давать подобныя разрѣшенія и по другимъ епархіямъ [1031].

Въ 1796 и 1798 г., дано разрѣшеніе на печатаніе слѣдующихъ книгъ: 1) «отвѣты на 20 главъ, содержащихся въ рукописной книжицѣ, присланной къ Преосвященному Никифору отъ называвшихъ себя старовѣрцами и жившихъ

[1026] Стр. 725, тамже.

[1027] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXII, № 16.238.

[1028] № 16.239, п. 9; дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 17 дек. 1828 г.; собр. постанов. по части раскола, стр. 4—6.

[1029] Епископа Макарія, исторія Русскаго раскола, стр. 355 и слѣдующія.

[1030] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 17 дек. 1828 г.; собр. постанов. по части раскола, стр. 6 и 7.

[1031] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXV, № 18.428; дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 17 дек. 1828; собр. постанов. по части раскола, стр. 8.

Библиотека "Руниверс"

въ Бахмутскомъ уѣздѣ и имѣющей таковую надпись—списокъ челобитной Соловецкаго монастыря, какова послана къ Великому Государю Царю Алексѣю Михайловичу, въ Москвѣ, въ 7176 году, мѣсяца сентября»; 2) «прошеніе Преосвященному Никифору Архіепископу Астраханскому, отъ старообрядцевъ поданное, съ отвѣтами на оное, съ приложеніемъ къ нимъ отвѣта о св. мурѣ и съ прежняго посланія къ старообрядцамъ» [1032]; 3) «краткая повѣсть о обращеніи изъ раскола многогрѣшнаго Ксенофонта, по постриженіи въ иночество Кипріана, писанная имъ самимъ къ нѣкіимъ, находящимся въ тойже прелести и хотящимъ быти сынами св. соборныя и Апостольскія церкви» [1033].

Въ 1799 г., открыта въ Новгородской губерніи духоборческая ересь, «издавна въ Россіи умы и сердца развращающая»; послѣдователей ея, 31 числомъ, велѣно отослать въ Екатеринбуръ навсегда для работъ въ рудникахъ, «содержа всѣхъ ихъ скованными и употребляя въ напятчайшія работы, дабы сіи духоборцы, отвергающіе Вышнюю власть на землѣ, предѣломъ Божіимъ поставленную, возчувствовали чрезъ сіе, какъ слѣдуетъ, то, что суть на землѣ власти, Богомъ опредѣленныя, на твердую защиту добрыхъ, злодѣямъ же подобнымъ на страхъ и наказаніе» [1034]. Столь рѣшительныя мѣры остались не безъ послѣдствій: изъ духоборцевъ этихъ нѣкоторые, по открытіи имъ истинныхъ обмановъ и противныхъ толковъ, принесли раскаяніе предъ церковію и Правительствомъ, почему они и прощены, упорствовавшихъ же повелѣно подвергнуть «всей тягости законнаго наказанія» [1035].

Между тѣмъ единовѣріе все болѣе и болѣе распространялось. Въ 1800 г., дозволено, устроить единовѣрческую церковь въ Москвѣ и допускать впредь устроеніе такихъ церквей [1036], для чего и утверждены слѣдующіе пункты, представленные Московскими единовѣрцами Московскому

[1032] Собр. постанов. по части раскола, кн. 1, стр. 749 и 750.

[1033] Стр. 756, тамже.

[1034] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXV, № 19.097.

[1035] Т. XXVI, № 19.352.

[1036] № 19.621; дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 17 дек. 1828 г.; собр. постанов. по части раскола, стр. 9.

Библиотека "Руниверс"

Митрополиту Платону: 1) отъ клятвъ, прежде на нихъ возложенныхъ, разрѣшать, ибо хотя церковь на нихъ оныя возложила праведно, что они и сами признаютъ, почитая ими себя связанныхъ и отъ оныхъ просятъ разрѣшенія, но какъ они нынѣ сближаются или паче соединяются съ церковію и истину ея и таинства и священство ея признаютъ дѣйствительными, то и потребно сіе разрѣшеніе и недолжна болѣе тѣми клятвами ихъ совѣсть быть отягчена, подъ каковыми отвергающіеся еще отъ церкви имѣютъ и впредь состоять праведно; 2) опредѣлить къ нимъ Священниковъ и Діаконовъ, по избранію прихожанъ, по разсмотрѣнію и разсужденію Епископа, посвятивъ ихъ по прежде печатнымъ книгамъ, а прежнихъ ихъ поповъ, какъ бѣглецовъ и предателей церкви, совѣсти и сана своего, не опредѣлять къ единовѣрцамъ; 3) дозволить на такомъ основаніи избраннымъ Священникамъ совершать службу Божію, таинства и требы Христіанскія по прежде печатнымъ книгамъ при Всероссійскихъ Патріархахъ Іовѣ, Ермогенѣ, Филаретѣ, Іоасафѣ и Іосифѣ, чему слѣдовать должны Діаконы и церковнослужители, такъ какъ хотя въ книгахъ этихъ и находятся нѣкоторыя погрѣшности, но не въ существенныхъ вѣры догмотахъ, а въ словахъ и обрядахъ и что пріобрѣтеніе мира церковнаго есть важнѣе сего; 4) единовѣрческія церкви освящать по старопечатнымъ книгамъ и да будутъ антиминсы освящены при вышепменованныхъ Патріархахъ или вновь освящены по старопечатнымъ книгамъ и изображены такъ, какъ показано въ старопечатномъ требникѣ; 5) единовѣрческихъ Священниковъ не требовать въ Грекороссійскую церковь къ соборнымъ моленіямъ, а отправлять имъ эти моленія въ церквахъ единовѣрческихъ; 6) единовѣрческимъ Священникамъ и единовѣрцамъ быть по духовнымъ дѣламъ подъ судомъ и въ полномъ вѣдѣніи Епископа; 7) единовѣрческихъ Священниковъ снабжать св. мѵромъ отъ Епископа; 8) священнодѣйствія, совершенныя старообрядческими Священниками, какъ то крещеніе, бракосочетаніе, молитвословіе, монашество и другія требы, оставить въ ихъ силѣ и не повторять, за исключеніемъ, если онѣ совершены самозванцемъ-священникомъ или правильно изверженнымъ; единовѣрческимъ священникамъ не исправлять пріемлемыя едино-

Библиотека "Руниверс"

вѣрцами отъ Грекороссійской церкви тайны, какъ-то хиротонію, крещеніе, муропомазаніе, бракъ и прочее; но принимать ихъ въ дѣйствительной силѣ; 9) смѣшанные браки вѣнчать по общему согласію, или въ Грекороссійской или единовѣрческой церкви [1037].

Между тѣмъ распространялись духоборцы, которые не только отвергали церковь и ея преданія, но и не признавали вовсе никакой власти: они открыты вновь въ Новгородской губерніи и Москвѣ [1038]; въ Калужской же епархіи Православный Священникъ совратился въ расколъ [1039].

Въ 1801 г., Высочайшимъ указомъ на имя Слободско-Украинскаго Гражданскаго Губернатора, касательно Мелитопольскихъ поселенцовъ изъ духоборцевъ объяснено: «и разумомъ и опытомъ давно уже дознано, что умственныя заблужденія простаго народа, преніями и народными увѣщаніями въ мысляхъ его углублялись, единымъ забвеніемъ, добрымъ примѣромъ и терпимостію мало по малу изглаждаются и исчезаютъ. Вотъ правило, коего мѣстное Начальство должно съ ними держаться и на немъ-то основано было и повелѣніе, данное о увѣщаніи сихъ духоборцевъ при возвращеніи ихъ во свояси. Сіи увѣщанія никакъ недолжны имѣть видъ допросовъ, состязаній и открытаго, образу ихъ мыслей, насилія, но должны сами собою и непримѣтно изливаться къ нимъ изъ добрыхъ нравовъ духовенства, изъ жизни ихъ, изъ поступковъ и наконецъ изъ непринужденныхъ, къ случаю и съ видомъ ненамѣренности направленныхъ на ихъ положеніе разговоровъ, а чтобъ все сіи имѣло болѣе дѣйствія и чтобъ они лучше почувствовали обязанности ихъ къ Правительству, прежде всего нужно бы было дать имъ самимъ примѣтить, что оно объ нихъ печется» [1040].

Въ этомъ же году, разрѣшено, возстановить закрытую типографію въ посадѣ Клинцовскомъ, Мглинскаго уѣзда,

---

[1037] Дѣла, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 17 дек. 1828 и 12 мая 1836 г.; собран. постанов. по части раскола, стр. 9—21.

[1038] Собр. постанов. по части раскола, кн. 1, стр. 784—789.

[1039] Стр. 790, тамже.

[1040] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 11 нояб. 1816; собр. постанов. по части раскола, стр. 21 и 28.

Библиотека "Руниверс"

Черниговской губерніи, въ которой печатались прежде раскольническія книги. Типографія эта теперь предназначалась для печатанія книгъ единовѣрцевъ съ вѣдома и разрѣшенія Сунода [1041].

Въ 1802 году, разрѣшено духоборцамъ Слободско-Украинской губерніи, переселиться въ Маріупольскій уѣздъ, причемъ отведено имъ по 15 десятинъ на душу, выдано по 100 р. на каждое семейство заимообразно на 30 лѣтъ, дана льгота на 5 лѣтъ отъ всѣхъ государственныхъ податей [1042].

Во первой половинѣ этого года открыты у раскольниковъ два бѣглые Священника, изъ которыхъ одинъ, 85 лѣтъ, подговоренъ къ побѣгу какимъ-то ямщикомъ, жилъ между ними 3 года, но отслужилъ только двѣ обѣдни, а второй, низведенный изъ Священниковъ въ причетники, бѣжалъ къ раскольникамъ, совершалъ тамъ разныя требы, ѣздилъ съ фальшивымъ паспортомъ и совращалъ Православныхъ въ расколъ. Перваго, покаявшагося, Святѣйшій Сунодъ простилъ и оставилъ на мѣстѣ жительства, а втораго, лишивъ священства, передалъ въ распоряженіе Губернскаго Правленія [1043]. Въ тоже время, отказано настоятелю одного раскольническаго скита въ просьбѣ его съ братіею, имѣть у себя Священниковъ, по благословенію епархіальнаго Архіерея; такъ какъ настоятель этотъ не показалъ раскаянія и не переставалъ держаться своихъ суевѣрныхъ мнѣній, и прочее [1044]. Отказано также прихожанамъ Православной церкви, находившейся въ Вологодской епархіи, Грязовецкомъ уѣздѣ, въ селѣ Домшинѣ, въ обращеніи этой церкви въ единовѣрческую [1045].

Характеръ узаконеній и распоряженій втораго перечня выражается кротостію и снисхожденіемъ къ раскольникамъ; преслѣдовались только преступленія, раскаи-

---

[1041] Собраніе постановленій по части раскола, кн. 2, стр. 1 и 2.

[1042] Собраніе постановленій по части раскола, стр. 23 и Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXVII, № 20.123; дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 16 сен 1809.

[1043] Собр. постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 7—10.

[1044] Стр. 11, тамже.

[1045] Стр. 16, тамже.

Библиотека "Руниверс"

вавшимся всегда даровалось прощеніе. На расколъ Правительство перестало смотрѣть, какъ на дѣло государственное, напротивъ видѣло въ немъ заблужденіе духовное и терпѣло раскольническія секты также, какъ и иностранныя и иновѣрческія исповѣданія. Вслѣдствіе этого расколъ терялъ, въ законодательствѣ и администраціи, политическое значеніе, духовная сторона стала опять преобладать. Къ ней въ особенности склонялись при видѣ обращенія раскольниковъ поповщинской секты къ единовѣрію или принятію Священниковъ отъ Православныхъ Архіереевъ. Хотя и были здѣсь нѣкоторыя исключенія по отношенію къ такъ названной квакерской и духоборческой сектамъ, то исключенія эти незначительны и обусловливались стеченіемъ и сложностію обстоятельствъ, сопровождавшихъ проявленіе этихъ лжеученій. Но и въ этихъ исключеніяхъ Правительство смотрѣло на проявленіе квакерской и духоборческой секты или съ точки зрѣнія религіозной, или съ точки зрѣнія уголовной. Это послѣднее значеніе очень часто обнаруживалось, и нѣсколько разъ Правительство предписывало считать то или другое проявленіе раскола дѣломъ гражданскимъ, т. е. недуховнымъ, нерелигіознымъ. Не смотря на то, духовная сторона въ Правительственныхъ распоряженіяхъ преобладаетъ, что было неизбѣжнымъ послѣ того, какъ расколъ въ глазахъ Правительства потерялъ значеніе государственное, политическое. Преслѣдованія раскольниковъ, за ихъ вѣрованія, прекратились; но, кажется, и эти мѣры не были дѣйствительны для прекращенія раскола: онъ продолжалъ держаться упорно, съ ожесточеніемъ и фанатизмомъ, что видно изъ многочисленныхъ самосожженій и изъ поводовъ къ этому изувѣрству. Хотя такому выводу можно противупоставить обращеніе многихъ изъ секты поповщинской къ единовѣрію; но обращеніе это было чисто случайное, указанное Правителемъ области, увлекшее къ себѣ раскольниковъ и другихъ мѣстностей, вслѣд-

Библиотека "Руниверс"

ствіе тѣхъ значительныхъ снисхожденій, которыя и власть гражданская, и власть духовная допускали въ этомъ одномъ случаѣ, но и то въ чисто религіозномъ отношеніи. Всѣ другія снисхожденія не дѣйствовали на раскольниковъ, напротивъ, какъ замѣчало и Правительство, привлекали еще къ расколу, какъ напримѣръ освобожденіе отъ поставки рекрутъ натурою. Поэтому никакъ нельзя приписать происхожденіе единовѣрія мѣрамъ Правительства, изложеннымъ во второмъ перечнѣ узаконеній и распоряженій, особенно принявъ въ соображеніе, что совращенія въ расколъ продолжались и съ такимъ особеннымъ значеніемъ, какъ въ селѣ Домшинѣ, гдѣ прихожане Православной церкви пожелали обратиться къ единовѣрію, т. е. отступить отъ Православія, въ точнѣйшемъ смыслѣ. Нельзя не замѣтить, что народъ находилъ какую-то особенную прелесть въ расколѣ, быть можетъ, по первоначальному его демократическому направленію[1046], по таинственности, съ которою отправлялись разные раскольническіе обряды и служенія; быть можетъ, вслѣдствіе злоупотребленій гражданскихъ, которыя повсемѣстно допускались раскольниками въ пріемѣ бѣглыхъ, преступниковъ; быть можетъ, по тѣсной ихъ между собою связи, прикрываемой также какою-то таинственностію или скрытностію, но главное по фанатизму духовному, фанатизму, доходившему до изувѣрства. Изъ этого видно, что въ продолжительный періодъ, съ 1734 по 1802 г. включительно, мѣры противъ раскола не были направлены на главную причину его въ это время—на искорененіе невѣжества, и на распространеніе между раскольниками просвѣщенія, почему и самыя духовныя увѣщанія не могли дѣйствовать на людей, которые не въ состояніи были понимать или оцѣнивать ихъ. Нельзя также не замѣтить изъ втораго перечня узаконеній и распоряженій и того, что Прави-

[1046] Щапова, Русскій расколъ старообрядства, Казань, 1859 г.

Библиотека "Руниверс"

тельство не установило системы дѣйствія къ достиженію своей цѣли, что Правительство и духовенство дѣйствовали тутъ по стеченію обстоятельствъ, не подчиняя ихъ систематическимъ началамъ, дѣйствовали противъ симптомовъ, а не на корень зла. Безспорно духовенство придерживалось системы своихъ дѣйствій или, вѣрнѣе, придерживалось цѣли, къ которой стремилось—къ пресѣченію раскола, къ обращенію въ нѣдра церкви отпавшихъ отъ нея, дѣйствовало упорно и сильно, но, пускаясь въ пренія, толкованія и увѣщанія схоластическія, которыя народъ не понималъ, не могъ даже понимать, не достигало своей цѣли, какъ потому, что схоластическія пренія никогда ни къ чему не ведутъ, при разнообразіи взглядовъ и пониманій, такъ и потому, что схоластическія толкованія всегда могутъ быть разрушаемы такими же схоластическими возраженіями, наконецъ потому въ особенности, что корень раскола—невѣжество не былъ имъ ни съ какой стороны затронутъ, тогда, какъ это есть единственное средство, единственное орудіе противъ заблужденій какъ религіозныхъ, такъ гражданскихъ. Вся нелѣпость мрачныхъ раскольническихъ вѣрованій могла только поддаться свѣту просвѣщенія, особенно въ то время, когда расколъ началъ, *въ принципѣ*, терять демократическое и національное значеніе. Дѣйствительно, это значеніе, столь сильное при началѣ раскола, больше всего содѣйствовавшее его распространенію, стало видимо ослабѣвать, можно, кажется, безошибочно сказать, стало исчезать въ народѣ до такой степени, что едва замѣчается, и если замѣчается, то не въ видѣ принципа, не въ видѣ общей системы, которые лежали въ основаніи дѣйствій первыхъ расколоучителей, а въ видѣ частныхъ проявленій, неимѣвшихъ между собою правильной и твердой связи. Поколебать расколъ въ такомъ его состояніи несомнѣнно было возможно, сперва распространеніемъ въ народѣ грамотности, чтенія, а потомъ постепенно и самаго просвѣщенія. Конечно, ни

Библиотека "Руниверс"

въ 10, ни въ 20 лѣтъ можно было достигнуть этой цѣли; для этого необходимо время гораздо продолжительнѣйшее, но его было достаточно для того, чтобы, вмѣсто всѣхъ предпринимавшихся до сихъ поръ мѣръ, направить умы на путь истины, на путь человѣчности: А этого направленія вовсе не было, объ немъ вовсе не заботились, а потому расколъ—слѣдуетъ смѣло утверждать—остался непоколебимъ мѣрами, устремленными противъ него, остался непоколебимъ, не смотря на учрежденіе единовѣрческой церкви, учрежденіе, которое доказываетъ болѣе силу раскола, чѣмъ силу мѣръ противъ него. Съ другой стороны, ошибочно утверждать, смотря на такую силу раскола, что онъ имѣлъ въ основаніи своемъ прочное, жизненное начало, духовное или гражданское, какъ это было первоначально. Нѣтъ. Потерявъ демократическое и національное значеніе, онъ окончательно потерялъ и живые свои элементы. Расколъ былъ мертвъ и неспособенъ ни къ живому дѣйствію, ни къ живому противудѣйствію. Живыхъ дѣйствій онъ не проявляетъ вовсе, противудѣйствія его ничтожны, такъ какъ онъ распался на разныя секты и толки, а образовавъ единовѣрческую церковь, показалъ также и свое безсиліе. Если же, и въ такомъ положеніи, онъ сильно еще упорствуетъ, то можно судить, сколь безсильны, сколь недѣйствительны были мѣры, направленныя противъ него. Ихъ нужно было, по этому, совершенно оставить и прибѣгнуть къ другимъ орудіямъ.

Съ 8 сентября 1802 года начинается исторія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ[1047]; съ этого числа по 1856 годъ, распоряженія, предпринимавшіяся по дѣлу раскола, и узаконенія, къ нему относящіяся, вмѣщаются въ три отдѣла повѣствованія: первый съ 8 сентября 1802 г. по 1824 г., второй съ 1825 по 1841, третій съ 1842 по 1855 годъ.

[1047] Исторія Мин. Внут. Дѣл., ч. 1, стр. 5 и 8.

Библиотека "Руниверс"

Характеръ Правительственной дѣятельности, съ 8 сентября 1802 по 1824 г., выражается мѣрами, направленными противъ тѣхъ проявленій раскола, которыя нарушали существовавшія полицейскія и уголовныя постановленія. Въ это время, Министерство преслѣдовало лишь нарушеніе законовъ или отступленіе отъ нихъ между раскольниками. Этотъ первый отдѣлъ обнимаетъ два измѣненія въ учрежденіяхъ Министерства: *съ 8 сентября 1802 по 1809 г.*, когда Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не завѣдывало расколомъ, а дѣйствовало противъ него по связи съ другими отраслями управленія, входившими въ кругъ его занятій; *съ 1810 по 1819 г.*, когда къ предметамъ вѣдомства Министерства Полиціи отнесены дѣла по части раскола [1048]; *съ 1820 по 1824 г.*, когда Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по соединеніи съ Министерствомъ Полиціи, приняло отъ него и дѣла раскольническія [1049].

Характеръ дѣятельности Правительства, съ 1825 по 1841 г., выражается въ измѣненіи взглядовъ на дѣло раскола, который своими вредными проявленіями и распространеніемъ потребовалъ болѣе строгаго наблюденія, чѣмъ это было прежде. Событія, распоряженія и узаконенія этого времени изложены въ такомъ порядкѣ: *съ 1825 по 1830 г.* или отъ учрежденія Совѣщательнаго Комитета о раскольникахъ въ С.-Петербургѣ до образованія такогоже Комитета въ Москвѣ; *съ 1831 по 1837* или до учрежденія подобныхъ Комитетовъ въ губерніяхъ; *съ 1838 по 1841 г.* или до начала изслѣдованій по части раскола.

Характеръ дѣйствій, *съ 1842 по 1855 г.*, выражается взглядомъ Правительства и Министерства на расколъ политическимъ. Тутъ расколъ становится снова дѣломъ государственнымъ первой важности и Министерство

[1048] Ч. 2, кн. 1, стр. 24.
[1049] Стр. 68, тамже.

Библиотека "Руниверс"

проявляетъ двухъ родовъ дѣятельность: *съ 1842 по 1852 годъ*, оно изучаетъ расколъ посредствомъ многочисленныхъ своихъ изслѣдованій; *съ 1853 по 1855 г.* дѣйствуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ къ пресѣченію его.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

съ 8 сентября 1802 по 1824 г.

А. Съ 8 сентября 1802 по 1809 г.

Изъ втораго перечня распоряженій и важнѣйшихъ событій въ сферѣ раскола видно, что Правительство смягчило свои мѣры противъ него до такой степени, что имя «раскольникъ» исчезло оффиціально и что только нарушенія раскольниками существовавшихъ постановленій преслѣдовались, какъ преступленія или проступки, за которые законъ назначалъ исправительное или уголовное наказаніе. Такое направленіе поддерживалось преимущественно съ 8 сентября 1802 по 1809 г. Почему всѣ распоряженія этого времени клонились или къ пресѣченію подобныхъ нарушеній закона вообще или къ преслѣдованію особенно вредныхъ проявленій раскола, какими были духоборство и скопчество, преимущественно же первое, сильно распространявшееся тогда. Такой характеръ событій и распоряженій даетъ изложенію нашему три группы данныхъ: 1) по расколу вообще, 2) по духоборству, 3) по скопчеству.

Расколъ вообще.

Въ Саратовской губерніи, въ селѣ Копёнахъ раскольучитель-крестьянинъ увлекъ своихъ односельцевъ въ расколъ и увѣрилъ ихъ въ приближеніи времени страшнаго суда; встревоженные поселяне, въ числѣ 54 человѣкъ, рѣшились сжечь себя съ женами и дѣтьми; для этой цѣли они удалились въ пещеру, скрылись въ ней и разве-

Библиотека "Руниверс"

ли уже огонь, но другіе крестьяне, по извѣщенію одной женщины, спасли ихъ; предъ удаленіемъ въ пещеру крестьянинъ Аѳанасьевъ, въ крайнемъ умопзступленіи, вырвалъ у жены своей малолѣтняго сына и убилъ его объ каменную стѣну. Такое помраченіе ума, подвинувшее на столь звѣрское преступленіе, было принято въ соображеніе при обсужденіи поступка Аѳанасьева, который не былъ потому подвергнуть уголовному наказанію, а сосланъ въ монастырь [1050]. Снисхожденіе Правительства къ заблудшимъ раскольникамъ не ограничивалось отдѣльными лицами, но, большею частію, касалось цѣлыхъ ихъ общинъ. Такимъ образомъ хотя и дошло до свѣдѣнія Правительства, что содержатели возобновленной въ Клинцовскомъ посадѣ, Черниговской губерніи, типографіи [1051], купцы Желѣзновъ и Рукавичниковъ будучи на самомъ дѣлѣ не единовѣрцами, а раскольниками, дѣлали разныя поправки въ книгахъ и искажали ихъ новыми погрѣшностями [1052]; Правительство не закрыло типографіи, а сдѣлало ее только собственностію цѣлаго общества и въ новомъ снисхожденіи присоединило къ цензору отъ духовенства, которому единовѣрцы, «по предразсужденіямъ своимъ, не довѣряли», цензора гражданскаго [1053]. Далѣе, разрѣшило раскольникамъ с. Городца, Нижегородской губерніи, имѣть поповъ изъ Иргизскаго монастыря съ тѣмъ однако, чтобы такое снисхожденіе не могло быть обращено во зло, чтобы попы эти вызываемы были по мѣрѣ надобности съ вѣдома духовныхъ и гражданскихъ Правительствъ и чтобы, во всемъ бывъ подчинены, на основаніи общихъ правилъ, мѣстному Преосвященному, они не могли распро-

---

[1050] Собр. постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 18; распоряженіе 29 окт. 1802 г.

[1051] См. второй перечень, въ концѣ.

[1052] Собр. постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 21.

[1053] Стр. 25 и 26, тамже; распоряженіе 19 апрѣля 1803 г.

Библиотека "Руниверс"

странять ученія, о своихъ обрядахъ, далѣе селеній, для коихъ выписывались [1054]; потомъ на вопросъ Малороссійскаго Генералъ-Губернатора, Князя А. Б. Куракина, какъ поступать съ раскольническими попами, являвшимися въ разныхъ слободахъ ввѣренныхъ ему губерній, данъ отвѣтъ, что изгнаніе такихъ поповъ изъ волостей ожесточило бы еще болѣе раскольниковъ въ ихъ суевѣріи и лишило бы способовъ крещенія новорожденныхъ и погребенія умершихъ, почему «должно терпѣть оныхъ, смотря на нихъ, такъ сказать, сквозь пальцы», не подавая однако имъ явнаго вида прокровительства [1055]. Такъ и съ раскольниками губерній Польскихъ, извѣстныхъ подъ именемъ пилиноновъ, Правительство поступало на основаніи принятыхъ имъ правилъ терпимости и въ этихъ видахъ предоставило перешедшимъ изъ Россіи и другихъ мѣстъ пилинонамъ въ Польскія губерніи, поселившимся на земляхъ помѣщичьихъ и старостинскихъ по письменнымъ условіямъ или договорамъ и оставшимся на этихъ земляхъ въ казенномъ или помѣщичьемъ вѣдѣніи, полное право, пользоваться свободою и тѣми выгодами, какія означены въ ихъ условіяхъ и договорахъ; тѣхъ же изъ нихъ, которые поселились на земляхъ владѣльческихъ безъ письменныхъ условій и вступили въ состояніе крестьянъ, оставило «навсегда приписанными къ землѣ хлѣбопашцами наравнѣ съ прочими владѣльческими крестьянами», а записавшимся въ мѣщане дозволило сохранить это званіе [1056]. По Калужской губерніи возникъ вопросъ, не слѣдуетъ ли разрѣшить Православнымъ Священникамъ,

---

[1054] Собр. постанов. по части раскола, стр. 27; распоряженіе 12 мая 1803 г. (Ссылаясь на это изданіе Министерства, мы не будемъ указывать на самыя дѣла, такъ какъ въ изданіи этомъ, въ концѣ, они означены.

[1055] Стр. 27 и 28, также; распоряженіе іюня 1803 г.

[1056] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXIX, № 22.085; распоряженіе 12 апрѣля 1806 г.

Библиотека "Руниверс"

погребать умершихъ въ сектѣ безпоповщины, потому что крестьяне совершаютъ погребеніе сами, гдѣ кому разсудится, скрытно, въ ночное время, отчего умершіе не записываются въ церковныхъ книгахъ и тѣмъ нарушается общій церковный порядокъ; вопросъ разрѣшенъ такъ: «ежели сіе дѣлать противъ воли раскольниковъ, то оно можетъ быть принято ими за притѣсненіе и произведетъ между ними нарушеніе общаго спокойствія, чего всемѣрно должно удаляться, дабы на духовное Правительство не послѣдовало напраснаго нареканія» [1057]; однако, въ послѣдствіи, по одному дѣлу Московскихъ раскольниковъ, постановлено, вмѣнить имъ въ непремѣнную обязанность, чтобы не погребали умершихъ безъ вѣдома и дозволенія Полиціи, которая «давать оныя будетъ по учиненіи надлежащихъ объ умершемъ выправокъ»; поводомъ къ этому распоряженію послужила жалоба по слѣдующему обстоятельству: нѣкоторые изъ раскольниковъ, по боязни, платили Православнымъ Священникамъ деньги за вписываніе ихъ въ метрическія книги и за показаніе, будто они бывали у нихъ на исповѣди и пріобщались; такихъ раскольниковъ въ случаѣ ихъ смерти, Священники хотѣли непремѣнно погребать, «ежели родственники умершаго не закупали ихъ» и при отказѣ, доносили Консисторіи, что духовныя ихъ дѣти погребены раскольниками [1058]. Наконецъ Правительство удовлетворило просьбу Московскихъ раскольниковъ, касательно постройки въ Москвѣ Преображенскаго богадѣленнаго дома, предоставивъ этому заведенію всѣ тѣ права, которыми въ распоряженіи и управленіи капиталовъ, въ пріемѣ людей, съ вѣдома Полиціи, въ совершеніи законныхъ актовъ на вклады и приношенія, въ выборѣ попечителей и людей, нужныхъ для управленія, въ защитѣ пользъ

[1057] Собраніе постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 45, 46 и 47; распоряженіе 13 апрѣля 1806.

[1058] Стр. 34 и 35, тамже; распоряженіе 24 февр. 1809 г.

Библиотека "Руниверс"

этого дома по дѣламъ судебнымъ и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ пользовались другія подобныя частныя благотворительныя учрежденія [1059].

Раскольники не умѣли оцѣнить такого снисхожденія Правительства и старались постоянно, прямо или косвенно, нарушать существовавшія постановленія и распространять свое лжеученіе между Православными. Такъ они вѣнчали браки въ домахъ и часовняхъ не чрезъ посвященныхъ Священниковъ [1060], иногда даже съ Православными невѣстами [1061], допускали и сожительство блудное [1062], и тому подобныя отступленія отъ законовъ [1063]. Въ особенности обращаютъ на себя вниманіе слѣдующіе случаи: между раскольниками Нижегородской губерніи открылась, въ 1808 г., какъ говорится въ дѣлѣ, новая секта—*поморская,* заведенная мѣщаниномъ и крестьянскою дѣвкою; послѣдователи секты называли себя *перекрещенцами,* такъ какъ вступавшихъ въ ихъ общество перекрещивали; утверждали, что Православная церковь болѣе не существуетъ и что потому никакихъ таинствъ совершать ненужно; браки заключали, и то немногіе изъ нихъ, по благословенію родителей, прочіе жили безбрачно и дѣтей своихъ выдавали за пріемышей или подкидышей; не признавали надъ собою установленныхъ властей и повиновались имъ только изъ страха наказанія. По полученіи этого извѣстія, предписано Начальнику Губерніи, чтобы духовное и гражданское Правительство не обращало на этихъ людей открытаго вниманія и не формальными слѣдствіями, а частными внушеніями ста-

---

[1059] Собр. постанов. по части раскола, стр. 35 и 36; распоряженіе 15 мая 1809 г.

[1060] Собр. постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 74—76; распоряженіе 7 февр. 1806 г.

[1061] Стр. 83, тамже; распоряженіе 10 декаб. 1810 г.

[1062] Стр. 77, тамже; распоряженіе 20 мая 1808 г.

[1063] Дѣла о раскольникахъ въ Арх. Деп. Общ. Дѣлъ, 1806 г., № 11; 1807 г., № 13; 1808 г., № 17, 20; 1809 г., № 23, 26, 31, 34 и другія.

Библиотека "Руниверс"

ралось нечувствительно приводить ихъ на путь истины [1064]; мѣры эти не имѣли успѣха и секта распространялась, почему распространители ея подвергнуты уголовному наказанію [1065]. Въ 1809 г., въ лѣсахъ Устюженскаго уѣзда, Новгородской губерніи, поймано 29 мущинъ и женщинъ, бѣглыхъ помѣщичьихъ и экономическихъ крестьянъ; они не признавали властей, чуждались общества, скитались по лѣсамъ и не исполняли никакихъ повинностей; лжеучителемъ ихъ оказался 60-лѣтній старикъ, объявившій себя непомнящимъ ни родства, ни мѣста прежняго жительства; 11 изъ нихъ впрочемъ оставили свое заблужденіе, а прочіе преданы суду [1066]. Съ 1804 г., начала усиливаться секта раскольниковъ, послѣдователей правилъ Иргизскаго монастыря, въ Хвалынскомъ уѣздѣ, Саратовской губерніи. Раскольники эти, называвшіе себя старообрядцами и богомолами, жили въ Алатырѣ, Сызрани и Самарѣ. Они крещеніе младенцевъ и погребеніе умершихъ совершали сами тайно; ѣздили слушать поученія въ Иргизскій монастырь, а нѣкоторые и совсѣмъ туда переселялись; вывозили оттуда монаховъ, чрезъ которыхъ отторгали отъ Православія поселянъ; съ 1808 г., они распространились по уѣздамъ Сенгилѣевскому и Ставропольскому и въ лѣсахъ этихъ уѣздовъ построили скиты, въ которыхъ давали убѣжища ворамъ и грабителямъ [1067].—Слѣдующее обстоятельство также заслуживаетъ упоминанія: въ 1807 г., пріѣхалъ изъ Томской губерніи поселянинъ Бобылевъ и донесъ Министерству, что онъ провѣдалъ о живущихъ на морѣ въ Бѣловодьѣ старообрядцахъ, Россійскихъ подданныхъ, которые бѣжали туда по причинѣ раздоровъ, происходившихъ за вѣру при Царѣ Алексіи Ми-

[1064] Дѣло, 1809 г., тамже, № 11, лист. 3—7.
[1065] Лис. 44, на оборотѣ, 45 и 46, тамже.
[1066] Дѣло, 1809 г., тамже, № 7.
[1067] Дѣло, 1809 г., № 6.

Библиотека "Руниверс"

хайловичѣ, во время Соловецкаго возмущенія. Тамъ они имѣли будтобы своихъ Епископовъ, Священниковъ и церкви, въ коихъ отправляли богослуженіе по старымъ книгамъ, младенцевъ крестили и браки совершали по солнцу, молились двуперстнымъ крестомъ, книгъ Патріарха Никона не припимали, за Государя и войско молились. По случаю дошедшаго до нихъ слуха, что Государь позволилъ старообрядцамъ строить церкви по старому закону, они изъявили желаніе служить Его Величеству вѣрно, пести всѣ тягости и испрашивали въ поступкѣ своемъ прощенія. Жили они по дорогѣ отъ Бухтарминской волости чрезъ Китайскую границу въ 3 мѣстахъ: въ первомъ число ихъ простиралось до 1.000 слишкомъ, во второмъ до 700, а въ Бѣловодьѣ до 500.000 или болѣе; дани никому не платили. Бобылевъ изъявлялъ готовность сходить въ Бѣловодье и исполнить то, что будетъ приказано. Министерство выдало ему 150 р. и велѣло явиться къ Сибирскому Генералъ-Губернатору, которому писано объ этомъ, но Бобылевъ не явился и исчезъ совершенно, неизвѣстно куда, и нигдѣ потомъ неотысканъ [1068].

Духоборцы.

Духоборцы еще менѣе цѣнили кроткія мѣры Правительства, почему и распоряженія противъ ихъ были нѣсколько строже, вызываемыя впрочемъ ихъ собственнымъ упорствомъ и противузаконными поступками. Съ начала однако Правительство дѣйствовало очень кротко. Когда Тамбовскій Гражданскій Губернаторъ донесъ Министерству объ открывшихся во ввѣренной ему губерніи духоборцахъ, ему объявлено, что общее правило, принятое Правительствомъ, относительно заблужденій того рода, состоитъ въ томъ, чтобы, не дѣлая насилія совѣсти и не входя въ разысканіе внутренняго исповѣданія вѣры, не допускать никакихъ оказательствъ и отступленія отъ церкви и строго воспрещать всякіе въ

[1068] Дѣло, 1807 г., № 1.

Библиотека "Руниверс"

этомъ соблазны не въ видѣ ересей, какъ нарушеніе общаго благочинія и порядка. Съ этою цѣлію предписано Губернатору: 1) снестись съ епархіальнымъ Архіереемъ, чтобы въ тѣ селенія, гдѣ были духоборцы, опредѣлялись предпочтительно кроткіе и благонравные Священники, которые бы, не входя съ духоборцами ни въ какіе споры и распри, старались обратить ихъ на путь истины не состязаніями и принужденіями, а единственно кротостію примѣра и святостію жизни; 2) гражданскому Начальству наблюдать, чтобы раскольники не дозволяли себѣ оказывать къ Священникамъ презрѣнія или грубости, чтобы явнымъ разглашеніемъ своей ереси не дѣлали Православнымъ соблазна, подъ опасеніемъ наказанія за нарушеніе общаго порядка; 3) пока духоборцы не обнаружатъ явнаго неповиновенія установленнымъ властямъ, до тѣхъ поръ, по единому смыслу ихъ ереси, не судить и не обвинять, но оставляя спокойными во внутреннемъ ихъ исповѣданіи, воспрещать только явные соблазны, подвергая виновныхъ суду за нарушеніе общаго благочинія; 4) снестись съ духовнымъ Начальствомъ, чтобы взаимно избѣгаемы были, сколько можно, встрѣчи съ такими раскольниками, какъ посѣщеніе въ ихъ домахъ и подобные случаи, могущіе подать поводъ къ спорамъ и раздору [1069]. Въ слѣдъ затѣмъ въ инструкціи, данной назначенному вновь Тамбовскому Гражданскому Губернатору, говорится: 1) «изъ всѣхъ дошедшихъ сюда свѣдѣній видно, что Полиція въ этой губерніи не имѣетъ надлежащей точности въ своемъ дѣйствіи и многія замѣчены были по этой части упущенія; 2) съ нѣкотораго времени, возникъ въ этой губерніи особенный родъ раскольниковъ, извѣстный подъ именемъ духоборцевъ; въ дѣлахъ предмѣстника вашего многія по этому предмету предписанія; недостатокъ уваженія къ гражданскому Начальству

[1069] Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXVII, № 20.622; указъ 21 февр. 1803 г.

Библиотека "Руниверс"

и неустройство Полиціи были причиною, что предписанія эти не имѣли доселѣ полнаго своего дѣйствія; Правительство желаетъ, чтобы войдя точнѣе въ разумъ ихъ, дали бы вы имъ успѣшнѣйшее исполненіе; если въ поступкахъ вашихъ съ сими людьми различите вы терпимость отъ попущенія и невнимательность къ заблужденіямъ разума отъ послабленія, то тѣмъ самымъ вы найдете главное и существенное правило вашего съ ними поведенія и большую часть затрудненій и жалобъ, доселѣ бывшихъ, пресѣчете» [1070]. Вскорѣ послѣ того бывшій Астраханскій Архіепископъ донесъ Суноду, что купецъ Шутовъ принесъ въ домъ тамошняго Протопопа и Благочиннаго образа съ объявленіемъ, что онъ въ церковь ходить не будетъ и никакихъ требъ у него недолжны исправлять Православные Священники, потому что онъ содержитъ законъ Моисеевъ, а Шутова жена жаловалась, что мужъ принуждалъ ее, съ 9-ти лѣтнимъ сыномъ, уклониться въ содержимую имъ духоборческую секту, дѣлая ей притѣсненія и побои. Сунодъ предписалъ, поручить искусному и благоправному Священнику, стараться самымъ кротчайшимъ образомъ обратить Шутова отъ заблужденія, происшедшаго отъ невѣжества и совращенія его лжеучителями, а женѣ его дозволить жить въ другомъ домѣ, перенося съ терпѣніемъ заблужденіе мужа, проистекавшее отъ слабоумія [1071]. Между тѣмъ жившіе въ Тамбовской и Воронежской губерніи духоборцы обратились со всеподданнѣйшимъ прошеніемъ къ Государю, о дозволеніи имъ переселиться въ Таврическую губернію, съ освобожденіемъ ихъ, на пять лѣтъ, отъ платежа государственныхъ податей и съ обращеніемъ земель ихъ въ надѣлъ казеннымъ крестьянамъ,—во избѣжаніе обидъ и притѣсненій нетолько отъ мѣстныхъ поселянъ, но и нѣ-

---

[1070] № 20.904, тамже; распоряженіе 21 августа 1803 г.

[1071] Собр. пост. по части раскола, кн. 2, стр. 32—34; распоряженіе 7 декаб. 1803 г.

Библиотека "Руниверс"

которыхъ чиновниковъ, претерпѣваемыхъ ими единственно по разномыслію въ вѣрѣ. Правительство нашло, что посредствомъ этого переселенія могутъ быть отняты поводы къ раздорамъ, нерѣдко возникавшимъ между поселянами, и что, по водворенiи духоборцевъ въ одномъ мѣстѣ, самый надзоръ за ними сдѣлается дѣятельнѣе. На этомъ основанiи дозволено переселиться духоборцамъ, которые изъявятъ желаніе, изъ Тамбовской и Воронежской губернiи въ Таврическую; время переселенія предоставлено имъ самимъ назначить, «стараясь по возможности, чтобы наибольшее число ихъ туда отправилось и чтобъ такимъ образомъ секта сія не оставила уже тутъ слѣдовъ своихъ»; дана имъ полная свобода распорядиться имуществомъ и какъ въ этомъ, такъ и вообще во всѣхъ случаяхъ предписано наблюдать, чтобы до перехода ихъ не было имъ дѣлаемо никакихъ принужденій, обидъ и утѣсненій; назначено имъ на каждую душу мужескаго пола по 15 десятинъ земли въ Мелитопольскомъ уѣздѣ къ Молочнымъ Водамъ, съ освобожденіемъ, на пять лѣтъ, отъ всѣхъ государственныхъ податей [1072]. Обо всѣхъ этихъ распоряженіяхъ увѣдомленъ Херсонскій Военный Губернаторъ, причемъ поручено Таврическому губернскому Начальству, защищать духоборцевъ отъ всякихъ стѣсненій и благопріятствовать ихъ водворенію, наблюдая, чтобы ни подъ какимъ видомъ духоборцы, какъ поселившіеся уже на Молочныхъ Водахъ, такъ и вновь переселившіеся въ Мелитопольскій уѣздъ не принимали къ себѣ бѣглыхъ и не совращали никого въ свою секту,— «таковое размноженіе оной и таковые безпорядки отнюдь терпимы быть не могутъ и мѣстное Начальство со всею строгостію законовъ должно поступать съ духоборцами, кои такимъ образомъ дерзнутъ оные нарушить» [1073]. Сосланные, въ 1800 г., изъ Перекопскаго

[1072] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVIII, № 21.556, указъ 16 дек. 1804 г.

[1073] Собр. постанов. по части раскола, стр. 30 и 31.

Библиотека "Руниверс"

уѣзда въ Сибирь духоборцы для работъ на Екатеринбургскихъ заводахъ освобождены отъ нихъ и поселены тамъ со всѣми тѣми правами, которыя предоставлены, въ 1802 г. [1074], духоборцамъ, водворенным въ Мариупольскомъ уѣздѣ [1075]. Переселеніе духоборцевъ на Молочныя Воды продолжалось и изъ другихъ мѣстъ: изъ Азовской крѣпости и форштадта они отправились къ своимъ единомышленникамъ со всѣми тѣми правами и льготами, которыя предоставлены и этимъ послѣднимъ, но, по близости Азова отъ Молочныхъ Водъ, освобожденіе отъ платежа податей ограничено двумя годами [1076]. Покровительствуя переселенію духоборцевъ и защищая ихъ отъ всѣхъ притѣсненій и преслѣдованій, Правительство желало, поощрить обращеніе ихъ къ Православію, почему и разрѣшило, какъ духоборцевъ, такъ и другихъ отступниковъ, сосланныхъ за дерзкія и возмутительныя проявленія своихъ убѣжденій въ ссылку, возвращать на прежнія мѣста жительства, какъ скоро они оставляютъ свои заблужденія [1077]. Распоряженіе это впрочемъ было скоро отмѣнено, какъ увидимъ ниже, изъ опасенія новаго совращенія. Опасенія эти были не безъ основанія, такъ какъ духоборство, болѣе или менѣе, продолжало распространяться: въ Павлоградскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губерніи, одинъ крестьянинъ совратился въ духоборство и принуждалъ къ тому же жену свою, а когда она не согласилась, отказался отъ супружества съ нею,—Синодъ разрѣшилъ ей, вступить въ новый бракъ [1078]; въ землѣ войска Донскаго приняли духоборческую ересь дворянинъ

[1074] См. второй перечень въ концѣ.

[1075] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVIII, № 21.813.

[1076] Собр. постанов. по части раскола, стр. 32 и 33; распоряженіе 19 января 1806 г.

[1077] Перв. Полн Собр. Зак., т. XXIX, № 22.092; распоряженіе 12 апрѣля 1806 г.

[1078] Собр. постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 50—52; распоряженіе 14 декабря 1806 г.

Библиотека "Руниверс"

Сотникъ Лазаревъ и нѣкоторые изъ жителей Филиповской станицы,—они были сосланы въ сѣверныя части Финляндской и Олонецкой губерніи съ женами и дѣтьми, неменѣе 15 лѣтъ, недостигшія этого возраста дѣти мужескаго пола отправлены въ гарнизонныя школы, а дѣвочки въ женскіе монастыри [1079]; Сотникъ Лазаревъ вскорѣ раскаялся, возвратился въ Православіе и былъ прощенъ, но неотправленъ на родину, а опредѣленъ въ полкъ, для предупрежденія «намѣренія, что отверженіе отъ духоборчества дѣлается въ упованіи обратиться на прежнее жилище»; при этомъ Государю угодно было, чтобы обо всѣхъ оставляющихъ эту секту было доводимо до свѣдѣнія Его Величества [1080], вѣроятно, для опредѣленія мѣста жительства и другихъ условій водворенія каждаго новообращеннаго, сообразно съ обстоятельствами дѣла. Еще строже Правительство поступило въ новыхъ проявленіяхъ духоборческой секты, вслѣдствіе важности самыхъ случаевъ. Два казака, состоявшіе въ военной службѣ, уклонились въ духоборство и стали отрицать законъ духовный, исповѣдуемый Православною церковію, не признавали властей и отказались отъ повиновенія имъ. Военносудная Коммиссія приговорила ихъ къ смертной казни, а Генералъ отъ Кавалеріи Обрѣзковъ 1 полагалъ, выключить ихъ изъ военнаго званія, наказать кнутомъ, вырѣзать ноздри, поставить на лицѣ знаки и сослать навсегда въ отдаленные Сибирскіе рудники; но Великій Князь Цесаревичъ Константинъ Павловичъ хотя и признавалъ важность преступленія, смягчилъ однако приговоръ, предлагая, не наказывать ихъ кнутомъ, а заковавъ навсегда въ желѣза, сослать въ Соловецкій монастырь; «ибо всякое публичное тѣлесное наказаніе будетъ ихъ болѣе утверждать въ заблужденіи и подастъ имъ о себѣ

[1079] Стр. 53 и 54; распоряженіе 8 янв. 1807 г.

[1080] Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXIX, № 22.732; распоряженіе 31 дек. 1807 г.

Библиотека "Руниверс"

мысль, какъ о страждущихъ невинно за вѣру, а вѣчное заточеніе въ пустынѣ каждаго порознь будетъ имъ вящшимъ наказаніемъ и дастъ имъ время опомниться въ ихъ заблужденіи; сверхъ того, площадное наказаніе можетъ и другихъ заблуждшихся, подъ названіемъ духоборцевъ, отвлечь отъ Православныя церкви и послушанія гражданской власти въ видѣ невинно за вѣру мучимыхъ, а ссылка въ каторгу произвесть таковуюже вредную заразу въ развращеніи вѣры Грекороссійскаго исповѣданія и непризнаваніи власти между порочными людьми, туда сосланными» [1081]. Въ Екатеринославской губерніи скитались безъ паспортовъ три человѣка, и объявили себя неисповѣдывавшими никакой вѣры и непризнававшими никакой власти; подобно имъ и одинъ Екатеринославскій мѣщанинъ отказывался отъ повиновенія властямъ. Всѣ четверо сосланы въ Соловецкій монастырь [1082]. Въ Сибири духоборцы производили явный соблазнъ, нарушившій общій порядокъ и спокойствіе, дотого, что Правительство было вынуждено, отослать годныхъ къ военной службѣ въ Сибирскіе гарнизонные полки, а негодныхъ разослать въ Нерчинскіе горные и Селенгинскіе соляные заводы и предписало, поступать также, на будущее время, при подобныхъ вредныхъ соблазнахъ духоборцевъ [1083]. Трое рядовыхъ Кіевскаго гарнизоннаго полка, сосланныхъ туда за преступленіе, отказались принять аммуницію и провіантъ и отправлять военную службу; ихъ велѣно сослать въ Нерчинскіе заводы [1084].

Скопцы вызывали противъ себя дѣйствія Правительства уже однимъ своимъ изувѣрствомъ, которое преслѣ- Скопцы.

[1081] Собр. постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 54—58; распоряженіе 1 февр. 1807 г.

[1082] Стр. 58—60, тамже; распоряженіе 8 февраля 1807 г.

[1083] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXIX, № 22.571; распоряженіе 26 іюля 1807 г.

[1084] Т. XXX, № 23.856, распоряженіе 23 сентября 1809 года.

Библиотека "Руниверс"

довалось однако не какъ уголовное преступленіе, а какъ заблужденіе, вредное для общества. Одинъ скопецъ былъ сосланъ въ монастырь, гдѣ раскаявшись въ своемъ преступленіи, исправлялъ всѣ монастырскія послушанія и пожелалъ вступить въ монашество; на желаніе его послѣдовало разрѣшеніе [1085]. Скопцы появились въ Малоархангельскомъ уѣздѣ, Орловской губерніи, въ Софійскомъ, С.-Петербургской, Курмышскомъ, Алатырскомъ и Ардатовскомъ, Симбирской. По открытіи скопцовъ въ первой изъ означенной мѣстности, ихъ велѣно было отдавать въ военную службу [1086]. Это постановленіе ограничено въ послѣдствіи только тѣми, которые достигли четырнадцатилѣтняго возраста, недостигшихъже 14 лѣтъ положено оставлять на мѣстахъ жительства до 17 лѣтъ, когда обращать ихъ въ военную службу, съ зачетомъ за рекрутъ помѣщикамъ и сельскимъ обществамъ [1087]. Въ Софійскомъ уѣздѣ открыто 23 скопца, кромѣ дѣтей; они собирались къ такъ называемымъ своимъ наставникамъ въ дома, гдѣ въ моленной, предъ какими-то изображеніями и предъ старшинами, сидѣвшими на подушкѣ, клали земные поклоны, а предъ дѣвицами, сидѣвшими возлѣ старшинъ, вертѣлись на пяткахъ, пѣли особенныя пѣсни и цѣловали ихъ одежду и руки; мяса не ѣли, употребляли рыбу, масло, молоко и овощи; въ церковь ходили, водки и вина не пили. Мѣстное Начальство принимало мѣры къ уничтоженію этой секты; но Государь повелѣлъ, чтобы распоряженія по этому предмету были основаны на томъ, дабы новаго оскопленія не происходило [1088]. Въ Симбирской губерніи скопцы слѣдовали поученію избранной ими дѣвкѣ, схо-

---

[1085] Собр. постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 17; распоряженіе 17 сентября 1802 года.

[1086] Собр. постанов. по части раскола, стр. 33 и 34; распоряженіе 8 январ. 1807 г.

[1087] Стр. 34, тамже; распоряженіе 8 октяб. 1808 г.

[1088] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1807 года, № 4.

Библиотека "Руниверс"

дились для совершенія своихъ обрядовъ тайно, по ночамъ, въ особые домы; народная молва указывала на двухъ главныхъ поборниковъ этой секты, которые сами себя оскопили, а сестра ихъ считалась поучительницею и называлась книгою животною. Противъ нихъ также не предпринималось никакихъ строгихъ мѣръ, предписано лишь заботиться, чтобы не было новыхъ оскопленій [1089].

Въ этомъ заключаются всѣ главнѣйшія и замѣчательныя данныя, съ 8 октября 1802 по 1809 г., какія только находятся въ Первомъ Полномъ Собраніи Законовъ, въ изданіяхъ и въ дѣлахъ Министерства; ихъ, конечно, не много, но болѣе и не могло быть, такъ какъ, въ то время, Министерство не завѣдывало еще расколомъ. Однако, безъ сомнѣнія, можно утвердительно сказать, что приведенныя нами событія всѣ тѣ, какія сдѣлались тогда извѣстными Правительству, по крайней мѣрѣ, всѣ важнѣйшія событія, происходившія между раскольниками въ Россіи; потому что Министерство, при печатаніи своихъ изданій, коими мы пользовались здѣсь, имѣло въ виду свѣдѣнія и другихъ вѣдомствъ, къ которымъ относились дѣла раскола въ предѣлахъ Имперіи. Попадаются, конечно, въ этихъ изданіяхъ указанія на нѣкоторыя представленія Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ, коихъ, къ сожалѣнію, въ Архивѣ Министерства нами неотыскано.—Тоже слѣдуетъ сказать и о нѣкоторыхъ узаконеніяхъ, состоявшихся относительно раскольниковъ. Впрочемъ приведенныхъ распоряженій и постановленій достаточно, чтобы судить, съ какимъ снисхожденіемъ и кротостію Правительство поступало съ отступниками отъ Православной вѣры и какъ мало достигало цѣли при невѣжествѣ совратившихся, которое поддерживало и укореняло фанатизмъ, доводившій ихъ до самосожженія, самоувѣчья и безумной готовности, переносить всякаго рода наказа-

---

[1089] Дѣло, 1809 г., тамже, № 6.

Библиотека "Руниверс"

нія, будто бы изъ-за вѣры истинной, будто бы въ видѣ страданій за нее, въ надеждѣ, получить вѣнецъ мучениковъ за свое лжеученіе и изувѣрство. Разъяснить всю нелѣпость вѣрованій и убѣжденій простому человѣку не было возможности; потому что онъ, при своемъ невѣжествѣ, не могъ отличить истины ото лжи, не разумѣлъ дѣлаемыхъ ему увѣщаній людьми, стоявшими выше его и по положенію общественному и по образованію, но онъ понималъ ясно своего невѣжественнаго наставника, а понимая, думалъ, что тотъ его не обманываетъ, не соблазняетъ, имѣетъ въ виду спасеніе его души, и чѣмъ нелѣпѣе и безсмысленнѣе были поученія такихъ наставниковъ, тѣмъ болѣе прилѣплялось къ нимъ простое сердце и неразвитое мышленіе поселянина. Это истина будетъ подтверждаться всѣми слѣдующими событіями и доказывать, что одно просвѣщеніе могло поколебать расколъ, а мѣры кротости, которыя предпринимались Правительствомъ, были недостаточны.

Б. Съ 1810 по 1819 г.

Расколъ вообще.

Доказательство въ томъ представляютъ 9 человѣкъ раскольниковъ, жившихъ въ лѣсахъ Чердынскаго уѣзда, Пермской губерніи. По дошедшимъ до Государя объ нихъ слухамъ, Его Величество приказалъ, оставить ихъ въ тогдашнемъ ихъ положеніи, съ тѣмъ, чтобы они не держали у себя бѣглыхъ и не принимали никого въ свое братство. Раскольники эти были, большею частію, престарѣлые и разнымъ болѣзнямъ подверженные люди. Пустынножительство вскорѣ имъ надоѣло и они стали просить мѣстное Начальство, чтобы имъ дозволено было, отлучаться изъ мѣста жительства, принимать съ Иргизу Священниковъ и другихъ людей, кто пожелаетъ, и одинъ изъ нихъ, не дождавшись разрѣшенія, ушелъ

Библиотека "Руниверс"

оттуда; потомъ начали просить дозволенія, повѣсить колокола, и также, не дождавшись рѣшенія, повѣсили ихъ. Когда имъ было отказано въ ихъ домогательствахъ, то они обратились вновь съ просьбами, о предоставленіи права, принимать къ себѣ пріѣзжавшихъ и приходившихъ, не спрашивать, откуда получаютъ милостыню, позволить имѣть колоколъ, ходить за ягодами, доставлять себѣ съѣстные припасы и прочее. Мѣстное Начальство разрѣшило имъ, ходить за ягодами и купило съѣстные припасы [1090]. Въ Тобольской губерніи раскольникъ Ѳедосіевской секты, имѣвшій Православную жену, принуждалъ ее присоединиться къ его сектѣ и настояніями своими довелъ до того, что женинъ отецъ просилъ о разводѣ, на что и послѣдовало разрѣшеніе [1091]. Ярославскіе раскольники хотѣли построить церковь внѣ зависимости духовнаго Начальства и епархіальнаго Архіерея; имъ была запрещена эта постройка, какъ противная существовавшимъ постановленіямъ [1092]. Въ Черниговской губерніи монахини Климовскаго раскольническаго монастыря построили, безъ разрѣшенія, церковь и только просили позволенія, освятить ее и отправлять въ ней службу по старому обряду; Государь приказалъ не дѣлать имъ препятствія къ продолженію богослуженія, но формальнаго разрѣшенія на освященіе церкви не давать [1093]. Въ Новохоперскомъ уѣздѣ, Воронежской губерніи, открылась секта, въ которой крестьянинъ назывался Іоанномъ Крестителемъ, а дѣвка Варварою Великомученицею, прочіе же Апостолами; они отказывались платить подати. Когда по этому случаю пріѣхали къ нимъ чиновники земской Полиціи съ окрестными жите-

---

[1090] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1810 г., № 5.

[1091] Собр. постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 87; распоряженіе 28 ноября 1810 г.

[1092] Стр. 87, тамже; распоряженіе 16 январ. 1811 года.

[1093] Стр. 37 и 38, тамже; распоряженіе 28 октяб. 1811 г.

Библиотека "Руниверс"

лями, раскольники напали на нихъ съ пиками, топорами и косами, одного убили, за остальными погнались, отбили зерцало и судейское сукно и изрубили ихъ. Виновные преданы суду [1094]. Въ Васильскомъ уѣздѣ, Нижегородской губерніи, раскольница, 58 лѣтъ, произносила хулы на церковь и ея таинства, совратила въ расколъ 36 человѣкъ; ей воспрещено дальнѣйшее совращеніе подъ опасеніемъ высылки изъ мѣста жительства [1095]. Къ этому времени относятся распоряженія: касательно ежегоднаго представленія въ Министерство Полиціи вѣдомостей о числѣ раскольниковъ [1096]; о негласномъ собираніи этихъ свѣдѣній [1097]; объ отводѣ мѣстъ подъ ихъ кладбища, но съ воспрещеніемъ строить тамъ часовни [1098]; о дозволеніи раскольникамъ имѣть Священниковъ, избираемыхъ, по согласію прихожанъ, епархіальными Архіереями, а не изъ поповъ Иргизскихъ монастырей, бѣглыхъ духовныхъ, опорочившихъ свое званіе [1099].

Между тѣмъ расколъ все болѣе и болѣе распространялся и дерзкіе поступки раскольниковъ постоянно обращали на себя вниманіе Правительства. Въ г. Спасскѣ, Тамбовской губерніи, усиливался расколъ между жившими тамъ экономическими крестьянами чрезъ браки, такъ, что высказано было опасеніе о совращеніи всѣхъ ихъ въ расколъ [1100]. Въ г. Вольскѣ число нихъ простиралось до 4.000; они приняли къ себѣ двухъ бѣглыхъ Священниковъ и одного Діакона, которые нетолько отправляли у нихъ богослуженіе, но открыто совершали кре-

---

[1094] Дѣла, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1811 года, № 1 и 2.
[1095] Дѣло, 1811 г., № 4, тамже.
[1096] Собр. постанов. по части раскола, стр. 37; распоряженіе 18 авг. 1811 г.
[1097] Стр. 40, тамже; распоряженіе 18 іюня 1812 года.
[1098] Стр. 32, тамже; распоряженіе 7 мая 1812 г.
[1099] Стр. 38, тамже; распоряженіе 17 февр. 1812 года.
[1100] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1813 г., № 3.

Библиотека "Руниверс"

стные ходы при колокольномъ звонѣ, съ устроенной ими часовни [1101]. Въ Томской губерніи одинъ ямщикъ разъѣзжалъ по волостямъ съ толпою мущинъ и женщинъ до 40 человѣкъ, называлъ себя посланнымъ отъ Бога, заставлялъ цѣловать кресты, которые онъ и его товарищи носили на одеждѣ, ставилъ посреди юрты колъ, укрѣплялъ на немъ образа, зажигалъ свѣчи, приказывалъ тутъ молиться, а потомъ пѣть пѣсни и плясать, угрожая, за неисполненіе этихъ обрядовъ, неудачею на звѣриной ловлѣ и смертію; многіе изъ жителей такъ были встревожены этими угрозами, что исполняли его требованія, хотя, какъ потомъ показали при допросѣ, не вѣрили словамъ его [1102]. Въ г. Чугуевѣ, Слободско-Украинской губерніи, и Боровскѣ, Калужской, раскольники построили часовни съ главами, а въ Саратовѣ богадѣленные домы; Правительство оставило эти заведенія, предписавъ только, снять главы и не допускать, на будущее время, возведенія часовень и богадѣленныхъ домовъ раскольниками [1103]. Близь Саратовскаго Спасо-Преображенскаго монастыря они завели женскую обитель [1104]. Въ Фатежѣ, Курской губерніи, открыли часовню, а въ деревнѣ Дерловой молитвенный домъ съ колокольнею [1105]. Во Владимірской губерніи домогались имѣть попа изъ Иргизскихъ скитовъ [1106]; въ Архангельской губерніи совершали сами таинства и требы [1107], и прочее. Вообще дѣла о подобныхъ поступкахъ раскольниковъ производились, сверхъ исчисленныхъ здѣсь, еще

[1101] Дѣло, 1818 г., тамже, № 11.

[1102] Дѣло, 1813 г., № 2, тамже.

[1103] Собр. постанов. по части раскола, стр. 53; распоряженіе 22 дек. 1817 г.; дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1817 г., № 20.

[1104] Собр. постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 113; распоряженіе 19 март. 1815 года.

[1105] Стр. 113—115, тамже; распоряженіе 17 іюля 1816 г.

[1106] Стр. 117, тамже; постанов. 9 нояб. 1816 г.

[1107] Стр. 128, тамже; постановленіе 1 февр. 1818 года.

Библиотека "Руниверс"

по губерніи Ярославской [1108], С.-Петербургской [1109], Калужской [1110], Астраханской [1111], Херсонской [1112], Симбирской [1113], Владимірской [1114], Новгородской [1115], Костромской [1116], Олонецкой [1117], Пензенской [1118], Саратовской [1119], Слободско-Украинской [1120], Псковской [1121], Вятской [1122], Черниговской [1123], Казанской [1124], Воронежской [1125], Тамбовской [1126], Архангельской [1127], Орловской [1128], Волынской [1129], Вологодской [1130], Смоленской [1131], Московской [1132], Пермской [1133], Тверской [1134], Екатеринославской [1135] и Таврической [1136].—Правительство продолжало дѣйствовать снисходительно, принимая, разу-

---

[1108] Дѣла, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1810 г., № 33; 1814 г., № 90; 1815 г., № 101 и 102; 1817 г., № 130.

[1109] Дѣло, 1810 г., № 36.

[1110] Дѣла, 1810 г., № 37; 1818 г., № 135.

[1111] Дѣло, 1810 г., № 99.

[1112] Дѣло, 1811 г., № 49.

[1113] Дѣла, 1811 г., № 50; 1812 г., № 79; 1816 г., № 123.

[1114] Дѣла, 1812 г., № 59; 1816 г., № 108.

[1115] Дѣла, 1812 г., № 65; 1813 г., № 82; 1814 г., № 88; 1816 г. № 114.

[1116] Дѣла, 1812 г., № 74 и 75; 1819 г., № 183.

[1117] Дѣло, 1814 г., № 89.

[1118] Дѣло, 1815 г., № 95.

[1119] Дѣла, 1815 г., № 97; 1818 г., № 126; 1817 г., № 130; 1818; г., № 154; 1819 г., № 176.

[1120] Дѣло, 1815 г., № 98.

[1121] Дѣло, 1815 г., № 105.

[1122] Дѣло, 1816 г., № 109.

[1123] Дѣла, 1816 г., № 116; 1819 г., № 167 и 184.

[1124] Дѣла, 1817 г., № 130; 1818 г., № 153.

[1125] Дѣло, 1817 г., № 140.

[1126] Дѣла, 1817 г., № 141, 142; 1818 г., № 146; 1819 г., № 164, 165, 180.

[1127] Дѣло, 1818 г., № 146.

[1128] Дѣло, 1818 г., № 147.

[1129] Дѣло, 1818 г., № 148.

[1130] Дѣло, 1818 г., № 152.

[1131] Дѣло, 1818 г., № 155.

[1132] Дѣло, 1819 г., № 156.

[1133] Дѣла, 1819 г., № 157, 161, 166.

[1134] Дѣло, 1819 г., № 173.

[1135] Дѣло, 1819 г., № 170.

[1136] Дѣло, 1819 г., № 182.

Библиотека "Руниверс"

мѣется, мѣры предосторожности противъ распространенія раскола и очень рѣдко прибѣгая къ строгости. Такъ разрѣшено Священникамъ Православнымъ, погребать на Православныхъ кладбищахъ тѣхъ изъ раскольниковъ, которые не чуждались церкви и таинствъ ея, догматовъ не отвергали, но воспрещено погребать такимъ же образомъ раскольниковъ нераскаявшихся [1137]; постановлено правиломъ, не расторгать браковъ раскольниковъ, которые хотя и не присоединялись къ Православію, но были вѣнчаны, по желанію ихъ, Православнымъ Священникомъ [1138]; признаны Святѣйшимъ Сѵнодомъ требованія мѣстныхъ духовныхъ властей, о сужденіи раскольниковъ за исправленіе требъ, несообразными съ правилами терпимости, изданными Правительствомъ [1139]. Обращая вниманіе на необходимость церковныхъ книгъ, преимущественно для единовѣрцевъ, Правительство дозволило, устроить въ Москвѣ прихожанамъ тамошней единовѣрческой церкви типографію, а чтобы не произошло ей подрыва отъ существовавшихъ тогда типографій въ Клинцовскомъ посадѣ, Черниговской губерніи, и въ селеніи Мохновкѣ, переименованномъ въ мѣстечко Яновъ, Подольской губерніи, которыя допускали иногда злоупотребленія, велѣло ихъ уничтожить, съ строгимъ воспрещеніемъ печатанія и продажи книгъ, относящихся къ церковному служенію, причемъ запрещенъ и ввозъ подобныхъ книгъ изъ-за границы, а привезенныя предписано конфисковать [1140].

Болѣе другихъ раскольниковъ вызывали Правительственную дѣятельность духоборцы въ особенности по Духоборцы

[1137] Собр. постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 92; распоряженіе 2 апр. 1812 г.

[1138] Стр. 100—104, тамже; распоряженіе 22 января 1815 г.

[1139] Стр. 132, тамже; постановленіе 1 апрѣля 1818 г.

[1140] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1817, № 3; собр. постанов. по части раскола, стр. 54, распоряженіе 27 авг. 1818 г.; собраніе постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 134—138, распоряженіе 31 дек. 1818 г.

Библиотека "Руниверс"

переселенію ихъ на Молочныя Воды и въ Бессарабію. Жившіе на Молочныхъ Водахъ просили о водвореніи между ними единомышленниковъ ихъ, находившихся въ Сибири; просьба эта не могла быть удовлетворена, такъ какъ нѣкоторые изъ поселенныхъ въ Сибири отданы были въ военную службу за совращеніе Православныхъ въ свою секту, а другіе отосланы въ работу на заводы [1141]. Этому отказу предшествовало другое распоряженіе, которымъ велѣно, всѣхъ духоборцевъ, возвращенныхъ на прежнія мѣста жительства, но нераскаявшихся въ своемъ заблужденіи и вновь вовлекавшихъ въ свою секту другихъ, ссылать, въ наказаніе, въ Кольскій уѣздъ, Архангельской губерніи; совратившихся вновь изъ Православія и оставшихся упорными въ духоборчествѣ переселить въ Таврическую губернію на Молочныя Воды, а дѣтей ихъ мужескаго пола, недостигшихъ 15 лѣтъ отъ роду, распредѣлить по гарнизоннымъ школамъ, дѣвочекъ же этого возраста по монастырямъ [1142]. Изъ этихъ двухъ распоряженій видно, что духоборцы старались распространить свое лжеученіе, и въ самомъ дѣлѣ два повѣренные отъ нихъ, ходатайствуя въ Министерствѣ о переселеніи ихъ единомышленниковъ въ Бессарабію, показали ихъ до 4.000 душъ въ губерніи Воронежской, Тамбовской, Саратовской, Астраханской и Оренбургской. Такое усиленіе духоборческой секты не осталось, разумѣется, безъ особеннаго вниманія Министерства, которое потребовало отъ Начальниковъ этихъ губерній подробныхъ свѣдѣній о числѣ совращенныхъ; полныхъ свѣдѣній недоставлено; однако изъ донесеній Губернаторовъ видно, что духоборцевъ, изъявившихъ желаніе на переселеніе въ Бессарабію, оказалось въ губерніи Тамбовской 154 челов. съ семействами, въ Саратовской 1.666

[1141] Собр. постанов. по части раскола, стр. 36 и 37; распоряженіе 1 октября 1810 г.

[1142] Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXXI, № 24.590; распоряженіе 10 апрѣля 1811 г.

Библиотека "Руниверс"

мужескаго и 1.063 женскаго пола, въ Рязанской 14, въ Астраханской 9, въ Оренбургской 266, въ Воронежской 14, всего 3.186 человѣкъ. Правительство не находило повода, препятствовать переселенію, но пріостановилось съ нимъ по причинѣ военнаго положенія, въ которомъ состояла тогда(въ 1812 г.) Бессарабія [1143]. Мнѣніе Правительства объ этой сектѣ измѣнилось: прежде, какъ видно изъ приведенныхъ здѣсь первыхъ двухъ распоряженій, ихъ ссылали и въ Архангельскую губернію и въ Сибирь, потомъ въ 1814 году, Святѣйшій Сунодъ объявилъ, что секта эта находится внѣ всякаго установленнаго исповѣданія Христіанской вѣры и есть нечто иное, какъ только невѣжественное уклоненіе отъ Православія и правилъ, утвержденныхъ церковію [1144], наконецъ въ 1816 передавъ изъ Министерства Полиціи въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ всѣ дѣла, о духоборцахъ, поселенныхъ въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, Таврической губерніи, куда тогдаже отправлены жившіе въ Финляндіи ихъ единомышленники, Правительство объяснило, что отдаленіе ихъ отъ Православной церкви есть, конечно, заблужденіе, основанное на нѣкоторыхъ неправильныхъ заключеніяхъ объ истинномъ богослуженіи и духѣ Христіанства, но что это происходитъ отъ недостатка просвѣщенія: «ибо ревность Божію имѣютъ, но не по разуму». Прилично ли—говорится въ Высочайшемъ указѣ на имя Херсонскаго Военнаго Губернатора, который просилъ о переселеніи ихъ изъ Мелитопольскаго уѣзда, по причинѣ вкоренившагося между ними разврата и вредныхъ для общества правилъ—просвѣщенному Христіанскому Правительству возвращать заблудшихъ въ нѣдра церкви жестокими и суровыми средствами, истязаніями, ссылками и тому подобнымъ? Ученіе Спасителя міра, пришедшаго на землю взыскати и спасти погибшаго,

---

[1143] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1811 г., №18.
[1144] Перв.Полн. Собр. Зак., т. XXXII, № 25.610.

Библиотека "Руниверс"

не можетъ быть внушено насиліемъ и казнями, не можетъ служить къ погибели спасаемаго, коего ищутъ обратить на путь истины. Всѣ мѣры строгости, истощенныя надъ духоборцами, въ продолженіе 30 лѣтъ, до 1801 г., не только не истребили этой секты, но пріумножили число послѣдователей. Кромѣ того мѣстныя Начальства разныхъ губерній отзывались о духоборцахъ неоднократно весьма выгодно; Сенаторы Лопухинъ и Нелединскій-Мелецкій, обозрѣвавшіе Слободско-Украинкую губернію, отдали имъ во многомъ справедливость, хотя и не защищали ихъ заблужденій». Всѣ эти обстоятельства — говорится далѣе въ указѣ—показываютъ ясно, что не о новомъ переселеніи этихъ людей должно помышлять, а объ огражденіи ихъ отъ излишнихъ притязаній за разномысліе въ дѣлѣ спасенія и совѣсти, «по коему ни принужденіе, ни стѣсненіе никогда участія имѣть не могутъ. Благоустроенное Правительство ни въ какомъ случаѣ и ни съ кѣмъ такъ не поступаетъ, а церковь Православная, сколь ни желала бы обратить этихъ отпадшихъ чадъ къ себѣ, можетъ ли одобрить мѣры гоненія?» Руководствуясь этимъ духомъ истиннаго Христіанства, Государь поручилъ особому и ближайшему надзору и попеченію Губернатора Мелитопольскую колонію, повелѣвъ, вникнуть безъ предубѣжденія во всѣ мѣстныя обстоятельства духоборцевъ, узнать въ точности образъ ихъ жизни и поведеніе. « Участь ихъ должна быть устроена безопасно; надобно, чтобы они могли почувствовать, что они состоятъ подъ охраненіемъ и покровительствомъ законовъ, и тогда только надежнѣе можно ожидать отъ нихъ любви и привязанности къ Правительству и взыскивать исполненія по закопамъ его. Еслибы открыто было дѣйствительно, что у поселенцевъ этихъ укрываются дезертиры и бѣглые; еслибы пашлось несомнѣнно, что они покушаются отвлекать другихъ отъ общей церкви къ своему образу мыслей о религіи; тогда обращая силу закона на противузаконные поступки, надле-

Библиотека "Руниверс"

житъ положить имъ преграду, но и тогда нельзя допустить, чтобы за одного или нѣсколькихъ виновныхъ, уличенныхъ въ преступленіи, отвѣчало и было истязуемо все общество». Въ этихъ кроткихъ видахъ Государь приказалъ не называть ихъ духоборцами, а Мелитопольскими поселенцами [1145]; но духоборцы просили, сохранить это наименованіе, въ чемъ имъ и неотказано [1146]. Въ тоже время, они были освобождены отъ присяги при поступленіи въ военную службу [1147]. По возникшему же въ Комитетѣ Министровъ вопросу, о смягченіи прежнихъ законовъ о духоборцахъ, сообразно Монаршему объ нихъ милосердію, Государь повелѣлъ, «чтобы когда откроются духоборцы, тогда прежде, нежели предадутся они суду или даже прежде, нежели мѣстное Начальство сдѣлаетъ свое какое-либо о преданіи ихъ суду распоряженіе, доводимо было къ свѣдѣнію и положенію Комитета Министровъ для доклада Его Величеству» [1148]. Черезъ полгода послѣ того, велѣно, не избирать духоборцевъ въ общественныя должности и состоявшихъ уже въ должностяхъ удалить отъ нихъ, съ тѣмъ, чтобы они платили ежегодно въ городскіе доходы за освобожденіе отъ этой повинности, по 88 р. 66½ к. съ цѣлаго общества [1149]; потомъ вслѣдствіе новой просьбы духоборцевъ Мелитопольскаго уѣзда единомышленники ихъ, сосланные въ Архангельскую губернію, переселены къ нимъ [1150].

Молоканы.

Постановленіе, объ освобожденіи духоборцевъ отъ общественной службы, было лишь сравненіе ихъ въ этомъ отношеніи съ молоканами, которымъ предоставлено это

[1145] № 26.549, 26.550 и 26.551, тамже; дѣла, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1816 г., № 19 и 20.

[1146] Собр. постанов. по части раскола, стр. 51; распоряженіе 15 мая 1817 г.

[1147] Стр. 52, тамже; распоряженіе 24 ноября 1817 г.

[1148] Стр. 57, тамже; распоряженіе 28 дек. 1818 г.

[1149] Стр. 60, тамже; распоряженіе 8 іюля 1819 г.

[1150] Собр. постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 141; распоряженіе 7 іюля 1819 г.

Библиотека "Руниверс"

право еще прежде, именно, въ 1814 г., съ такою же платою въ городскіе доходы, какъ означено выше [1151]. О сектѣ этой производились два дѣла въ Министерствѣ Полиціи. Первое начато по представленію Новгородскаго Гражданскаго Губернатора, который писалъ, что молоканы самые вредные для Правительства и отвергаютъ власть гражданскую. Одинъ изъ нихъ, подвергнутый публичному наказанію, произносилъ изъ-подъ ударовъ кнута бранныя слова противъ Особы Государя; секта эта преимущественно укоренилась въ селеніи Чудовѣ, но молоканы были и въ другихъ мѣстахъ губерніи. Государь приказалъ, обращать ихъ на путь истины, чрезъ духовенство, мѣрами кроткими и внушеніями благоразумными. Такое распоряженіе имѣло успѣхъ: нѣкоторые изъ молоканъ отказались отъ своего заблужденія; всѣже они не отвергали церкви, посѣщали храмы и принимали таинства [1152]. Другое дѣло началось по отношенію духовнаго вѣдомства, которое извѣщало, что помѣщикъ Сердобскаго уѣзда Викторовъ молоканъ, не былъ, съ давняго времени, на исповѣди и у св. причащенія, Священнослужителей не впускалъ къ себѣ въ домъ, праздновалъ субботу, употреблялъ въ пищу молоко (вѣроятно преимущественно), вѣровалъ въ одного Бога, а Спасителя и Божію Матерь хулилъ, приказывалъ и крестьянамъ своимъ, подражать ему, но крестьяне принесли жалобу на такое насиліе. Обстоятельство это вполнѣ подтвердилось слѣдствіемъ, произведеннымъ со стороны гражданскаго вѣдомства; въ продолженіе переписки, Викторовъ умеръ [1153].

Иконоборцы. Въ Болховскомъ уѣздѣ, Орловской губерніи, открылась секта иконоборцевъ (какъ ее тогда назвали) изъ 32 человѣкъ; они отвергали Христіанскую вѣру и всѣ догматы

[1151] Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXXV, № 25.529.
[1152] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1813 г., № 4.
[1153] Дѣло, 1818 г., тамже, № 8.

Библиотека "Руниверс"

ея, постовъ не соблюдали, на исповѣдь не ходили, иконамъ не поклонялись, называя ихъ кумирами, крестнаго знаменія на себя не клали, объявляя его антихристовымъ начертаніемъ, браки содержали по ветхому завѣту, Православныхъ Священниковъ и церковныхъ требъ не признавали; изъ нихъ 11 обратились въ Православіе при убѣжденіи духовенства; а остальные 21 остались непреклонны [1154]; ихъ велѣно, при дальнѣйшемъ упорствѣ, сослать на Молочныя Воды [1155].

Въ Орловской губерніи открыты скопцы [1156], равно какъ и въ Рязанской; Государь повелѣлъ, объявить тѣмъ скопцамъ, которые будутъ скрывать, гдѣ они оскоплены, что съ ними поступятъ, какъ съ ослушниками, а тѣхъ, которые чистосердечно признаются, отнюдь не преслѣдовать [1157]. Въ Тульской губерніи были неслужащіе дворяне, которые не имѣли за собою крестьянъ, но владѣли землею, доставшеюся имъ отъ предковъ, обработывали ее сами и снискивали пропитаніе работою на фабрикахъ и у крестьянъ въ работникахъ. Между ними оказалось нѣсколько скопцовъ, которые и преданы суду Уголовной Палаты [1158]. Стали приходить скопцы и изъ-за границы, но ихъ предписано возвращать назадъ и не впускать въ Россію единственно по причинѣ оскопленія [1159]. Скопцы, обнаруженные въ Симбирской губерніи, возбудили дѣло, доходившее до Комитета Министровъ, который постановилъ, отсылать ихъ въ войска, расположенныя въ Сибири и Грузіи, а неспособныхъ—на поселеніе въ Иркут- Скопцы.

[1154] Дѣла, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1815 г., № 9 и 17, 1817 г., №22.

[1155] Собр. постанов. по части раскола, стр. 44; распоряженіе 23 ноября 1816 г.

[1156] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1812 г., № 9.

[1157] Собр. постанов. по части раскола, стр. 39; распоряженіе 14 марта 1812 г.

[1158] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1811 г., № 14.

[1159] Собр. постанов. по части раскола, стр. 42; распоряженіе 11 мая 1815 г.

Библиотека "Руниверс"

скую губернію; но Государь приказалъ, поступать такимъ образомъ съ одними главными зачинщиками или съ тѣми, которые производятъ оскопленіе [1160]; законъ этотъ дополненъ въ послѣдствіи тѣмъ, что сила его распространена на людей, которые сами себя оскопили [1161]; наконецъ пояснено, что законъ этотъ недолженъ быть примѣняемъ къ оскопившимъ себя до изданія его, которыхъ положено оставлять безъ преслѣдованія, если они не склоняли другихъ ко вступленію въ эту секту и не способствовали умноженію ея [1162]. Скопцы изъяты Правительствующимъ Сенатомъ отъ дѣйствія Всемилостивѣйшихъ Манифестовъ, какъ враги человѣчества, развратители нравственности, нарушители законовъ Божіихъ и гражданскихъ [1163]. Дополненіе и разъясненіе приведеннаго здѣсь закона вызваны были дѣломъ, о скопцахъ Тамбовской губерніи; въ числѣ ихъ были и женщины, надъ которыми совершено оскопленіе отрѣзаніемъ грудей; одни изъ виновныхъ оскопились сами, другихъ оскопили отцы, иныхъ посторонніе люди. При обыскѣ ихъ домовъ найдено посланіе, писанное отъ истиннаго отца, искупителя и вселенскаго учителя къ сыну и дочери его, которыхъ онъ увѣщевалъ оскопиться, говоря, что одни дѣвственники предстанутъ у Престола Господня; найдена также книжка для пѣнія [1164]; они были суждены Уголовною Палатою [1165].

Хлысты. Неменѣе замѣчательное дѣло производилось о скопцахъ-хлыстахъ, появившихся въ г. Юхновѣ, Смоленской губерніи. Между ними оказались два монастырскіе послушника, которые показали, что въ г. Юхновѣ, въ домѣ

[1160] Стр. 43, тамже; распоряженіе 4 авг. 1816 г.

[1161] Стр. 52 и 53, тамже; распоряженіе 8 дек. 1817 г.

[1162] Стр. 58 и 59, тамже; распоряженіе 7 янв. 1819 г.

[1163] Собр. постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 115—117; постановленіе 27 октяб. 1816 г.

[1164] Въ дѣлѣ невидно, какая это книжка и какое это пѣніе.

[1165] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1818 г. № 12.

Библиотека "Руниверс"

рядоваго инвалидной команды бывали собранія секты, называемой хлыстовщина, въ разное время, днемъ и ночью; начальниками ея были двѣ женщины, изъ которыхъ одна считалась имѣвшею даръ пророчества. Одинъ изъ послушниковъ, узнавъ объ ихъ собраніяхъ, пожелалъ къ нимъ присоединиться и принятъ въ ихъ общество такимъ образомъ: сперва онъ далъ присягу, состоявшую въ томъ, что онъ соблюдетъ въ тайнѣ «все бываемое въ ихъ собраніяхъ и обязанъ представить поручителя не изъ частныхъ людей, а или Христа Спасителя, или Матерь Божію, или кого-либо изъ угодниковъ», онъ избралъ поручительство Матери Божіей; по произнесеніи клятвы, его приняли въ общество при пѣніи тропаря «во Іорданѣ крещающеся»; тропарь этотъ пѣтъ всѣми присутствовавшими, изъ которыхъ каждый, взявъ образъ, какимъ клялся при вступленіи въ секту, обходилъ его вокругъ три раза. Въ собраніяхъ ихъ происходило сперва пѣніе псалмовъ, потомъ скачка при возвышенномъ пѣніи и крестообразно; скачка назначена для утомленія плоти; затѣмъ кто имѣлъ даръ пророчества, становился въ кругу, молился и испрося ото всѣхъ прощеніе, пророчествовалъ о прошедшемъ, настоящемъ и будущемъ каждаго, и нетолько о дѣлахъ, но и намѣреніяхъ и будущихъ случайностяхъ, послѣ чего пророцатель опять просилъ прощенія. Въ то время пророцателями были заѣзжіе мужчины и женщины, которые предсказали послушнику, что онъ будетъ настоятелемъ въ Юхновскомъ Казанскомъ монастырѣ, а потомъ его вызовутъ въ Смоленскъ; отъ нихъ ему «было открываемо и оскопленіе, бывающее въ ихъ сектѣ отъ желающихъ»; при этомъ говорили, что весною (1814 г.) будетъ въ Россіи страхъ человѣкамъ отъ явленія небеснаго огня и бунтъ[1166]. По полученіи свѣдѣнія, объ этихъ сборищахъ,

---

[1166] Дѣло, 1814 г., тамже, № 2, лист. 6 и 7.

Библиотека "Руниверс"

мѣстное Начальство прекратило ихъ, а виновныхъ предало уголовному суду[1167].

Нѣчто въ родѣ собраній съ прорицаніями происходило и въ С.-Петербургѣ, въ квартирѣ Подполковницы Т. Одна солдатская жена, бывшая въ услуженіи Т. и принятая въ ея секту, разсказывала, что при пріемѣ, ее положили въ постель, гдѣ она, не знаетъ отъ чего, пришла въ безпамятство; когдаже очнулась, то явился ей пророкъ, предсказавшій, что къ ней придетъ корабль съ деньгами и тогда она сама будетъ раздавать деньги бѣднымъ. Другая женщина, жена Маіора Польской службы Ф. также была приведена въ безчувствіе, явившійся ей пророкъ сказалъ, что вскорѣ прибудутъ Ангелы и возьмутъ ее отъ сей земли, а потому совѣтовалъ для спасенія души, быть благотворительною. Послѣдователи этой секты, около 40 человѣкъ, собирались, каждое воскресенье, въ 6 часовъ, въ квартирѣ Т.; въ комнатѣ собранія находился образъ тайной вечери; они садились вокругъ комнаты, потомъ вставали, читали молитву Господню и что-либо изъ евангелія Іоанна; по прочтеніи, становились на колѣни и пѣли стихи:

Дай намъ, Господи,
Къ намъ Іисуса Христа.
Дай намъ Сына Твоего.
Господи, помилуй насъ грѣшныхъ.
Изъ Твоея полноты
Дай, Создатель, теплоты.
Наряди изъ насъ пророка,
Чтобы силы подкрѣпить.
Засуди судомъ небеснымъ
И не дай врагу мѣшать.
Ниспосли живое слово
Здѣсь просящимъ всѣмъ сердцамъ.
Ты Христосъ, Ты нашъ Спаситель.—

[1167] Янв. 12, тамже.

Библиотека "Руниверс"

Инаго Бога нѣтъ у насъ.
Твоей силой укрѣпимся,
За Тобой во слѣдъ идемъ.
Прими слезы Твоей твари
И поставь всѣхъ на пути.

Во время молитвы, одинъ становился по срединѣ комнаты, вертѣлся кругомъ на востокъ, а по окончаніи молитвы, подходилъ къ каждому и предсказывалъ, большею частію, хорошее будущее. Пророчествовали болѣе женщины, чѣмъ мужчины. Всѣ однако были заражены мыслію, что на этихъ пророковъ и пророчицъ нисходитъ Св. Духъ. Пророчества свои произносили на распѣвъ, скороговоркою, безъ всякаго порядка въ рѣчахъ, такъ, что едва было возможно что-нибудь уразумѣть. Пророки и пророчицы увѣряли, что когда они бывали въ такомъ положеніи, то не помнили себя и говорили не собою, а Св. Духомъ, а потому сами не знали, что кому предвѣщали. Замѣчательно, что Подполковница Т., у которой происходили эти собранія, была дочь Лютеранина изъ дворянъ Остзейскаго края. Посѣтители ея собраній принадлежали, большею частію, къ низшему сословію, однако принимало въ нихъ участіе нѣсколько офицеровъ. Собранія эти сами собою прекратились по случаю разъѣзда членовъ ихъ, въ особенности, по отъѣздѣ Подполковницы Т. къ матери своей въ Остзейскій край [1168].

Первое проявленіе секты субботниковъ или іудействующихъ началось, по дѣламъ Министерства, въ землѣ войска Донскаго. Донской казакъ Косяковъ, находясь на службѣ, въ 1797 г., на Кавказской линіи, въ слободѣ Александровкѣ, принялъ Моисеевъ законъ отъ тамошняго учителя Филиппа Донскова, а по возвращеніи на Донъ, склонилъ къ своему вѣрованію брата своего. Они были, въ 1802 г., преданы суду, но рас-

Іудействующіе или субботники.

[1168] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1817 г., № 13.

Библиотека "Руниверс"

каялись и обратились въ Православіе. Въ послѣдствіи однако обнаружилось, что раскаяніе ихъ было ложное: только по виду они старались казаться Христіанами, на самомъже дѣлѣ держались прежняго суевѣрія и наконецъ обратились къ Наказному Атаману войска Донскаго съ просьбою о дозволеніи имъ, свободно исповѣдывать ересь и чтить субботніе дни, вмѣсто воскресныхъ. Наказный Атаманъ предположилъ, выслать ихъ изъ земли войска Донскаго; но чѣмъ кончилось это дѣло— изъ нашихъ источниковъ невидно. Между тѣмъ въ дѣлѣ есть копія съ указа Кавказскаго Губернскаго Правленія Александровскому Словесному Суду. Въ концѣ говорится, что многіе жители г. Александрова изъ купечества и мѣщанства содержатъ Моисеевъ законъ, по которому, въ каждую субботу, уклоняются отъ исполненія общественныхъ повинностей, какъ-то отъ возки казеннаго провіанта, препровожденія колодниковъ, дачи подводъ и прочее; что въ этомъ городѣ субботниковъ находилось болѣе, чѣмъ жителей Греческаго исповѣданія. Гражданскій Губернаторъ полагалъ, освободить субботниковъ отъ исправленія повинностей по субботамъ, а наряжать ихъ, за то, по воскресеньямъ, на что и послѣдовало будтобы Высочайшее соизволеніе. Въ этомъже родѣ находятся еще копіи съ двухъ бумагъ, представленныхъ Наказнымъ Атаманомъ вмѣстѣ съ копіею съ указа въ Министерство Полиціи; но дѣйствительно ли состоялся такой указъ Кавказскаго Губернскаго Правленія и дѣйствительно ли существовали другія двѣ бумаги, съ которыхъ копіи представлены, Наказный Атаманъ не зналъ, да и въ Министерствѣ объ нихъ никакихъ свѣдѣній не оказалось [1169]. Другое дѣло производилось, въ 1814 г., по Орловской губерніи; оно замѣчательно по полнотѣ слѣдствія и показаній субботниковъ. Ересь возникла въ г. Ельцѣ; къ ней принадлежали два

[1169] Дѣло, 1811 г., тамже, № 7.

Библиотека "Руниверс"

брата купцы Яковлевы, зять ихъ, мѣщанинъ Михайловъ, экономическій крестьянинъ подгородной слободы Жегулинъ и семейства ихъ. По обыску въ домѣ Яковлевыхъ найдены 4 печатныя книги на Еврейскомъ языкѣ и письмо какого-то Захара Уманскаго; въ письмѣ Яковлевы названы Русскими Евреями; тамже захваченъ неизвѣстный Еврей. Показали: Б. Яковлевъ,—онъ отъ роду 47 лѣтъ, вольноотпущенный крестьянинъ, исповѣдывалъ со всѣмъ семействомъ Православную вѣру, назадъ тому лѣтъ пять, съ братомъ своимъ и со всѣмъ семействомъ, не исключая и женскаго пола, отступилъ отъ Христіанства и содержитъ Еврейскую вѣру по склоненію и наставленію мѣщанина Михайлова, женатаго на родной его сестрѣ, и пріѣзжавшихъ къ нимъ Евреевъ; Михайловъ и Евреи дали ему знать, что Еврейская вѣра лучше Христіанской для спасенія души; всѣ они обрѣзаны Евреями по закону Моисея; одинъ изъ его сыновей, родившійся послѣ того, обрѣзанъ на восьмой день; со времени припятія Еврейской вѣры, Б. Яковлевъ пересталъ ходить въ церковь, почитать праздники, исповѣдываться и причащаться св. таинъ, оставилъ почитаніе иконъ, не соблюдалъ Христіанскихъ постовъ, субботствуетъ, молится мысленно, не налагая на себя знаменія креста, мясо употребляетъ въ пищу тогда только, когда скотина или птица зарѣзаны кѣмъ-либо изъ искусныхъ въ этомъ дѣлѣ Евреевъ, пріѣзжающихъ къ нему; свинаго мяса не ѣстъ; ученія и правилъ Еврейской вѣры не знаетъ, по безграмотству, а исполняетъ обряды по внушеніямъ грамотныхъ зятя своего Михайлова и экономическаго крестьянина Жегулина, отъ которыхъ слышитъ чтеніе книгъ и словесныя наставленія; другихъ къ Еврейству никого не склонялъ, потому что и самъ по безграмотству не знаетъ правилъ его; собираются они въ его домѣ для моленій, а иногда и у Михайлова; кромѣ ихъ нѣтъ въ Ельцѣ субботниковъ, но ихъ находится до 300 душъ помѣщичьихъ крестьянъ

Библиотека "Руниверс"

въ Воронежской губерніи, Бобровскомъ уѣздѣ, въ селѣ Чиголкѣ; взятый въ домѣ его Еврей пріѣхалъ къ нимъ изъ Саратова не по знакомству, а по наслышкѣ, что въ Ельцѣ есть субботники, молился съ ними вмѣстѣ, но никакихъ наставленій не предлагалъ и помянутыя книги принадлежатъ этому Еврею [1170]. И Яковлевъ: рожденъ онъ и воспитанъ отъ Христіанскихъ родителей, въ Христіанской вѣрѣ, у исповѣди и св. причащенія бывалъ, бракомъ сочетался съ Православною невѣстою и со всѣмъ семействомъ исповѣдывалъ и содержалъ Христіанскую вѣру со всѣми обрядами и преданіями; лѣтъ 15 тому назадъ, отъ этой вѣры отступилъ, въ церкви ходилъ только для виду, книгъ новаго завѣта не читалъ и не слушалъ и за Божественное писаніе ихъ не признаетъ, въ Христа не вѣруетъ, а вѣруетъ во единаго Бога, сотворившаго небо и землю, Св. Троицы не исповѣдуетъ, Апостоловъ, мучениковъ и прочихъ угодниковъ, Христіанскихъ праздниковъ и иконъ не почитаетъ, основываясь на третьей книгѣ Моисея, глав. 26, стихѣ первомъ; четыре года тому назадъ, обрѣзалъ самъ себя; десять заповѣдей Моисеевыхъ знаетъ, а правилъ Еврейской вѣры не знаетъ, потому что умѣетъ только читать; вѣритъ, что Мессія еще не пришелъ, а прійдетъ, но кто Мессія, для чего и когда прійдетъ,—не знаетъ, а знаетъ это все зять его Михайловъ; Христіанскихъ таинствъ, обрядовъ и иконъ не признаетъ за истинныя и святыя и не почитаетъ, а что въ Моисеевомъ законѣ Богъ не приказалъ почитать ихъ, тому вѣритъ и о томъ вездѣ говоритъ, увѣряя, что вѣра его истинная, но другихъ къ ней не привлекаетъ; къ принятію Еврейской вѣры никто его не склонялъ, а читая издавна библію, пришелъ онъ къ убѣжденію, что вѣра эта лучше Христіанской для спасенія души; съ помянутыми помѣщичьими крестьянами

[1170] Дѣло, 1814 г., № 4, лист. 8—10.

Библиотека "Руниверс"

Воронежской губерніи имѣетъ свиданіе и разговоры о Еврейской вѣрѣ; найденное письмо получилъ онъ отъ Еврея Захара Уманскаго, который, какъ и другіе Евреи, пріѣзжалъ къ нимъ нерѣдко и субботствовалъ [1171]. Михайловъ: крещенъ въ Христіанской вѣрѣ, но у исповѣди и причащенія не бывалъ съ тѣхъ поръ, какъ помнитъ себя, а въ церковь хаживалъ и обвѣнчался съ Христіанскою невѣстою; назадъ тому лѣтъ 20, отъ сей вѣры совершенно отступилъ, книги новаго завѣта не читалъ и не слушалъ, за Божественное писаніе ихъ не признаетъ, во Христа не вѣруетъ, а вѣруетъ во единаго Бога, сотворившаго небо и землю, никакихъ таинствъ и обрядовъ Христіанскихъ не пріемлетъ, Божіей Матери, Апостоловъ, мучениковъ и прочихъ угодниковъ, также иконъ не признаетъ и не почитаетъ, потому что Моисей, въ третьей книгѣ, 26 главѣ, въ первомъ стихѣ говоритъ: не сотворите себѣ образовъ нерукотворенныхъ, а въ 5 книгѣ, главѣ 4 сказано, что не должно творить никакого образа; 19 лѣтъ тому назадъ, по совѣту купца Шишова изъ г. Александрова, принялъ обрѣзаніе на Урюпинской ярмаркѣ; объ ученіи Еврейскомъ онъ наизустъ безъ книги не можетъ ничего изъяснить; Мессію ожидаетъ; 10 лѣтъ тому назадъ, получилъ онъ въ Саратовѣ отъ Яковлевыхъ письмо, которые приглашали его въ Елецъ для жительства съ ними вмѣстѣ, такъ какъ они занимаются Моисеевыми книгами и Еврейскою вѣрою; пріѣхавъ въ Елецъ, нашелъ онъ Яковлевыхъ еще необрѣзанными и несубботствовавшими, началъ съ ними читать Моисеевъ законъ и происходили между ними толкованія; единственный сынъ его обрѣзанъ въ восьмый день послѣ рожденія пріѣзжавшимъ къ нимъ Евреемъ, но кто онъ и откуда, не знаетъ; съ помѣщичьими крестьянами Бобровскаго уѣзда, села Чиголки имѣетъ свиданіе и разговоры о Еврейской вѣрѣ; къ нимъ перѣд-

[1171] Лист. 11—13, тамже.

Библиотека "Руниверс"

ко пріѣзжаютъ иногородные Евреи, но кто они и откуда, не знаетъ [1172].—Жегулинъ: 25-ти лѣтъ, онъ отступилъ отъ Христіанской вѣры, лѣтъ 7 тому назадъ, обрѣзалъ самъ себя; находясь въ г. Воронежѣ въ услуженіи при питейныхъ сборахъ, началъ учиться самъ собою Русской грамотѣ, въ одинъ годъ выучился читать и писать; читая Моисеевъ законъ, понялъ его и сдѣлался, съ 18 лѣтъ, исполнителемъ Еврейской вѣры; таинствъ содержимой имъ вѣры, правилъ ея и пророчествъ совсѣмъ не знаетъ; предъ этимъ жилъ въ работникахъ у Яковлевыхъ и слышалъ, какъ они читали книги [1173].—Жены и дѣти Яковлевыхъ и Михайлова: они содержатъ Еврейскую вѣру по волѣ мужей и отцевъ своихъ, но никакого объ ней понятія не имѣютъ [1174]. Захваченный въ домѣ Яковлевыхъ Еврей, Витебскій мѣщанинъ, винокурный мастеръ, Левинъ, ѣздилъ по плакатному паспорту въ губерніи Псковскую, Саратовскую и Пензенскую, а, проѣзжая Елецъ и узнавъ, что въ немъ есть послѣдователи Еврейской вѣры, называемые молоканами, остановился у нихъ; говорилъ имъ, что они никакъ не могутъ въ точности исполнять Еврейской вѣры, не имѣя ни книгъ, ни Раввиновъ, безъ коихъ и безъ устава, по одной библіи, содержать ея нельзя; обрѣзывать самихъ себя также невозможно и прочее [1175]. Спрошенные при слѣдствіи разные жители г. Ельца показали, что Михайловъ и Яковлевы порицали Христіанскую вѣру, Христіанъ называли идолопоклонниками, иконы досками, которыя расписывали бабы, новый завѣтъ бабьими сплетнями, Николая Чудотворца однодворцемъ, Іоанна Златоустаго желтоухинымъ, привлекали другихъ въ свою вѣру, особенно Жегулинъ, который всегда съ ругательствами и

[1172] Лист. 13—16, тамже.
[1173] Лист. 16, на оборотѣ, до 18, тамже.
[1174] Лист. 18, на оборотѣ, тамже.
[1175] Лист. 19, тамже.

Библиотека "Руниверс"

неистовствомъ говорилъ вездѣ публично о Христіанствѣ [1176]. По распоряженію Министра Полиціи и по соглашенію его съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, главные виновные въ этомъ дѣлѣ преданы суду, а прочіе поручены увѣщаніямъ духовенства, подъ наблюденіемъ мѣстнаго Епископа [1177]. Въ Иркутской губерніи оказался также распространитель Еврейской вѣры, сосланный туда Тульской мѣщанинъ; хотя онъ и рѣчами своими и поступками обнаруживалъ помѣшательство ума, въ чемъ удостовѣряла и Врачебная Управа, но онъ успѣлъ склонить въ свою секту нѣкоторыхъ поселянъ; по взятіи его въ домъ сумасшедшихъ, обратившіеся въ Іудейство были увѣщаемы, но упорно оставались въ своемъ заблужденіи; мѣстное духовенство не теряло впрочемъ надежды, вразумить ихъ [1178].—При переселеніи, въ 1818 г. [1179], духоборцевъ изъ Архангельской губерніи и Сибири, въ числѣ ихъ оказалось 16 душъ мужескаго пола и 11 женскаго пола субботниковъ, которые, не смотря на увѣщанія духовенства, остались непреклонны въ своемъ заблужденіи и просили о дозволеніи, поселиться въ Кавказской губерніи, въ Александровскомъ уѣздѣ вмѣстѣ съ ихъ единомышленниками; Правительство разрѣшило это переселеніе [1180]. Въ Тульской губерніи секта субботниковъ была довольно распространена въ разныхъ селеніяхъ [1181]; эти отступники отъ Православія, числомъ 160 душъ (17 купцовъ и 143 крестьянина), родились въ Христіанствѣ, были крещены и вѣнчаны по обрядамъ церкви, потомъ стали отрицать Троицу и Мессію, даже въ томъ смыслѣ, въ какомъ ожидаютъ его Евреи, предста-

---

[1176] Лист. 20—30, тамже.
[1177] Лист. 31 и 32, тамже.
[1178] Дѣло, 1814 г., № 9, тамже.
[1179] См. выше духоборцы.
[1180] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1817 г., № 23, лист. 152 и слѣдующіе.
[1181] Собр. постановл. по части раскола, кн. 2, стр. 138.

Библиотека "Руниверс"

вляли будущее царствіе въ плотскомъ понятіи, не поклонялись иконамъ и прочее. Къ сожалѣнію въ нашихъ источникахъ нѣтъ подробнаго слѣдствія по этому предмету, почему и нельзя судить ни о поводахъ, ни о самомъ вѣрованіи этихъ отступниковъ. Главнаго зачинщика ихъ, крестьянина, сослали въ Сибирь, а остальные совращенные поручены попеченію мѣстнаго духовенства [1182]. Въ заключеніе приводятся здѣсь обстоятельства дѣла, которое началось въ 1819 г., окончено черезъ пять лѣтъ (въ 1825 г.). Казакъ Чиликинъ, по обольщенію проживавшаго въ Арженовской станицѣ однодворца Саратовской губерніи, Балашевскаго уѣзда, села Свинухи, Милюхина, въ 1817 году, обратился въ Еврейскую вѣру и желалъ принять обрѣзаніе. Милюхинъ и семейство его, съ 1802 года, принявъ обрѣзаніе, содержали вѣру Еврейскую по закону Моисееву. Кромѣ семейства Милюхина, находились, съ давнихъ лѣтъ, подобные вѣроотступники въ селеніяхъ Свинухѣ, Иняевѣ, Дурнилинѣ и Меликѣ, до 396 душъ обоего пола, которые содержали эту ересь прежде тайно, такъ, что новорожденныхъ крестили чрезъ приходскихъ Священниковъ, и послѣ того производили надъ ними обрѣзаніе, а потомъ, въ 1812 году, объявили о себѣ мѣстному Начальству, и съ того времени, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, 16 мая 1803 года, отведены имъ въ ихъ селеніяхъ особыя кладбища. Люди эти, состоя въ наблюденіи мѣстной Полиціи, никогда не были замѣчены въ поступкахъ, противныхъ общему порядку, тишинѣ и спокойствію. Главное основаніе вѣроисповѣданія ихъ ветхій завѣтъ. Моленіе производили они въ дни субботные; имена новорожденныхъ нарекали избранные изъ среды ихъ къ богослуженію люди, которые обрѣзывали младенцевъ мужескаго пола въ 8 день по рожденіи и совершали прочіе обряды по правиламъ Евреевъ. Въ

[1182] Дѣла, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1819 г., № 10 и № 23, лист. 73.

Библиотека "Руниверс"

селѣ Иняевѣ имѣли они особую избу для обученія дѣтей чтенію и письму; избу называли школою и отправляли въ ней богомоленіе. Комитетъ Министровъ, получивъ свѣдѣніе обо всемъ этомъ, разсуждалъ, что встрѣчая неоднократно по дѣламъ примѣры подобнаго отпаденія отъ вѣры Христіанской въ законъ Еврейскій, и притомъ находя, что столь явное отступленіе отъ закона отечественнаго недолжно быть вовсе терпимо Правительствомъ, обязаннымъ охранять господствующую вѣру и охранять членовъ ея отъ обольщеній, пагубныхъ какъ для нихъ самихъ, такъ и для общества, считалъ необходимымъ, поставить преграду этому злу и принять противъ него надежныя мѣры; почему журналомъ, 6 апрѣля 1820 года, положилъ: а) представить Его Величеству, не благоугодно ли будетъ, по важности этого предмета, поручить кому-либо, въ особенности заняться имъ, съ тѣмъ, чтобъ по соображеніи настоящихъ обстоятельствъ съ государственными постановленіями, изысканы были средства и составлены правила къ отвращенію и искорененію зла, и потомъ правила эти внести, куда слѣдуетъ, на дальнѣйшее разсмотрѣніе; б) казака Чиликина изъ войска Донскаго и однодворца Милюхина изъ его мѣстопребыванія удалить въ Кавказскую губернію, въ Александровскій уѣздъ, для водворенія вмѣстѣ съ тамошними субботниками; тѣхъже приверженцевъ этой секты, которые находились въ Балашевскомъ уѣздѣ и, по засвидѣтельствованію Губернатора, вели себя скромно и тихо, заблужденій не распространяли, мѣстнымъ Начальствомъ ни въ какихъ противныхъ благочинію поступкахъ непримѣчены, оставить въ мѣстѣ жительства спокойными, доколѣ противными дѣйствіями не навлекутъ на себя вниманіе Правительства, предписавъ мѣстному Начальству, наблюдать неослабно, дабы люди эти не дѣлали никакихъ покушеній, на обращеніе кого-либо изъ Христіанскаго въ Еврейскій законъ; в) вообще съ обольстителями къ пе-

Библиотека "Руниверс"

ремѣнѣ вѣры Христіанской, если гдѣ они откроются, поступать по всей строгости законовъ. Государь приказалъ, чтобы относительно этого вреднаго раскола и средствъ, какія употреблены быть могутъ къ прегражденію дальнѣйшаго его распространенія, собраны были нужныя свѣдѣнія и представлены на Высочайшее усмотрѣніе. Между тѣмъ отъ Милюхина получена въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ просьба, слѣдующаго содержанія:

Послѣдуя примѣру предковъ своихъ, онъ и нѣкоторые изъ жителей Балашевскаго уѣзда, числомъ около 300 душъ, издавна исповѣдывали вѣру по Моисееву закону, прежде тайно, а потомъ, въ 1812 году, огласили себя въ томъ и предъ мѣстнымъ Начальствомъ. Съ тогоже времени, начали они избирать изъ среды себя особыхъ людей по преимуществу въ знаніи грамоты для отправленія богомоленія, которые новорождейнымъ нарекаютъ, по всенароднымъ святцамъ, имена, и производятъ обрѣзаніе; желающихъ вступить въ бракъ вѣнчаютъ и умершихъ погребаютъ на особо отведенныхъ мѣстнымъ Начальствомъ кладбищахъ. Бывъ усердно преданы вѣрѣ своей, они празднуютъ, вмѣсто воскресенья, субботу и другіе установленные по Моисееву закону дни; но не имѣютъ отъ Правительства дозволенія на свободное отправленіе своихъ обрядовъ; посему нерѣдко мѣстное Начальство побуждаетъ ихъ въ празднуемые ими дни къ работамъ, и напротивъ въ воскресные и другіе Христіанскіе праздники возбраняетъ имъ работы; сверхъ того, въ общественномъ сожитіи и по судебнымъ дѣламъ причиняются имъ отъ Христіанскаго сословія разныя обиды и угнетенія. Главнѣйшіе у нихъ праздники: пасха, называемая ими опресноки, судный день, трубное служеніе и прочіе установленные по закону и обрядамъ Израильтянъ. Они поклоняются только единому Творцу вселенныя, Христа Спасителя не признаютъ за Сына Божія, равно Матерь Божію и прочихъ угодниковъ, чтимыхъ Христіанами, не признаютъ святыми; крестнаго знамени,

Библиотека "Руниверс"

святыхъ иконъ и прочихъ Христіанскихъ обрядовъ и таинствъ не пріемлютъ. Богомоленіе ихъ состоитъ въ чтеніи и пѣніи стиховъ изъ Библіи и псалмовъ изъ псалтыри; другихъ же книгъ для сего не употребляютъ.—Обрѣзаніе чинятъ младенцамъ мужескаго пола въ 8 день отъ рожденія на основаніи 17 главы бытія. Браки сочетаваютъ съ приличнымъ для сего богослуженіемъ, и въ подкрѣпленіе союза читаются новобрачнымъ по порядку назиданія, выбранныя изъ Божественныхъ книгъ, причемъ напоминается обоимъ лицамъ, что сія обязанность принята отъ праотцевъ Израильскихъ; умершіе погребаются при чтеніи и псалмопѣніи псалтыри всѣми предстоящими у могилы; посты содержатъ на такомъ основаніи, какъ и Евреи. Въ обрядахъ ихъ нѣтъ ничего тайнаго и вреднаго для людей другихъ религій; ибо пороковъ они не терпятъ, бѣглыхъ изъ воинской службы не принимаютъ, считая ихъ клятвопреступниками. Впрочемъ люди одинаковаго съ нимъ, Милюхинымъ, исповѣданія не всѣ единообразно отправляютъ богомоленіе и обряды по принятому ими закону Израильскому; поелику не имѣя свѣдущаго въ семъ наставника, не знаютъ основательно и правилъ этого закона; онъ, Милюхинъ, необходимымъ считаетъ, позаимствоваться наставленіями отъ ученыхъ Евреевъ.

Въ 1818 году, содержащихъ секту Моисеева закона открыто въ Павловскомъ и Бобровскомъ уѣздахъ, Воронежской губерніи, въ 6 селеніяхъ, до 503 душъ обоего пола и высказано предположеніе, что сверхъ того находились еще подобные вѣроотступники, тайно принадлежавшіе къ этой сектѣ. Секта эта стала извѣстна съ 1806 года. По донесенію тогда Воронежскаго Губернатора, Высочайше повелѣно, къ удержанію явныхъ нарушителей общаго порядка и въ страхъ другимъ, взять изъ этихъ раскольниковъ трехъ человѣкъ годныхъ въ рекруты, безъ зачета. Слѣдствіемъ этой мѣры было обращеніе многихъ субботниковъ въ Христіанскую вѣру. Домовод-

Библиотека "Руниверс"

ство всѣхъ вообще субботниковъ было весьма избыточное и недомокъ за ними не состояло. Исповѣдающіе Христіанскій законъ неоднократно жаловались, что субботники дѣлали разные соблазны, и именно: въ праздничные дни и посты насмѣхались надъ Христіанами; молодымъ людямъ тайно внушали, что вѣра ихъ лучше Христіанской, что у нихъ пѣтъ постовъ; что могутъ жениться, на комъ хотятъ, даже и на родственницахъ; что разводятся съ женами по произволу и женятся потомъ на другихъ. Такими и подобными обольщеніями поселяли они великій развратъ, такъ, что многіе изъ однодворцевъ, не оказывая себя послѣдователями этой секты, начали было, переводить свиней и перестали ходить въ церковь. —Бессарабскій Гражданскій Губернаторъ донесъ, что въ городѣ Бендерахъ открыта субботническая секта, въ коей сначала считалось 25 душъ обоего пола, а потомъ присоединилось еще 12 человѣкъ, и что всѣ эти люди зашли туда изъ Великороссійскихъ губерній. Нѣкоторыя изъ нихъ при слѣдствіи показали, что родились въ Еврейской вѣрѣ, а большая часть обратилась въ нее изъ Православія.

Министерство выводило изъ изложенныхъ здѣсь обстоятельствъ слѣдующія заключенія: кромѣ извѣстныхъ уже Правительству около 900 душъ субботниковъ, вѣроятно скрывалось еще довольное число приверженцевъ этой секты, которые, подъ названіемъ молокановъ, тайно отправляя обряды, ожидали только времени, чтобы Правительство изъявило снисхожденіе къ ихъ заблужденіямъ; секта эта «съ позднихъ лѣтъ» существуетъ въ Россіи; послѣдователи ея, въ недавнее время, начали замѣтно размножаться въ разныхъ мѣстахъ; должно полагать, что они имѣютъ тайныхъ миссіонеровъ, которые распространяя между простолюдинами ложныя понятія о вѣрѣ склоняютъ ихъ разными обольщеніями къ своему заблужденію, получая къ тому пособія отъ своихъ обществъ; статься можетъ, что и разсѣянные по всѣмъ губерніямъ Евреи, въ

Библиотека "Руниверс"

особенности Караимы, кои отвергая талмудъ, послѣдуютъ закону Моисееву по священному писанію, способствуютъ этому; ибо былъ примѣръ, что одинъ Еврей, въ 1818 году, вызвался открыть Правительству совращенныхъ Евреями Христіанъ, въ числѣ коихъ и одного Грекороссійскаго Священника. Извѣтчикъ тогдаже былъ посланъ въ показанныя имъ мѣста съ предписаніемъ губернскому Начальству, оказать ему содѣйствіе; но вскорѣ, неизвѣстно куда, скрылся и тѣмъ розыски прекратились; между тѣмъ открыто двое Христіанъ Римско-Католическаго исповѣданія, которые были совращены Евреями; переселеніе вновь открывающихся субботниковъ, въ Кавказскую губернію въ городъ Александровъ хотя не можетъ почесться мѣрою наказанія, но неменѣе того имѣло примѣтное вліяніе на нихъ, дотого, что назначаемые къ переселенію весьма неохотно соглашались на него и нѣкоторые изъ нихъ, при понужденіи къ тому мѣстнымъ Начальствомъ, обращались къ Православію; но эти послѣдніе недолго пребывали вѣрными сынами церкви; напротивъ находясь по прежнему въ сообществѣ съ соблазнителями своими, вовлекаемы были въ туже ересь [1183].

В. Съ 1820 по 1824 г.

Расколъ вообще.

Дѣйствія раскольниковъ, противныя и постановленіямъ гражданскимъ, и церковнымъ, продолжались. Особенно становятся здѣсь на виду дѣйствія расколоучителей, раскольническихъ поповъ и бѣглыхъ Священниковъ. Въ землѣ войска Уральскаго, у береговъ Каспійскаго моря, при урочищѣ Черепномъ Прорапѣ, проживалъ раскольникъ, выдававшій себя за монаха Ѳеодосія. Вниманіе мѣстнаго Начальства онъ обратилъ на себя распро-

[1183] Дѣло, 1819 г., № 23.

Библиотека "Руниверс"

страненіемъ поученія, что изображеніе орла на государственныхъ ассигнаціяхъ означаетъ антихристову печать. Онъ говорилъ: судя по пророчеству Ездры, въ библіи, въ 3 книгѣ, въ 11 и 12 главѣ, и въ другой старообрядческой книгѣ, заглавіе которой онъ не помнилъ, но которую читалъ, будучи еще 13 или 14 лѣтъ отъ роду, и гдѣ написано, что пойдутъ въ предыдущія времена бумажныя деньги съ орломъ, изъ среды нутра его изыдутъ два змія, то означать будетъ антихристову печать, и примѣтивъ на ассигнаціи подъ орломъ изображеніе извившееся подобно змію, онъ заключилъ, что такое изображеніе вредно для души Христіанской. Приведенный слѣдователемъ къ допросу онъ подтвердилъ это и показалъ, что считалъ себя подданнымъ Россійскимъ, повинуется Государю, властямъ и законамъ. О происхожденіи своемъ разсказалъ, что не знаетъ, изъ какого званія былъ отецъ его, что отецъ, на седьмомъ году его жизни, отойдя отъ міру во иноки, привезъ его на пустынный островъ Каспійскаго моря, называемый Кувалы, тамъ къ нимъ присоединился старецъ Филиппъ, привезенный неизвѣстными людьми изъ Астрахани, съ которымъ онъ, по смерти отца, жилъ на островѣ до 15-лѣтняго возраста, а по кончинѣ Филиппа, еще 15 лѣтъ; пропитывались они рыболовствомъ и огородничествомъ; къ нимъ пріѣзжали временно разные неизвѣстные люди; съ острова перевезенъ онъ въ Астрахань неизвѣстными купцами, откуда лѣтъ 10 назадъ, перешелъ на одну рыболовную ватагу, потомъ въ г. Гурьевъ, наконецъ въ урочище Черепный Проранъ, гдѣ прежде спасались иноки, но тогда уже тамъ никого не было, и взятъ казаками. При второмъ допросѣ показалъ, что хотя онъ и объявилъ, что признаетъ власти и законы священными, но тогда онъ находился въ разстроенномъ положеніи, а теперь прійдя въ совершенную память, «отмѣняетъ отобранный прежде отъ него допросъ и показываетъ, что угодно было Государю изобразить на ассигнаціяхъ орла, испускающаго изъ вну-

Библиотека "Руниверс"

тренности своей двухъ зміевъ, которыхъ онъ считалъ за зміевъ, а не за ленту, какъ ему объясняли, а въ Божественномъ писаніи сказано, что кто съ таковымъ изображеніемъ приметъ печать, тотъ да погибнетъ [1184]. Судя по этимъ показаніямъ можно бы подумать, что этотъ расколоучитель, проведя около 30 лѣтъ на пустынномъ островѣ, дошелъ до помѣшательства или умоиступленія; но на самомъ дѣлѣ открылось совершенно противное. Раскольникъ этотъ, какъ дальнѣйшее слѣдствіе обнаружило и какъ онъ самъ наконецъ сознался, былъ крестьянинъ Тобольской губерніи, отданъ въ рекруты, въ 1787 г., на 23 году жизни, поступилъ въ Уфимскій полкъ, въ 1807 г. былъ съ полкомъ въ Оренбургѣ, гдѣ за воровство прогнанъ сквозь строй, бѣжалъ въ г. Гурьевъ и скрылся въ такъ называемыхъ Черняхъ, гдѣ нѣкто Іоасафъ, выдавшій себя за инока изъ Воскресенскаго Иргизскаго монастыря, постригъ его въ монахи [1185]. — Въ Пермской губерніи умножились расколоучители и бѣглые попы, которые совращали цѣлыя селенія въ свою секту и возбуждали опасеніе, чтобы, при многочисленности раскольниковъ въ этой губерніи и при усиліяхъ ихъ къ совращенію жителей изъ Православія, «не опустѣли приходы и храмы» [1186]; въ другихъ губерніяхъ также скрывались бѣглые Священники при раскольническихъ моленныхъ, молитвенныхъ домахъ, церквахъ и часовняхъ [1187]. По случаю многихъ донесеній, поступившихъ отъ Начальниковъ Губерній объ этомъ, изданы слѣдующія правила: 1) если бѣглые Священники, находящіеся у раскольниковъ, не сдѣлали никакого уголовнаго преступленія, о чемъ Губернаторы должны сами разыскивать и спрашивать у епархіальныхъ Архіереевъ,

---

[1184] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1820 г. № 3, лист. 22—25.
[1185] Лист. 26 и 28, тамже.
[1186] Дѣло, 1820 г., № 23, тамже.
[1187] Дѣло, 1823 г., № 8, въ томъ же Архивѣ.

Библиотека "Руниверс"

то оставлять ихъ на мѣстѣ, какъ тѣхъ людей, коими не дорожатъ; 2) на требованіе епархіальныхъ Архіереевъ, о высылкѣ такихъ Священниковъ, отвѣчать, что они находятся при своихъ мѣстахъ; 3) если же бѣглый Священникъ появится у раскольниковъ и о немъ откроется, что онъ учинилъ побѣгъ отъ своего мѣста по причинѣ содѣяннаго имъ уголовнаго преступленія, то по требованіямъ епархіальныхъ Архіереевъ такихъ Священниковъ высылать; 4) гдѣ у раскольниковъ нѣтъ молитвенныхъ домовъ, ни церквей, тамъ не держать ни подъ какимъ видомъ бѣглыхъ Священниковъ; 5) Священникамъ, оставленнымъ у раскольниковъ, приказать, вести метрики и представлять о томъ вѣдомости ежегодно гражданскому Начальству; 6) о тѣхъ раскольническихъ церквахъ, которыя давно построены, не входить ни въ какое дальнѣйшее разсмотрѣніе и оставлять ихъ безъ разысканія; 7) вновь же строить не дозволять ни по какому случаю [1188]. Правила эти разосланы къ Начальникамъ Губерній при циркулярѣ Министерства; на него отвѣчали: Эстляндскій Гражданскій Губернаторъ, что въ г. Ревелѣ находились двѣ раскольническія молепныя, построенныя много лѣтъ тому назадъ [1189]; Подольскій Губернаторъ, что въ губерніи 3 раскольническія церкви, 27 часовень, 1 молитвенный домъ, давно построенные [1190]; Астраханскій Губернаторъ, что въ Астрахани двѣ часовни, одна секты поповщины, а другая поморской, при первой бѣглый Священникъ изъ Пензенской епархіи, который до побѣга нигдѣ судимъ не былъ [1191]. Между тѣмъ открытъ въ С.-Петербургѣ бѣглый Священникъ, который совершалъ требы въ ризахъ, производилъ бого-

---

[1188] Тоже дѣло, и собр. постанов. по части раскола, стр. 75 и 76, распоряженіе 26 марта 1822 г.

[1189] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1823 г., № 8, лист. 11.

[1190] Лист. 23—26, тамже.

[1191] Лист. 27, тамже.

Библиотека "Руниверс"

служеніе при колокольномъ звонѣ, въ Священническомъ облаченіи погребалъ умершихъ, а часовня съ колоколами устроена была въ домѣ одного купца. Государь повелѣлъ: «прошедшаго не разбирать, Священника отослать въ Соловецкій монастырь (какъ дозволившаго себѣ публичное проявленіе раскола), колокола и ризы изъ моленной взять и отдать во вновь строившуюся единовѣрческую церковь и тѣмъ дѣло кончить» [1192]. Въ Москвѣ и Московской губерніи возникли разныя недоумѣнія между гражданскимъ и духовнымъ Начальствомъ по поводу публичнаго проявленія раскола при раскольническихъ моленныхъ, въ томъ числѣ и при моленной на Рогожскомъ кладбищѣ въ Москвѣ. Замѣчательно, что въ Министерствѣ не было тогда «нималѣйшаго извѣстія» объ этомъ кладбищѣ и что въ докладѣ Департамента Министру выписаны свѣдѣнія объ немъ изъ сочиненія Протоіерея Іоаннова [1193], и именно: во время свирѣпствовавшей въ Москвѣ моровой язвы [1194], когда перекрещенцы устроили въ Преображенскомъ селѣ кладбище и монастырь, секта поповщины устроила въ Рогожской ямской слободѣ на выгонной землѣ кладбище, а на немъ монастырь съ огромнымъ молитвеннымъ домомъ, на подобіе церкви, съ теплою часовнею, и со множествомъ келлій, гдѣ жило по нѣсколько сотъ душъ обоего пола, довольное количество монаховъ, монахинь, бѣглыхъ поповъ и діаконовъ; прихожанъ считалось, въ 1796 г., до 20.000; кладбище или монастырь этотъ служилъ камнемъ претыканія и соблазна всѣмъ простодушнымъ; основатели, строители и распространители кладбища были изъ Вѣтковскаго согласія и съ Стародубскимъ Покровскимъ монастыремъ во всемъ единомышленны, почему жители на

[1192] Дѣло, 1823 г., № 30; приведенное здѣсь Высочайшее повелѣніе состоялось 31 іюля 1827 года.

[1193] Полное историческое извѣстіе и прочее.

[1194] Въ 1771 году.

Библиотека "Руниверс"

Рогожскомъ кладбищѣ считали Покровскій монастырь матерью своею, а проживавшаго у нихъ Калмыка попа признавали общимъ отцомъ; кладбище устроено въ 1771 г., и чрезъ 5 или 6 лѣтъ, послѣдовало новое изувѣрство отъ учителей и наставниковъ Рогожскихъ раскольниковъ; они толковали, что приходящихъ къ нимъ бѣглыхъ Священниковъ нужно мазать мvромъ; виновникомъ такого ученія былъ бѣглый помѣщичій крестьянинъ, называвшійся попомъ Василіемъ и внушавшій имъ, что сами раскольники могутъ сварить мvро; по его совѣту, куплены были благовонные масти, ароматы и другія душистыя растенія, и большой самоваръ; налили деревяннаго масла, вложили купленные благовонные матеріалы и частицы разныхъ мощей; сваривъ такимъ образомъ два пуда и 16 фунтовъ этой смѣси, распустили о томъ слухи по всѣмъ мѣстамъ, гдѣ жили послѣдователи поповщинской секты; Керженскіе, Нижегородскіе и Донскіе жители почти всѣ признали святость такого мvра; но по другимъ городамъ явились противники, а Стародубцы, всѣ безъ исключенія, какъ наставники, такъ и Священники, возстали противъ этого кощунства; вслѣдствіе того, въ 1779 г., происходили въ Москвѣ совѣщанія, при которыхъ Московскіе раскольники не отступили отъ своего заблужденія, почему Стародубцы и прозвали ихъ перемазанниками [1195]. Докладъ объ этомъ кладбищѣ составлялся въ Министерствѣ въ 1823 г., изъ чего можно заключить, какъ мало былъ извѣстенъ расколъ Министерству и какъ слѣдовательно распоряженія его были случайныя, безъ системы и плана; впрочемъ изъ самыхъ разпоряженій, приведенныхъ выше, ясно видно, что Министерство разсматривало каждое проявленіе раскола только съ точки зрѣнія полицейской и уголовной, не заботилось объ изученіи его и преслѣдовало въ немъ лишь нарушеніе существовавшихъ постановленій. Изъ тѣхъ

[1195] Дѣло, 1823 г., № 10, лист. 2—5, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл.

Библиотека "Руниверс"

же распоряженій видно, что всѣ они дѣлались съ Высочайшаго соизволенія, т. е. что Министерство не разрѣшало ни одного, сколько нибудь замѣчательнаго случая проявленія раскола безъ доклада Государю. Послѣ этого, разумѣется, становится понятнымъ отчасти распространеніе, отчасти укоренѣніе въ народѣ раскола, скрывавшагося отъ наблюденія гражданскихъ властей и самаго Министерства, которыя не имѣли свѣдѣній ни о числѣ раскольниковъ, ни объ ихъ толкахъ, ни объ ихъ моленныхъ, ни объ ихъ мѣстахъ жительства. Одно только публичное нарушеніе раскольниками постановленій, да и то повсегда, какъ увидимъ сейчасъ, привлекало на нихъ вниманіе Министерства и дѣла рѣшались сообразно важности случая, безъ системы, послѣдовательности и однообразія. Докладъ Департамента Министру о Рогожскомъ кладбищѣ или монастырѣ не могъ удовлетворить его; почему стали собирать свѣдѣнія отъ гражданскаго и духовнаго Начальства Московской губерніи; первое не доставило почти никакихъ свѣдѣній, а второе прислало выписку изъ 4 дѣлъ. Одно изъ дѣлъ касалось открытой на Рогожскомъ кладбищѣ, въ часовнѣ, полотняной церкви, существовавшей тамъ съ 1789 г.; въ выпискѣ говорится, «что до 1823 г., мѣстное духовное Начальство объ ней не знало, кромѣ показанія, ничемъ неподтвержденнаго, будто, въ 1813 г., Военный Губернаторъ далъ о сей церкви нѣкоторое словесное приказаніе». Другое дѣло производилось о часовнѣ секты перекрещенцевъ, устроенной около 1816 г., въ г. Коломнѣ, въ одномъ частномъ домѣ, подъ видомъ богоугоднаго заведенія; при часовнѣ жило до 70 женщинъ; совращенныхъ посредствомъ этого заведенія считалось 16, «кромѣ неизвѣстныхъ»; въ немъ принимались младенцы, перекрещивались и воспитывались въ расколѣ; процессіи похоронныя отправлялись изъ заведенія публично, былъ тамъ и колоколъ. Въ третьемъ дѣлѣ говорится о публичныхъ крещеніяхъ, которыя совершалъ въ селѣ Коломен-

Библиотека "Руниверс"

скомъ бѣглый попъ, называвшій себя Благочиннымъ, и о домовыхъ молепныхъ въ приходѣ этого села, которыя «съ нѣкотораго времени, къ прибытіе бѣглыхъ поповъ, открывались для всѣхъ раскольниковъ». Въ четвертомъ дѣлѣ рѣчь идетъ о часовнѣ, устроенной въ Бронницкомъ уѣздѣ, въ Михайловской слободѣ; строитель ея крестьянинъ, присоединясь въ Православію, просилъ закрыть ее и отдать въ пользу церкви, но Земскій Судъ, гдѣ предъявленъ былъ споръ со стороны другихъ раскольниковъ, отказалъ въ этой просьбѣ — «по свидѣтельству 15 крестьянъ, изъ селеній старообрядческаго согласія», что строитель возводилъ часовню на общественную сумму, и за пропущеніемъ десятилѣтней давности» [1196]. Больше не поступило тогда свѣдѣній о раскольникахъ Московской губерніи. Изъ этого также можно судить, какъ мало былъ извѣстенъ тогда расколъ. Въ Орлѣ раскольники діаконской секты строили церкви, подъ видомъ амбаровъ, и давали въ нихъ убѣжище бѣглымъ попамъ; мѣстное духовное Начальство узнало объ этомъ лишь тогда, когда между попечителями церквей произошли несогласія и одинъ Орловскій мѣщанинъ подалъ доносъ [1197]. Въ особенности много бѣглыхъ поповъ стекалось въ Иргизскіе монастыри, между которыми открывались лишенные Священства за разные противузаконные поступки, осужденные въ ссылку на поселеніе и бѣжавшіе изъ-подъ стражи [1198]; но на эти монастыри не обращалось вниманія, пока вопросъ, о построенной въ г. Вольскѣ церкви, не вызвалъ къ тому Министерство. Свѣдѣнія однако объ этихъ монастыряхъ доставлены мѣстнымъ Начальствомъ лишь въ 1828 г.; почему, по принятой нами системѣ, отнесемъ ихъ къ этому году. Здѣсь же скажемъ, что когда, въ 1821 г., отъ

[1196] Лист. 7 и 8 тамже.
[1197] Дѣло, № 12, тамже, съ приложеніемъ слѣдствія.
[1198] Дѣло, 1820 г., № 38.

Библиотека "Руниверс"

раскольниковъ Иргизскихъ монастырей потребовали подписки, чтобы они не принимали къ себѣ бѣглыхъ поповъ, то они подписки не дали, объяснивъ, что имѣя довольное число жителей, не могутъ обойтись безъ Священниковъ въ разсужденіи богослуженія и требоисправленія, а обязываются, не принимать только Священниковъ, отлучающихся отъ приходовъ, кромѣ такихъ, которые уволены или удалены отъ приходовъ, но незапрещены и имѣютъ для пріисканія мѣстъ письменные виды, о чемъ и будутъ доводить до свѣдѣнія гражданскаго Начальства; что дать требуемую подписку, по мнѣнію ихъ, значитъ лишиться Священства, безъ коего могутъ они удалиться въ расколъ Ѳедосіевскаго согласія и другія богопротивныя и ими нетерпимыя секты. Отзывъ этотъ оставленъ безъ вниманія [1199]. Поводъ къ нему, прежде всего, вѣроятно, подали два Православные Священника, пріѣхавшіе въ монастыри изъ Пензенской и Саратовской губерніи съ ставленными грамотами и видами, выданными изъ Консисторіи для пріисканія мѣстъ, были тамъ приняты и совершали богослуженіе. По собраніи свѣдѣній оказалось, что оба эти Священника находились подъ судомъ за порочное поведеніе и низведены въ причетническую должность, но у нихъ не были отобраны ставленныя грамоты и Консисторіи снабдили ихъ видами для пріисканія мѣстъ. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ дѣло это, предписалъ епархіальнымъ Архіереямъ: отъ тѣхъ Священно-и церковнослужителей, которые, находясь подъ судомъ, удалены отъ своихъ должностей, равно какъ и тѣхъ Священнослужителей, которые низведены въ причетническую должность, отбирать ставленныя грамоты и другіе виды на званіе, и возвращать ихъ тогда, когда такіе Священники вновь опредѣлены будутъ къ должностямъ своего сана и чина;

[1199] Собр. постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 160—163; распоряженіе 19 дек. 1821 г.

Библиотека "Руниверс"

билеты или письменные виды, если нужно будетъ снабдить ими кого-либо изъ Священно-и церковнослужителей для пріисканія мѣстъ въ одной и тои же. епархіи, давать съ осмотрительностію, судя по нравственному состоянію каждаго лица, чтобы виды эти не послужили для неблагонамѣренныхъ поводомъ и способомъ къ вредной праздности и другимъ какимъ-либо злоупотребленіямъ; виды эти должны быть непремѣнно срочные, неболѣе, какъ на одинъ мѣсяцъ, въ случаѣ же непріисканія мѣста, по прошествіи срока, давать новый видъ на такой же срокъ; но если кто мѣста не пріищетъ, въ продолженіе нѣсколькихъ сроковъ, а между тѣмъ навлечетъ сомнѣніе на свое поведеніе, то епархіальное Начальство должно дѣлать опредѣленіе, о помѣщеніи такихъ по Начальственному разсмотрѣнію и распоряженію [1200]. Гражданское Начальство вызвано было, съ своей стороны, къ болѣе строгому надзору за раскольниками, вслѣдствіе поступковъ ихъ, противныхъ общественному благоустройству, и издало три новыя постановленія. Первое изъ нихъ относилось къ выборамъ въ общественныя должности. Для положенія преграды къ распространенію раскола—сказано въ этомъ постановленіи—Высочайше повелѣно наблюдать такія правила, касательно производства купеческихъ и мѣщанскихъ выборовъ изъ раскольниковъ: въ городахъ, посадахъ и волостяхъ, гдѣ находятся жители Православнаго исповѣданія, какое бы число ихъ ни было, всегда опредѣлять ихъ къ должностямъ, въ тѣхъ же случаяхъ, когда число этихъ жителей будетъ весьма ограничено, допускать къ занятію по выборамъ и раскольниковъ, принимающихъ Священство; изъ безпоповщины допускать къ должностямъ тѣхъ, кои принадлежатъ къ сектѣ, молящейся за Царя, и пріемлютъ бракъ, но неиначе, какъ по необходимости и когда не найдется никого изъ Право-

[1200] Стр. 153—156; распоряженіе 6 іюня 1821 г.

Библиотека "Руниверс"

славныхъ или старообрядцевъ, кто бы могъ занять такія мѣста; опредѣленіе такое должно затруднять и неипаче допускать, какъ по представленіямъ губернскихъ Начальствъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ; всѣхъ прочихъ раскольниковъ, какого бы наименованія они ни были изъ безпоповщины—немолящихся за Царя и непринимающихъ брака, молокановъ, субботниковъ, духоборцевъ, скопцовъ и пр. ни къ какимъ должностямъ не избирать [1201]. Другія два постановленія, стольже характеризующія тогдашній расколъ, относились къ Московскому Преображенскому богадѣленному дому [1202]. Въ Высочайшихъ указахъ Московскому Военному Генералъ-Губернатору и Министру Юстиціи сказано: «благоустройство государства составляло всегда предметъ особеннаго Моего попеченія; обращая на оное вниманіе, Я руководствовался правилами кротости и снисхожденія во всѣхъ случаяхъ, когда сіе было возможно, не ослабляя силы законовъ; правила сіи соблюдены мною и въ отношеніи расколовъ вѣры, когда заблуждающіеся не выходили изъ границъ, имъ назначенныхъ, и когда поступки и дѣйствія ихъ не влекли за собой соблазновъ и обольщеній, нарушающихъ общественный порядокъ и противныхъ благоустройству» [1203]. На этомъ основаніи, объясняется далѣе въ указѣ, разрѣшено устройство Преображенскаго богадѣленнаго дома въ Москвѣ; но снисхожденіе Правительства употреблено во зло: Московское раскольническое общество, удалясь отъ правилъ тишины, произвело разные раздоры при выборѣ попечителей этого дома; въ немъ содержались люди явно подозрительные, такъ

[1201] Собр. постанов. по части раскола, стр. 66 и 67; распоряженіе 27 мая 1820 г.

[1202] См. объ немъ выше.

[1203] Слова эти выписаны здѣсь безъ всякаго измѣненія, какъ характеризующія образъ дѣйствія Правительства и Министерства, съ 1810 по 1824 г., по отношенію къ расколу.

Библиотека "Руниверс"

одинъ изъ главныхъ настоятелей дома, который, при разныхъ случаяхъ, принималъ разныя имена и прозванія, не записался въ 6 ревизію и показывалъ себя вольноотпущеннымъ отъ разныхъ помѣщиковъ; кромѣ того, въ Преображенскомъ богадѣленномъ домѣ разсѣвались вредныя правила, какъ неповиновеніе властямъ и закону, развращеніе браковъ и тому подобное. Объ этихъ безпорядкахъ возникли дѣла, по доносамъ самихъ раскольниковъ, въ присутственныхъ мѣстахъ и доходили до Сената. Государь не одобрялъ такого хода дѣлъ, считая вмѣшательство гражданскихъ властей во внутреннія состязанія и раздоры Преображенскихъ раскольниковъ неумѣстнымъ и поставляя въ обязанность гражданскаго Начальства, преслѣдовать «единственно и весьма сильно полицейскія нарушенія или уголовныя преступленія, каковыми признавать слѣдовало показаніе самихъ раскольниковъ объ ученіи, противномъ уже всякому благоустройству, нѣкоторыхъ изъ общества ихъ, и таковыхъ немедленно взявъ, предавать всей строгости законовъ». Въ такихъ видахъ Высочайше повелѣно, чтобы ни Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ, ни Губернское Правленіе, ни Полиція не вмѣшивались ни въ какія обстоятельства, относящіяся до внутренняго управленія богадѣльни, выборовъ и проч., оставляя раскольниковъ, по несогласіямъ ихъ, разбираться самимъ; жалобы отъ нихъ принимать только въ личныхъ обидахъ каждаго, а отнюдь не общества, «которое никакого законами утвержденнаго существованія не имѣетъ»; сказаннаго настоятеля отыскать, изслѣдовать дѣло и виновныхъ предать суду [1204]. Потомъ предписано: метрическихъ книгъ по Преображенскому богадѣленному дому не заводить, чтобы это не было принято за утвержденіе раскольническаго общества, а завести,

[1204] Собр. постанов. по части раскола, стр. 68—72; распоряженіе 3 іюля 1820 г.

Библиотека "Руниверс"

подъ вѣдомствомъ Полиціи, списки о всякомъ живущемъ въ домѣ, наблюдая, чтобы невнесенные въ эти списки, а также неимѣющіе законныхъ видовъ не проживали тамъ, а если будутъ найдены, предавать суду; вступленіе въ Ѳедосіевскую секту не считать дозволеннымъ и совратителей предавать суду безъ всякаго послабленія; какъ существованіе Преображенскаго дома допущено въ качествѣ богадѣльни, а учредители сдѣлали его гнѣздомъ раскола и убѣжищемъ бѣглыхъ и опасныхъ людей, то мѣстному Начальству съ точностію держаться первоначальнаго предназначенія дома, поступать съ нимъ, какъ съ богадѣльнею, и не допускать, чтобы онъ присвоилъ себѣ какія-либо права, какъ заведеніе раскольнической секты; пріема подкидышей не возбранять, но воспитывать ихъ въ домѣ только до 14-лѣтняго возраста; престарѣлыхъ, неменѣе 50 лѣтъ, дозволить принимать, а больныхъ только до излеченія; моленныхъ и келлій въ домѣ не умножать; одного попечителя дома имѣть въ виду, который бы отвѣтствовалъ, что въ домѣ ничего нѣтъ противнаго общественному порядку и этимъ правиламъ; «впрочемъ будутъ ли внутри раскольническаго общества пріобщены къ нему и другіе или нѣтъ, въ сіе не входить», а поступать на основаніи предшествующаго указа [1205]. Въ томъ же смыслѣ постановлено, чтобы приговоры Уголовныхъ Палатъ по дѣламъ, объ отступленіи отъ вѣры, прежде приведенія ихъ въ исполненіе, представлялись Министерству Внутреннихъ Дѣлъ [1206]. Раскольникамъ же, обратившимся въ Православіе, дозволено переселяться изъ мѣстъ ихъ удаленія въ другія мѣста, по собственному выбору, а совратившихся изъ нихъ вновь предписано отдавать годныхъ въ рекруты, а негодныхъ и женщинъ ссылать въ Сибирь на поселеніе [1207]. Къ числу мѣръ, направленныхъ противъ

[1205] Стр. 78—80, тамже; распоряженіе 24 марта 1823 г.
[1206] Стр. 80 и 81, тамже; распоряженіе 12 іюля 1823 г.
[1207] Стр. 82, тамже; распоряженіе 15 ноябр. 1824 г.

Библиотека "Руниверс"

распространенія раскола, но показывающихъ вмѣстѣ съ тѣмъ терпимость нѣкоторыхъ невредныхъ общественному гражданскому порядку заблужденій, относятся правила, о порядкѣ изданія въ Московской единовѣрческой типографіи книгъ, сходныхъ съ старопечатными. Правилами этими предписано: имѣть при типографіи двухъ или трехъ попечителей по выбору единовѣрцевъ и двухъ надзирателей изъ духовныхъ особъ по выбору епархіальнаго Архіерея и утвержденію Сунода; каждую книгу, предположенную къ печати представлять епархіальному Преосвященному, который поручаетъ ее духовнымъ надзирателямъ повѣрить и сличить съ книгами, хранящимися въ библіотекахъ Сунодальной или типографской; печатать такъ повѣренную книгу неиначе, какъ послѣ подписи каждаго исправленнаго корректурнаго листа однимъ изъ духовныхъ надзирателей [1208]. Эти и другія распоряженія, проявлявшія терпимость и снисхожденіе къ нѣкоторымъ заблужденіямъ, снова обратили изъ раскола въ единовѣріе раскольниковъ Высоковскаго скита, Макарьевскаго уѣзда, Костромской губерніи, который, по просьбѣ ихъ, учрежденъ единовѣрческою общежительною Успенскою пустынею [1209] по правиламъ, изданнымъ въ 1800 г. для единовѣрцевъ и ихъ храмовъ [1210]. Но, съ другой стороны, расколъ продолжалъ распространяться и проявлять разныя вредныя секты. Относительно распространенія раскола, Комитетъ, учрежденный для устройства войска Донскаго, сообщилъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, что число раскольниковъ въ землѣ войска Донскаго, увеличиваясь отъ времени до времени, достигло 28.880 душъ обоего пола; что тамъ, гдѣ находится больше раскольниковъ,

---

[1208] Собр. постанов. по части раскола, кн. 1, стр. 146—149; распоряженіе 12 янв. 1820 г.

[1209] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.313; распоряженіе 13 іюня 1820 г.

[1210] См. второй перечень узаконеній и событій по расколу.

Библиотека "Руниверс"

чаще случаются безпорядки и преступленія; что различныя мѣры, испытанныя, на основаніи гражданскихъ и духовныхъ законовъ, войсковымъ Правительствомъ, нетолько не уменьшили отпаденій отъ Православія, но еще умножили число ихъ; что мѣры терпимости нимало не дѣйствуютъ на обращеніе заблудшихъ на путь истинный, напротивъ служатъ поводомъ къ постоянному домогательству ихъ, имѣть молитвенные домы и раскольническихъ Священниковъ.

Распространеніе раскола въ землѣ войска Донскаго имѣетъ свои особенности. Первые раскольники появились въ войскѣ, безъ сомнѣнія, разомъ съ другими мѣстностями Россіи. Въ 1753 году, обличены были только 10 казаковъ въ расколѣ и по опредѣленію Св. Сунода отправлены къ епархіальному Архіерею, для поступленія на основаніи правилъ св. отецъ и указовъ.— Послѣ того, число раскольниковъ стало оказываться болѣе и болѣе. Между ними явились учители, и многіе, увлекаясь заблужденіемъ, тайно, безъ всякаго дозволенія мѣстнаго Начальства, уходили изъ войска и искали записаться въ двойный раскольничій окладъ. Къ пресѣченію бродяжничества, объявлено было Начальствомъ и обнародовано, что Донскіе казаки, какъ люди военнаго состоянія, не могутъ быть принимаемы въ раскольничій окладъ; бродившіе такимъ образомъ два казака задержаны въ Москвѣ, въ страхъ другимъ наказаны и отосланы въ Сибирскіе регулярные полки. Между тѣмъ внутри войска раскольники, съ упорствомъ слѣдуя своему заблужденію, возроптали на отправленіе ихъ къ епархіальному Архіерею, что и заставило мѣру эту отмѣнить, а вмѣсто того, учредить для обращенія ихъ особую Коммиссію. Коммиссія хотя успѣла возвратить къ Православной церкви нѣсколько человѣкъ, но нѣкоторые изъ нихъ опять впали въ расколъ. Одинъ изъ отступниковъ наказанъ за то кнутомъ и сосланъ въ Сибирь. Тогда распространились между раскольниками без-

Библиотека "Руниверс"

покойныя движенія, а страхъ, наведенный на нихъ, болѣе ожесточилъ ихъ упорство. Наконецъ, не видя отъ учрежденія Коммиссіи желаемаго успѣха, ее закрыли въ 1765 г., и повторено предписаніе, преклонять раскольниковъ къ Православной вѣрѣ кроткими увѣщаніями. Духовенство и старшины всемѣрно старалось о томъ, но это еще болѣе ожесточило раскольниковъ, которые наконецъ совсѣмъ отказались, слушать увѣщанія. Съ 1782 года, Донскіе раскольники начали уже ходатайствовать о позволеніи имъ, выстроить въ Черкаскѣ молитвенный храмъ, отправлять священнослуженіе по старопечатнымъ книгамъ и имѣть Священниковъ по ихъ выбору; въ 1794 году, дозволено имъ избирать Священниковъ также, какъ и единовѣрцамъ; почему раскольники, въ 1795 году, обратились къ епархіальному Архіерею съ просьбою, объ опредѣленіи къ нимъ Священника изъ Кривянскаго стана съ дозволеніемъ устроить и молитвенный храмъ. Но войсковое Правительство, предвидя отъ того зло, рѣшилось употребить посредство свое, чтобы епархіальный Архіерей въ удовлетвореніи просьбы остановился. Основаніями такому вмѣшательству были слѣдующія причины: 1) раскольники были не всѣ одного толка; что одни изъ нихъ принимали, то другіе отвергали, а позволеніе построить церковь нетолько не могло успокоить и соединить ихъ, напротивъ удовлетвореніе нѣкоторыхъ заставило бы и прочихъ вымышлять разныя домогательства; 2) да и получившіе удовлетвореніе непадолго оставались бы спокойными и, при внушеніяхъ поповъ своихъ, затѣяли бы новыя требованія, такъ какъ они никогда не были покойны, но всегда дерзки, упрямы, непримиримы съ Православными и вообще крайне враждебны; 4) выборъ Кривянскаго Священника, человѣка непросвѣщеннаго, также свидѣтельствовалъ, что не всякаго Священника согласятся они принять, а искали готоваго угождать имъ во всемъ. На этомъ основаніи имъ отказано въ по-

Библиотека "Руниверс"

стройкѣ молитвеннаго дома въ Новочеркаскѣ. Въ 1799 году, они опять возобновили ходатайство о молитвенномъ домѣ и попахъ, но и въ этотъ разъ, имъ отказано. Тогда они обратились къ бродягамъ, старообрядческимъ попамъ; попы эти совершали у нихъ требы. Въ 1818 году, Войсковая Канцелярія просила Духовное Начальство, подтвердить приходскимъ Священникамъ, дѣйствовать на обращеніе раскольниковъ мѣрами кротости и снисхожденія; а сыскнымъ Начальствамъ разослала выписку изъ законовъ, о правильномъ и неправильномъ Священствѣ, о бракахъ законныхъ и незаконныхъ, объ истинныхъ сынахъ церкви и отпадшихъ отъ нея, и поручила внушить эти наставленія жителямъ въ станицахъ, объясня, что браки, вѣнчанные внѣ церкви, на основаніи этихъ постановленій, не признаются законными и подвергаются расторженію; виновные наказываются тѣлесно, а дѣти, отъ нихъ рожденныя, лишаются нетолько наслѣдства въ имѣніи, но и фамиліи. Это несчастіе еще болѣе для дѣтей неизбѣжно, когда родители ихъ умрутъ, не подтвердивъ брака въ церкви; въ случаѣ фамильной тяжбы, они не имѣютъ способа доказать происхожденія на справкахъ изъ метрическихъ книгъ, какія ведутся при церквахъ, ни участвовавшими въ сочетаніи ихъ родителей, ни крестившими самихъ ихъ, потому, что совершавшіе эти обряды старообрядческіе попы не имѣютъ законнаго на то права; кромѣ того, они появляются только временно и набродомъ, потомъ опять скрываются, страшась законнаго преслѣдованія.

Внушенія эти не имѣли успѣха и когда въ Комитетѣ, учрежденномъ для устройства войска Донскаго, возникъ вопросъ о раскольникахъ; то Наказный Атаманъ и всѣ прочіе Члены его, избранные изъ войска, отозвались единогласно, что по ихъ замѣчаніямъ многіе изъ казаковъ вдаются въ расколъ только для того, чтобъ избѣгнуть притѣсненій отъ станичныхъ своихъ правителей и другихъ Начальниковъ, *находящихся въ расколѣ*; что

Библиотека "Руниверс"

нерѣдко и въ полкахъ полковые и сотенные командиры-раскольники употребляютъ разныя средства къ привлеченію въ заблужденіе подчиненныхъ своихъ, доставляютъ соглашающимся всѣ случаи къ наградамъ и другимъ выгодамъ, а несогласныхъ лишаютъ того; что нетолько простые казаки, но и самые чиновники, зараженные расколомъ, убѣгали прежде изъ полковъ на Иргизъ и въ другіе раскольническіе скиты, и иные водворились тамъ; что прежнія неустройства на Дону и самое неповиновеніе закону и власти всегда возникали въ тѣхъ станицахъ, гдѣ усиливался расколъ. Комитетъ, основываясь на существующихъ узаконеніяхъ, относительно раскольниковъ, полагалъ: 1) всѣхъ раскольниковъ, кромѣ духоборцевъ, которые ни въ какомъ случаѣ недолжны имѣть мѣста въ войскѣ, оставить подъ общимъ закономъ о терпимости ихъ; 2) для этой цѣли привести въ извѣстность всѣхъ раскольниковъ обоего пола; 3) дѣтей, рожденныхъ отъ раскольниковъ, крестить по правиламъ церкви и представлять, по достиженіи семилѣтняго возраста, къ исповѣди и причастію; 4) дѣтей, непредставленныхъ въ семилѣтній возрастъ къ исповѣди и причастію, признавать увлеченными въ расколъ, и для обращенія къ Православію отдавать въ войсковыя приходскія училища; 5) приходскому духовенству предписать за всѣмъ этимъ строго наблюдать; 6) хотя совершеніе браковъ въ Православной церкви между двумя лицами, содержащими расколъ, воспрещается, но какъ такое запрещеніе заставитъ многихъ прибѣгать къ тайному браку у раскольническихъ поповъ, то совершеніе такихъ браковъ въ войскѣ Донскомъ допустить; 7) браки раскольниковъ, совершаемые тайно, внѣ церкви, признавать недѣйствительными, и по приговору гражданскаго судебнаго мѣста расторгать, а сочетавшихся подвергать суду по законамъ; 8) совершившаго такой бракъ предавать суду и наказывать съ тоюже строгостію, какъ и учителя раскола; 9) всякое публичное толкованіе и ученіе противъ

Библиотека "Руниверс"

установленій вѣры и правилъ церкви признавать намѣреніемъ къ нарушенію общаго спокойствія и обличенныхъ въ томъ предавать строгому суду; особенное за этимъ наблюденіе возложить на приходскихъ Священниковъ, на Станичныхъ Правителей и помѣщиковъ въ имѣніяхъ ихъ; 10) возложить на нихъ надзоръ, чтобы раскольники не распространяли своихъ заблужденій даже въ собственныхъ семействахъ своихъ, чтобы при крещеніи дѣтей воспріемниками были одни Православные; 11) Войсковому Правительству вмѣнить въ непремѣнную обязанность, оказывать духовному Начальству и приходскимъ Священникамъ всѣ возможныя пособія въ ихъ дѣйствіяхъ, поступая съ упорными и дерзкими по точной силѣ законовъ; 12) приходскимъ Священникамъ дозволить, по приглашенію раскольниковъ, исправлять требы въ домахъ ихъ; 13) пріемъ и допущеніе безмѣстныхъ поповъ и всякаго рода людей, подъ этимъ именемъ скитающихся между раскольниками, запретить; 14) Городской Полиціи, Станичнымъ Правленіямъ и помѣщикамъ или управителямъ имѣній поставить правиломъ, всѣхъ этихъ бродягъ преслѣдовать, брать подъ стражу и препровождать для поступленія съ ними по законамъ въ Сыскное Начальство, къ вѣдомству котораго станицы и помѣстья принадлежатъ; 15) Священникамъ въ станицахъ поручить тоже; 16) положенные Высочайшимъ указомъ, 3 апрѣля 1801 года, въ пользу приходскихъ Священниковъ, денежные платежи за исправленіе требъ, равно, хлѣбныя дачи, закономъ или обычаемъ введенныя, распространить и на раскольниковъ, принадлежащихъ къ приходамъ; во взысканіи же съ неисповѣдующихся штрафа поступать по общимъ законамъ; 17) никому изъ раскольниковъ, какого бы онъ чина ни былъ, не поручать никакого Начальства ни въ полкахъ, ни по внутреннему управленію въ войскѣ, согласно съ 6 пунктомъ 2 части духовнаго регламента, такъ равно не возлагать на нихъ по дѣламъ служебнымъ и обще-

Библиотека "Руниверс"

ственнымъ никакихъ порученій, не допускать къ дворянскимъ и общественнымъ выборамъ, оставлять урядниковъ безъ производства въ высшіе чины, а рядовыхъ не производить далѣе урядниковъ; 18) какъ многіе примѣры доказали, что малѣйшее угожденіе Донскимъ раскольникамъ въ фанатическомъ заблужденіи ихъ влечетъ за собою вредныя слѣдствія, то оставить ихъ навсегда безъ Священниковъ и молитвенныхъ домовъ.—Министерство согласилось только на 1 и 17 пункты этого положенія. Затѣмъ возразило на второй пунктъ, — это должно исполнить съ надлежащею осторожностію и скромностію, безъ явныхъ распоряженій, чтобы переписью не умножить числа раскольниковъ, чему были неоднократные примѣры. На третій и четвертый,—мѣры эти добровольно раскольниками никогда не будутъ исполняемы, всякоеже понужденіе противно общимъ законамъ о терпимости, и подастъ поводъ къ различнымъ важнѣйшимъ злоупотребленіямъ и самымъ преступленіямъ со стороны раскольниковъ; они будутъ употреблять всѣ способы утаивать рожденіе младенцевъ, станутъ увозить беременныхъ женщинъ для родовъ въ другія раскольническія слободы и увлекаясь раздраженнымъ суевѣріемъ, легко могутъ посягнуть на самое дѣтоубійство; привлеченіе дѣтей раскольническихъ въ училища приходскія, конечно, должно признать средствомъ полезнѣйшимъ, но исполнять это слѣдуетъ мѣрами кроткими безъ малѣйшаго насилія и преслѣдованія за образъ мыслей, принявъ общимъ правиломъ, что воспитаніе дѣтей не должно дѣлать нималѣйшаго различія въ вѣроисповѣданіи. На пятый,—это противно постановленіямъ; по распоряженіямъ Святѣйшаго Сунода, приходскіе Священники, имѣя постоянное попеченіе о сохраненіи своей паствы вѣрною церкви, но не принимая прямаго участія въ обращеніи отступниковъ, не дѣлая никакихъ поисковъ, не оказывая никакихъ домогательствъ и усилій къ ихъ обличенію, должны

Библиотека "Руниверс"

только пользоваться случаями къ кроткому увѣщанію, и когда будутъ приглашаемы отъ нихъ самихъ, исполнять требы Христіанскія. На шестой,—раскольники поповщинской секты не принимаютъ иныхъ браковъ, какъ отъ своихъ поповъ и въ своей церкви по старопечатнымъ книгамъ, безпоповщинцы вѣнчаются часто, какъ примѣры то доказываютъ, въ Православныхъ церквахъ, и за то выдерживаютъ въ послѣдствіи эпитеміи отъ своихъ наставниковъ или такъ называемыхъ духовныхъ отцовъ. На седьмой и восьмой,—мѣры эти противны правилáмъ кротости, принятымъ основаніемъ въ распоряженіяхъ Правительства, и послужатъ, съ одной стороны, поводомъ къ ожесточенію раскольниковъ, а съ другой, побужденіемъ, прибѣгать къ средствамъ обмана и подлога. На девятый,—по принятымъ правиламъ запрещаются раскольникамъ всякое наружное оказательство ихъ заблужденія и всякіе съ ихъ стороны соблазны; за этимъ должно наблюдать строго гражданское Начальство, безъ участія духовнаго;—преступающіе это запрещеніе должны быть предаваемы суду, не какъ отступники вѣры, но какъ нарушители общаго спокойствія и благочинія. На десятый,—нельзя допустить полицейскихъ преслѣдованій и поисковъ внутри семействъ, такъ какъ это можетъ повести къ ожесточенію и къ другимъ вреднымъ злоупотребленіямъ; заставитъ раскольниковъ брать воспріемниками Православныхъ при крещеніи новорожденныхъ дѣтей, кромѣ стѣсненія, не представляетъ никакой пользы; но при бракахъ, конечно, должно строго наблюдать, чтобы раскольники не сочетавались съ Православными. На одиннадцатый, — указъ Правительствующаго Сената, 20 марта 1783 года, и Высочайшее повелѣніе, 11 апрѣля 1820 года, предписываютъ не преслѣдовать строгими мѣрами раскольниковъ за ихъ мнѣнія въ отношеніи вѣры, и допускаютъ всякое снисхожденіе къ заблужденіямъ разныхъ сектъ, коль скоро дѣйствія ихъ не на-

Библиотека "Руниверс"

рушаютъ спокойствія общаго, не являютъ соблазновъ и другихъ вредныхъ для общества послѣдствій. На двѣнадцатый,—если раскольники то пожелаютъ. На тринадцатый и четырнадцатый,—Министерство указало на Высочайше утвержденныя мѣры, касательно бѣглыхъ Священниковъ у раскольниковъ, 26 марта 1822 года. На пятнадцатый,—это дѣло Полиціи, а не духовнаго Начальства, которое въ такія распоряженія не должно вмѣшиваться. На шестнадцатый,—подати, взыскиваемыя съ прихожанъ въ пользу приходскихъ Священниковъ, по всей справедливости, должны быть распространены и на раскольниковъ, къ тѣмъ приходамъ принадлежащихъ, взысканіе же штрафа съ неисповѣдующихся раскольниковъ было бы прямое дѣйствіе противъ образа ихъ мыслей и потому противно законамъ о терпимости. На восемнадцатый,—по принятымъ Правительствомъ, Высочайше утвержденнымъ правиламъ, всѣ раскольническія церкви, молитвенные домы и часовни, построенные до 1817 года, дозволено оставить неприкосновенными безъ разысканія; вновь же строить запрещено; слѣдовательно, если въ Донскомъ войскѣ подобныхъ зданій нѣтъ, то устройство ихъ не можетъ быть допущено. [1211] Возраженія эти вполнѣ характеризуютъ взглядъ и образъ дѣйствій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, съ 1810 по 1824 годъ, а потому и приведены здѣсь со всѣми подробностями.

Изъ числа раскольническихъ сектъ обратила на себя вниманіе Государя и Министерства секта Ѳедосіевскаго согласія, принадлежащая къ безпоповщинѣ, вслѣдствіе безпорядковъ, происшедшихъ въ С.-Петербургѣ на Волковскомъ кладбищѣ и въ Дерптскомъ уѣздѣ, Лифляндской губерніи. Правила этой секты, по слѣдствію, оказались двухъ родовъ: древнія, до 1811 г., и но-

---

[1211] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1822 г., № 4, листъ 27 и слѣдующіе.

Библиотека "Руниверс"

выя. По первымъ раскольники отвергали Священство и причащеніе, дѣтей крестили сами, хоронили умершихъ и отпускали грѣхи сами, браки одни принимали, но только для вида вѣнчались въ Православныхъ церквахъ, подвергая потомъ повѣнчанныхъ домашней эпитеміи, а другіе довольствовались родительскимъ благословеніемъ; тоже одни молились за Государя и подлежащія власти, другіе отвергали всякую молитву за Государя и власти. Съ 1811 г., возникли между ними новыя правила, по которымъ Священство и браки совершенно отвергнуты дотого, что повѣнчанныхъ разлучали, блудная жизнь допущена, дѣтоубійство не признавалось преступленіемъ, молиться за Государя запрещено; требовалось, властей не уважать, присягу считать еретическою и антихристовою, военной службы не терпѣть, побѣги изъ нея признавать дозволенными. Впрочемъ этихъ новыхъ правилъ придерживались не всѣ раскольники; изъ найденныхъ у нихъ въ С.-Петербургѣ писемъ видно, что одни изъ Ѳедосѣйцевъ отвергали такое ученіе, другіе одобряли его. Изданы были картины, представлявшія новое ученіе въ разныхъ видахъ, дабы сильнѣе напечатлѣть его въ умахъ и привлечь людей слабомысленныхъ. Правила эти повели къ разнымъ преступленіямъ: при Волковскомъ кладбищѣ и богадѣльнѣ жили безпаспортные, бѣглые и съ фальшивыми видами; незамужнія женщины подкидывали дѣтей своихъ другимъ, отъ которыхъ брали къ себѣ на воспитаніе, а другія умерщвляли, вообще развратъ и беззаконная жизнь дошли между ними «до высочайшей степени необузданности». Не смотря на все это, Правительство осталось вѣрнымъ одинъ разъ принятому правилу вѣротерпимости и на этомъ основаніи данъ Начальникамъ Губерній циркуляръ [1212] въ такомъ смыслѣ: 1) «гражданское Правительство должно

[1212] 19 августа 1820 г., № 40.

Библиотека "Руниверс"

обращать вниманіе на все то, что въ дѣйствіяхъ раскольниковъ Ѳедосіевской секты заключаться можетъ противузаконнаго, посему 2) Полиція должна неослабное наблюденіе имѣть, чтобы лица, живущія въ домахъ кладбищенскихъ раскольническихъ обществъ или иначе стеченіе людей заключающихъ, имѣли непремѣнно узаконенные паспорты, опредѣленный родъ жизни, заключающійся или въ честномъ ремеслѣ или въ извѣстномъ промыслѣ, и постоянное занятіе дѣломъ своимъ; 3) люди безпаспортные или съ ложными и разнообразными видами, живущіе въ вышепомянутыхъ раскольническихъ общественныхъ домахъ или частно у кого-нибудь изъ нихъ, должны быть немедленно задержаны для поступленія съ ними соотвѣтственно законамъ, о безпаспортныхъ, бѣглыхъ, бродягахъ и людяхъ подозрительныхъ изданнымъ; 4) живущіе безъ дѣла и письменныхъ видовъ, а наипаче молодые, живущіе въ ихъ общественныхъ домахъ, недолжны быть въ нихъ терпимы и подлежатъ разсылкѣ къ родственникамъ своимъ (кто ихъ имѣетъ) или въ мѣста ихъ рожденія или отколь они въ сіи общественные домы зашли; 5) строгое наблюденіе быть должно за послѣдствіями незаконнаго рожденія, обнаруживающаго подкидываніе дѣтей и убійство ихъ раждающими ихъ дѣвками; обязанность Полиціи есть таковые пагубные поступки обнаруживать и виновныхъ предавать суду; 6) Полиція не оставитъ имѣть надлежащаго наблюденія, дабы какъ въ общественныхъ раскольническихъ заведеніяхъ, такъ и частно въ домахъ ихъ исполняемы были обязанности, возложенныя вообще на всѣхъ жителей, домы имѣющихъ: объявлять о прибылыхъ и убылыхъ людяхъ, о видахъ ихъ, занятіи, времени пребыванія и прочее; посредствомъ этого прекращены быть могутъ злоупотребленія, нынѣ нерѣдко по пристанодержательству раскольниками бѣглыхъ или людей соблазнительныхъ открывающіяся; 7) обязанность По-

Библиотека "Руниверс"

лиціи будетъ, имѣть поименной списокъ всѣхъ тѣхъ лицъ, кои при богадѣленныхъ и иныхъ общественныхъ раскольническихъ домахъ находиться будутъ, повѣрять виды ихъ, удостовѣряться, къ первымъ числамъ каждаго мѣсяца, о убыли и прибыли къ нимъ людей и прочее; 8) обратить вниманіе на больныхъ, оставленныхъ раскольниками безъ всякой помощи [1213], и доставлять имъ нужное пособіе, посредствомъ помѣщенія ихъ въ больницы Приказовъ Общественнаго Призрѣнія или употребленіемъ на мѣстахъ ихъ жительства врачей; по исцѣленіи обращать ихъ въ мѣста, гдѣ они по закону находиться должны. Въ этомъ—продолжаетъ циркуляръ—заключаются правила, кои мѣстныя Полиціи руководствовать должны, они основаны на одномъ общемъ, въ томъ состоящемъ, что *раскольники не преслѣдуются за мнѣнія ихъ секты, относящіяся до вѣры, и могутъ спокойно держаться сихъ мнѣній и исполнять принятые ими обряды, безъ всякаго впрочемъ публичнаго оказательства ученія и богослуженія своей секты, но что ни подъ какимъ видомъ недолжны они уклоняться отъ наблюденія общихъ правилъ благоустройства, законами опредѣленныхъ.* Въ мѣрахъ, которыя мѣстное Начальство признаетъ необходимыми, нужна нѣкоторая постепенность, дабы иногда какой-нибудь крутой оборотъ не показался раскольникамъ гоненіемъ, коего Правительство никогда въ виду имѣть не можетъ. Цѣль его состоитъ въ томъ, чтобы ввести порядокъ и истребить злоупотребленія, противныя законамъ и всѣмъ нравственнымъ отношеніямъ. Злоупотребленія эти никогдабъ не существовали, еслибы Полиція имѣла надлежащее за ними наблюденіе. Послабленія, многими лѣтами допущенныя, основали многія мнимыя права тѣхъ, до коихъ они относились. Уничтожать ихъ слѣдуетъ по соображенію мѣст-

---

[1213] Какъ это открыто въ Волковской богадѣльнѣ, гдѣ больные вовсе не лечились.

Библиотека "Руниверс"

ныхъ обстоятельствъ, но и измѣняться должны соотвѣтственно положенію обществъ раскольничьихъ, поведеніе ихъ и тѣмъ отступленіямъ отъ порядка, кои они себѣ позволили». Правила эти, сказано въ циркулярѣ, относятся до секты Ѳедосіевскаго согласія или безпоповщины [1214]. На циркуляръ этотъ отвѣчали Начальники Губерній увѣдомленіемъ, что они сдѣлали предписанныя имъ распоряженія, а Минскій Гражданскій Губернаторъ донесъ, что въ Борисовскомъ и Бобруйскомъ уѣздахъ жили пелипоны, которые не принадлежатъ къ Ѳедосіевской сектѣ, однако Священниковъ не имѣли, не признавали причащенія, но крещеніе и погребеніе совершали избранные ими духовники или иноки, которые исповѣдовали и отпускали грѣхи; послѣдователи этой секты молились за Государя и за власти; для крещенія дѣтей употребляли воду, которую брали изъ рѣки въ праздникъ Богоявленія и сохраняли цѣлый годъ; муропомазаніе отвергали, вѣнчались у Православныхъ Священниковъ; одинъ изъ этихъ духовныхъ или иноковъ возведенъ въ это званіе «старшиною раскольническаго духовенства» изъ Виленской губерніи, Ковенскаго уѣзда, села Рышковъ, съ правомъ рукополагать и другихъ [1215]. Затѣмъ дѣло, о Волковскомъ кладбищѣ и богадѣльнѣ признано въ Министерствѣ оконченнымъ и сдано въ Архивъ. Послѣ того, Рижскій Военный Губернаторъ писалъ въ Министерство, что изъ числа раскольниковъ Лифляндской губерніи Ѳедосіевцевъ больше всего въ Дерптскомъ уѣздѣ; что число раскольниковъ Ѳедосіевскаго согласія и другихъ сектъ, какъ то Филиповщины, Нѣтовщины, Онуфріевщины и тому подобныхъ, простиралось въ Дерптскомъ уѣздѣ, въ деревняхъ около Чудскаго озера и по берегамъ его, до 27.000 душъ обоего пола,

---

[1214] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1820 г., № 11, листъ 2—9; собраніе постановленій по части раскола, стр. 62—65.

[1215] Листъ 25, тамже.

Библиотека "Руниверс"

промышлявшихъ рыбною ловлею; Ѳедосіевцы же жили, большею частію, въ деревнѣ Вороньѣ, гдѣ устроена, лѣтъ 9 или 10 назадъ, обширная моленная съ колокольнею, однимъ изъ ихъ наставниковъ, который считался между Дерптскими раскольниками старшимъ, имѣлъ въ своемъ завѣдываніи Дерптскую моленную, осматривалъ моленныя въ другихъ деревняхъ, исповѣдовалъ раскольническихъ настоятелей и по всѣмъ дѣламъ, касавшимся религіи, сносился «съ вышнимъ наставникомъ или батькою», находившимся въ селѣ Зальцахъ, въ 20 верстахъ отъ Пскова, по дорогѣ на Порховъ; что Дерптскіе раскольники, изъ которыхъ иные купцы, имѣли связи съ Рижскими раскольниками; у нихъ въ Дерптскомъ уѣздѣ 7 моленныхъ, наставники ихъ исправляли должность Священниковъ безъ особеннаго церковнаго одѣянія; умѣли читать и писать, были, большою частію, пришельцы «изъ отдаленныхъ мѣстъ», имѣли паспорты, списковъ о родившихся и умершихъ не представляли, споры и тяжбы между раскольниками разрѣшали сами; число раскольниковъ, съ 1811 г., увеличилось 528; они не прибѣгали въ болѣзняхъ къ врачамъ, не употребляли никакихъ лекарствъ, не допускали прививать дѣтямъ оспы; въ деревняхъ по берегамъ Чудскаго озера первоначально поселялись бѣглые, которые достигали свободы «разными случаями и на основаніи Всемилостивѣйшихъ манифестовъ»; къ прекращенію укрывательства у нихъ бѣглыхъ губернское Начальство предпринимало нѣсколько разъ разныя мѣры, и, за два года предъ этимъ (т. е. предъ 1821 г.), по случаю оказавшихся тамъ грабежей, былъ командированъ отъ Военнаго Губернатора чиновникъ съ воинскою командою, который возстановилъ порядокъ и ввелъ надзоръ мѣстныхъ волостныхъ и помѣстныхъ Начальниковъ надъ раскольниками [1216]. Къ ослабенію раскола по берегамъ Чудскаго озера Рижскій Военный Губернаторъ

[1216] Дѣло, тамже, 1821 г., № 4, лист. 1—4.

Библиотека "Руниверс"

предлагалъ устроить Православную церковь въ деревнѣ Носѣ, находящейся среди раскольническихъ селеній. На это представленіе послѣдовало Высочайшее соизволеніе и церковь построена въ этой деревнѣ [1217]. Спустя два года, послѣ этой переписки, о Ѳедосіевской сектѣ, послѣдователи ея въ Ригѣ задумали погребать, съ публичнымъ пѣніемъ, кадильницами и при многочисленномъ стеченіи народа одного Православнаго, совратившагося будто бы въ расколъ предъ смертію, но Полиція, по требованію духовенства, остановила погребальный ходъ и умершій отпѣтъ и похороненъ по обрядамъ Православной церкви [1218].

Въ Орлѣ отрыта также секта безпоповщины, состоявшая изъ 40 человѣкъ, которые вѣровали въ Троицу и св. угодниковъ, почитали иконы, а таинства хотя отвергали, но совершали крещеніе и покаяніе и вели жизнь безбрачную. Секта эта обнаружилась при производствѣ слѣдствія, о сектѣ Діаконской въ Орлѣ; объ ней однако нѣтъ въ дѣлѣ подробныхъ свѣдѣній, видно лишь, что у Діаконцевъ были бѣглые Православные Священники, исправлявшіе у нихъ требы, что они устроили амбары, гдѣ поставили иконостасы и другія принадлежности церкви; эти амбары или моленныя, какъ вновь устроенныя, закрыты [1219].

Въ Пермской губерніи, на Нижнетагильскихъ заводахъ распространилась секта поморская, послѣдователи которой не признавали никакихъ таинствъ, не поклонялись иконамъ новѣйшаго письма, почитали крещеніе скверною, духовенство и гражданское Правительство слугами антихриста, переходившихъ къ нимъ Православныхъ перекрещивали, и признавали пришествіе антихриста въ лицѣ Пратріарха Никона, а главный

[1217] Лист. 8—14, тамже.

[1218] Собр. постав. по части, раскола, кн. 2, стр. 165—168; распоряженіе 14 апрѣля 1824 г.

[1219] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1820 г., № 12.

Библиотека "Руниверс"

учитель и распространитель ереси показалъ: а) «что со времени исправленія Патріархомъ Никономъ церковныхъ книгъ и обрядовъ, перемѣшалась въ Россійскомъ государствѣ и самая вѣра и исправленія сіи почитать должно неначе, какъ повреждеміемъ и растлѣніемъ ихъ; что по этой причинѣ и Священники, рукополагаемые по новымъ книгамъ, не могутъ быть приняты за дѣйствительныхъ, а таинства, ими совершаемыя, потеряли благодатную силу, не стало церкви истинной въ Россіи, и все это служитъ явнымъ признакомъ, что, со времени такой перемѣны, наступило уже повсемѣстное царство истиннаго антихриста, который хотя и дотого еще царствовалъ въ Римѣ и вездѣ, кромѣ Россіи, но царствовалъ только въ своихъ предтечахъ; что какъ перемѣна послѣдовала въ 1666 году, то за вычетомъ изъ этого числа тысячи лѣтъ, въ теченіе коихъ сатана былъ связанъ, остальныя 666 лѣтъ составятъ число апокалипсическаго звѣря, которое и исполнилось въ точности на Патріархѣ Никонѣ; что введенное имъ треперстное крестное знаменіе есть начертаніе звѣриное или печать антихристова и кто крестится треперстно, тотъ спасенія уже не получитъ, хотя бы вѣру свою во Христа засвидѣтельствовалъ даже смертію; что въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ всѣ тѣ пророчества, въ коихъ предсказывается или о разореніи Іерусалима или о разореніи Іерусалимскаго храма, или о запустѣніи Сіона, или объ упраздненіи Священства и жертвъ, относятся именно къ нынѣшнимъ временамъ и изображаютъ теперешнее состояніе церкви, ибо въ этихъ пророчествахъ подъ именемъ Іерусалима, храма и Сіона вездѣ безъ исключенія должно разумѣть новозавѣтную церковь; что въ священномъ писаніи нетолько видѣнія Пророковъ, сны пророчественные, притчи Христа Спасителя, откровеніе Іоанна Богослова и прочія иносказанія, но и всѣ вообще изреченія Спасителя, Пророковъ и Апостоловъ, сколь ни просты иныя изъ нихъ кажутся, должно принимать

Библиотека "Руниверс"

не въ прямомъ и буквальномъ смыслѣ, а въ смыслѣ иносказательномъ и духовномъ; что посему и въ евангеліи отъ Матѳея, въ главѣ 24, стихѣ 29, подъ именемъ солнца надобно разумѣть не видимое солнце, но пресвѣтлое Христово имя *Іисусъ*, подъ именемъ луны и звѣздъ— церковь и ея учителей, подъ именемъ силъ небесныхъ— правила и уставы церкви; что и въ другихъ мѣстахъ писанія употребляемыя уподобленія подъ тѣмъ же смысломъ должно разумѣть, ибо св. писаніе во всемъ съ собою согласно; что, во второе Христово пришествіе, земля и небо останутся въ своемъ настоящемъ видѣ, ибо хотя въ писаніи и сказано, что будетъ тогда небо ново и земля нова, но подъ небомъ должно разумѣть истинную церковь, а подъ именемъ земли — людей, имѣющихъ познать вѣру правую». Расколоучитель этотъ не имѣлъ никакихъ книгъ, кромѣ библіи, изданной Библейскимъ Обществомъ, и превратнымъ толкованіемъ затверженныхъ наизусть нѣкоторыхъ мѣстъ изъ Пророковъ поселялъ въ неграмотныхъ крестьянахъ презрѣніе къ господствующей вѣрѣ. Одинъ изъ Православныхъ Священниковъ, на котораго возложено было увѣщаніе этого расколоучителя, употребивъ безъ пользы всѣ средства убѣжденія, возымѣлъ мысль, что обученіе раскольниковъ нѣкоторымъ наукамъ, какъ-то грамматикѣ, логикѣ и прочее, можетъ содѣйствовать къ искорененію раскола и сталъ этого расколоучителя обучать грамматикѣ; онъ познакомился съ частями рѣчи, но вдругъ отклонилъ продолженіе ученія, «замѣтивъ чрезъ то нѣкоторое измѣненіе въ своихъ понятіяхъ».—По распоряженію Правительства, какъ этотъ расколоучитель, такъ и два его товарища отправлены въ монастыри [1220]. Подобно этимъ расколоучителямъ были ссылаемы и другіе совратители и совращенные въ монастыри Соловец-

---

[1220] Дѣло, 1822 г., № 1, также.

Библиотека "Руниверс"

кій [1221] и Суздальскій Спасо-Евѳиміевъ [1222], въ которыхъ и назначалось особое содержаніе на заключенныхъ раскольниковъ по 120 и 156 р. въ годъ.

Случай изувѣрства, выразившагося въ самосожженіи, былъ, въ это время, только одинъ въ Курганскомъ уѣздѣ, Тобольской губерніи, гдѣ раскольникъ, положивъ въ погребъ соломы и другія горючія вещества, легъ тамъ спать съ женою и четырьмя малолѣтными дѣтьми и зажегъ солому, но сбѣжавшимися жителями жена и дѣти, находившіеся уже безъ чувствъ, были спасены, а онъ самъ умеръ [1223].

Духоборцы и молоканы.

Въ Тамбовской губерніи 306 человѣкъ молокановъ стали просить о переселеніи ихъ съ семействами въ Таврическую губернію къ ихъ единомышленникамъ; такъ какъ они не въ состояніи платить взимаемыхъ ежегодныхъ съ нихъ денегъ за освобожденіе отъ городскихъ службъ [1224]. Потомъ Тамбовскій Гражданскій Губернаторъ представилъ въ Министерство 20 донесеній о томъ, что въ разныхъ уѣздахъ Тамбовской губерніи безпрестанно вновь открываются молоканы, которыхъ, въ одинъ годъ, обнаружено 450 душъ; въ числѣ ихъ находились удѣльные, экономическіе и помѣщичьи крестьяне, а также одподворцы. Большая часть этихъ людей показала, что въ секту вступили, за нѣсколько лѣтъ предъ этимъ, отъ чтенія и слушанія священныхъ книгъ; другіе объявили, что ихъ склонили родственники, давно умершіе. Тогдаже и Таврическій Гражданскій Губернаторъ писалъ въ Министерство, что въ Днѣпровскомъ уѣздѣ появилось 79 душъ новыхъ духоборцевъ, что въ эту секту вступаютъ отъ превратнаго толкованія св. писанія, отъ желанія расторгнуть бракъ, чего не

[1221] Собр. постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 149; распоряженіе 22 января 1820 г.

[1222] Стр. 164, тамже; распоряженіе 16 октября 1823 г.

[1223] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1823 г., № 6.

[1224] Дѣло, 1821 г., тамже, № 9, лист. 18 и 19.

Библиотека "Руниверс"

допускается Православною церковію и что дозволяется правилами духоборцевъ, что младшіе въ семействѣ подражаютъ въ этомъ случаѣ старшимъ, придерживающимся заблужденія, что многіе изъ Православныхъ находятъ особую какую-то выгоду въ духоборческой ереси и не предвидя никакого наказанія за отступленіе отъ Православія, готовы уже совратиться, что духоборцы не имѣютъ постоянныхъ правилъ ни въ отношеніи къ вѣрѣ, ни въ отношеніи къ нравственности: богослуженіе ихъ ограничивается пѣніемъ нѣкоторыхъ псалмовъ, смѣшанныхъ довольно странно, «многообразность, существующая между ними и извиняемая только соблюденіемъ нѣкоторыхъ формъ разводовъ, подаетъ поводъ, судить весьма невыгодно объ ихъ нравственности»; они исправно платили государственныя подати, не допускали на себя никакихъ жалобъ; Губернаторъ предполагалъ, что у нихъ существовала особая скрытная полиція, которая прекращала сама распри, стараясь всячески уклониться отъ земской Полиціи. Народъ тогда думалъ, что молоканы пользуются особеннымъ покровительствомъ, во-первыхъ потому, что правила, 1816 г. [1225], о терпимости духоборцевъ, истолковывали они превратно въ свою пользу, говоря, что этими правилами нетолько не преслѣдуетъ ихъ Правительство, но даже покровительствуетъ и приглашаетъ всѣхъ вступить въ эту ересь; во вторыхъ потому, что изобиліе земель, которыми надѣлены сверхъ мѣры, по 37½ десятинъ на душу, и «общественность имуществъ» умножали богатство ихъ, и давали возможность составить общественную экстраординарную сумму, которую они употребляли для вновь вступавшихъ въ ихъ секту. Естественно, что крестьяне сосѣднихъ деревень легко соблазнялись. Губернаторъ совѣтовалъ, для прекращенія такого распространенія духоборчества, уменьшить надѣлъ у нихъ

[1225] См. выше, духоборцы.

Библиотека "Руниверс"

земли и не дозволять имъ отлучаться изъ селеній безъ вѣдома земской Полиціи [1226]. Земель имъ было отведено достаточно при самыхъ переселеніяхъ, въ разное время, въ Мелитопольскій уѣздъ; потомъ, въ 1820 г., дано еще 5.296 десятинъ, «потому наиболѣе—сказано въ Высочайше утвержденномъ журналѣ Комитета Министровъ [1227],—что въ послѣдствіи, безъ сомнѣнія, число жителей въ духоборческихъ селеніяхъ умножится» [1228], а въ 1821 г., назначено для молокановъ 29.721 десятина въ Мелитопольскомъ же уѣздѣ добавочнаго надѣла [1229]. Правда, къ нимъ прибывали постоянно ихъ единомышленники: въ 1822 и 1824 г., удалены къ нимъ духоборцы изъ войска Донскаго [1230]; но всеже земель и угодій было у нихъ много, несравненно болѣе, чѣмъ у Православныхъ крестьянъ. Поэтому Комитетъ Министровъ согласился съ мнѣніемъ Таврическаго Гражданскаго Губернатора и постановилъ: принять за правило, что духоборцы недолжны имѣть земли болѣе другихъ казенныхъ крестьянъ, т. е. по 15 десятинъ на душу; остальную землю въ дачахъ ихъ назначать для переселенія духоборцевъ изъ другихъ мѣстъ; каждому духоборческому селенію на соотвѣтственное количество десятинъ выдать планы; остальную землю разбить на участки отъ 4.000 до 6.000 десятинъ и означить мѣста, гдѣ могутъ быть отведены новыя селенія; участки эти предоставить исключительно для тѣхъ духоборцевъ, которые вновь предназначены будутъ къ переводу на Молочныя Воды; до тѣхъ поръ, пока эти участки не заселятся вновь прибывающими, отдавать эти земли въ

[1226] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1821 г., № 9, лист. 29—34.

[1227] 6 апрѣля 1820 г.

[1228] Собр. постанов. по части раскола, стр. 64 и 65.

[1229] Стр. 72—73, тамже, распоряженіе 4 января 1821 г.; Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.254.

[1230] Собр. постан. по части раскола, стр. 76, распоряженіе 18 іюля 1822 г.; дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1824 г., № 18.

Библиотека "Руниверс"

пользованіе водвореннымъ тамъ духоборцамъ, съ платою по 20 коп. въ годъ за десятину; духоборцевъ какъ тѣхъ, которые открылись въ Таврической губерніи, такъ и тѣхъ, которые находились въ Екатеринославской или могутъ открыться въ Херсонской, переселять на Молочныя Воды, не дозволяя никому изъ ихъ секты водворяться ни въ городахъ Новороссійскаго края, ни въ селеніяхъ, «въ отвращеніе соблазнительныхъ покушеній ихъ привлекать въ свою ересь людей Православнаго исповѣданія« [1231]. Очевидно, что это новое распоряженіе немногимъ ограничивало духоборцевъ; такъ какъ плата по 20 коп. асс. за десятину въ годъ не могла быть обременительною и какъ, сверхъ того, всѣ ихъ излишнія земли оставлены для ихъ же единомышленниковъ. Но духоборцы вообще не цѣнили милостей Правительства и тогда, когда еще не было и такого ограниченія. Еще, въ 1820 г., дошло до свѣдѣнія Правительства, что духоборцы при поступленіи въ рекруты отказывались и отъ присяги, и отъ военной службы на томъ основаніи, что та и другая противны образу ихъ мыслей. Государственный Совѣтъ, по Департаменту Законовъ, призналъ однако справедливымъ, чтобы, во всякомъ случаѣ, гдѣ Правительство требуетъ отъ гражданъ присяги, духоборцы совершали ее обѣтами по ихъ обыкновенію, и чтобы неповинующіеся или отрекающіеся какъ отъ службы, такъ и вообще отъ выполненія своихъ обязанностей, предаваемы были суду; но въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта 12 Членовъ подали мнѣніе о томъ, чтобы, не освобождая духоборцевъ ни отъ какихъ государственныхъ обязанностей, не принуждать къ присягѣ по какой бы то ни было формѣ и обряду; а 4 Члена предлагали, спрашивать у духоборца, при поступленіи его на службу, желаетъ ли онъ при-

[1231] Стр. 77 и 78, тамже, распоряженіе 4 ноября 1822 г.; дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1821 г., № 9, лист. 34—36.

Библиотека "Руниверс"

сягнуть или дать обѣтъ, и если онъ откажется, то принимать его и безъ присяги, объяснивъ, что если онъ не будетъ исполнять тѣхъ обязанностей, какія исполняютъ другіе, то его накажутъ по законамъ точно также, какъ бы онъ присягалъ. Государь утвердилъ мнѣніе большинства [1232]. Въ томъ же году, по ходатайству Сибирскаго Генералъ-Губернатора М. М. Сперанскаго, разрѣшено, предавать суду распространителей духоборческой секты въ Сибири, не представляя предварительно о томъ Комитету Министровъ, по отдаленности Сибирскихъ губерній, но предавать суду и судить не за расколъ, а за внѣшніе поступки, сопряженные съ буйствомъ или нарушеніемъ благочинія и порядка [1233]. Мы видѣли, что въ Тамбовской и Таврической губерніи распространялись духоборческая и молоканская секты, вызвавшія разсмотрѣнныя нами сей часъ распоряженія; но и въ другихъ мѣстахъ совращеніе Православныхъ въ эти ереси продолжалось. Во Владимірской губерніи, въ Меленковскомъ уѣздѣ, оказались молоканы; ихъ велѣно увѣщавать къ отступленію отъ заблужденія [1234]. Не одно совращеніе проявляли эти секты; между ними обнаруживались и поруганіе господствующей церкви, и развратъ, и раздѣленіе мнѣній въ одномъ семействѣ. Такимъ образомъ одинъ изъ молокановъ выражался въ присутствіи Православныхъ дерзко объ иконахъ; дѣло его доходило до Государственнаго Совѣта, который присудилъ его къ наказанію плетьми 20 ударами и ссылкѣ на Молочныя Воды [1235]. Одна женщина изъ той же секты имѣла двухъ мужей, съ однимъ вѣнчалъ ее крестьянинъ молоканской

[1232] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.086, распоряженіе 8 января 1820 г.; собр. постанов. по части раскола, стр. 60 и 61.

[1233] Собр. постанов. по части раскола, стр. 61; распоряженіе 7 марта 1820 г.

[1234] Собр. постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 149 и 150; распоряженіе 5 апрѣля 1820 г.

[1235] Стр. 152, тамже; постановленіе 1 іюня 1821 г.

Библиотека "Руниверс"

секты, а съ другимъ Православный Священникъ; желая, вѣроятно, совершенно разстаться съ первымъ мужемъ, она присоединилась къ Православію; по дѣлу, возникшему отъ этого, послѣдній бракъ, какъ правильно совершенный, утвержденъ, а первый отвергнутъ [1236]. Случалось также, что мужъ совращался въ молоканскую секту, а жена оставалась Православною. Правительство предписало, чтобы такія женщины не принуждались слѣдовать въ Таврическую губернію за переселявшимися туда мужьями ихъ [1237].

Иконоборцы. Иконоборцы открылись въ Астраханской губерніи въ значительномъ числѣ, болѣе 250 человѣкъ; многіе изъ нихъ распространяли свое ученіе и обвинялись въ разныхъ соблазнахъ, порицаніи иконъ, буйствахъ и прочее. Когда ихъ было велѣно переселить; то многіе притворились, что отказываются отъ заблужденія и присоединились къ Православію, но только по виду, продолжая исполнять свои обряды и совращать Православныхъ, а въ церковь вовсе не ходили. Главные виновные присуждены къ отдачѣ въ военную службу, а неспособные къ ссылкѣ въ Сибирь на основаніи приведеннаго выше постановленія 1824 г., относительно совратившихся вторично въ расколъ [1238]; прочіе къ удаленію въ Таврическую губернію [1239].

Скопцы. Распространявшееся скопчество вызвало также нѣкоторыя распоряженія. Первыя изъ нихъ касаются женщинъ, оскоплявшихъ себя и другихъ; ихъ велѣно ссылать на суконныя фабрики въ Иркутскую губернію [1240]. Но, черезъ 4 года послѣ того, именно въ 1824 г., Го-

---

[1236] Стр. 170, тамже; постановленіе 30 іюня 1824 г.

[1237] Собр. постанов. по части раскола, стр. 74 и 75; распоряженіе 18 декаб. 1821 г.

[1238] См. выше расколъ вообще.

[1239] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1823 г., № 20.

[1240] Собр. постанов. по части раскола, стр. 61; распоряженіе 10 января 1820 г.

Библиотека "Руниверс"

сударь пожелалъ знать, какъ оскопляются женщины. Замѣчательно, что Министерство не могло положительно отвѣчать на этотъ вопросъ. Управлявшій Министерствомъ далъ отзывъ, что «сколько изъ имѣющихся въ Министерствѣ свѣдѣній почерпнуть можно о средствахъ, употребляемыхъ къ оскопленію женскаго пола, они состоятъ въ томъ, что нѣкоторые скопцы отрѣзываютъ у женщинъ груди до самыхъ костей, каковые примѣры открыты разысканіями, произведенными въ Тамбовской губерніи, и подтверждены представленіями Губернатора; по другимъ свѣдѣніямъ, менѣе положительнымъ, вырѣзываютъ будтобы у женщинъ находящіяся надъ грудями млекопитательныя железа; прочія женщины, обыкновеннѣе, при вступленіи въ секту, не подвергаютъ себя никакому поврежденію членовъ, но исполняютъ одни лишь обряды, введенные сектою; первыхъ двухъ родовъ женщины скопческой ереси, какъ то оказывается изъ представленныхъ извѣстій, нелишены способности рождать дѣтей, но не имѣютъ уже средствъ воскармливать ихъ; впрочемъ всѣ онѣ, строго слѣдуя правиламъ секты, стараются умерщвлять плотскія похотѣнія, не употребляя въ пищу ни мясныхъ яствъ, ни горячихъ и другихъ возбудительныхъ напитковъ и изнуряютъ себя постами, а на молитвѣ круженіемъ и бѣганьемъ» [1241].—Къ той же категоріи постановленій относится журналъ Комитета Министровъ [1242], которымъ разрѣшено женамъ самовольно оскопившихся мужей выходить въ замужство за другихъ, если сами пожелаютъ и будутъ о томъ просить [1243]. Въ Нижегородскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Опаликахъ составилось вновь сборище скопцовъ. Одинъ изъ мѣстныхъ крестьянъ донесъ о томъ приходскому Священнику, именно, что къ сектѣ этой принадлежали его

[1241] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1824 г., № 1.
[1242] 8 янв. 1824 г.
[1243] Собр. постанов. по части раскола, стр. 81 и 82.

Библиотека "Руниверс"

отецъ и мать и другіе, что они разсѣиваютъ ложное ученіе свое, руководствуясь наставленіями главнаго лжеучителя, содержавшагося въ Суздальскомъ Спасо-Евѳиміевомъ монастырѣ; что ученіе ихъ состоитъ въ запрещеніи Священства, въ принятіи Христовыхъ тайнъ не въ видѣ тѣла и крови, а какъ хлѣба и вина, и не для спасенія души, а для одного міра, что между ними находятся лжепророки, которые возвѣщаютъ будущее, предузнаютъ смерть, открываютъ мысли людей и почитаютъ это дарами Св. Духа; молились скопцы на провѣщателя, становясь на колѣни, потомъ скакали, плясали и вертѣлись на одной ногѣ по теченію солнца; утверждали ветхозаконіе, а Христа Спасителя вмѣняли въ тварь и ставили ниже лжеучителя своего, содержавшагося въ Спасо-Евѳиміевомъ монастырѣ, считая этого послѣдняго искупителемъ; запрещали жениться и отрѣзывали дѣтородныя части для того, чтобы лишиться похоти, выставляя такое изувѣрство великимъ спасеніемъ и совершенною чистотою; учили не употреблять въ пищу никакихъ яствъ и удаляться отъ брашенъ; имѣли подземныя комнаты, гдѣ собирались по ночамъ для моленія. Донесеніе подтвердилось слѣдствіемъ. Что же касается до лжеучителя въ Спасо-Евѳиміевомъ монастырѣ; то дѣйствительно тамъ содержался, съ 1820 г., «главный и закоренѣлый наставникъ скопцовъ» [1244], но слѣдствіемъ недоказано, чтобы онъ имѣлъ сношенія съ послѣдователями своего изувѣрства, хотя крестьянинъ, доносившій на Нижегородскихъ скопцовъ, увѣрялъ, что они принимали ученіе отъ него, ѣздили въ монастырь, получали отъ него финифтяные образа, въ знакъ благословенія, какіе-то пирожки и пряники, которые они употребляли вмѣсто просфиръ, хранили рубахи и волосы его, изъ уваженія къ мнимой его святости [1245]. На основаніи прежнихъ

[1244] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1823 г., № 13, лист. 9—11.
[1245] Лист. 19, тамже.

Библиотека "Руниверс"

постановленій [1246], годные изъ скопцовъ къ военной службѣ отданы въ нее безъ зачета и размѣщены въ отдаленные корпуса Грузіи и Сибири, неспособные сосланы въ Сибирскія губерніи на поселеніе, а женщины на суконныя фабрики Иркутской губерніи [1247].

Въ Калужской губерніи открыта секта, имѣвшая сходство съ скопческою. Вотъ исторія этого замѣчательнаго дѣла. Перемышльскій Уѣздный Стряпчій освѣдомился, что въ экономическихъ деревняхъ Жашковѣ и Помянѣ, нѣкоторые изъ крестьянъ составили особую, неизвѣстно какую секту, и собираются по ночамъ въ домы къ одному крестьянину и къ Земскому; онъ всячески старался застать ихъ во время ихъ собранія, но никакъ не могъ, такъ какъ они до того были осторожны, что получивъ отъ разставленныхъ на караулѣ сообщниковъ своихъ извѣстіе о появленіи даже издалека стороняго человѣка, всѣ тотчасъ разбѣгались.—Стряпчій рѣшился внезапно заѣхать въ домъ ихъ собраній, гдѣ хотя никого изъ хозяевъ не засталъ, но, замѣтивъ у работницы въ пазухѣ бумаги, которыя она, по видимому, старалась скрыть, насильно отнялъ ихъ.—Бумагъ этихъ оказалось 10. Большая часть заключаетъ въ себѣ сумасбродныя и богохульныя выраженія, сочиненныя въ простонародномъ тонѣ, въ прозѣ и стихахъ.—Напримѣръ:

а) Главный умышленникъ ихъ, наказанный за уклоненіе отъ Православія и сосланный изъ С.-Петербурга въ Сибирь, называя себя искупителемъ, сыномъ божіимъ, вторично пришедшимъ для спасенія грѣшныхъ, а Акулину Ивановну своею матерью верховною, непорочною дѣвою, и Александра Ивановича сыномъ, наперсникомъ, прочихъ же послѣдователей дѣтьми своими, даетъ наставленіе, пребывать всегда твердыми и непоко-

---

[1246] См. выше, скопцы.

[1247] Распоряженіе 11 дек. 1823 г.; дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1823 г., № 13, лист. 11 и 12.

Библиотека "Руниверс"

лебимыми въ принятой ими вѣрѣ, съ строгимъ подтвержденіемъ мущинамъ, не прельщаться красотою женскаго пола и умерщвлять плоть свою, а дѣвицамъ сохранять свое дѣвство, обѣщая за это ввести ихъ въ царствіе небесное.

б) Пять бумагъ, сочиненныя въ родѣ священныхъ пѣсней, которыя принаровлены къ пѣснямъ простонароднымъ, наполнены нелѣпыми похвалами называвшемуся искупителемъ, съ прославленіемъ мученическаго терпѣнія въ страданіяхъ, понесенныхъ имъ, послѣ арестованія въ С.-Петербургѣ, отъ тѣлеснаго наказанія, содержанія во многихъ тюрьмахъ и препровожденія съ разными невольниками въ отдаленный острогъ.

в) Четыре письма на имя хозяина дома изъ Орла и Грузіи отъ скопцовъ, отданныхъ за оскопленіе въ военную службу. Письма эти содержали въ себѣ подобныяже нелѣпыя изъясненія, но менѣе богохульныя. Изъ нихъ видно, что Жашковскіе и Помянскіе крестьяне одной съ ними секты, и что какъ въ Орлѣ, такъ и въ Грузіи довольно послѣдователей ея.

Многіе крестьяне Православнаго исповѣданія при слѣдствіи показали, что дѣйствительно у означенныхъ выше крестьянъ и Земскаго бывали по ночамъ предъ праздниками скопища людей, которые по обрядамъ какой-то секты кричали и пѣли, топая ногами въ тактъ, и что нѣкоторые изъ нихъ произнося явно хулы противъ иконъ, церкви и таинствъ ея, склоняли и другихъ въ свое сообщество. Изъ допросовъ 20 человѣкъ, участвовавшихъ въ собраніяхъ, видно, что они всѣ почти были подъ судомъ, по подозрѣнію въ принадлежности къ скопцамъ, но неуличены и освобождены; прочіе же, оказавшіеся оскопленными, сосланы одни на поселеніе, а другіе отданы въ военную службу. Они отвергали всѣ сдѣланныя на нихъ показанія, сознаваясь однако, что никогда не ѣдятъ мяса, иные подъ предлогомъ нездоровья, а прочіе для спасенія души. Хозяинъ дома показалъ, что бумаги,

Библиотека "Руниверс"

найденныя у него, достались ему послѣ умершаго, назадъ тому лѣтъ восемь, отца его и онъ не знаетъ, кѣмъ онѣ писаны; но когда былъ уличенъ, что три изъ нихъ переписаны его же рукою, то объявилъ, что считая ихъ духовными сочиненіями, нерѣдко перечитывалъ и, по ветхости прежнихъ, переписалъ; однако онъ не знаетъ, на какой случай они сочинены и кто такія именуемыя въ нихъ лица. Нѣкоторыя изъ оговоренныхъ мужескаго и женскаго пола были свидѣтельствованы лекаремъ, и никто не оказался оскопленнымъ.—Сосѣди называли ихъ молоканами и хлыстами. Министерство считало ихъ скопцами; такъ какъ они уже находились въ подозрѣніи по скопчеству, имѣли письменныя сношенія съ сосланными скопцами, обрядъ ихъ моленія и время, для того избираемое, сходны съ обрядами скопцовъ; они, какъ и скопцы, главнѣйшимъ поставляли правиломъ, не совокупляться съ женщинами; а дабы не возбуждать страстей, то, какъ скопцы, не ѣли мяса, изнуряли себя постами и воздерживались отъ употребленія горячихъ напитковъ; наконецъ скопцы почитаютъ своимъ искупителемъ Кондрата Селиванова, удаленнаго въ Спасо-Евѳиміевъ монастырь, бывшаго распространителемъ этой секты, который, въ 1775 году, наказанъ и сосланъ въ Сибирь; но оттуда бѣжалъ и проживалъ въ С.-Петербургѣ. Онъ обыкновенно называлъ себя искупителемъ, пострадавшимъ за вѣру, въ посланіяхъ своихъ присвоивалъ себѣ нарицанія божескія и разсѣвалъ повсюду заблужденія свои въ нелѣпыхъ выраженіяхъ [1248]. Бумаги отобранныя Стрянчимъ до того интересны, что мы считаемъ обязанностію помѣстить здѣсь нѣкоторыя важнѣйшія изъ нихъ.

[1248] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1822 г., № 16, лист. 78 до 85.

Библиотека "Руниверс"

1.

Посланіе отъ самаго превышняго бога и отца вашего искупителя и вселенскаго учителя и великаго страдателя и неусыпнаго молитвенника и попечителя о душахъ вашихъ и отъ государыни моей матушки и вашей великой помощницы и верховной поклонницы, чистой и непорочной дѣвицы Акулины Ивановны и отъ возлюбленнаго моего сына, друга и наперсника Александра Ивановича и отъ всей живоначальной и нераздѣлимой троицы, писанное въ Царѣ-градѣ и посылается въ тотъ соборъ, въ коемъ, по большой части, было обновленіе и Адамовымъ грѣхамъ разрушеніе, и чтобъ сіе посланіе всѣмъ соборнымъ объявить, и никого бы не задѣлить и въ томъ бы намъ Бога не прогнѣвить. Во имя Отца и Сына и Святаго Духа! Христосъ воскресъ? — Воистинно Христосъ воскресъ во славу Божію и истиннымъ душамъ на спасеніе и вѣчную радость: но тѣ только души воскреснутъ и получатъ вѣчную радость, которыя въ семъ вѣкѣ обѣщаются Богу и своему отцу-искупителю въ несумнѣнной вѣрѣ, въ чистотѣ и послушаніи, въ кротости и смиреніи отъ начала своей жизни и до конца послужить, и будутъ они за покровомъ Бога и отца своего искупителя, не будутъ тужить, въ веселіи и радости жить. Возлюбленнымъ моимъ дѣтушкамъ, сыночкамъ и дочкамъ и всѣмъ моимъ дѣтушкамъ посылаю я вамъ отецъ-искупитель отъ себя миръ и милость божію и заочное вамъ родительское благословеніе и покровъ отца моего небеснаго, да будетъ надъ вами отнынѣ и довѣку и прошу и молю всѣхъ васъ вообще, поживите единодушно и единомысленно въ чистотѣ и благочестіи, въ кротости и смиреніи, въ любви и въ совѣтѣ; день провождайте въ благочестіи и въ страхѣ Божіемъ, а нощь въ слезахъ и бесѣдуйте тайно въ сердцахъ своихъ съ Господомъ и Богу этимъ послужите, а лишнія плотиугодія и замыслы отложите, безъ которыхъ легко можно обойтися, и вы сами извѣстны, но только намъ одно надо: добрыя дѣла, а прочее сего міра все здѣсь останется и ничего съ собою во гробъ не берутъ, но воззрите же на Израильскаго Царя славы и на своего отца и искупителя, которой не довольно царствія сего міра не пощадилъ насъ ради, но и своей дрожающей и пречистой плоти, и отдалъ

Библиотека "Руниверс"

себя въ невѣрныя руки на разныя муки, и не восхотѣлъ тѣлесной славы маловременной, а восхотѣлъ самопроизвольно поднять на своихъ пречистыхъ раменахъ несносные труды и великія страды, терпѣніе, и хуленіе, и мученіе, а вѣрнымъ моимъ въ наученіе и чтобы воззрѣли на мое вольное и вторительное къ вамъ пришествіе, и не мнитъ, любезные мои дѣтушки, изъ васъ никто, чтобы я могъ самъ собою, что творить, но истинно свидѣтельствую вамъ, дѣтушки, что отецъ мой небесной послалъ меня своею властію къ вамъ на землю сына своего единороднаго, который рожденъ отъ тысячи колѣнъ царскихъ и бысть нареченъ по его достоинству царемъ Израильскимъ, и коему дана отъ Превышняго Бога полная власть и держава укротить змѣиное жало и поразить всякую нечистоту и всякій грѣхъ; но сынъ божій искупитель возложилъ всѣ человѣческіе грѣхи на пречистыя рамы и зато ему накладали муки и раны, и возставала на его, государя, вся невѣрная сила, нашего дражающаго искупителя и божьяго сына, однако отецъ небесный не оставилъ сына своего возлюбленнаго безъ помощи, но вселился самъ Господь въ его пречистую и многострадальческую плоть и обѣщалъ онъ сыну своему возлюбленному, покорить всѣхъ земель всякаго чину и воздадутъ честь и поклонются всѣ и отойдетъ гордость и ненависть и возгласитъ сынъ божій искупитель своимъ громкимъ гласомъ, во всю подселенную, что явилося на землѣ спасеніе, а грѣшнымъ прощеніе и отперто царство отца моего небеснаго и тожде благодатію явился въ мірѣ посланникъ вѣрной и отцу своему искупителю неизмѣнной, и еще въ мірѣ живши, обѣщался за бога и отца своего искупителя и за матушку Акулину Ивановну и за весь домъ Израильской голову мечу сложить, а плоть свою на мелкія части раздробить и славной былъ пророкъ на первой встрѣчѣ свѣта истиннаго, свою жизнь и искупительскую прямо прорекъ, а имя возлюбленной онъ мой сынъ, другъ и наперстникъ Александръ Иваповичъ и великой мнѣ былъ помощникъ и казначей, и куды много онъ въ свою бытность пролилъ слезъ изъ очей, а для того, чтобы освободить родъ человѣческой отъ грѣха, за которой не получутъ отъ Бога награжденія, развѣ одного мученія; храните отца своего искупителя, за благо, чистоту и заповѣди его, а что я

Библиотека "Руниверс"

вамъ запрещаю, того вы не творите и бога и отца своего въ томъ не прогнѣвите и сами отъ себя царствія небеснаго не затворите, и на когожъ вамъ будетъ въ тѣ поры пенять, если не будете своего искупителя приказанія исполнять и, какъ возможно, идти надо его стезями и непрестанно литься слезами; во-первыхъ отъ радости, что явилося намъ многогрѣшнымъ и недостойнымъ на землѣ такое неоцѣненное сокровище, и въ честь прошу васъ, дѣтушки, храните чистоту, бойтесь женской лѣпости и не заглядывайтесь братья на сестръ, а сестры на братьевъ, и не входите въ праздные разговоры, что за всякое праздное слово и помыслы должны будутъ предъ Богомъ отвѣтъ отдавать, а кольми паче на бесѣды; должно со страхомъ и трепетомъ службу продолжать и, точно какъ во гробѣ лежа, чистотою души свои украшать; непрестанно Господь глаголетъ: не навидитъ душа моя лѣпости, яко вселютѣйшій змѣй, всю вселенную пожираетъ и отъ Бога прочь отвращаетъ, да и до Бога не допущаетъ и пророки пророчества, а учители учительства, но и великіе угодники не доходили до царства небеснаго, промѣняли вѣчное сокровище на тлѣнное и душепагубное житіе и всѣ таковые имѣвшіе въ себѣ лишены будутъ вѣчнаго блаженства, и хотя таковые люди по сырой землѣ ходятъ, но Богъ въ нихъ быть не можетъ, а въ кроткихъ и по чистотѣ живущихъ людяхъ присутствуетъ благодать Божія; надо, дѣтушки, на землѣ заслужить, такъ и въ небѣ не будемъ тужить. Любезныя мои дѣтушки, обратите вниманіе ваше во глаголы устъ моихъ, и воззрите вы, какъ царь славы и отецъ вашъ искупитель васъ ради поруганъ бысть и обезчещенъ, похуленъ былъ, да васъ отъ грѣха разрѣшу; судимъ былъ и осужденъ, да васъ отъ вѣчнаго суда избавлю, и сколько пролито моей крови и раздроблены были всѣ мои члены и втуне меня на крестѣ распинали, и головушку мою горячимъ сургучемъ обливали, а въ Сосновкѣ на меня багряную рубашку надѣвали, въ дальнія страны отсылали съ прочими несчастными невольниками, и я сто тюремъ обошелъ, а васъ, дѣтушки, нашелъ, и я вся сія данная мнѣ отцемъ моимъ великодушно и съ любовію претерпѣлъ, а только того ради, чтобы объявить законъ христовъ и утвердить чистоту, и кто любви Божіей не имѣетъ, тотъ и въ царствіе

Библиотека "Руниверс"

не видетъ, хотя и слезы проливаетъ, его батюшка не знаетъ, а кто въ любви хочетъ жити, злат вѣнецъ себѣ нажити, тому надо съ Богомъ жити, тайну жертву сотворити, а плоть свою сократити, на божье дѣло становити. Возлюбленныя дѣтушки! страшитесь на землѣ называться отцами или учителями и пророками; единъ отецъ Богъ, а мать чистая благодать, да уже и исполнилъ глаголъ сына божія, что будетъ едино стадо и единъ пастырь; отецъ явился учитель и вѣдѣніе пророковъ искупитель, коему дана отъ превышняго Бога и Отца полная власть вязать и рѣшить силою отца своего небеснаго и зритъ во всю вселенную и видитъ учителей, душевныхъ мучителей, наемниковъ и лживыхъ пророковъ, и тако глаголетъ: я на землѣ не вѣрю и не уважаю ни учителямъ, ни пророкамъ, а только тому повѣрю, кто лѣпостью не занимается и отеческія заповѣди исполняетъ, и у меня искупителя всѣ равны и всѣ учители, всякъ свою плоть къ чистотѣ обучи, а душу свою къ царству прилучи, и всякъ повѣряй самъ себя и знай, что въ сей день посѣемъ, непремѣнно то и пожнемъ, за чистоту вѣнецъ, а за лѣпость казнь.—Возлюбленные други! еще я вамъ не примпную сказать, что великое дѣло, взять на себя учительское дѣло, а прежде всего надо разглядѣть кругъ себя самаго и надо заживо умереть, и ноги зырыть въ землю по поясъ, а голову къ небесамъ привязать и ни на кого не надо гнѣваться, а только на свою плоть, да на лѣпость, и кушать хлѣбъ, съ водой, а третью соль, и отпереться отъ отца и матери и судить всѣхъ по правдѣ, какъ сродника, такъ и страннаго, и какъ богатаго, такъ и скуднаго; а какъ судить, чтобы лѣпостью не занимались; опятьже учителю надо имѣть прозрачныя внутреннія очи и посматривать, чтобы змія въ корабль не впустить, или бы какой тать чрезъ стѣну не перелѣзъ, да овцу бы не вытащилъ и какъ можно надо вкупѣ всѣмъ постараться, чтобы плоти не поддаваться и чтобы она не могла назадъ озираться, когда взялись змѣя бить, такъ уже и бейте и ничего не робѣйте, и какъ бы намъ, возлюбленные, противу плоти врага ухитриться, чтобы могъ грѣхъ разориться, и видно, други, иначе нельзя, какъ надо денно и нощно о грѣхахъ своихъ слезами литься, авось и о насъ богъ и отецъ нашъ искупитель умилится, и

Библиотека "Руниверс"

вся эта нечистота изъ насъ истребится, а то, други милые, иные лѣтъ по тридцати и болѣе Богу служили и благодатію они себя добре основали, да передъ послѣднимъ концемъ къ себѣ въ пазухи зміевъ насажали, да съ тѣмъ и отъ Бога отставали. Ахъ, куды, други, страшно! Надо жить опасно и когда судитъ отецъ судъ, надо дѣло брать въ разсудъ и разбирать божій судъ и во всемъ учителю прежде надо себя привести къ Богу, а потомъ и прочихъ приводить на путь истинный. Потщитеся, возлюбленные вы мои дѣтушки и други мои сердечные, всякъ привести во всемъ къ Богу, такъ какъ привела себя во-первыхъ вседражающая моя молитвенница великая помощница и верховная моя матушка и верховная полковница, чистая и непорочная дѣвица Акулина Ивановна, которая отъ юности своихъ лѣтъ и до конца сохранила зѣло знаменіе и привела себя къ жениху безсмертному и царю небесному и которая отъ начатія въ Россіи всему благочестію вышила узоръ чистый и была начальница нашего спасенія, по которой мы могли узнать путь чистый и непорочный; да и онаже была великая милліонщица, а прикащики у ней были разосланы по всей вселенной и нетлѣнными они у ней товарами торговали, да и жили они, ни объ чемъ не горевали, а только чисто и начисто они изъ себя грѣхъ выгоняли. И вотъ этотъ приводъ. Еще прошу васъ, выслушайте со вниманіемъ: отецъ вашъ искупитель сталъ благовѣстить и всѣмъ повѣстить, и сталъ въ Успенскій колоколъ звонить и всѣхъ своихъ дѣтушекъ манить; да уже и звонитъ и станутъ всѣ земли къ его пречистымъ стопамъ припадать и всѣ полки станутъ знамена ему преклонять. Любезныя мои дѣтушки, и я не самъ вамъ свидѣтельствую собою, а свидѣтельствуетъ о мнѣ отецъ мой небесный, и пишу не для славы моея; слава бо моя на крестѣ; а домъ у меня каменныя палаты—тюрьмы, я въ нихъ жилъ и отца своего небеснаго слушалъ и малинку кушалъ. Еще дѣтушки мои, я пришелъ на старыхъ учителей, у нихъ благодать была только по поясъ, а я вамъ принесъ полную благодать, которою станутъ руки и поги владать, лишь всякъ изволь свое сердце Богу отдавать; да и глаза будутъ ясны, только вы будьте съ Богомъ и отцемъ своимъ искупителемъ согласны и вся земля утвердится, лишь извольте на

Библиотека "Руниверс"

бѣлыхъ коней садиться, съ Господомъ Богомъ водиться и дайже вамъ, Господи, душею и тѣломъ соединяться и будетъ вамъ мой сладимой виноградъ родиться, въ головушки и во устахъ и въ глазахъ и на вашемъ тѣлѣ, лишь постойте до конца въ моемъ чистомъ дѣлѣ, за то будете веселиться вкупѣ со мною въ седьмомъ небѣ. Возлюбленныя вы мои дѣтушки, я не самъ къ вамъ пришелъ, а меня отецъ мой небесный прислалъ судить живыхъ и мертвыхъ, и чтобы избранные въ грѣхахъ не умирали, а обо мнѣ за сорокъ лѣтъ пророки предвозвѣщали, что вотъ прійдетъ царь и богъ, и узнаемъ ли, въ чемъ онъ придетъ и станетъ волю свою творить, а потомъ прійметъ крестъ и мученіе и пошлется въ дальнія страны и прійметъ великія нужды, а претерпѣвши всѣ страсти, возвратится въ свою Россію и принесетъ съ собою чистоту и тогда то отдадутся ему всѣ товары, спасительный образъ, цѣпь и пила. Праведныхъ будетъ просвѣщать, а гордыхъ учителей и пророковъ, которые лѣпостію занялись, сокращать и сколько мы времени ждали этой радости, а онъ пришелъ только отвратить отъ насъ слабости; по явности всего Богъ намъ далъ, да нѣтъ намъ воли, любезныя мои дѣтушки; я тѣхъ учителей и пророковъ почитаю, кои во благочестіи и въ чистотѣ; но я почитаю и живыхъ учителей, а въ началѣ Московскихъ; но только тѣхъ, которые Богомъ и Духомъ Святымъ живы, а плотію они своею не лживы, и ежели прослужутъ Богу и отцу своему искупителю до конца, за то не лишатся небеснаго царствія и своего искупителя-отца.—И кланяюсь всѣмъ моимъ дѣтушкамъ, съ перваго и до послѣдняго. Отецъ вашъ искупитель, а имена ваши всѣ у меня записаны во внутренней и животной моей книгѣ, и только тѣ, которые живутъ безъ облыги, и прошу васъ, какъ можно, чтобы всякому заблаго уготовить себѣ, точно какъ во гробѣ лечь и на бесѣду сходиться со страхомъ и благолѣпіемъ и не пивши, да и не кушать хлѣбушка лишняго, вѣдь мы люди Израители, такъ и должны душамъ своимъ быть хранители, и ежели будемъ отеческія приказанія хранить, такъ будетъ на насъ Господь ризы кронть, а въ небѣ будетъ царство творить, только намъ надо свои плоти потомить, а про батюшку издавна всѣ пророки вѣ-

Библиотека "Руниверс"

стили, да мы во внутренность свою не вмѣстили, и они тако рекли: что придетъ кормщикъ и будетъ кораблями управлять и утверждать мачты крѣпко и станетъ всѣхъ по своимъ домамъ сажать и душамъ нашимъ не станемъ досажать, за что и не будутъ души наши вѣчно горевать, а будутъ въ раю и въ небѣ ликовать, съ Богомъ и со всѣми вѣрными праведными, которые уготовали на землѣ. Возлюбленныя дѣтушки, пишу я вамъ, искупитель, посланіе сіе вкратцѣ, а житія моего и похожденія языкомъ неможно сказать, ни перомъ описать, а только я вамъ одну частицу являю, и кто мою частицу понесетъ, тотъ очищенъ будетъ предъ Богомъ и олтаремъ моимъ небеснымъ, и я искупитель буду помощникъ душамъ вашимъ въ сей жизни и въ будущей, и буду самъ проповѣдникомъ душамъ вашимъ и будетъ поставлена лѣстница, по которой пойдутъ отшедшія души въ жизнь вѣчную и встрѣчать станутъ ваши души въ началѣ моя матушка Акулина Ивановна, а потомъ возлюбленный мой сынъ Александръ Ивановичъ и доставятъ чистыя души честно къ уготованнымъ мѣстамъ.—И прошу васъ, дѣтушки мои, помолиться за своего отца искупителя, чтобы Отецъ небесный продлилъ ему на землѣ многія лѣты; ещеже помолитеся за Государя нашего Александра Павловича и за всю его Царскую Фамилію и за все Христолюбивое воинство во всякомъ благополучіи. Аминь.

2.

Со восточной со сторонушки на западную провезли древо кипарисъ; на этомъ древѣ пять сотъ золотыхъ вѣтей; эти вѣти Израильскія дѣти, и везли его на пяти стахъ коней и на всякомъ конѣ по пяти сотъ ковровъ, и на всякомъ коврѣ по пяти сотъ Ангеловъ и Архангеловъ и провезли въ Питеръ-градъ и это древо постановятъ отъ земли до неба, будутъ строить градъ Іерусалимъ съ Отцемъ и Сыномъ и со Святымъ Духомъ самимъ и съ Троицей и велики дѣла строются, кладъ великій откроется, источникъ протечетъ, сынъ божій во всю землю проречетъ: кто хощетъ живой воды напиться, изволь въ Питеръ-градъ прокатиться, то душамъ вѣчно годится, намъ, чтобы тѣлу не потакать, а

Библиотека "Руниверс"

живому Богу работать, а души въ царство привлекать и на плеча бѣлыя ризы надѣвать и будетъ весь Израиль доставать, и этому дѣлу не миновать, будетъ Илья Пророкъ на землѣ катать и народамъ Михаилъ Архангелъ въ громкую трубу трубить, живыхъ и мертвыхъ будить, а грѣхъ тяжкой будетъ губить, хоть животъ сердца надсадитъ и новые сады насадитъ и всю лебеду будетъ косить, у Бога будетъ милости просить и тѣмъ душу въ тѣлѣ украситъ, а грѣхъ реветъ, на себѣ Адамову рубашку деретъ, а самъ Божьяго дѣла не беретъ, хоть грѣхъ и стонетъ, а самъ ничего не стоитъ, нашъ владыка удостоитъ своихъ дѣтушекъ, на бѣлыхъ коней посадитъ и дастъ въ руки повода, не зальетъ васъ мутная вода, ноги вложите въ стремена, пришли добрыя времена, а грѣхъ сталъ унывать.

Блаженный, преблаженный, блаженная твоя часть: не могла къ тебѣ прикоснуться никакая земная страсть; въ колесницѣ громогласенъ, на землѣ въ жизни былъ опасенъ, наступилъ на плоть трудомъ, засудилъ божіимъ судомъ, плоть на части изрывалъ въ трудѣ, въ вѣрѣ пребывалъ, труды вѣрныхъ призывалъ, только тѣхъ не призывалъ, кто душою умиралъ; совѣсть легкая твоя, сманилъ птицу изъ рая; у ней три лица сіяетъ, на всѣ стороны взираетъ, ко престолу въ высоту, на всю райскую красоту. Изъ очей вы слезы лейте, птицу райскую лелейте. Птица любитъ слезы пить, а намъ надо въ любви жить, какъ живу Богу служить, Святому Духу удружить, во вѣки вѣковъ. Аминь.

3.

Нашъ батюшка свѣтъ во свѣтѣ, саваоѳъ богъ во совѣтѣ; всѣ Ангелы, Архангелы, Херувимы, Серафимы престолъ съ неба сонасили, всѣ Ангелы возгласили, Архангелы вострубили, всѣхъ спящихъ возбудили; Херувимы протекаютъ, безпрестанно прорекаютъ, Серафимы всѣ пылаютъ, души наши сохраняютъ. Всемилостивая мати, на сиротъ она взирала, горько слезы проливала, жалостной гласъ простирала, сыну божьему докладала: сударь батюшка, сынъ божій, умились, умилосердись до своихъ сиротъ избранныхъ, ты услыши ихъ рекущи, какъ глазъ въ небы

Библиотека "Руниверс"

простираютъ, небесныхъ силъ умоляютъ. Вы небесныя всѣ силы, милости намъ сотворите, за немущихъ заступите, въ седьмомъ небѣ вострубите, за грѣшныхъ же помолите. Небесны силы гласили; всѣхъ вѣрна ихъ людямъ, не утѣшится своей плоти крестъ, вы знамя подымайте, на враговъ вы не взирайте, любовь божію сохраняйте; отложите вы все зло, будетъ дѣло все видно; вы на память приводите, въ чемъ поруку вы давали, знамя божье подымали, души богу вручали: а теперь стали, други, дѣла божья откладать, стали плоти утѣшать, а про Бога забывать, на бесѣдѣ стали спать, ужъ вы, братцы и сестрицы, всѣ предъ Богомъ встрепенемся, на судъ страшный соберемся. А какъ, други, намъ собраться, надо плоть свою трудить, а лести всѣ отрубить, въ небо мыслями ходить, а сердцами поболѣть, чистотою поговѣть, ужъ одинъ у насъ творецъ, всей вселенной онъ отецъ, умилился свѣтъ для насъ. Онъ на землю сокатилъ, всѣхъ праведныхъ обновилъ. Духъ Святой у насъ катаитъ, вѣрныхъ праведныхъ питаитъ; отдавайте Богу честь, Отцу слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.

4.

Какъ во Питерѣ во градѣ 2, жили праведны въ отрадѣ 2, красны солнышка свѣтлѣли, рай и царства тамъ и были 2, красна солнышка скатила, рай и царства затворила 2, со ночной-та, други, страны 2, налетали черны враны 2, сына божьева они взяли 2, со престолу его сняли, а сынъ божій не устрашился, 2, къ Савоову помолился 2, въ путь дорожку покатился 2, Питеръ Москвѣ поклонился 2, несчастливъ Питеръ остался 2, что съ живымъ богомъ разстался 2, сквозь Москву богъ прокатился 2, и на время станавился 2, на пути вѣрны стояли, жива бога не видали 2, и заплакали, завыли 2, про дома свои забыли 2, они скоро спохватились 2, въ путь за богомъ покатились 2, и добились такой вѣсти 2, посадили въ какомъ мѣстѣ, посадили орла птицу 2, хоть не въ темную темницу 2, за крѣпкіе караулы 2, за желѣзные запоры 2, онъ и выслалъ тако слово: 2, на главы вѣрнымъ покровы 2, сама матушка-скатила, сына божьяго взвеселила 2, не рыдай, наша глава 2, будетъ слава немала 2, не печаль-

Библиотека "Руниверс"

ся ты, нашъ спасъ 2, прославютъ твоій канастасъ 2, прійдетъ святая недѣля 2, пришлетъ Царь тебѣ указъ, онъ и дастъ тебѣ отраду, слобонитъ изъ этого граду.

Послушайте, любезные, вы господневы ученые, сыны божіевы мученные 2, какъ распятъ былъ на крестѣ, его мучили вездѣ 2, онъ сидѣлъ на томъ стулѣ, отвѣчалъ прежде у Тулѣ 2, наказали его въ Морши, причистой его мощи 2, Пилатъ билъ его мечемъ по могучимъ по плечамъ 2, его били до руды, не жалѣлъ свои труды 2, задалъ просьбу онъ туды 2, въ превышнія небеса, не жалѣлъ свои телѣса 2, протекли крови потоки, всѣ запѣли объ немъ пророки, 2, про его свѣта страды, полилъ кровію сады 2, Іисуса у Христа запечатались уста 2, съ неба Ангелы слетали, его манною питали 2, причастіемъ причастили, всѣмъ праведнымъ возвѣстили 2. Всѣ про отца вѣрны снознали, скорымъ скоро всѣ бѣжали 2, Іудеевъ упросили, явной казной откупили, 2, до Іисуса доступили 2, накладали свои очи, залились горько слезами 2, замирали всѣ сердцамя 2. Они къ сырой землѣ припадали, отнотаитъ красота 2, накрываитъ темнота 2, покрывался ночью свѣтъ, тяжелъ батюшкинъ отвѣтъ 2, проглаголевалъ намъ свѣтъ, вы берите во всемъ смерть 2, ожидайте чудеса, наклонитесь у меня 2, и во всемъ вамъ богъ помогъ, отъ трудовъ васъ поберегъ, я утѣшу ублажу, вѣнцы на васъ положу 2, и пророковъ урежу 2, вы извольте поживете и будете всѣ богаты, постронте всѣ палаты 2, все вамъ будутъ дивоваться 2, а то при мине бога въ кандала хотятъ ковати 2, въ дальни страны отсылати 2. Тутъ праведны спохватились, съ плечь головушки скатились 2; они съ батюшкой простились, у нихъ ноги подкосились 2, накладали свои очи, залились горько слезами 2, замирали всѣ сердцами 2, къ сырой землѣ припадали, отъ Пилата просили 2, покрываетъ темнота 2, она начала рыдать, знать батюшки не видать 2, проглаголовалъ Іисусъ изъ пречистыхъ своихъ устъ 2. Поживите, мои дѣти, въ любви Божіей, въ совѣтѣ 2, вы въ соборъ же ходите и меня съ собой возьмите 2, заключите у сердца, просите въ небѣ Творца 2, увидайте отца 2. Я дождуся того время, когда Господь пошлетъ семя, 2, прикочу я въ Россію, всѣ полянушки засѣю 2, всѣ долины украшу, во грѣхахъ васъ развежу 2, престолъ божій со-

Библиотека "Руниверс"

оружу, крестъ роспятой положу 2, васъ утѣшу, ублажу и аминь слово скажу.

3.

Х. В.

Во лугахъ, лугахъ было зеленыихъ,
на травахъ была, травахъ шелковыихъ,
на росахъ было росахъ богатыихъ,
на богатыихъ росахъ медовыихъ
насаженъ тутъ былъ виноградный садъ
и по томъ саду виноградному
ужъ ходилъ гулялъ пребогатой гость—
сударь сынъ божій, сударь духъ святой,
онъ трубитъ въ трубу живогласную,
въ живогласную трубу Архангельскую,
онъ гласилъ сударь во всю вселенную,
а и самъ взошелъ на Сіонъ гору. Онъ и держитъ
скипетръ со державою, засудилъ онъ свой
судъ со славою, отъ Отца, Сына и Святаго Духа,
отъ престола его стало вышняго
и отъ сына его свѣта царскаго
и отъ сенатора нашего батюшки
отъ Александра свѣта Ивановича,
онъ и пишитъ указъ съ неба на землю
сыну божьему искупителю
и вселенскому свѣту учителю:
ты изволь, сударь, собираться
со своимъ, сударь, полкомъ Израильскимъ,
съ Израильскимъ полкомъ духовнымъ;
изготовлены тебѣ, сударь батюшка,
и дворецъ, сударь, и палатушка,
гдѣ присутствуетъ одна матушка.
О! придивная твоя палатушка,
изъ драгоцѣннаго яхонту каменя,
а вокругъ стоятъ святыи ангелы,
со трубами они, со духовными, а на стрѣтинью
наша матушка, въ третьемъ небѣ наша

Библиотека "Руниверс"

помощница, Акулина свѣтъ Ивановна
и съ честнымъ хвальнымъ стоитъ апостоломъ,
со святыми, со кадилами,
а сама стоитъ святою мѣстною,
и поетъ птицею небесною.
Ужъ аминь, аминь, аллилуія, аллилуія,
и Христосъ воскресъ, и Христосъ воскресъ,

и престолъ въ небѣ здѣсь, на престолѣ злата книга евангельская, всѣ труды его и молитвы, и написаны во седьмомъ небѣ, въ духѣ присланы ужъ восплакались вѣрны праведны, освѣтила ты наша свѣтила, не ужъ ли ты хочешь отъ насъ покрытися, съ чудесами въ неба укатитися.

Не удостоились мы многогрѣшные
мы тебѣ свѣту въ слезахъ поклонитися.

Проглаголывалъ сударь сынъ божій, сударь духъ святой: вы извольте всѣ вкругъ становиться, въ лицо агнцу богу молиться, изъ источника его умытися, во грѣхахъ кайтеся и винитеся и опять въ ныль не пылитеся, на добрыхъ коней вы садитеся, въ путь дорожку опуститеся, съ родомъ съ племенемъ вы проститеся, мы прославимъ славу своего батюшки, мы Отца, Сына, Духа Святаго, Святую Троицу нераздѣлимую, въ чудесахъ матушку и родимою. Аминь.

6.

Со восточной было сторонушки, выкатало туда красное солнышко 2, сударь батюшка, сударь сынъ божій, сударь духъ святой, на главѣ у него семи-гранъ вѣнецъ, а въ сердцахъ его живъ распятый крестъ, а въ рукахъ его книга евангеліе, а въ устахъ его золота труба, золота труба живогласная, онъ трубитъ въ трубу живогласную, онъ гласитъ сударь во всю вселенную, чтобы слышали его дѣтушки, его дѣтушки вѣрныя праведны. Изобранный изогнанный, какъ пошелъ слухъ и по всей землѣ, по всѣмъ городамъ, по всѣмъ кораблямъ.

7.

Со восточной было сторонушки, не то Князь идетъ, не то

Библиотека "Руниверс"

Царь грядетъ, а Святой Духъ острый мечь несетъ, хочетъ батюшка плевела посѣчь, змѣю лютому голову отсѣчь, а святую плоть на крестѣ распять, сосудъ кровію подъ края налить, съ своими вѣрными въ небеса вкатить, своихъ дѣтушекъ подъ покровъ покрыть и аминь Царю свѣтъ небесному и утѣшителю Сыну Божьему и Свѣту Духу свѣтъ блаженному [1249].

Главные распорядители этой секты были сосланы въ монастыри для услугъ, вмѣсто назначенныхъ туда людей изъ экономическаго вѣдомства [1250].

Финскіе раскольники.

Неменѣе замѣчательная секта распространилась между Финами. Объ ней С.-Петербургскій Лютеранскій Епископъ Сигнеусъ [1251] представилъ въ Министерство двѣ записки. Люди, принадлежащіе къ Финскому приходу С.-Петербурга, собирались въ отдаленномъ домѣ въ Коломнѣ, подъ предлогомъ моленій. Епископъ посѣтилъ собраніе и засталъ значительное число людей изъ черни, изъ коихъ нѣкоторые были любопытными зрителями. Раскольники избѣгали, дать подробное объясненіе своего ученія, и вѣроятно, не имѣли образованной системы. Они объяснялись въ общихъ выраженіяхъ, принимали катихизисъ, признавали библію основаніемъ вѣры, и утверждали, будто бы не употребляли иныхъ назидательныхъ книгъ, кромѣ одобренныхъ надлежащею цензурою. Они ссылались однакоже на внушенія, чувствованія и откровенія свыше, которыя они не хотѣли, да и не въ состояніи были объяснить. Невнятныя слова, произносимыя нѣкоторыми изъ нихъ безъ значенія и смысла, называли—внушеніемъ новыхъ языковъ и тѣмъ старались дѣйствовать на легкомысленныхъ и несвѣдущихъ. Шумныя восклицанія, судорожныя потрясенія, безстыдныя обниманія и поцѣлуи, съ дикимъ

[1249] Лист. 5 до 27, тамже.

[1250] Собр. постановл. по части раскола, кн. 2, стр. 163; распоряженіе 9 января 1823 г.

[1251] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 630, кн. 2, стр. 96.

Библиотека "Руниверс"

прыганьемъ и пляскою, отличали ихъ собранія. Въ нихъ принимали преимущественно участіе мастеровые Лютеранскаго исповѣданія. Собраніе продолжалось съ 8 часовъ вечера до полуночи, потомъ гасились свѣчи; тогда присутствовавшіе ложились спать попарно, каждый со своею избранною. Кромѣ немногихъ исключеній, мужчины были между ними молодые холостые люди, а женщины напротивъ, по большей части, замужнія, которыя, подъ конецъ, совсѣмъ отбились отъ своихъ мужей. Говорили сперва, что между ними не происходило плотскаго совокупленія, хотя они предавались вольностямъ, которыя называли слѣдствіями (изъявленіями) Христіанской любви; но въ послѣдствіи плотское соединеніе не подлежало болѣе никакому сомнѣнію. Безстыдство доходило до того, что при окончаніи общественнаго богослуженія, въ воскресные и праздничные дни, они позволяли себѣ позади Финской церкви непристойныя ухватки и изъявленія любви ко всеобщему соблазну [1252].

Собранія ихъ были запрещены Полиціею, по требованію Лютеранскаго духовенства. Тогда они принесли жалобу Министру Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, въ которой объясняли, что «богослужебныя упражненія ихъ состояли въ миролюбивыхъ братскихъ сходбищахъ послѣдователей Аугсбургскаго исповѣданія, въ пристойныхъ взаимныхъ привѣтствіяхъ Христіанскихъ, кои сопровождались, между прочимъ, такъ называемымъ цѣлованіемъ любви, въ совокупномъ пѣніи и моленіи по обыкновеннымъ церковнымъ книгамъ Евангелическаго исповѣданія, въ продолжительныхъ рѣчахъ и проповѣдяхъ библейсконазидательнаго содержанія, произносимыхъ разными проповѣдниками, которые по внутреннему вдохновенію возставали изъ среды собранія, пріуготовленные къ тому общимъ пѣніемъ и молитвою; въ сильныхъ тѣлесныхъ потрясеніяхъ, судорожныхъ

[1252] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1824 г., № 3, лист. 10 до 12.

Библиотека "Руниверс"

колѣнопреклоненіяхъ и паденіяхъ на землю съ плачемъ, воздыханіями и сѣтованіемъ, смотря по тому, какъ то или другое вызывалось у слушателей поразительными проповѣдями; въ воспряданіи или пляскѣ нѣкоторыхъ слушателей, смотря по внутреннему потрясенію или восторгу, произведенному въ нихъ проповѣданными истинами» [1253]. И внушенія духовенства, и запрещенія Полиціи были безуспѣшны; «упражненія превратной набожности, завлекавшей въ чувственность и блудъ, имѣли для нихъ неотразимую прелесть». Не довольствуясь своими собраніями, они заботились о распространеніи секты. Вскорѣ въ окрестностяхъ С.-Петербурга, въ Ропшѣ и сосѣднихъ Финскихъ деревняхъ появились подобныя сборища; однако самые ревностные послѣдователи находились въ С.-Петербургѣ [1254]; далѣе сборища открылись въ Царскосельскомъ уѣздѣ [1255]. Секта эта разсѣялась наконецъ отъ строгихъ полицейскихъ мѣръ, которыя были приняты противъ нихъ по настоятельнымъ требованіямъ Лютеранскаго духовенства, и отъ высылки за границу главнаго распространителя секты—одного Шведскаго подданнаго изъ матросовъ [1256].

Субботники. Нѣкоторыя женщины изъ Лютеранокъ же выходили иногда за мужъ за нашихъ субботниковъ или Іудействующихъ; одна изъ нихъ, прижившая съ субботникомъ дочь, просила, при ссылкѣ его, оставить дочь при ней; просьба ея уважена [1257]. Выходили также за мужъ за субботниковъ и Православныя женщины, по крайней мѣрѣ, одной Православной женѣ субботника разрѣшено выйдти вновь за мужъ, послѣ ссылки самого субботника

[1253] Лист. 18 и 19, тамже.

[1254] Лист. 21 и 22, тамже.

[1255] Лист. 23, тамже.

[1256] Лист. 27—50, тамже.

[1257] Собр. постановл. по части раскола, стр. 65; распоряженіе 8 мая 1820 г.

Библиотека "Руниверс"

въ Соловецкій монастырь; впрочемъ субботники ссылались обыкновенно въ Кавказскую губернію [1258].

Ненужно, кажется, говорить, что по принятой системѣ въ изложеніи исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, приводятся здѣсь только такія событія, которыя или имѣли слѣдствіемъ особыя распоряженія или вызывали законодательную дѣятельность или по своимъ особенностямъ и важности требовали занесенія въ нашу лѣтопись. Другія событія нестоль значительныя, какъ отдѣльныя отпаденія отъ Православія одного или двухъ, вообще въ небольшемъ числѣ заблуждшихъ, оскопленія также отдѣльныя одного или немногихъ, нѣкоторые полицейскіе проступки, непредставляющіе никакой особенности ни въ проявленіи ученія, ни въ распоряженіяхъ Правительства и Министерства, руководствовавшихся при этихъ случаяхъ, большею частію, кротостію и терпимостію, и очень рѣдко прибѣгавшихъ къ мѣрамъ строгости,—здѣсь не помѣщаются. Однако какъ масса этихъ отдѣльныхъ фактовъ свидѣтельствуетъ, въ нѣкоторой степени, о движеніи у насъ раскола, съ 1820 по 1824 г., а главное указываетъ на мѣста проявленія и слѣдовательно существованіе его; то считаемъ нелишнимъ указать на губерніи, по которымъ производились дѣла, возбужденныя раскольниками. Въ послѣдствіи этого не будетъ нужно; такъ какъ, съ 1826 г., Министерство стало получать отъ губернскихъ Начальствъ списки раскольникамъ, а въ послѣдствіи и ихъ молитвеннымъ зданіямъ. До 1824 г., списковъ такихъ нѣтъ въ дѣлахъ Министерства, почему изложеніе наше не былобы полно, еслибы мы не указали, по крайней мѣрѣ, на дѣла, находящіяся въ Министерскомъ Архивѣ. Губерніи, по которымъ производи-

---

[1258] Стр. 67 и 68, тамже, распоряженіе 23 іюня 1820 г.; собр. постановл. по части раскола, кн. 2, стр. 150—153, распоряженіе 2 авг. 1820 г.

Библиотека "Руниверс"

колѣнопреклоненіяхъ и паденіяхъ на землю съ плачемъ, воздыханіями и сѣтованіемъ, смотря по тому, какъ то или другое вызывалось у слушателей поразительными проповѣдями; въ воспряданіи или пляскѣ нѣкоторыхъ слушателей, смотря по внутреннему потрясенію или восторгу, произведенному въ нихъ проповѣданными истинами» [1253]. И внушенія духовенства, и запрещенія Полиціи были безуспѣшны; «упражненія превратной набожности, завлекавшей въ чувственность и блудъ, имѣли для нихъ неотразимую прелесть». Не довольствуясь своими собраніями, они заботились о распространеніи секты. Вскорѣ въ окрестностяхъ С.-Петербурга, въ Ропшѣ и сосѣднихъ Финскихъ деревняхъ появились подобныя сборища; однако самые ревностные послѣдователи находились въ С.-Петербургѣ [1254]; далѣе сборища открылись въ Царскосельскомъ уѣздѣ [1255]. Секта эта разсѣялась наконецъ отъ строгихъ полицейскихъ мѣръ, которыя были приняты противъ нихъ по настоятельнымъ требованіямъ Лютеранскаго духовенства, и отъ высылки за границу главнаго распространителя секты—одного Шведскаго подданнаго изъ матросовъ [1256].

Субботники. Нѣкоторыя женщины изъ Лютеранокъ же выходили иногда за мужъ за нашихъ субботниковъ или Іудействующихъ; одна изъ нихъ, прижившая съ субботникомъ дочь, просила, при ссылкѣ его, оставить дочь при ней; просьба ея уважена [1257]. Выходили также за мужъ за субботниковъ и Православныя женщины, по крайней мѣрѣ, одной Православной женѣ субботника разрѣшено выйдти вновь за мужъ, послѣ ссылки самого субботника

[1253] Лист. 18 и 19, тамже.

[1254] Лист. 21 и 22, тамже.

[1255] Лист. 23, тамже.

[1256] Лист. 27—50, тамже.

[1257] Собр. постановл. по части раскола, стр. 65; распоряженіе 8 мая 1820 г.

Библиотека "Руниверс"

въ Соловецкій монастырь; впрочемъ субботники ссылались обыкновенно въ Кавказскую губернію [1258].

Ненужно, кажется, говорить, что по принятой системѣ въ изложеніи исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, приводятся здѣсь только такія событія, которыя или имѣли слѣдствіемъ особыя распоряженія или вызывали законодательную дѣятельность или по своимъ особенностямъ и важности требовали занесенія въ нашу лѣтопись. Другія событія нестоль значительныя, какъ отдѣльныя отпаденія отъ Православія одного или двухъ, вообще въ небольшемъ числѣ заблуждшихъ, оскопленія также отдѣльныя одного или немногихъ, нѣкоторые полицейскіе проступки, непредставляющіе никакой особенности ни въ проявленіи ученія, ни въ распоряженіяхъ Правительства и Министерства, руководствовавшихся при этихъ случаяхъ, большею частію, кротостію и терпимостію, и очень рѣдко прибѣгавшихъ къ мѣрамъ строгости,—здѣсь не помѣщаются. Однако какъ масса этихъ отдѣльныхъ фактовъ свидѣтельствуетъ, въ нѣкоторой степени, о движеніи у насъ раскола, съ 1820 по 1824 г., а главное указываетъ на мѣста проявленія и слѣдовательно существованіе его; то считаемъ нелишнимъ указать на губерніи, по которымъ производились дѣла, возбужденныя раскольниками. Въ послѣдствіи этого не будетъ нужно; такъ какъ, съ 1826 г., Министерство стало получать отъ губернскихъ Начальствъ списки раскольникамъ, а въ послѣдствіи и ихъ молитвеннымъ зданіямъ. До 1824 г., списковъ такихъ нѣтъ въ дѣлахъ Министерства, почему изложеніе наше не былобы полно, еслибы мы не указали, по крайней мѣрѣ, на дѣла, находящіяся въ Министерскомъ Архивѣ. Губерніи, по которымъ производи-

---

[1258] Стр. 67 и 68, также, распоряженіе 23 іюня 1820 г.; собр. постановл. по части раскола, кн. 2, стр. 150—153, распоряженіе 2 авг. 1820 г.

Библиотека "Руниверс"

лись они, были: Московская [1259], Тамбовская [1260], Новгородская [1261], Калужская [1262], Таврическая [1263], Екатеринославская [1264], Псковская [1265], Владимірская [1266], Виленская [1267], Костромская [1268], земля войска Донскаго [1269], Пермская [1270], Саратовская [1271], Пензенская [1272], Нижегородская [1273], С.-Петербургская [1274], Вологодская [1275], Воронежская [1276], Грузія [1277], губернія Витебская [1278], область Бессарабская [1279], губернія Архангельская [1280], Оренбургская [1281], Вятская [1282], Казанская [1283], Орлов-

---

[1259] Дѣла, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1820 г., № 186; 1823 г., № 281; 1824 г., № 303 и 334.

[1260] Дѣла, 1820 г., тамже, № 190, 202, 206, 208, 211, 217; 1822 г., № 233, 236, 244; 1823 г., № 268, 279, 283; 1824 г., № 291, 302, 304, 305, 306, 308, 310, 317, 320, 322, 324, 326, 332, 337.

[1261] Дѣло, 1820 г., № 192.

[1262] Дѣла, 1820 г., № 193, 203, 214; 1822 г., № 247; 1823 г., № 262.

[1263] Дѣла, 1820 г., № 195, 196, 200, 213; 1821 г., № 225; 1823 г., № 265, 274, 278, 284; 1824 г., № 316.

[1264] Дѣла, 1820 г., № 197, 199, 212, 215; 1822 г., № 232, 251; 1823 г., № 267.

[1265] Дѣло, 1820 г., № 221.

[1266] Дѣло, 1820 г., № 222.

[1267] Дѣла, 1821 г., № 224; 1823 г., № 261.

[1268] Дѣло, 1821 г., № 226.

[1269] Дѣла, 1811 г., № 228; 1822 г., № 239; 1823 г., № 286; 1824 г., № 295.

[1270] Дѣла, 1822 г., № 235, 258; 1823 г., № 288; 1824 г., № 331.

[1271] Дѣла, 1822 г., № 237, 242, 243.

[1272] Дѣло, 1822 г., № 240.

[1273] Дѣло, 1822 г., № 249.

[1274] Дѣла, 1822 г., № 250, 252.

[1275] Дѣла, 1822 г., № 256; 1823 г., № 280.

[1276] Дѣло, 1822 г., № 257.

[1277] Дѣло, 1823 г., № 269.

[1278] Дѣло, 1823 г., № 271.

[1279] Дѣло, 1823 г., № 276.

[1280] Дѣла, 1823 г., № 287; 1824 г., № 290, 292, 328.

[1281] Дѣло, 1824 г., № 293.

[1282] Дѣло, 1824 г., № 294.

[1283] Дѣло, 1824 г., № 298.

Библиотека "Руниверс"

ская [1284], Томская [1285] и Ярославская [1286]. Изъ приведенныхъ подъ каждою изъ губерній ссылокъ видно, что больше другихъ привлекали на себя вниманіе Министерства Тамбовская и Таврическая, гдѣ жили преимущественно духоборцы и молоканы, переселившіеся или добровольно или по распоряженію Правительства изъ первой во вторую. Екатеринославская выдается также изъ числа другихъ: въ ней жили какъ духоборцы и молоканы, такъ и субботники [1287]. Земля войска Донскаго возбудила нѣсколько частныхъ дѣлъ, сверхъ общаго, производившагося по Комитету устройства войсковаго управленія, и наконецъ Пермская, гдѣ собственно преобладала безпоповщина.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Съ 1825 по 1841 г.

А. Съ 1825 по 1830 г.

Расколъ усиливался. Чтобы дать хотя приблизительное понятіе о количествѣ раскольниковъ у насъ, въ это время, а также о повсемѣстномъ его распространеніи въ разныхъ сектахъ, приведемъ прежде всего полученныя въ Министерствѣ свѣдѣнія, за 1826 и 1827 годы, о числѣ раскольниковъ и о тѣхъ дѣлахъ, которыя производились по случаямъ менѣе значительнымъ. Первыя свѣдѣнія, разумѣется, очень неполны, какъ потому, что собираніе ихъ, за эти два года, было первою попыткою, Расколъ вообще.

[1284] Дѣла, 1824 г., № 307, 329, 330.
[1285] Дѣло, 1824 г., № 314.
[1286] Дѣло, 1824 г., № 327.
[1287] Собр. постановл. по части раскола, стр. 67.

Библиотека "Руниверс"

такъ и потому, что вообще собираніе статистическихъ свѣдѣній у насъ, во всякомъ случаѣ, неудовлетворительно вообще, а о раскольникахъ въ особенности, которые старались всегда скрываться отъ наблюденія мѣстныхъ властей, да и самыя мѣстныя власти обязаны были собирать эти свѣдѣнія безъ огласки, подъ рукою, чрезвычайно осмотрительно и осторожно, чтобы не возбудить какихъ-либо опасеній между совратившимися. Не смотря на всѣ такіе недостатки, свѣдѣнія губернскихъ Начальствъ, далеко неполныя, даютъ болѣе или менѣе приблизительное понятіе, если не о дѣйствительномъ и точномъ количествѣ совращенныхъ, то, по крайней мѣрѣ, о мѣстахъ существованія раскола, о томъ пространствѣ, которое успѣлъ охватить расколъ. За два года разомъ приводятся эти свѣдѣнія для того, чтобы показать, въ какой мѣрѣ они требовали еще пополненія. Дѣла, о менѣе важныхъ проявленіяхъ раскола, большею частію, о самыхъ совращеніяхъ, т. е. о распространеніи ереси, приводятся здѣсь для того, чтобы показать, въ какихъ именно мѣстностяхъ существовалъ и въ какихъ изъ нихъ наиболѣе расколъ проявлялся, въ разсматриваемое время.

ЧИСЛО РАСКОЛЬНИКОВЪ, ЗА 1826 Г.

	разныхъ сословій.		бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.	
	муж. пол.	жен. пол.	муж. пол.	жен. пол.
Архангельская губернія.				
раскольниковъ, пріемлющихъ священство . . .	25	53	49	173
непріемлющихъ — .	151	351	1.594	2.541
субботниковъ	2			
всего	4.939			
Астраханская губернія.				
пріемлющихъ священ.	275	287		
непріемлющихъ —	360	358	106	122

Библиотека "Руниверс"

	разныхъ сословій.		бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.	
	муж. пол.	жен. пол.	муж. пол.	жен. пол.
духоборцевъ	36	43		
субботниковъ	8	7		
всего	1.596			

Бессарабская область.

пріемлющихъ священ.	1.924	1.513		
непріемлющихъ —	558	422		
духоборцевъ	90	44		
скопцовъ	1			
всего	4.552			

Бѣлостокская область.

въ ней не было вовсе раскольниковъ.

Вятская губернія.

пріемлющихъ священ.	3.617	4.165	57	
непріемлющихъ —	7.352	9.346		
духоборцевъ и молоканъ.	5	5	670	687
скопцовъ	1			
всего	25.943			

Волынская губернія.

пріемлющихъ священ.	144	142	4	
непріемлющихъ —	598	582	2	3
всего	1.475			

Владимірская губ.

пріемлющихъ священ.	2.895	3.721	2.992	3.413
непріемлющихъ —	639	889	354	561
духоборцевъ	223	271	1	1
всего	14.960			

Воронежская губ.

пріемлющихъ священ.	1.285	1.374	278	277
непріемлющихъ —	1.912	2.230	832	864

Библиотека "Руниверс"

	разныхъ сословій.		бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.	
	муж. пол.	жен. пол.	муж. пол.	жен. пол.
духоборцевъ	8	3	84	97
субботниковъ	50	85	349	395
всего	10.120			
Витебская губ.				
пріемлющихъ священ.	407	481	307	314
непріемлющихъ —	2.778	2.884	15.073	15.508
всего	37.752			
Вологодская губ.				
пріемлющихъ священ.	27	23	10	10
непріемлющихъ —	1.285	2.109	68	162
всего	3.694			
Виленская губ.				
пріемлющихъ священ.	1.000	858	740	729
непріемлющихъ —	6.072	5.877	1.587	1.258
всего	18.121			
Грузія.				
субботниковъ	150	95	380	290
всего	915			
Гродненская губ.				
пріемлющихъ священ.	2	2		
всего	4			
Земля войска Донскаго.				
пріемлющихъ священ.	18.165	20.955	185	207
непріемлющихъ —	1.835	2.055	9	12
духоборцевъ	74	75		3
всего	43.575			
Екатеринославская губ.				
пріемлющихъ священ.	1.550	1.617	1	1
непріемлющихъ —	227	203	1	1

Библиотека "Руниверс"

	разныхъ сословій.		бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.	
	муж. пол.	жен. пол.	муж. пол.	жен. пол.
духоборцевъ	19	14	1	
субботниковъ	6	4		
скопцовъ	2			
всего	3.646			
Енисейская губ.				
пріемлющихъ священ.	7	3		
непріемлющихъ —	30	18	2	2
духоборцевъ	34	23		
субботниковъ	200	47		
скопцовъ	48	2		
всего	416			
Эстляндская губ.				
пріемлющихъ священ.	71	84		
непріемлющихъ —	26	29		
всего	210			
Иркутская губ.				
пріемлющихъ священ.	73	25	6.789	6.721
непріемлющихъ —	60	44	383	376
духоборцевъ	30	4	11	15
субботниковъ	202	30	131	13
скопцовъ	30	1	12	4
всего	14.954			
Казанская губ.				
пріемлющихъ священ.	1.694	2.084	314	344
непріемлющихъ —	1.426	1.853	442	581
всего	8.738			
Калужская губ.				
пріемлющихъ священ.	4.899	5.910	4.074	4.016
непріемлющихъ —	1.247	1.868	648	853

Библиотека "Руниверс"

	разныхъ сословій.		бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.	
	муж. пол.	жен. пол.	муж. пол.	жен. пол.
духоборцевъ	11	28	29	47
скопцовъ	17	3	7	8
всего	23.665			
Курская губ.				
пріемлющихъ священ.	3.810	3.960	593	695
непріемлющихъ —	1.656	1.792	596	601
скопцовъ	36	16	3	3
всего	13.761			
Костромская губ.				
пріемлющихъ священ.	3.834	4.674	655	1.173
непріемлющихъ —	5.561	7.648	768	1.801
скопцовъ	4		11	3
всего	26.132			
Кіевская губ.				
пріемлющихъ священ.	1.387	1.290	24	31
непріемлющихъ —	56	59		
всего	2.847			
Кавказская область.				
пріемлющихъ священ.	6.861	7.196	1	
непріемлющихъ —	1.447	1.467	6	5
духоборцевъ	282	274		
субботниковъ	768	885		
всего	19.192			
Курляндская губ.				
пріемлющихъ священ.				
непріемлющихъ —	1.102	1.137		
всего	2.239			
Лифляндская губ.				
пріемлющихъ священ.	379	317	3	7
непріемлющихъ —	3.517	3.706	1.172	1.255

Библиотека "Руниверс"

	разныхъ сословій.		бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.	
	муж. пол.	жен. пол.	муж. пол.	жен. пол.
духоборцевъ			2	
скопцовъ	15	11	1	
всего 10.385				
Минская губ.				
пріемлющихъ священ.	997	936	38	27
непріемлющихъ —	555	601	319	344
всего 3.777				
Московская губ.				
пріемлющихъ священ.	9.336	9.511	11.337	11.559
непріемлющихъ —	3.620	4.917	1.320	1.802
духоборцевъ	2	1	29	47
субботниковъ	62	8	113	91
скопцовъ	41	33	6	
всего 53.835				
Могилевская губ.				
пріемлющихъ священ.	1.065	1.064	1.897	1.951
непріемлющихъ —	263	280	165	167
всего 6.843				
Новгородская губ.				
пріемлющихъ священ.	2.268	3.069	1.998	2.165
непріемлющихъ —	2.248	3.094	312	646
субботниковъ	37	24	4	2
всего 15.867				
Нижегородская губ.				
пріемлющихъ священ.	5.237	7.977	3.480	4.261
непріемлющихъ —	1.611	2.378	3.043	3.703
субботниковъ	5	6		
всего 31.701				
Олонецкая губ.				
непріемлющихъ священ.	2.993	5.373	7	9
всего 8.382				

Библиотека "Руниверс"

	разныхъ сословій.		бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.	
	муж. пол.	жен. пол.	муж. пол.	жен. пол.
Оренбургская губ.				
пріемлющихъ священ.	3.168	3.537	1.761	1.975
непріемлющихъ —	4.565	5.200	311	334
духоборцевъ	1.119	1.222	1	1
скопцовъ			13	
всего	23.198			
Одесса.				
пріемлющихъ священ.	760	625	2	1
непріемлющихъ —	124	135		
духоборцевъ	22	18		
субботниковъ	1	1		
скопцовъ	19			
всего	1.708			
Орловская губ.				
пріемлющихъ священ.	2.332	2.503	1.063	1.135
непріемлющихъ —	311	317	6	10
духоборцевъ			2	
субботниковъ	3	3		
скопцовъ	7	2	8	3
всего	7.701			
Омская область.				
пріемлющихъ священ.	220	213		
непріемлющихъ —	240	210		
всего	883			
Пензенская губ.				
пріемлющихъ священ.	111	151	1.613	1.939
непріемлющихъ —	58	48	635	716
духоборцевъ	120	112	224	206
всего	5.953			
Пермская губ.				
пріемлющихъ священ.	18.400	20.518	29.641	33.264

Библиотека "Руниверс"

	разныхъ сословій.		бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.	
	муж. пол.	жен. пол.	муж. пол.	жен. пол.
непріемлющихъ —	1.356	1.625	3.373	4.145
духоборцевъ	1	8		
субботниковъ	8	8		
скопцовъ	15			
всего	112.354			

Псковская губ.

пріемлющихъ священ.			2.315	2.192
непріемлющихъ —	986	1.119	4.732	4.916
всего	16.261			

Полтавская губ.

пріемлющихъ священ.	556	601
непріемлющихъ —	1.162	1.388
всего	3.717	

Подольская губ.

пріемлющихъ священ.	2.751	2.743
непріемлющихъ —	252	239
всего	5.985	

Рязанская губ.

пріемлющихъ священ.	490	434	816	801
непріемлющихъ —	557	400	581	701
духоборцевъ	156	418	273	201
субботниковъ	157	242	144	177
скопцовъ	21	70	68	70
всего	6.777			

Симбирская губ.

пріемлющихъ священ.	1.083	1.207	242	342
непріемлющихъ —	1.860	2.609	832	1.172
духоборцевъ	12	14		
скопцовъ	4	1		
всего	9.378			

Библиотека "Руниверс"

	разныхъ сословій.		бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.	
	муж. пол.	жен. пол.	муж. пол.	жен. пол.
Смоленская губ.				
пріемлющихъ священ.	1.974	2.120	1.263	1.675
непріемлющихъ —	219	286	613	167
всего	8.918			
Саратовская губ.				
пріемлющихъ священ.	12.529	14.580	3.829	4.192
непріемлющихъ —	2.507	3.239	390	495
духоборцевъ	2.754	2.875	1.177	1.235
субботниковъ	536	584		
скопцовъ			7	11
всего	50.931			
С.-Петербургъ.				
пріемлющихъ священ.	379	219	20	15
непріемлющихъ —	679	609	108	67
субботниковъ	70	30		
скопцовъ	72	28		
всего	2.296			
С.-Петербургская губ.				
пріемлющихъ священ.	90	90	388	439
непріемлющихъ —	1.842	2.309	1.595	1.916
духоборцевъ	1		1	
субботниковъ	23	14		
скопцовъ	11	10	5	9
всего	8.743			
Слободско-Украинская губ.				
пріемлющихъ священ.	498	515	8	9
непріемлющихъ —	1.775	1.866	79	48
духоборцевъ	4	5		
скопцовъ	4	4		
всего	4.817			

Библиотека "Руниверс"

	разныхъ сословій.		бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.	
	муж. пол.	жен. пол.	муж. пол.	жен. пол.
Тверская губ.				
пріемлющихъ священ.	3.238	3.707	114	142
непріемлющихъ —	1.567	2.966	548	832
всего	13.114			
Томская губ.				
пріемлющихъ священ.	7.499	7.736		
непріемлющихъ —	4.305	7.834		
духоборцевъ	8	8		
скопцовъ.	26			
всего	26.418			
Тамбовская губ.				
пріемлющихъ священ.	1.321	1.449	206	253
непріемлющихъ —	252	430	34	37
духоборцевъ	2.072	2.226	391	415
всего	9.171			
Таврическая губ.				
пріемлющихъ священ.	72	56		
непріемлющихъ —	6	6		
духоборцевъ	2.523	2.574	2	2
субботниковъ	1			
скопцовъ	23	41		
всего	5.306			
Тобольская губ.				
пріемлющихъ священ.	10.926	13.055		
непріемлющихъ —	3.547	4.263		
духоборцевъ	483	579		
субботниковъ	119	98		
скопцовъ	12	2		
всего	33.084			4
Тульская губ.				
пріемлющихъ священ.	504	732	120	133
непріемлющихъ —	263	727	36	4

Библиотека "Руниверс"

	разныхъ сословій.		бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.	
	муж. пол.	жен. пол.	муж. пол.	жен. пол.
духоборцевъ	32	44	28	41
субботниковъ	6	11	22	28
скопцовъ.	25	38	16	19
всего	2.819			
Таганрогъ.				
пріемлющихъ священ.	152	172		
всего	324			
Финляндская губ.				
пріемлющихъ священ.			73	73
непріемлющихъ —	2	3	19	27
всего	197			
Ѳеодосія.				
пріемлющихъ священ.		1		
непріемлющихъ —	2	4		
духоборцевъ	9	4		
всего	20			
Херсонская губ.				
пріемлющихъ священ.	2.640	2.824		
непріемлющихъ —	1.288	1.338		
духоборцевъ	44	38		
субботниковъ	155	160		
скопцовъ.	6	2		
всего	8.425			
Черниговская губ.				
пріемлющихъ священ.	12.427	12.089	149	173
непріемлющихъ —	2.461	2.512	69	73
духоборцевъ	1	2		
всего	29.956			
Земля войска Черноморск.				
непріемлющихъ священ.		1		
субботниковъ —	25	14		
всего	40			

Библиотека "Руниверс"

	разныхъ сословій.		бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.	
	муж. пол.	жен. пол.	муж. пол.	жен. пол.
Ярославская губ.				
пріемлющихъ священ.	1.143	2.306	1.302	3.112
непріемлющихъ —	992	2.959	551	1.792
субботниковъ	14	17		
скопцовъ	2			
всего	14.191			

Всего, за 1826 г., 827.721 [1288].

ЧИСЛО РАСКОЛЬНИКОВЪ ЗА 1827 г.

Архангельская губ.				
пріемлющихъ священ.	26	82	35	96
непріемлющихъ —	191	490	1.742	2.701
субботниковъ	2			
всего	5.365			
Астраханская губ.				
пріемлющихъ священ.	194	212		
непріемлющихъ —	374	344	105	120
духоборцевъ	7	5		
субботниковъ	6	3		
всего	1.374			
Бессарабская область.				
пріемлющихъ священ.	2.040	1.718		
непріемлющихъ —	510	383		
духоборцевъ	97	52		
скопцовъ	1			
всего	4.801			
Вятская губ.				
пріемлющихъ священ.	3.751	3.898	50	48
непріемлющихъ —	7.488	9.814	567	579

[1288] Приложеніе къ дѣлу, 1826 г., въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., № 114.

Библиотека "Руниверс"

	разныхъ сословій.		бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.	
	муж. пол.	жен. пол.	муж. пол.	жен. пол.
духоборцевъ	5	5		
скопцовъ	1			
всего	26.206			
Владимірская губ.				
пріемлющихъ священ.	880	1.940	336	521
непріемлющихъ —	3.220	4.205	1.303	2.127
духоборцевъ	203	236		
всего	14.971			
Вологодская губ.				
пріемлющихъ священ.	2	2	10	10
непріемлющихъ —	1.267	2.053	63	182
всего	3.589			
Воронежская губ.				
пріемлющихъ священ.	2.381	2.807	600	476
непріемлющихъ —	1.319	1.254	614	724
духоборцевъ	2	1		
субботниковъ	50	84	348	303
всего	11.049			
Виленская губ.				
пріемлющихъ священ.	4.084	3.076	750	520
непріемлющихъ —	4.320	4.630	1.896	1.794
скопцовъ	1			
всего	21.071			
Волынская губ.				
пріемлющихъ священ.	149	144	4	
непріемлющихъ —	854	767	2	3
всего	1.923			
Витебская губ.				
пріемлющихъ священ.	360	705	180	187
непріемлющихъ —	2.900	3.105	15.002	15.107
всего	37.246			

Библиотека "Руниверс"

	разныхъ сословій.		бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.	
	муж. пол.	жен. пол.	муж. пол.	жен. пол.
Грузія.				
субботниковъ . . .	150	95	380	290
всего	915			
Гродненская губ.				
пріемлющихъ священ.	2	2		
всего	4			
Земля войска Донскаго.				
пріемлющихъ священ.	15.365	16.776	170	197
непріемлющихъ —	6.419	6.448	14	14
духоборцевъ	93	91		
всего	45.590			
Енисейская губ.				
пріемлющихъ священ.	19	5		
непріемлющихъ —	53	18	2	2
духоборцевъ	33	25		
субботниковъ. . . .	260	66		
скопцовъ	58	2		
всего	543			
Эстляндская губ.				
пріемлющихъ священ.	71	83		
непріемлющихъ —	26	28		
всего	208			
Екатеринославская губ.				
пріемлющихъ священ.	1.726	1.707		
непріемлющихъ —	235	206	1	
духоборцевъ	21	16	2	
всего	3.915			
Иркутская губ.				
пріемлющихъ священ.	112	73	6.065	6.134
непріемлющихъ —	145	72	399	377
духоборцевъ	36	6	56	50

Библиотека "Руниверс"

	разныхъ сословій.		бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.	
	муж. пол.	жен. пол.	муж. пол.	жен. пол.
субботниковъ	208	38	134	23
скопцовъ	45	2	11	14
всего	13.996			
Курляндская губ.				
пріемлющихъ священ.	1.670	1.641	2	2
непріемлющихъ —	163	115		
скопцовъ	1			
всего	3.594			
Кіевская губ.				
пріемлющихъ священ.	1.007	995	29	38
непріемлющихъ —	434	373		
всего	2.876			
Казанская губ.				
пріемлющихъ священ.	1.868	2.603	361	547
непріемлющихъ —	1.121	1.650	407	377
всего	8.934			
Кавказская область.				
пріемлющихъ священ.	7.450	7.942		
непріемлющихъ —	1.312	1.399	6	5
духоборцевъ	337	312		
субботниковъ	725	657		
всего	20.145			
Калужская губ.				
пріемлющихъ священ.	3.588	3.642	4.469	4.919
непріемлющихъ —	1.187	1.731	859	1.079
духоборцевъ	11	26	30	48
субботниковъ	7	10		
скопцовъ		1	21	7
всего	21.815			

Библиотека "Руниверс"

	разныхъ сословій.		бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.	
	муж. пол.	жен. пол.	муж. пол.	жен. пол.
Курская губ.				
пріемлющихъ священ.	3.695	3.254	1.031	1.076
непріемлющихъ —	1.145	1.777	559	492
субботниковъ	52	83		
скопцовъ	17	16		
всего	13.197			
Костромская губ.				
пріемлющихъ священ.	1.441	1.845	3.436	5.342
непріемлющихъ —	1.401	2.100	4.420	5.200
скопцовъ			5	2
всего	25.191			
Лифляндская губ.				
пріемлющихъ священ.	486	454	166	156
непріемлющихъ —	10.398	11.202	1.050	1.016
скопцовъ	56	14		
всего	24.998			
Минская губ.				
пріемлющихъ священ.	925	880	40	29
непріемлющихъ —	1.366	1.319	58	53
всего	4.670			
Могилевская губ.				
пріемлющихъ священ.	1.385	1.369	2.175	2.277
непріемлющихъ —	337	367	17	22
духоборцевъ	43	52		
всего	8.044			
Московская губ.				
пріемлющихъ священ.	6.057	5.069	11.424	11.578
непріемлющихъ —	2.544	1.699	1.262	1.877
духоборцевъ			29	42
субботниковъ	14	11	93	78
всего	41.777			

въ томъ числѣ въ Москвѣ 53.198.

Библиотека "Руниверс"

	разныхъ сословій.		бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.	
	муж. пол.	жен. пол.	муж. пол.	жен. пол.
Нижегородская губ.				
пріемлющихъ священ.	5.280	7.873	3.726	4.268
непріемлющихъ —	1.281	2.078	2.981	3.913
духоборцевъ		2	36	13
субботниковъ			4	2
всего 31.457				
Новгородская губ.				
пріемлющихъ священ.	2.697	3.280	1.993	1.919
непріемлющихъ —	1.097	2.080	309	749
всего 14.124				
Одесса.				
пріемлющихъ священ.	742	698	2	1
непріемлющихъ —	124	108		
духоборцевъ	26	21		
субботниковъ	1	1		
скопцовъ	5			
всего 1.729				
Олонецкая губ.				
непріемлющихъ священ.	3.007	5.393	34	59
всего 8.493				
Оренбургская губ.				
пріемлющихъ священ.	3.164	3.380	1.688	1.887
непріемлющихъ —	4.236	5.420	158	177
духоборцевъ	710	757		
субботниковъ	4	5		
скопцовъ	2			
всего 21.888				
Орловская губ.				
пріемлющихъ священ.	1.863	1.884	898	869
непріемлющихъ —	970	1.122	70	162
всего 7.838				

Библиотека "Руниверс"

	разныхъ сословій.		бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.	
	муж. пол.	жен. пол.	муж. пол.	жен. пол.
Омская область.				
пріемлющихъ священ.	945	994		
непріемлющихъ —	5	4		
всего	1.948			
Пермская губ.				
пріемлющихъ священ.	19.072	21.288	35.044	42.375
непріемлющихъ —	2.231	2.186	2.015	621
духоборцевъ	1			
скопцовъ	29	2		
всего	124.864			
Пензенская губ.				
пріемлющихъ священ.	111	151	2.165	2.651
непріемлющихъ —	90	68	369	115
духоборцевъ	120	112	215	193
всего	6.360			
Подольская губ.				
пріемлющихъ священ.	3.975	3.049		
непріемлющихъ —	109	107		
духоборцевъ			1	1
всего	6.242			
Полтавская губ.				
пріемлющихъ священ.	533	546		
непріемлющихъ —	1.040	1.070		
всего	3.189			
Псковская губ.				
пріемлющихъ священ.	17	16	2.585	2.482
непріемлющихъ —	623	681	3.601	4.461
всего	14.466			
Рязанская губ.				
пріемлющихъ священ.	1.210	1.260	440	370
непріемлющихъ —	1.907	2.021	448	380

Библиотека "Руниверс"

	разныхъ сословій.		бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.	
	муж. пол.	жен. пол.	муж. пол.	жен. пол.
духоборцевъ	309	398	330	285
субботниковъ			18	32
скопцовъ			5	11
всего	9.824			
Симбирская губ.				
пріемлющихъ священ.	1.494	1.673	634	876
непріемлющихъ —	1.606	2.361	180	227
духоборцевъ	12	14		
скопцовъ	4		1	
всего	9.082			
С.-Петербургъ.				
пріемлющихъ священ.	323	259	23	22
непріемлющихъ —	613	636	99	68
субботниковъ	43	18	1	
скопцовъ	64	21	3	2
всего	2.195			
С.-Петербургская губ.				
пріемлющихъ священ.	450	334	492	482
непріемлющихъ —	2.610	3.194	1.821	2.376
духоборцевъ		1		
субботниковъ	49	22	1	
скопцовъ	69	25	3	2
всего	11.931			
Смоленская губ.				
пріемлющихъ священ.	1.879	2.136	1.370	1.869
непріемлющихъ —	331	279	568	551
всего	8.983			
Слободско-Украинская губ.				
пріемлющихъ священ.	700	725	10	11
непріемлющихъ —	600	617	70	50

Библиотека "Руниверс"

	разныхъ сословій.		бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.	
	муж. пол.	жен. пол.	муж. пол.	жен. пол.
субботниковъ	1	6		
скопцовъ	6	4		
всего	2.800			
Саратовская губ.				
пріемлющихъ священ.	12.518	14.676	6.310	6.946
непріемлющихъ —	3.205	3.676	1.524	1.771
духоборцевъ	2.821	2.987	1.344	1.433
субботниковъ	537	584		
скопцовъ			36	43
всего	51.411			
Таганрогъ.				
пріемлющихъ священ.	151	172	2	4
непріемлющихъ —	7	12		
всего	348			
Тамбовская губ.				
пріемлющихъ священ.	1.310	1.548	212	254
непріемлющихъ —	305	431	27	34
духоборцевъ	1.990	2.051	391	384
скопцовъ	50	32	4	1
всего	9.024			
Томская губ.				
пріемлющихъ священ.	8.340	8.604		
непріемлющихъ —	5.180	5.854		
духоборцевъ	68	39		
субботниковъ	9	4		
скопцовъ	70	14		
всего	28.182			
Тульская губ.				
пріемлющихъ священ.	361	524	128	124
непріемлющихъ —	232	605	60	44
духоборцевъ	19	17	28	44

Библиотека "Руниверс"

	разныхъ сословій.		бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.	
	муж. пол.	жен. пол.	муж. пол.	жен. пол.
субботниковъ	3	2	20	31
скопцовъ	63	77	20	22
всего	2.424			
Таврическая губ.				
пріемлющихъ священ.	21	20		
непріемлющихъ —	49	43		
духоборцевъ	2.717	2.630		
субботниковъ	1			
скопцовъ	10	14		
всего	5.505			
Тобольская губ.				
пріемлющихъ священ.	11.207	12.689		
непріемлющихъ —	4.080	5.289		
духоборцевъ	70	70		
субботниковъ	128	107		
скопцовъ	8			
всего	33.648			
Тверская губ.				
пріемлющихъ священ.	3.778	5.588	313	343
непріемлющихъ —	1.567	1.322	283	708
всего	13.902			
Ѳеодосія				
пріемлющихъ священ.		1		
непріемлющихъ —	2	4		
духоборцевъ	9	4		
всего	20			
Финляндская губ.				
пріемлющихъ священ.	1	2	86	86
непріемлющихъ —		1	19	23
всего	218			

Библиотека "Руниверс"

	разныхъ сословій.		бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.	
	муж. пол.	жен. пол.	муж. пол.	жен. пол.
Херсонская губ.				
пріемлющихъ священ.	2.367	2.760		
непріемлющихъ —	1.119	1.226		
скопцовъ	5	2		
всего	7.679			
Земля Черноморскаго войска.				
субботниковъ	31	28		
всего	59			
Черниговская губ.				
свѣдѣній неполучено.				
Ярославская губ.				
пріемлющихъ священ.	1.129	2.288	1.127	3.018
непріемлющихъ —	1.026	3.094	877	3.148
субботниковъ			1	
скопцовъ			1	
всего	15.712			

Всего раскольниковъ, въ 1827 г., 795.435, а съ присоединеніемъ числа ихъ по Черниговской губерніи изъ свѣдѣній прошлаго года—825.391 [1289].

Въ какой степени цифры эти заслуживаютъ довѣріе? Не подлежитъ сомнѣнію, что онѣ неполны, что количество совратившихся изъ Православія здѣсь уменьшено противъ дѣйствительности по причинамъ, объясненнымъ выше. Это ихъ общій недостатокъ. Сверхъ того, если сравнимъ общую цифру обоихъ годовъ—827.721 и 825.391; то, на 1827 г., она уменьшается на 2.330. Такого значительнаго уменьшенія быть не могло, въ это время; такъ какъ присоединеній къ Православію, въ большомъ числѣ, не было ни въ 1826, ни въ 1827 году.

[1289] Приложеніе къ дѣлу, 1826 г., въ Арх. Дей. Общ. Дѣл., № 411.

Библиотека "Руниверс"

Приписать уменьшеніе смертности тоже нельзя; такъ какъ родившіеся вновь и совратившіеся должны были восполнить убыль. Слѣдовательно, какъ ни будемъ разсматривать численность раскольниковъ, за эти два года, должны прійдти къ убѣжденію, что она показана мѣстными властями невѣрно. Довольно значительныя разности есть между числами этихъ двухъ годовъ и по отдѣльно взятымъ губерніямъ: въ 1826 г., показано въ Архангельской губерніи 4.939, а въ 1827 г. 5.365, разница на 426; въ Астраханской, за 1826 г., 1.596, за 1827 г., 1.374, разница 222; въ Бессарабской области, за 1826 г., 4.552, за 1827 г., 4.801, разница 249; въ землѣ войска Донскаго, за 1826 г., 43.575, за 1827 г., 45.590, разница 2.025; въ Калужской, за 1826 г., 23.665, за 1827 г., 21.815, разница 1.850; въ Московской, за 1826 г., 53.835, за 1827 г., 53.198, разница 637; въ Саратовской, за 1826 г., 50.931, за 1827 г., 51.411, разница 480; въ Пермской, за 1826 г., 112.354, за 1827 г., 124.864, разница 12.490 и такъ далѣе. Между тѣмъ нѣтъ въ виду такихъ событій, которыя бы подтверждали столь значительное увеличеніе цифры въ одной губерніи и неменѣе значительное уменьшеніе въ другой.—Съ этой стороны, т. е. относительно самой численности раскольниковъ, приведенныя цифры имѣютъ очевидные недостатки. Но, съ другой стороны, онѣ не безъ замѣчательныхъ достоинствъ, и именно такихъ достоинствъ, которыя бы, казалось, при невѣрности въ итогѣ, не могли быть, а, на самомъ дѣлѣ, нетолько существуютъ, но даютъ самымъ цифрамъ мѣсто въ лѣтописи. Достоинства эти слѣдующія:

а) Между показаннымъ числомъ раскольниковъ изъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ и другихъ сословій нѣтъ ощутительной разницы, т. е., по крайней мѣрѣ, такой, которая бы заставляла думать, что расколъ болѣе присущъ свободнымъ сословіямъ, чѣмъ бывшему несвободному крѣпостному сословію; этотъ выводъ

Библиотека "Руниверс"

подтверждается дѣйствительностію и доказываетъ, что расколъ проникалъ людей невѣжественныхъ, какого бы званія они ни были, свободнаго или несвободнаго; требовалась, слѣдовательно, для принятія его не свобода дѣйствій, ни независимость гражданскаго положенія, а одно невѣжество; что хотя и бывали случаи принятія ереси крѣпостными, искавшими, чрезъ то, при содѣйствіи своихъ единомышленниковъ, найти свободу въ бѣгствѣ и сокрытіи въ раскольническихъ общинахъ, но, какъ цифры удостовѣряютъ, не одна эта свобода привлекала людей къ расколу и удерживала въ немъ, а, безъ сомнѣнія, другіе элементы; что освобожденіе раскольниковъ отъ общественныхъ службъ, совращавшее иногда Православныхъ, не составляетъ, равнымъ образомъ, одной изъ главныхъ причинъ распространенія и твердости раскола, такъ какъ бывшіе крѣпостные крестьяне и безъ того не избирались ни въ какія общественныя должности, кромѣ нѣкоторыхъ хозяйственныхъ должностей по имѣнію, которыхъ, какъ извѣстно, крѣпостные никогда не чуждались; что вліяніе помѣщика на крестьянъ его оставалось безъ послѣдствій, или, по крайней мѣрѣ, что помѣщики не заботились вовсе объ искорененіи зла.

б) Цифры, доставленныя мѣстными властями Министерству, свидѣтельствуютъ, что большая часть раскольниковъ принадлежала къ древнимъ его видамъ—поповщинѣ и безпоповщинѣ, какъ это на самомъ дѣлѣ было и есть; что малочисленнѣе другихъ сектъ были секты субботниковъ и скопцовъ; что средину по численности, между первыми и вторыми, составляли духоборцы и молоканы [1290], слѣдовательно приведенныя цифры и въ этомъ отношеніи заслуживаютъ вниманія.

в) Цифры удостовѣряютъ, что расколъ поповщины и

[1290] Въ свѣдѣніяхъ мѣстныхъ Начальствъ молоканы причислены вообще къ духоборцамъ.

Библиотека "Руниверс"

безпоповщины преобладалъ болѣе въ женскомъ полѣ, чѣмъ въ мужскомъ, такъ какъ число женщинъ, по многимъ губерніямъ, показано иногда значительно больше, чѣмъ мужчинъ. Извѣстно, что и теперь расколъ очень часто держится, тамъ и сямъ, въ особенности въ отдѣльныхъ семействахъ, женщинами. Причина этого столь извѣстнаго явленія очень естественна: женщины впечатлительнѣе и воспріимчивѣе, легче поддаются постороннему вліянію, особенно, если это вліяніе облечено таинственностію и запрещеніемъ; женщины между нашими простолюдинами болѣе невѣжественны, чѣмъ мужчины, менѣе видѣли свѣтъ и людей, и потому менѣе способны къ размышленію; женщины, быть можетъ, уступаютъ мужчинамъ и въ интелектуальномъ отношеніи; а это все необходимо для принятія такого невѣжественнаго ученія, какъ расколъ. Слѣдовательно и тутъ свѣдѣнія мѣстныхъ Начальствъ не погрѣшили противъ истины.

г) Цифры 1826 и 1827 г. свидѣтельствуютъ, что въ сектахъ духоборцевъ, молокановъ, и субботниковъ нѣтъ ощутительной разницы въ числахъ мужескаго и женскаго пола: женщины слѣдуютъ мужчинамъ; имъ менѣе доступно ученіе этихъ сектъ, какъ отвлеченное и чуждое прежнему вѣрованію, а поэтому онѣ увлекаются близкими имъ мужчинами—мужьями, отцами; становятся въ ряды ихъ безсознательно, не по убѣжденію, а по примѣру. Тутъ опять свѣдѣнія наши изъ губерній вѣрны.

д) Цифры показываютъ, что между скопцами преобладаетъ мужескій полъ. Опять естественно, что секта эта, такъ несвойственная женщинамъ, не могла найдти уже по этому самому многихъ послѣдователей между ними; кромѣ того, она требовала мучительной и опасной операціи, на которую не всякая женщина рѣшится, а потому, какъ и прежде уже говорено было, иныя женщины примыкали къ скопцамъ, но не подвергали себя

Библиотека "Руниверс"

операціи. Конечно, здѣсь бы можно было сказать, что онѣ легче могли укрыться отъ наблюденія властей; но это утвержденіе было бы несовсѣмъ справедливо. Укрыться отъ наблюденія имѣли возможность именно только тѣ женщины, которыя вступили въ секту безъ операціи; такъ какъ при каждомъ слѣдствіи о скопцахъ и онѣ подвергались медицинскому освидѣтельствованію.

е) Цифры правильно указываютъ на тѣ мѣстности, гдѣ преобладалъ расколъ вообще, какъ на Московскую, Саратовскую, Пермскую, Тобольскую, Черниговскую и другія губерніи, что также совершенно вѣрно.

ж) Цифры болѣе или менѣе правильно показываютъ преобладаніе той или другой секты въ губерніи, напримѣръ въ Саратовской, гдѣ была, по преимуществу, поповщина, на Олонецкую, гдѣ господствовала безпоповщина, или на Таврическую, куда переселялись духоборцы и молоканы.

з) Цифры показываютъ малочисленность раскольниковъ въ Гродненской, Финляндской, Эстляндской губерніяхъ, отсутствіе ихъ въ Бѣлостокской области, что также несомнѣнно вѣрно. И такъ не смотря на всѣ недостатки цифръ, доставленныхъ, въ 1826 и 1827 г., губернскими Начальствами въ Министерство о числѣ раскольниковъ, онѣ имѣютъ положительныя достоинства и могутъ быть принимаемы въ соображеніе, если не въ отношеніи общей численности, то, во всякомъ случаѣ, въ отношеніи мѣстностей, свойства мѣстнаго раскола, мѣстной численности и мѣстнаго преобладанія одной секты надъ другою. Цифры эти также довольно подходятъ и къ тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя представляютъ намъ дѣла, производившіяся въ Министерствѣ о проявленіяхъ раскола, какъ мы сейчасъ убѣдимся. Дѣла эти касались совращенія или отступленія въ расколъ, оскопленія, содержанія раскола вообще, распространенія его, повѣнчанія браковъ по раскольническимъ обрядамъ, укрывательства бѣглыхъ при моленныхъ, обученія рас-

Библиотека "Руниверс"

кольниками дѣтей Православныхъ родителей, противузаконнаго построенія молитвенныхъ домовъ, сопротивленія властямъ, произнесенія богохульныхъ изреченій, непринятія присяги, непризнанія таинствъ церкви и законовъ, передержательства дезертировъ и другихъ противузаконныхъ поступковъ, большею же частію, отступленія отъ Православія и оскопленія. Они производились по губерніямъ: Орловской [1291], Могилевской [1292], Рязанской [1293], Владимірской [1294], Курской [1295], Саратовской [1296], Нижегородской [1297], Тамбовской [1298], Пермской [1299], Архан-

---

[1291] Дѣла, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1825 г., № 1, 33, 36, 37, 55, 56, 58, 82, 90, 98; 1826 г., № 28, 29, 67, 79, 86, 88, 89, 90,92, 93, 98, 114; 1827 г., № 29, 30, 47, 55, 63, 71, 72, 74, 91, 92, 103, 111, 115, 120, 158; 1828 г., №-25, 31, 32, 158; 1829 г., № 8, 30, 40, 43, 72, 80, 84, 85, 86, 103, 108, 129, 136, 137, 140; 1830 г., № 14, 33, 34, 37, 41, 42, 52, 67, 75, 84, 91, 102, 103, 107, 132, 143, 146, 185.

[1292] Дѣла, 1825 г., № 2, тамже, 1828 г., № 23.

[1293] Дѣла, 1825 г., № 4, 12, 44; 1826 г., № 65, 66, 69, 103; 1827 г., № 10, 33, 64, 65, 121, 123; 1828 г., № 4, 11, 14, 19, 65, 149; 1829 г. № 33, 77; 1830 г., № 40, 96, 97, 99, 112, 150.

[1294] Дѣла, 1825, № 8, 11; 1828 г., № 29, 66; 1830 г., № 4, 89, 92, 157.

[1295] Дѣла, 1825 г., № 9, 118; 1826 г., № 53, 97, 100; 1827 г., № 37, 51, 98, 110, 113, 155; 1828 г., № 26, 27, 28, 30, 136, 137; 1829 г., № 37.

[1296] Дѣла, 1825 г., № 14, 60, 63, 64, 73, 86, 99, 101, 111; 1826 г., № 19, 22, 33, 37; 1827 г., № 8, 17, 50, 57, 80, 87, 109, 116, 125, 126, 132, 133, 156; 1828 г., № 3, 9, 36, 49, 112, 140, 141, 142; 1829 г., № 11, 13, 14, 36; 1830 г., № 22, 23, 24, 135, 136, 151.

[1297] Дѣло, 1825 г., № 15.

[1298] Дѣла, 1825 г., № 16, 28, 31, 58, 66, 69, 71, 74, 77, 80, 84, 94; 1826 г., № 5, 81, 94; 1827 г., № 18, 43, 53, 165; 1828 г., № 109; 1829 г., № 27, 28, 31, 32, 81, 92, 107, 134, 135, 139; 1830 г., № 12, 71, 163.

[1299] Дѣла, 1825 г., № 17, 23, 27, 38, 42, 65, 91, 92, 102, 117, 119; 1826 г., № 3, 13, 23, 39, 43, 45, 47, 50, 51, 55, 56, 57, 74, 82, 105, 112, 116, 118; 1827 г., № 1, 2, 6, 40, 46, 49, 54, 69, 82, 93, 96, 101, 105, 106, 118, 141, 142, 148, 163; 1828 г., № 2, 7, 8, 10, 17, 20, 21, 45, 52, 54, 55, 57, 72, 74, 79, 83, 91, 92, 94, 98, 105, 117, 123, 129, 131, 155; 1829 г., № 2, 3, 5, 6, 16, 50, 53, 55, 62, 68, 87, 88, 89, 90, 91, 93, 94, 105, 119, 147; 1830 г., № 3, 19, 26, 65, 79, 98, 100, 106, 108, 116, 117, 129, 133, 145, 148, 156.

Библиотека "Руниверс"

гельской [1300], Тульской [1301], Лифляндской [1302], Московской [1303], Воронежской [1304], Тверской [1305], Вологодской [1306], Калужской [1307], Ярославской [1308], Екатеринославской [1309], Кавказской области [1310], губерніи Симбирской [1311], Вятской [1312], г. Ѳеодосіи [1313], Одессѣ [1314], губерніи Таврической [1315], Херсонской [1316], Казанской [1317], Полтавской [1318], Астраханской [1319], Костромской [1320], Пензен-

---

[1300] Дѣла, 1825 г., № 25, 121; 1826 г., № 62.

[1301] Дѣла, 1825 г., № 34, 40, 42, 48, 51, 72, 83; 1826 г., № 30, 31, 61; 1827 г., № 122; 1828 г., № 22, 63, 78, 101, 108; 1828 г., № 65; 1830 г., № 29, 70.

[1302] Дѣла, 1825 г., № 39; 1828 г., № 13.

[1303] Дѣла, 1825 г., № 41, 67, 89; 1826 г., № 17, 26, 59, 87, 107, 117; 1827 г., № 3, 16, 89; 1828 г., № 138, 153; 1829 г., № 104, 109, 133; 1830 г., № 5, 44, 147, 154.

[1304] Дѣла, 1825 г., № 53, 57, 81, 115; 1826 г., № 20, 60, 75, 111; 1827 г., № 83, 84, 85, 154; 1828 г., № 12, 47, 103, 125, 126, 157; 1829 г., № 95, 96; 1830 г., № 11, 110, 111.

[1305] Дѣла, 1825 г., № 61, 71.

[1306] Дѣла, 1825 г., № 62; 1824 г., № 20.

[1307] Дѣла, 1825 г., № 85; 1826 г., № 10, 64, 113; 1827 г., № 5, 7, 11, 12, 24, 70, 75, 107, 108, 129, 143, 144, 145, 150, 153; 1828 г., № 33, 147, 160; 1829 г., № 19, 117, 130; 1830 г., № 131.

[1308] Дѣла, 1825 г., № 95; 1826 г., № 8; 1829 г., № 132; 1830 г., № 60, 134, 139.

[1309] Дѣла, 1825 г., № 96, 97; 1826 г., № 42; 1827 г., № 41, 99, 112, 140; 1828 г., № 134.

[1310] Дѣла, 1825 г., № 105, 106, 107, 108, 116; 1827 г., № 68, 73, 90, 147; 1828 г., № 67; 1829 г., № 1, 22, 99; 1830 г., № 57, 95, 112, 150.

[1311] Дѣла, 1825 г., № 109; 1826 г., № 32, 38, 72, 77, 96; 1827 г., № 42, 58, 77; 1828 г., № 44, 60, 93, 102, 130; 1829 г., № 9, 63, 112, 128, 138; 1830 г., № 1, 2, 45, 125, 149, 152.

[1312] Дѣла, 1825 г., № 112, 113; 1826 г., № 19; 1827 г., № 14.

[1313] Дѣла, 1826 г., № 1, 11, 12.

[1314] Дѣло, 1826 г., № 2.

[1315] Дѣла, 1826 г., № 49, 76; 1827 г., № 13, 131; 1828 г., № 124, 146.

[1316] Дѣла, 1826 г., № 52; 1828 г., № 38, 147, 160.

[1317] Дѣло, 1826 г., № 54.

[1318] Дѣло, 1826 г., № 73.

[1319] Дѣла, 1826 г., № 83; 1830 г., № 7.

[1320] Дѣла, 1826 г., № 99; 1827 г., № 39, 48, 60, 61; 1828 г., № 69, 118; 1829 г., № 47, 56, 58, 102; 1830 г., № 59, 144.

Библиотека "Руниверс"

ской [1321], Томской [1322], Виленской [1323], Слободско-Украинской [1324], Оренбургской [1325], С.-Петербургской [1326], Псковской [1327], Енисейской [1328], Черниговской [1329], Новгородской [1330], Иркутской [1331], Гродненской [1332], землѣ войска Донскаго [1333], губерніи Новгородской [1334], Смоленской [1335] и Витебской [1336]. Приведенныя въ выноскахъ подъ каждою изъ губерній дѣла, касающіяся менѣе важныхъ случаевъ проявленія раскола, свидѣтельствуютъ, что въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ было большее число раскольниковъ или гдѣ преобладала одна изъ особенныхъ сектъ, какъ молоканская, духоборческая или субботническая, тамъ было и болѣе случаевъ проявленія раскола, по той мѣстности болѣе возникало дѣлъ, такимъ образомъ, что цифры, поступавшія въ Министерство отъ губернскихъ властей, объясняются или, по крайней мѣрѣ, подтверждаются самыми дѣлами Министерства, а эти послѣднія объясняются цифрами. Самое прилежное и внимательное сличеніе тѣхъ и другихъ убѣдило меня, что цифрами 1826 и 1827 г. нельзя никакъ пренебрегать и что онѣ рисуютъ

[1321] Дѣла, 1826 г., № 110; 1827 г., № 31, 62, 88, 119; 1829 г., № 73, 142; 1830 г., № 27, 28.

[1322] Дѣла, 1827 г., № 9, 97; 1829 г., № 17.

[1323] Дѣла, 1827 г., № 15, 32, 56; 1828 г., № 38, 99, 107; 1829 г., № 113; 1830 г., № 128.

[1324] Дѣла, 1827 г., № 20, 27.

[1325] Дѣло, 1827 г, № 44.

[1326] Дѣла, 1827 г., № 66, 138; 1828 г., № 1, 5, 35, 37, 70, 86, 95, 100; 1829 г., № 4, 7, 24, 42, 59, 132; 1830 г., № 35.

[1327] Дѣло, 1827 г., № 28.

[1328] Дѣло, 1827 г., № 81.

[1329] Дѣло, 1827 г., № 137.

[1330] Дѣла, 1827 г., № 146; 1830 г., № 39, 78, 87.

[1331] Дѣло, 1827 г., № 149.

[1332] Дѣло, 1828 г., № 114.

[1333] Дѣла, 1828 г., № 139; 1829 г., № 149.

[1334] Дѣла, 1829 г., № 23, 116; 1830 г., № 53, 72, 73, 74, 120, 121.

[1335] Дѣло, 1829 г., № 44.

[1336] Дѣло, 1830 г., № 94.

Библиотека "Руниверс"

несомнѣнно карту раскола того времени. На разсмотрѣніи и ихъ сличеніи съ дѣлами я остановился для того, чтобы разсѣять существующее у насъ еще и теперь мнѣніе, будто свѣдѣнія, доставляемыя изъ губерній въ Министерство о раскольникахъ, не имѣютъ никакого достоинства и не могутъ служить мѣриломъ развитія раскола. Мнѣніе это справедливо лишь въ томъ отношеніи, что эти свѣдѣнія не даютъ вѣрнаго числа. Несправедливо же это мнѣніе во всѣхъ другихъ отношеніяхъ; такъ какъ цифры, заключающіяся въ этихъ свѣдѣніяхъ, дѣйствительно представляютъ приблизительно вѣрное число, такое, по крайней мѣрѣ, число, по которому можно положительно сказать, гдѣ большая масса раскольниковъ вообще и той или другой секты въ особенности; а сличеніе этого числа съ дѣлами Министерства объясняетъ большое или меньшее количество дѣлъ той или другой мѣстности. Исключеніе изъ этого могла бы составлять Орловская губернія, гдѣ, по свѣдѣніямъ 1826, было скопцовъ всего 20, а въ 1827 г., вовсе не показано; между тѣмъ, какъ масса дѣлъ, указанныхъ въ выноскѣ подъ этою губерніею и касающихся преимущественно оскопленія, очень значительна. Но здѣсь надо замѣтить во первыхъ то, что приведенныя дѣла относятся нетолько къ 1826 и 1827 г., но и къ 1828, 1829 и 1830 г., во-вторыхъ, что оскопленіе въ Орловской губерніи начало усиливаться съ 1828 г., въ-третьихъ, что лица, подвергавшія себя оскопленію, преслѣдовались и ссылались изъ мѣстъ жительства и что слѣдовательно цифра ихъ должна была ежегодно измѣняться. Тоже можно сказать и о Тамбовской губерніи въ отношеніи духоборцевъ и молокановъ, а также и о другихъ губерніяхъ, откуда какъ духоборцы, молоканы, такъ и субботники переселялись или добровольно или по распоряженіямъ Правительства. Замѣчу объ этихъ цифрахъ или вообще о свѣдѣніяхъ, поступавшихъ въ Министерство изъ губерній, еще одну особенность. Свѣдѣнія эти доставлялись изъ губерній по данной отъ

Библиотека "Руниверс"

Министерства формѣ и секты располагались такъ: сперва раскольники, пріемлющіе священство, потомъ отвергавшіе его, далѣе духоборцы, молоканы, иконоборцы, субботники и наконецъ скопцы. Въ этомъ расположеніи сектъ, судя по бюрократической формальности, выражается взглядъ Министерства на большое или меньшее зло, заключающееся въ каждой изъ сектъ. Такъ секта поповщины, какъ менѣе вредная, стоитъ на первомъ мѣстѣ, скопцы, какъ самая вредная, по мнѣнію Министерства, поставлена въ послѣдней рубрикѣ. Такое расположеніе никакъ не случайность, напротивъ Правительство и Министерство обнаруживали, въ разсматриваемое теперь нами время, крайнюю терпимость сектъ по отношенію къ самому вѣрованію и преслѣдовали только проявленіе раскола съ полицейской и уголовной стороны. Само собою разумѣется, что оскопленіе, какъ дѣло уголовное, какъ преступленіе, предвидѣнное въ законахъ подъ именемъ увѣчья, казалось Министерству самымъ противузаконнымъ дѣйствіемъ и секта, производившая такое прямое и такое важное нарушеніе закона, считалась самою вредною, болѣе вредною, чѣмъ субботники, отдѣлившіеся отъ господствующей церкви только по своимъ понятіямъ, безъ прямаго нарушенія законовъ, составляющаго преступленіе уголовное. Былъ ли этотъ взглядъ Министерства на секту субботниковъ и скопцовъ правильный съ исторической и политической или вѣрнѣе государственной точки зрѣнія—это другой вопросъ и мы еще не беремся отвѣчать на него; но приводимъ эту замѣтку, чтобы болѣе и болѣе въ нашихъ изслѣдованіяхъ показать точку зрѣнія Министерства на дѣло раскола и тѣмъ объяснить образъ его дѣйствій.

Министерство и Правительство положительно не преслѣдовали существовавшаго раскола, хотя нѣкоторые изъ писателей и даже общественное мнѣніе утверждаютъ противное. Причина такого мнѣнія, конечно, лежитъ въ тѣхъ наказаніяхъ, то уголовныхъ, то исправительныхъ,

Библиотека "Руниверс"

которымъ подвергались раскольники за проявленіе своей ереси съ нарушеніемъ государственныхъ, полицейскихъ или уголовныхъ законовъ; но поверхностные и посторонніе наблюдатели выпускали всегда изъ виду, что тѣмъ же наказаніямъ подвергались бы за подобныя преступленія или проступки и Православные и иновѣрные. Можно сказать болѣе, какъ убѣдимся изъ дальнѣйшаго повѣствованія, что преступленіе и проступки, за которые преслѣдовались раскольники, наказывались строже, если они совершались Православными; а къ раскольникамъ оказывалось еще снисхожденіе, такъ какъ всегда принимались въ соображеніе ихъ заблужденіе и изувѣрство. Православный или иновѣрный, дозволившій себѣ напримѣръ, произвести буйство въ церкви, или во время церковной процессіи, совершенія церковныхъ требъ и прочее, дозволившій оказать явное неуваженіе властямъ, непослушаніе или тому подобное, судился судомъ уголовнымъ, въ обыкновенномъ порядкѣ судопроизводства и наказывался по законамъ уголовнымъ. Между тѣмъ каждое такое дѣло, о раскольникѣ, по изслѣдованіи и сочиненіи уголовнаго приговора въ послѣдней инстанціи, въ Палатѣ Уголовнаго Суда, представлялось, прежде приведенія приговора въ исполненіе, въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ[1337], которое, чрезъ Комитетъ Министровъ, испрашивало всякій разъ смягченіе или отмѣну приговора уголовнаго, если въ дѣйствіи раскольника замѣчалось только выраженіе его вѣрованія и лишь тѣ поступки раскольниковъ наказывались уголовно, которые сопровождались нарушеніемъ закона уголовнаго, но и въ этомъ случаѣ, очень часто въ мѣрѣ слабѣйшей; такъ какъ иногда нельзя было различить въ поступкахъ раскольника самое его вѣрованіе отъ умышленнаго намѣренія, совершить преступленіе. Самый явный примѣръ представляютъ случаи окопленія вообще, а наспльственнаго въ

[1337] См. выше распоряженіе 1823.

Библиотека "Руниверс"

особенности. По существующимъ законамъ за увѣчье, къ которому принадлежитъ оскопленіе, виновные наказывались взысканіемъ безчестья, лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, плетьми и ссылкою на поселеніе [1338]; оскопитель же раскольникъ не осуждался ни къ платежу безчестья, ни къ лишенію правъ состоянія, ни къ наказанію плетьми, за очень немногими исключеніями, вслѣдствіе особенныхъ опять причинъ, а или отдавался въ военную службу или ссылался на поселеніе. Когдаже въ поступкѣ раскольника явно преобладало его вѣрованіе, установленное законами уголовными наказаніе почти всегда смягчалось, очень часто вовсе отмѣнялось или замѣнялось отсылкою въ монастыри и къ епархіальному Начальству для увѣщанія. Возьмемъ для примѣра богохуленіе, въ которомъ такъ часто и такъ постоянно обвинялись раскольники. По закону за хулу на Бога, Богородицу, на святой крестъ, на святыхъ угодниковъ, церковь и таинства виновный подвергался лишенію всѣхъ правъ состоянія, наказанію кнутомъ и ссылкѣ въ каторжную работу [1339]. Ни одинъ раскольникъ не былъ наказанъ такимъ образомъ; напротивъ, или наказаніе вовсе отмѣнялось, если проступокъ не былъ совершенъ публично, многократно, въ церкви, съ доказаннымъ намѣреніемъ совратить другихъ, или замѣнялось отсылкою къ духовенству для увѣщаній и прочее и прочее. Такое снисхожденіе, которое оказывалось постоянно раскольникамъ, свидѣтельствуетъ, что о преслѣдованіи раскола, въ разсматриваемое нами время, не можетъ быть и рѣчи, и тѣ очень грѣшатъ противъ истины, которые по отдѣльнымъ частнымъ случаямъ, не вникнувъ во всю систему дѣйствій Правительства, заключаютъ о преслѣдованіи раскольниковъ. Можно бы высказать укоръ за недозволе-

---

[1338] Ст. 394 Зак. Уголов., т. XV, изд. 1832 г.
[1339] Ст. 195 и 196, тамже.

Библиотека "Руниверс"

ніе раскольникамъ, строить церкви, новыя молитвенныя зданія, имѣть колокола, совершать открыто и публично свои обряды; но и такой укоръ будетъ до крайности недальновиденъ. Недозволеніе это было неболѣе и неменѣе, какъ предупрежденіе одного изъ важнѣйшихъ государственныхъ преступленій: отпаденія отъ господствующей церкви. Какъ это преступленіе считалось по законамъ однимъ изъ важнѣйшихъ уголовныхъ преступленій; то на обязанности Правительства лежало устранять всѣ поводы и соблазны къ нему, которые Правительство видѣло не безъ основанія въ моленныхъ и церквахъ.—Въ какойже степени Правительство обязано было наблюдать надъ раскольниками, покажетъ слѣдующее наше повѣствованіе.

Средства, которыя употребляли до 1825 г. Правительство и Министерство противъ раскола, не увѣнчались успѣхомъ: нетолько отступленія отъ Православія продолжались, какъ мы уже видѣли, но и постоянно нарушались полицейскіе и уголовные законы. Нужно было избрать новый способъ дѣйствія и Правительство рѣшилось на него: учрежденъ былъ, въ мартѣ 1825 г., въ С.-Петербургѣ, *Комитетъ по дѣламъ о раскольникахъ* изъ Митрополитовъ С.-Нетербургскаго и Кіевскаго, изъ Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ Василія Сергѣевича Ланскаго и изъ Министра Народнаго Просвѣщенія Адмирала Шишкова; Правителемъ дѣлъ Комитета назначенъ Каммеръ-Юнкеръ Коллежскій Совѣтникъ Павловъ [1340]. Учрежденіе Комитета нисколько не стѣсняло однако Министерство Внутреннихъ Дѣлъ въ дѣйствіяхъ его и дѣла, о раскольникахъ, оставлены за нимъ въ томъ же видѣ и пространствѣ, какъ были до тѣхъ поръ. Даже въ слѣдъ за учрежденіемъ Комитета подтверждено вновь Начальникамъ Губерній, чтобы они

[1340] Собр. постанов. по части раскола, стр. 89; распоряженіе 14 марта 1825 г.

Библиотека "Руниверс"

всѣ приговоры Палатъ Уголовнаго Суда, о раскольникахъ, представляли предварительно въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ [1341].

Между тѣмъ ни расколъ, ни противузаконныя проявленія его не ослабѣвали. Въ Архангельской губерніи раскольникъ обвѣнчался съ двумя женщинами, сперва съ одною, а потомъ и съ другою по обрядамъ раскольническимъ; вѣнчанія признаны недѣйствительными [1342]. Въ С.-Петербургѣ открытъ раскольникъ отставной Подпоручикъ, 73 лѣтъ, который показалъ, что, во время нахожденія на службѣ, онъ исповѣдовалъ Православную вѣру и исполнялъ всѣ ея обряды, а, по выходѣ въ отставку, въ 1793 г., «перекрестился въ безпоповщинскую секту безъ всякаго принужденія и по собственному своему желанію»; жилъ въ С.-Петербургѣ на Волковскомъ кладбищѣ, ѣзжалъ нѣсколько разъ въ Архангельскую губернію къ тамошнимъ раскольническимъ «скопищамъ» и наконецъ поселился, лѣтъ семь назадъ, въ одной деревнѣ Новоладожскаго уѣзда, С.-Петербургской губерніи, гдѣ по просьбѣ раскольниковъ сдѣлался ихъ наставникомъ, исправлялъ у нихъ требы и соотвѣтствующія этому званію обязанности, какъ богослуженіе, крещеніе, исповѣдь, отпѣваніе и погребеніе умершихъ, *и перекрещиваніе* младенцевъ и людей взрослыхъ. Кромѣ его, отставной Подканцеляристъ, 32 лѣтъ раскольникъ съ малолѣтства, проживалъ по выходѣ изъ службы по разнымъ мѣстамъ, а потомъ познакомился въ Новоладожскомъ уѣздѣ съ одною крестьянкою, съ которою жилъ, безъ вѣнчанія, 10 лѣтъ, и прижилъ дѣтей. Первый изъ нихъ, *какъ совратитель*, преданъ уголовному суду, а второй отправленъ на увѣщаніе къ духовенству [1343]. Изъ этого приговора видно, что расколь-

---

[1341] Стр. 90, тамже; распоряженіе 11 августа 1825 г.
[1342] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1824 г., № 42.
[1343] Дѣло, № 1827 г., 157.

Библиотека "Руниверс"

никъ-наставникъ наказанъ за распространеніе ереси, а не за совершеніе обрядовъ раскольническихъ. Опредѣленіе наказанія за этотъ именно поступокъ, а не за другія его дѣйствія было не случайностію; такъ какъ, по поводу возбужденнаго Пермскимъ Гражданскимъ Губернаторомъ вопроса, о наказаніи раскольниковъ за совершеніе браковъ, крещеній и погребеній, Комитетъ Министровъ постановилъ, что «какъ всѣ прикосновенные къ дѣлу сему люди состоятъ издавна въ старообрядчествѣ и имѣя въ виду, что какъ въ Пермской, такъ и въ другихъ губерніяхъ находится таковыхъ старообрядцевъ весьма значительное число и всѣ они совершаютъ браки, крещеніе раждающихся младенцевъ и погребеніе по своимъ обрядамъ, то мѣстнымъ Начальствамъ недолжно входить ни въ какія изслѣдованія о такихъ старообрядцахъ, ибо отъ сего могутъ произойти большія безчинства, а надлежитъ только наблюдать, дабы они никого изъ Православныхъ не совращали въ свой расколъ». Государь утвердилъ это положеніе Комитета Министровъ [1344]. Замѣчательно также слѣдующее распоряженіе: въ 1826 г., упразднена въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Особенная Канцелярія Министра, а дѣла ея переданы во вновь учрежденное III Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи [1345]. При этомъ случаѣ въ III Отдѣленіи сосредоточены всѣ свѣдѣнія о числѣ раскольниковъ [1346], въ Министерство же Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторы должны были доставлять копіи съ вѣдомостей о числѣ раскольниковъ «тѣмъже порядкомъ, какъ съ вѣдомостей о происшест-

---

[1344] Собр. постанов. по части раскола, стр. 93 и 94, распоряженіе 9 января 1826 г., и стр. 96, распоряженіе 13 февраля 1826 г.

[1345] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. III, кн. 1, стр. 10.

[1346] Собр. постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 197, распоряженіе 3 іюля 1826 г.; Втор. Полн. Собр. Зак., стр. 1, № 449, п. 2.

Библиотека "Руниверс"

віяхъ» [1347]. Въ тоже время, по поводу возобновленія уничтоженной раскольнической моленной, предписано, «во избѣжаніе впредь подобныхъ случаевъ собрать свѣдѣнія вездѣ о всѣхъ молельняхъ, часовняхъ и прочее, по сколь можно безгласно» [1348] и подтверждено воспрещеніе раскольникамъ, вновь строить что-нибудь похожее на церкви, но существовавшія церкви и молельни оставлены въ прежнемъ видѣ [1349]. Однако починки въ нихъ и возобновленіе ветхихъ зданій недозволены, на будущее время, по той причинѣ, что «раскольники, по извѣстному ихъ упорству и ожесточенію въ своихъ заблужденіяхъ, легко могутъ, подъ предлогомъ поправокъ и передѣлокъ въ молельняхъ своихъ, устраивать оныя вновь», что уже окончательно было и прежде запрещено [1350]. Но принимая эти мѣры противъ публичнаго оказательства раскола, Правительство не желало тревожить раскольниковъ въ домашнемъ ихъ быту и предписало, не дѣлать обысковъ въ домахъ раскольниковъ для отобранія у нихъ книгъ, противныхъ ученію Православной церкви и «тѣмъ не причинять между ними безпокойства и волненія умовъ», а отбирать и представлять въ Сунодъ только тѣ изъ раскольническихъ книгъ, которыя обнаруживаются «посторонними слѣдствіями или другимъ какимъ-либо независящимъ отъ нарочныхъ обысковъ образомъ» [1351]. Всѣ дѣла о бракахъ, повѣнчанныхъ внѣ церкви, въ домахъ и часовняхъ, раскольническими попами и неизвѣстными бродягами, изъяты изъ вѣдомства духовнаго и подчине-

---

[1347] Собр. постанов. по части раскола, стр. 99; распоряженіе 26 февраля 1862 г.

[1348] Стр. 103, тамже; распоряженіе 17 августа 1826 г.

[1349] Стр. 103, тамже; распоряженіе 19 августа 1826 г.; Втор. Полн. Собр. Зак., т. 1, № 584.

[1350] Собр. постанов. по части раскола, стр. 107; распоряженіе 5 іюля 1827 года.

[1351] Стр. 111 и 112, тамже; распоряженіе 14 ноября 1827 г.

Библиотека "Руниверс"

ны суду гражданскому [1352]. Постановленіе это подверждено вслѣдствіе возбужденнаго по Московской губерніи вопроса о непризнаніи браковъ раскольническихъ прежняго времени законными [1353]. Другой вопросъ, имѣющій связь съ нарушеніемъ раскольниками полицейскихъ законовъ, возникъ изъ сомнѣнія мѣстныхъ властей, слѣдуетъ ли Всемилостивѣйшій Манифестъ, 22 авг. 1826 г., состоявшійся по случаю Священнаго Коронованія Государя Императора Николая Павловича [1354], примѣнять къ дѣламъ раскольниковъ. Государственный Совѣтъ опредѣлилъ: «наказаніе опредѣляется законами не по лицамъ, а по дѣламъ и въ отношеніи къ онымъ непостановлено никакого различія по вѣроисповѣданіямъ; Всемилостивѣйшее прощеніе, дарованное Манифестомъ, 26 авг. 1826 г., обращается также не на лица, но на преступленія и въ ономъ для раскольниковъ никакого изъятія не сдѣлано, а посему и раскольники въ преступленіяхъ ихъ всегда судятся и наказываются по общимъ законамъ; почему Государственный Совѣтъ заключилъ, что и раскольниковъ нельзя лишать общей милости, дарованной этимъ Манифестовъ» [1355]. Эти и другія сомнѣнія мѣстныхъ властей по дѣламъ раскольническимъ послужили подовомъ къ собранію и разсылкѣ къ Губернаторамъ постановленій о раскольникахъ для руководства [1356]. Постановленія эти были: отъ 10 іюня 1734 г., 14 декабря 1762 г., 3 марта 1764, 21 іюля 1768, 6 апрѣля 1778, 13 авг. 1785, 27 авг. 1785, 21 іюля 1788, 12 марта 1798, 27 октября

[1352] Стр. 108, тамже, распоряженіе 19 іюля 1827 г.; Втор. Пол. Собр. Зак., т. II, № 1.257.

[1353] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1828 г., № 24; собр. постанов. по части раскола, стр. 114, распоряженіе 10 декабря 1828 г.; Втор. Пол. Собр. Зак., т. III, № 2.507.

[1354] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. III, кн. 1, стр. 55 и 56.

[1355] Собр. постанов. по части раскола, стр. 113 и 114; распоряженіе 9 ноября 1828 г.

[1356] Стр. 115—118, тамже; распоряженіе 25 января 1829 г.

Библиотека "Руниверс"

1800 г., іюня 1803 г., 17 февр. и 7 мая 1812, 22 декабря 1817, 11 апрѣля 1820, 27 мая 1820, 26 марта 1822 г., 9 января, 13 февраля, 19 августа 1826 г., 24 мая, 5 и 19 іюля, 7 августа 1827 г. Всѣ они вошли въ изданіе Министерства (собраніе постановленій по части раскола, С.-Петербургъ, 1858 г.) и приведены нами выше [1357]. Разъясняя такими распоряженіями губернскимъ властямъ виды и намѣренія свои, Правительство устанавливало и гражданскія отношенія самихъ раскольниковъ: Государственный Совѣтъ, согласно съ мнѣніемъ Правительствующаго Сената, нашелъ, что по точнымъ словамъ указовъ, 1 марта 1704 и 4 іюня 1724 г., раскольники не могутъ быть устраняемы отъ свидѣтельства духовныхъ завѣщаній, составляемыхъ людьми одинакого съ ними обряда, но неиначе, какъ въ видѣ частныхъ лицъ, а въ подтвержденіе этого свидѣтельства призналъ нужнымъ, требовать справки отъ мѣстной Полиціи о времени смерти завѣщателя, и не основываться на свидѣтельствахъ такъ называемыхъ духовныхъ ихъ отцовъ [1358]. Комитетъ Министровъ разрѣшилъ, дозволить раскольникамъ и другимъ людямъ, перешедшимъ изъ прежнихъ мѣстъ жительства въ Лифляндскую и Витебскую губернію по покормежнымъ паспортамъ и безъ письменныхъ видовъ, въ прежнее время, и прочно тамъ водворившимся, оставаться на избранныхъ ими вновь мѣстахъ, съ запискою въ общество, сообразно ихъ званію, съ тѣмъ однакоже, что помѣщичьи изъ нихъ крестьяне, въ случаѣ требованія помѣщиковъ, непропустившихъ установленныхъ закономъ для того сроковъ, должны быть возвращаемы къ прежнимъ владѣльцамъ [1359]. Святѣйшій Синодъ, полу-

[1357] Собр. постанов. по части раскола, стр. 115—118; распоряженіе 25 января 1829 г.

[1358] Втор. Полн. Собр. Зак., т. III, № 2.356; собр. постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 223, распоряженіе 31 дек. 1828 г.

[1359] Собр. постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 225—228, распоряженіе 5 января 1829 г.; Втор. Полн. Собр. Зак., т. IV, № 2.583.

Библиотека "Руниверс"

чивъ свѣдѣніе, что одно изъ губернскихъ Начальствъ сдѣлало распоряженіе, чтобы въ раскольническихъ моленныхъ были заведены книги для записки рожденныхъ и крещенныхъ, вступившихъ изъ Православія въ расколъ, о сочетавшихся бракомъ и умершихъ и чтобы книги эти доставлялись ежегодно въ Консисторію, нашелъ, что распоряженіе это противно существовавшимъ постановленіямъ, по которымъ раскольники подчинены гражданскому Правительству, а духовному предоставлено, только наблюдать, чтобы не было отпаденій отъ церкви и чтобы явныя оказательства раскольническихъ заблужденій не производили соблазновъ между Православными; что представленіе раскольниками въ Консисторіи подобныхъ книгъ нетолько не послужитъ преградою къ распространенію зла, напротивъ будетъ содѣйствовать усиленію его и произведетъ «для церкви великій соблазнъ, а для отечества самое пагубное зло и вредъ неизбѣжный; ибо какъ Правительство никогда сектъ раскольническихъ законнымъ актомъ не признавало и не признаетъ, а токмо терпитъ оныя, т. е. не употребляетъ насильственныхъ и жестокихъ мѣръ къ истребленію и совершенному искорененію зла сего и терпитъ въ тѣхъ подданныхъ своихъ, къ коимъ оно дошло отъ ихъ прародителей, а не въ тѣхъ, кои, бывъ сынами церкви, отпадаютъ отъ нея по буйному своевольству своему; что поелику про сихъ послѣднихъ существуютъ еще, *хотя и невсегда приводятся въ исполненіе*, строгіе гражданскіе законы, то раскольники при составленіи метрическихъ книгъ, не приминутъ, во избѣжаніе наказанія, законами тѣми положеннаго, скрывать отпаденія отъ церкви, и что еще хуже, получивъ приказаніе, подавать книги сіи, наравнѣ съ Православнымъ священствомъ, о вступившихъ въ раскольническія секты, старшины и наставники ихъ не оставятъ воспользоваться случаемъ симъ, чтобы увѣрить слабоумныхъ, будтобы наконецъ Правительство формаль-

Библиотека "Руниверс"

нымъ актомъ признало секты ихъ Православными и допустило вступать въ нихъ всякому, кто токмо пожелаетъ; что Его Величество благоволитъ предпринимать сколько кроткія, столькоже вмѣстѣ сильныя и дѣятельныя мѣры къ истребленію всякихъ расколовъ», а сдѣланное губернскимъ Начальствомъ распоряженіе, о введеніи означенныхъ книгъ, противно видамъ Правительства [1360]. Тоже духовное Правительство объяснило, что на основаніи указовъ, 15 мая 1722, 1724 и 19 декабря 1745 г., раскольники не могутъ быть допускаемы къ свидѣтельству по дѣламъ, касающимся Православнымъ, но въ дѣлахъ между собою они, по тѣмъже указамъ, могутъ быть свидѣтелями и въ этихъ случаяхъ должны быть приводимы къ присягѣ по раскольническому обряду [1361]. Наконецъ Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ, вступить въ бракъ священническому сыну, котораго, въ малолѣтствѣ, раскольники постригли, противъ его желанія, въ монашество [1362]; но отказалъ въ просьбѣ Могилевскаго помѣщика, который ходатайствовалъ, чтобы было разрѣшено, вѣнчать въ Православной церкви крестьянъ его, состоящихъ «въ мужиковской раскольнической сектѣ», такъ какъ они вступали въ беззаконныя супружества и оставляли ихъ произвольно, отъ чего происходили въ семействахъ безпорядки и разстройство [1363]. По дошедшимъ до Государя свѣдѣніямъ, о раскольнической богадѣльнѣ въ г. Судиславлѣ, Костромской губерніи, Высочайше повелѣно, чтобы въ заведеніи этомъ находились люди съ законными письменными видами, больные или престарѣлые, но не были терпимы люди моложе 50 лѣтъ, а малолѣтніе мальчики от-

---

[1360] Собр. постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 228—233; распоряженіе 27 мая 1829 г.

[1361] Стр. 233—234, 235 и 236, тамже; распоряженія 31 октября 1829 г. и 7 декабря 1829 г.

[1362] Стр. 235, тамже; распоряженіе 2 декабря 1829 г.

[1363] Стр. 241 и 242, тамже; распоряженіе 13 іюня 1830 г.

Библиотека "Руниверс"

бирались и передавались въ ближайшій баталіонъ кантонистовъ; чтобы для предупрежденія вреда человѣчеству и распространенія раскола никто не принимался вновь въ это заведеніе; а расположеніе его было улучшено въ отвращеніе тѣсноты и неопрятности, отъ которыхъ страдали богадѣленные и болѣзни умножались; чтобы крещальню при богадѣльнѣ уничтожили и прекратили перекрещиваніе, а самое заведеніе, по смерти распорядителя, поступило бы въ вѣдомство Приказа Общественнаго Призрѣнія. Постановленіе это примѣнено въ послѣдствіи (въ 1835 г.) и къ другой, Ситминской богадѣльнѣ въ Вятской губерніи [1364]. Прибывшіе изъ-за границы Австрійскіе подданные, раскольническіе монахи подали поводъ, воспретить пріѣздъ въ Россію иностраннымъ раскольникамъ [1365].

До сихъ поръ говорено о проявленіяхъ раскола отдѣльными лицами и о расколѣ вообще; теперь приступаемъ къ проявленіямъ его цѣлыми массами или сектами. Въ Ярославской губерніи, въ помѣщичьемъ имѣніи образовалась секта, послѣдователи которой назывались Христовыми странниками. При слѣдствіи показали: 1) раскольникъ, 20 лѣтъ,—родителей, мѣста рожденія и званія не знаетъ, грамотѣ умѣетъ, исповѣдывается въ грѣхахъ кому-нибудь изъ своихъ единомышленниковъ, нынѣшней церкви и властей не признаетъ, потому что соборную Апостольскую церковь, преданія св. отецъ и семи вселенскихъ соборовъ попрали, начальный же развратъ послѣдовалъ отъ богоотступнаго Патріарха Никона; взятыхъ съ нимъ людей, такихъ же, какъ и онъ, Христовыхъ странниковъ, не знаетъ; откуда они пришли и куда шли, ему неизвѣстно, но всѣ они нигдѣ не имѣютъ пристанища; давно ли сошелся съ ними, не

[1364] Собр. постанов. по части раскола, стр. 119 и 120; распоряженіе 23 января 1830 г.

[1365] Стр. 122, тамже; распоряженіе августа 1830 г.

Библиотека "Руниверс"

помнитъ; ученія ни отъ кого не принималъ, а научился изъ священнаго писанія, во время своихъ странствованій въ разныхъ мѣстахъ, но гдѣ не знаетъ; 2) раскольникъ 65, другой 60 лѣтъ, и три женщины, изъ которыхъ одна 65 лѣтъ, дали показанія въ такомъже смыслѣ, но двѣ изъ послѣднихъ сознались, что научились отъ раскольника, означеннаго выше (20-лѣтняго) «слѣдовать по Христѣ»; 3) раскольникъ, слишкомъ 50 лѣтъ,—грамотенъ, у исповѣди и св. причащенія не бываетъ, «ибо онъ Христіанской вѣры и оная никакъ не называется, какъ Христова»; имѣетъ двухъ совершеннолѣтнихъ сыновей, которые ушли въ странствованіе, неизвѣстно куда, ради спасенія души; кто такіе люди, взятые въ его домѣ, не знаетъ, но ему извѣстно, что они странники Христовы; когда принялъ ихъ тайно отъ сосѣдей въ домъ, не помнитъ; слышалъ отъ нихъ поученія о настоящей ихъ вѣрѣ; нынѣшней церкви не почитаетъ, такъ какъ Патріархъ Никонъ перемѣнилъ въ ней обряды и преданія св. отецъ; не почитаетъ властей, потому что они ей слѣдуютъ, брѣютъ бороду, крестятся щепотью, къ тому-же запрещаютъ принитать странныхъ безъ паспортовъ, а въ евангеліи сказано: страннаго пріими, алчущаго накорми, жаждущаго напой; за грѣхъ считаетъ спрашивать отъ странниковъ объ ихъ званіи или требовать паспорты, ибо святые отцы, спасаясь, не имѣли паспортовъ; 4) жена его, дочь и сноха показали во всемъ согласно съ нимъ [1366]; 5) другіе шесть человѣкъ,—что они крещены въ Православіи, но отъ чтенія старопечатныхъ книгъ отлучились отъ церкви и вступили въ секту подъ именемъ Христіанъ; не имѣютъ ни часовни, ни моленной, не дѣлаютъ сходбищъ, а молятся въ своихъ семействахъ, иногда въ комнатѣ, иногда въ подвалѣ; поклоняются только старописаннымъ иконамъ, почитая прочія еретическими; посты содержатъ по уставу, но мяса не

[1366] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1825 г., № 10, лист. 11—14.

Библиотека "Руниверс"

употребляютъ; никакой власти, ни духовной, ни гражданской, не признаютъ благочестивыми и считаютъ ихъ еретическими, въ церковь нетолько не ходятъ, но не имѣютъ и общенія съ тѣми, которые исповѣдуютъ Православіе [1367]; 6) въ послѣдствіи нѣкоторые изъ взятыхъ странниковъ сознались, что они бѣглые крестьяне разныхъ помѣщиковъ и научились правиламъ раскола отъ обращенія съ людьми такъ мыслящими, какъ мыслятъ теперь и они; одинъ изъ нихъ дополнилъ показаніе тѣмъ, что перекрещенъ онъ въ расколъ въ С.-Петербургѣ, а научился отвергать власти, проходя черезъ городъ Волочекъ, отъ тамошняго мѣщанина. Раскольники эти преданы суду, какъ бродяги, пристанодержатели и ослушники законнымъ властямъ [1368].

Въ Ярославской губерніи, Пошехонскомъ уѣздѣ, схвачены бродяги, неимѣвшіе паспортовъ и называвшіе себя Христовыми странниками. Ихъ было двое: мужчина и женщина. Первый, 65 лѣтъ, показалъ, что родился въ Молдавіи, слышалъ отъ неизвѣстныхъ людей, что у него былъ отецъ Иванъ, но что теперь у него нѣтъ иного отца, кромѣ Христа-Спасителя, которому онъ исповѣдуетъ грѣхи; что у исповѣди и св. причащенія не бывалъ отъ рожденія, сектъ никакихъ не придерживался, а исповѣдуетъ Христіанскую вѣру, провелъ жизнь въ разныхъ мѣстахъ, какъ въ Астрахани, Москвѣ, близъ Саратова, въ Турціи и Германіи, кормится милостынею, власти духовныя и гражданскія признаетъ потому лишь, что они существуютъ въ свѣтѣ, но за истинныхъ Христіанъ не почитаетъ, такъ какъ они отступники отъ правилъ Христіанской религіи. Женщина, 32 лѣтъ, показала тоже самое. Они осуждены за бродяжничество и непризнаніе властей, но вмѣсто ссылки въ Сибирь,

---

[1367] Лист. 30—32, тамже.
[1368] Лист. 74—81, тамже.

Библиотека "Руниверс"

предписанной закономъ уголовнымъ, отправлены въ монастыри [1369].

Въ Тульской губерніи, въ г. Бѣлевѣ возникла, въ 1824 г., секта «Спасово согласіе», которая, въ два слѣдующіе года, увеличилась до 45 человѣкъ; учителемъ ихъ былъ посадскій мѣщанинъ изъ Черниговской губерніи, а ученіе главнѣйше заключалось въ томъ, что они не признавали Господа Саваоѳа или изображенія его и вслѣдствіе того отступили отъ Православія; многіе изъ нихъ впрочемъ оставили свое заблужденіе, а виновные въ распространеніи секты сосланы въ Сибирь на поселеніе [1370].—Выше было уже говорено о раскольнической богадѣльнѣ въ Судиславлѣ. Богадѣльня эта сильно дѣйствовала на распространеніе тамъ раскола отъ замѣчательной дѣятельности основателя ея, купца Папулина. Когда свѣдѣнія, о вліяніи этой богадѣльни или, вѣрнѣе, основателя и попечителя ея Папулина, дошли до Правительства; то Министерство командировало въ Судиславль чиновника своего Статскаго Совѣтника Шлыкова для разслѣдованія обстоятельствъ этого дѣла. Разслѣдованія Шлыкова, чрезвычайно подробныя и добросовѣстныя, показали довольно ясно дѣйствія распространителей раскола, изъ которыхъ большая часть поступала также, какъ и Папулинъ, т. е. первоначально изъ корыстолюбія, потомъ изъ честолюбія и наконецъ уже изъ фанатизма. Шлыковъ писалъ:

Судиславль издавна былъ средоточіемъ раскольническихъ сектъ, въ немъ прежде бывали съѣзды старѣйшихъ наставниковъ для преній и совѣщаній о превосходствѣ разныхъ ученій, изъ которыхъ господствовала тамъ старопоморская секта. Въ Судиславлѣ существовала часовня или моленная этого толка; она пришла въ упадокъ. Мѣстный житель Папулинъ, изъ купеческаго званія, остав-

---

[1369] Дѣло, 1829 г., № 83, тамже.
[1370] Дѣло, 1826 г., въ томъже Архивѣ, № 109.

Библиотека "Руниверс"

шись отъ Православныхъ родителей безъ состоянія, но одаренный хитрымъ умомъ, рѣшился составить состояніе. Прежде всего онъ сдѣлался раскольникомъ, притворился ревностнымъ послѣдователемъ поморской секты, употребилъ на пришедшую въ упадокъ моленную небольшой свой капиталъ и тѣмъ пріобрѣлъ довѣренность раскольниковъ. Примѣръ его подѣйствовалъ на другихъ: стали умножаться усердствующіе къ моленной и къ самой сектѣ, наиболѣе изъ женщинъ. Въ 1809 г., Папулинъ сдѣлался повѣреннымъ мѣстныхъ раскольниковъ, выпросилъ у губернскаго Начальства участокъ городской выгонной земли для кладбища и устроилъ избы для призрѣнія престарѣлыхъ и убогихъ, которые содержались частію подаяніемъ, частіюже отъ Папулина. На кладбище перенесъ онъ изъ Судиславля моленную, привлекъ туда чтецовъ и пѣвчихъ и распространялъ, по возможности, служеніе панихидъ нетолько на кладбищѣ, но и въ окрестностяхъ. Съ этого времени народъ началъ толпами стекаться къ Папулину; привозили и присылали ему пожертвованія, отъ чего устроенный имъ скитъ, состоявшій первоначально изъ нѣсколькихъ избъ, увеличивался, съ году на годъ. Въ 1812 г., Папулинъ испросилъ разрѣшеніе, завести при кладбищѣ богадѣльню. Тогда посыпались на нее пожертвованія изъ разныхъ мѣстъ, даже изъ С.-Петербурга и Москвы. Въ короткое время, поступило ихъ на 82.000 р. Папулинъ не употребилъ ихъ вдругъ на богадѣльню, а устраивалъ ее постепенно при пособіи приходившихъ въ его скитъ для богомоленія, которые работали даромъ, а также при помощи своихъ должниковъ, которымъ онъ помагалъ въ нуждѣ и которые потомъ отработывали ему долгъ, такъ, что онъ получалъ отъ нихъ въ десять и болѣе разъ то, что давалъ въ займы. Въ 1820 г., онъ открылъ свою торговлю на С.-Петербургской биржѣ, торговалъ и въ другихъ мѣстахъ; оборотный его капиталъ, въ годъ, простирался до 600.000 р., какъ онъ самъ показалъ; но Шлыковъ предполагалъ у Папулина гораздо

Библиотека "Руниверс"

большее состояніе. Такъ Шлыковъ привелъ въ извѣстность, что Папулинъ продавалъ однихъ сушеныхъ грибовъ, въ годъ, на сумму болѣе 40.000., и что въ теченіе 5 лѣтъ, съ 1823 г., Папулинъ получилъ чрезъ почту до 400.000 р. Папулинъ не имѣлъ у себя ни приходныхъ, ни расходныхъ книгъ, распоряжаясь пожертвованіями по собственному усмотрѣнію; однако увѣрялъ, что всѣ обороты дѣлалъ только для богадѣльни и въ подтвержденіе представилъ заготовленное имъ, впрочемъ незасвидѣтельствованное и неподписанное, духовное завѣщаніе, въ которомъ отказывалъ на это заведеніе весь свой капиталъ, не означивъ однако количества его. Воздержность и дѣятельность его были удивительны: спалъ и ѣлъ очень мало, постель его состояла изъ простаго войлока, по ночамъ молился, а съ наступленіемъ дня первый являлся на торгахъ и ярмаркахъ въ разныхъ селеніяхъ въ окрестностяхъ Судиславля; ѣздилъ на простой крестьянской телѣгѣ, ходилъ въ крестьянскомъ платьѣ и вообще велъ самую скромную жизнь. При такой обстановкѣ, уваженіе простолюдиновъ къ Папулину возрастало все болѣе и болѣе, а вліяніе его богадѣльни укореняло и распространяло расколъ. Находившіеся въ богадѣльнѣ мужчины и женщины вели строгую монашескую жизнь, въ особенности послѣднія, дикія и боявшіяся людей: при всякомъ отвѣтѣ на вопросы Шлыкова читали молитвы; въ молодыхъ было замѣтно болѣе дикости и ниодна изъ нихъ не отвѣчала на вопросы, не получивъ предварительно позволенія своей старшей. На женскую половину никто изъ мужчинъ никогда не ходилъ, кромѣ престарѣлаго наставника и самаго Папулина. Для богослуженія собирались въ моленную мужчины и женщины; моленіе начиналось съ 2 часовъ ночи и продолжалось до 5 утра, потомъ съ 7, а въ праздники съ 9 часовъ утра до двухъ послѣ обѣда, далѣе отъ 3 до 7 часовъ вечера. Богослуженіе состояло изъ всеночной или заутрени, часовъ, вмѣсто литургіи, и вечерни, изъ чтенія акафиста и каноновъ. По во-

Библиотека "Руниверс"

скреснымъ днямъ въ моленную собирались богомольцы изъ окрестныхъ селеній; приходили и Православные, сперва изъ любопытства, и пріохочивались къ расколу, особенно женщины, которыхъ очень привлекали дѣвицы, пѣвшія на клиросахъ. Этихъ послѣднихъ было до 30; на клиросъ онѣ являлись прилично одѣтыми и хорошо накормленными. Въ числѣ постоянно жившихъ въ богадѣльнѣ были, большею частію, люди изъ окрестныхъ мѣстъ, нѣкоторые же изъ другихъ городовъ, Москвы, Казани, Риги, Архангельска и Ярославля, мѣщане, крестьяне, отставные солдаты и солдатки. Большая часть изъ нихъ однако были выкупившіеся помѣщичьи крестьяне, которые приписывались къ Судиславлю единственно для того, чтобы имѣть возможность, попасть въ богадѣльню Папулина. Бѣглыхъ и людей безъ паспортовъ тамъ не было, но не было многихъ больныхъ и престарѣлыхъ; напротивъ, большею частію, молодые и здоровые люди, ненуждавшіеся вовсе въ призрѣніи, которые оставили свои домы и семейства, удалились отъ полезныхъ занятій и увлекали другихъ въ заблужденіе [1371]. Въ такомъ положеніи находилось заведеніе Папулина, когда послѣдовало вышеприведенное распоряженіе о Судиславльской богадѣльнѣ.

Былъ обвиненъ въ распространеніи тѣмиже способами раскола купецъ Савиновъ изъ Казани. Ходили такіе слухи: Савиновъ, зная, что ничто такъ не сближаетъ людей, какъ взаимность выгодъ отъ торговли, сталъ увлекать Православныхъ въ свою секту перекрещенцевъ съ цѣлію, увеличить свое богатство и утвердить вліяніе между крестьянами по берегамъ Волги, занимавшимися хлѣбною торговлею, которую производилъ и самъ. Стремленіе его увѣнчалось полнымъ успѣхомъ: селенія Поволожскія наполнились перекрещенцами или поморцами. Въ другихъ селеніяхъ Казанской губерніи самъ онъ и

[1371] Дѣло, 1828 г., № 81, въ четырехъ огромныхъ томахъ.

Библиотека "Руниверс"

его повѣренные дѣйствовали съ тоюже цѣлію. Когда расколъ значительно утвердился въ этихъ мѣстахъ, Савиновъ и его повѣренные, при содѣйствіи другихъ своихъ единомышленниковъ, начали назначать, по произволу, цѣну на хлѣбъ, привозимый поселянами на торги и ярмарки, а какъ для отправки хлѣба нужны были, для тяги судовъ, бурлаки, то и эти несчастные подпали тому-же вліянію шайки Савинова. Дошло дотого, что поселяне-земледѣльцы продавали Савину и его клевретамъ хлѣбъ на корню. Отъ такихъ продѣлокъ, предпринимавшихся систематически, Савиновъ и его клевреты богатѣли, а Православные крестьяне разорялись и, дойдя до крайности, бросались въ секту перекрещенцевъ для поправленія своего состоянія. Савиновъ принималъ ихъ, помогалъ и тѣмъ пріобрѣталъ новыхъ агентовъ для своихъ цѣлей [1372]. Толки эти не подтвердились произведенными дознаніями какъ мѣстныхъ Начальствъ губерніи Казанской, Нижегородской, Вятской, Оренбургской и Симбирской, такъ и чиновника Министерства Коллежскаго Ассесора Микулина; но при дознаніяхъ этихъ собраны многія любопытныя данныя о расколѣ, которыя и помѣщаются здѣсь. Казанскій Гражданскій Губернаторъ и Коллежскій Ассесоръ Микулинъ писали: расколъ существуетъ въ Казани издавна и раздѣляется на разныя секты; изъ нихъ поморское согласіе или секта перекрещенцевъ возникла тамъ съ неизвѣстныхъ временъ и еще въ концѣ прошлаго столѣтія, распространитель ея, мѣщанинъ Золотаревъ, сосланъ въ Сибирь; Казань не есть средоточіе или главное мѣсто раскола, напротивъ губерніи Костромская, частію Вятская, Пермская и въ особенности Саратовская укореняютъ въ самыхъ отдаленныхъ краяхъ Россіи суевѣрныя понятія; во всѣхъ этихъ губерніяхъ протекаютъ судоходныя рѣки и расколъ усиливается посредствомъ народной промышленности; куп-

[1372] Дѣло, 1830 г., № 76, лист. 2—4.

Библиотека "Руниверс"

цы, прикащики, судохозяева и работники, заражаясь на пути раскольническими ученіями, заносятъ ихъ въ свои семейства и мѣста постояннаго жительства; распространенію раскола между купцами служитъ запрещеніе избирать раскольниковъ въ общественныя должности; люди, недорожащіе общественнымъ положеніемъ и непонимающіе «существенныхъ истинъ вѣроисповѣданія, совращаются въ расколъ, чтобы избѣгнуть избранія въ общественную службу, отвлекающую ихъ отъ торговыхъ занятій; Савиновъ устроилъ, близь Казани, стекольный заводъ, а при немъ двѣ моленныя—мужскую и женскую съ кельями, гдѣ жили престарѣлые, бѣдные и неимѣвшіе родственниковъ (всего 15 мущинъ и 12 женщинъ); соблазновъ ихъ или какихъ-либо противузаконныхъ дѣйствій между ними незамѣчено. Такъ мѣстныя власти и Микулинъ отвергли обвиненія, взведенныя на Савинова [1373], но несовсѣмъ однако его и оправдывали, говоря, что о тайныхъ средствахъ, которыя употреблялъ Савиновъ для пріобрѣтенія богатства, нельзя было разузнать; что однако неотрыто уликъ въ распространеніи имъ поморской секты; что вообще онъ дѣйствовалъ, по своимъ торговымъ дѣламъ, также, какъ и другіе купцы, занимающіеся казенными подрядами и хлѣбною торговлею [1374]. Потомъ Вятскій Губернаторъ доносилъ, что расколъ въ Вятской губерніи сильно распространяется: въ 1830 г., раскольниковъ тамъ считалось 22.729, въ 1831 г.—28.653, въ 1832 г.—30.599, въ 1833 г.—31.257, въ 1834 г.—32.555, въ 1835 г. прибыло еще 3.626 [1375]. Казанскій же Губернаторъ представилъ Министерству, что Савиновъ, духовнымъ завѣщаніемъ, уступилъ Казанскимъ раскольникамъ устроенныя имъ моленныя, обратившіяся въ богадѣльню, гдѣ тогда находились люди отъ 29 до 37, и отъ 15

[1373] Лист. 21—25, тамже.
[1374] Лист. 32—48, тамже.
[1375] Лист. 49, тамже.

Библиотека "Руниверс"

до 70-лѣтняго возраста [1376].—Послѣ этой переписки, продолжавшейся нѣсколько лѣтъ, велѣно богадѣльню Савинова поставить въ тоже положеніе, въ какое поставлено подобное заведеніе Папулина [1377].

Въ исторіи дѣятельности Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, за 1826 г., было уже говорено о разбояхъ и грабежахъ въ Виленской и сосѣднихъ съ нею губерніяхъ отъ пилипоновъ и бурлаковъ [1378]; здѣсь остается напомнить, что пилипоны были раскольники, записавшіеся въ Ригѣ, Митавѣ, Якобштадтѣ, Динабургѣ и другихъ мѣстахъ Курляндской, Лифляндской и Витебской губерніи, но жившіе въ губерніи Виленской въ деревняхъ, застѣнкахъ и хуторахъ и что Правительство предписало, учредить въ этихъ губерніяхъ Коммиссію для приведенія въ извѣстность какъ ихъ и бурлаковъ, такъ и другихъ, переходившихъ на жительство въ эти губерніи изъ внутреннихъ [1379].

Такъ или иначе, но расколъ усиливался и, конечно, немало содѣйствовали ему или, по крайней мѣрѣ, поповщинской сектѣ бѣглые Православные Священники, свѣдѣнія о которыхъ попадаются все болѣе и болѣе въ нашихъ источникахъ [1380]. Но какъ было однако прежде постановлено, оставлять этихъ Священниковъ у раскольниковъ, если они не сдѣлали какого-либо преступленія, то возбужденъ гражданскимъ и разрѣшенъ духовнымъ Начальствомъ вопросъ, какіе поступки ихъ должно считать преступленіями, но принято ли разрѣшеніе этого

[1376] Лист. 78, тамже.

[1377] Лист. 87 и слѣдующіе, тамже.

[1378] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. III, кн. 1, стр. 83.

[1379] Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, № 357 и собр. постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 186—192, распоряженіе 22 мая 1826 г.

[1380] Дѣла, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1826 г., № 7; 1827 г., № 23, 102, 128, 135; 1828 г., № 61, 71, 89, 128; 1829 г., № 12, 48, 75, 115; 1830 г., №25, 54, 161, 163 и другія; собр. постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 195, распоряженіе 29 апрѣля 1827 г.

Библиотека "Руниверс"

вопроса въ руководство Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, изъ нашихъ источниковъ невидно. Преступленіями же, которыя требуютъ высылки бѣглаго Священника отъ раскольниковъ и преданія его суду, признаны: 1) злодѣянія, поименованныя въ указѣ Правительствующаго Сената, 3 мая 1725 г., къ числу которыхъ отнесены церковный мятежъ, отступленіе въ расколъ и воровство; 2) неоткрытіе послѣ побѣга Священника вещей въ церкви, которыя были ему поручены; 3) бѣгство Священника во время суда, слѣдствія или епитиміи; 4) самый побѣгъ [1381]. Священники эти, равно какъ и такъ называемые раскольническіе попы, неимѣвшіе ставленныхъ грамотъ отъ епархіальныхъ Архіереевъ [1382], особенно были вредны при переѣздахъ своихъ изъ одного уѣзда въ другой, гдѣ они, кромѣ исправленія требъ раскольникамъ, не упускали изъ виду и совращеній, очень для нихъ прибыльныхъ. Поэтому переѣзды такіе совершенно воспрещены какъ изъ губерніи въ губернію, такъ и изъ уѣзда въ уѣздъ [1383]; но снова дозволено раскольникамъ, имѣть Священниковъ отъ епархіальныхъ Архіереевъ, съ подтвержденіемъ, чтобы другихъ Священниковъ не держали [1384]. Потомъ хотя оставлены при раскольническомъ кладбищѣ въ Москвѣ бѣглые Священники; но на будущее время, предписано этимъ раскольникамъ, отнюдь не принимать ихъ болѣе [1385], и постановленіе это распространено на раскольниковъ въ Пермской губерніи [1386]. Появлялись между ними и монахи, которыхъ постригали сами раскольники изъ мірянъ и кото-

---

[1381] Собр. постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 199—203; распоряженіе 28 октября 1827 г.

[1382] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1827 г., № 117.

[1383] Собр. постанов. по части раскола, стр. 106; распоряженіе 24 мая 1827 г.

[1384] Стр. 111; распоряженіе 7 авг. 1827 г.

[1385] Стр. 111; распоряженіе 8 ноябр. 1827 г.

[1386] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1827 г., № 102.

Библиотека "Руниверс"

рые послѣ того надѣвали на себя монашескую одежду и камилавку и совершали службы; такимъ монахамъ воспрещено ношеніе монашеской одежды и совершеніе требъ [1387], но въ тоже время, постановлено, «всѣ священнодѣйствія, старообрядческими (т. е. принимающими священство) Священниками учиненныя, въ томъ числѣ и монашество, если къ тому не окажется препятствія, принимать въ дѣйствительной ихъ силѣ» и на этомъ основаніи разрѣшено, одного монаха, постриженнаго въ расколѣ и присоединившагося къ единовѣрію, утвердить въ монашескомъ званіи, подъ такимъ однако условіемъ, «если онъ присоединенъ къ Православной церкви по надлежащему и нѣтъ никакихъ препятствій, распоряженіе воспрещающихъ» [1388]. Также и раскольническихъ монаховъ, жившихъ спокойно въ своихъ скитахъ, оставляли въ мѣстахъ ихъ жительства, при наблюденіи гражданскаго Начальства, чтобы они не распространяли своихъ лжеученій [1389].

Но подобные скиты были не безъ вреда для Православія. Въ Костромской губерніи, Буйскомъ уѣздѣ, находился скитъ. При посѣщеніи его однажды Исправникомъ, во время богослуженія, въ скитской часовнѣ собралось около 200 человѣкъ и въ числѣ ихъ Православные. На допросѣ они объявили, что ходятъ въ часовню потому, что въ приходской Православной церкви отъ Священника не бываетъ такихъ внушеній о спасеніи души, какъ у раскольниковъ, и что они имѣютъ намѣреніе вступить въ эту секту, по наставленіямъ раскольниковъ, которые совѣтуютъ удаляться отъ церкви и «бѣглаго духовенства». Начальникъ скита не сознался въ совращеніи другихъ, и показалъ, что въ скитской ча-

---

[1387] Собр. постанов. по части раскола, стр. 197; распоряженіе 17 мая 1827 г.

[1388] Собр. постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 196; распоряженіе 16 мая 1827 г.

[1389] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1824 г., № 38.

Библиотека "Руниверс"

совнѣ развратныхъ толкованій не бываетъ, а читаются, безъ совершенія литургіи, древнія книги «для укорененія помышленій о спасеніи души». При посѣщеніи Исправникомъ этого скита открылся ужасный случай изувѣрства. Сынъ одного крестьянина, услышавъ отъ отца, что, въ прежнія времена, многіе претерпѣвали разныя муки и дѣлались святыми, спросилъ его, можно ли получить спасеніе, бросившись *здѣсь* въ огонь? Отецъ отвѣчалъ, что «здѣсь горячность огня только въ седьмую часть». Тогда мальчикъ, выбравъ удобное время, бросился въ печь, но былъ спасенъ[1390]. Особенно привлекало въ расколъ простолюдиновъ великолѣпіе нѣкоторыхъ раскольническихъ моленныхъ. Иныя изъ нихъ были дѣйствительно очень богато украшены. Вотъ описаніе одной изъ такихъ моленныхъ, попавшееся въ нашихъ источникахъ. Она состояла изъ трехъ отдѣленій, первое изъ отдѣленій было алтаремъ, гдѣ противъ среднихъ створчатыхъ дверей стоялъ по срединѣ столъ, подобный церковному престолу, покрытъ онъ былъ штофною матеріею съ нашивнымъ крестомъ, на столѣ лежалъ крестъ, за столомъ деревянный крестъ въ тумбѣ, за нимъ на стѣнѣ иконы; тутъ находился шкафъ съ священническимъ облаченіемъ; вторая часть часовни отдѣлялась отъ первой деревяннымъ иконостасомъ, какъ и въ Православныхъ церквахъ; предъ иконами горѣли лампады и свѣчи; на клиросахъ хоругви и старопечатныя книги, между клиросами амвонъ, а по срединѣ висѣло поникадило съ свѣчами. Третіе отдѣленіе составляло трапезу, стѣны которой обставлены были иконами. Однимъ словомъ, часовня, по внутреннему своему устройству, совершенно походила на церковь [1391]. Въ особенности богаты были Иргизскіе монастыри Саратовской губерніи. Начало и распространеніе

[1390] Дѣло, 1830 г., № 51.
[1391] Дѣло, 1830 г., № 164.

Библиотека "Руниверс"

ихъ описаны въ одномъ изъ дѣлъ Министерства довольно подробно. Послѣ изданія Манифеста 4 и указа Сената 14 декабря 1762 г., которыми дозволено, возвратиться, въ Россію раскольникамъ, бѣжавшимъ за границу [1392], нѣсколько семействъ изъ нихъ прибыло изъ Польши въ Саратовскую губернію и приписалось къ дворцовымъ крестьянамъ, съ дозволенія Воеводской Канцеляріи, поселилось на луговой сторонѣ Волги, по берегамъ рѣки Большаго Иргиза, на пространствѣ болѣе 60 верстъ; вверхъ по Иргизу на островѣ, омываемомъ озеромъ Калачемъ, Исакій, называвшій себя Священникомъ, основалъ скитъ съ 25 товарищами; въ двухъ верстахъ отъ него, на берегу тогоже озера, водворились, подъ руководствомъ инокини Марфы, монашествующія сестры въ разсѣянныхъ келіяхъ; въ 15 верстахъ отъ нихъ, внизъ по Иргизу, около удѣльной слободы Мечетной, утвердился Іеромонахъ Пахомій съ 17 товарищами; въ трехъ верстахъ отъ него выстроила свои кельи инокиня Анфиса съ сестрами; въ 45 верстахъ отъ нихъ, также внизъ по Иргизу, близь слободы Криволучья, инокъ Авраамій завелъ свой скитъ. Въ непродолжительномъ послѣ того времени, мужскіе скиты, съ дозволенія мѣстнаго Начальства, выстроили церкви, а женскія часовни и всѣ приняли названіе старообрядческихъ монастырей, во имя престольныхъ храмовыхъ праздниковъ. Такимъ образомъ скитъ Исакія назвался Верхнеспасопреображенскимъ, скитъ Марфы Покровскимъ, скитъ Пахомія Средненикольскимъ, скитъ Анфисы Успенскимъ, скитъ Авраамія Нижневоскресенскимъ. Въ первые годы своего существованія, скиты владѣли землею вмѣстѣ съ слободами Мечетною и Криволучьемъ, а жители были уволены, по указу 14 декабря 1762 г., на 6 лѣтъ, отъ всѣхъ повинностей, и указомъ, 31 августа 1797 года, отъ рекрутской обязанности. Всѣхъ ихъ

[1392] См. объ этомъ Манифестѣ во втор. перечнѣ.

Библиотека "Руниверс"

тогда считалось 165 человѣкъ. Въ 1801 г., отмежеваны имъ, въ отдѣльное пользованіе, 10.977 десятинъ по двумъ рѣкамъ съ большими пространствами лѣса и рыбными озерами. Съ этого года, монастыри расширялись, народонаселеніе ихъ умножалось, богатство увеличивалось, умиравшихъ замѣняли новые пришельцы изъ разныхъ мѣстъ, въ томъ числѣ изъ удѣльныхъ селеній. Большая часть изъ нихъ заводила въ монастыряхъ собственные дома и келіи, но были и такіе, которые не имѣли своихъ домовъ и келій, жили въ зданіяхъ монастырскихъ и въ частныхъ домахъ, занимаясь работами. По седьмой ревизіи, монастырскихъ обывателей уже показано 209 мужскаго и 154 женскаго пола, на самомъ же дѣлѣ было ихъ до 3.000, изъ которыхъ остальные не выходили изъ прежняго своего состоянія и считались въ немъ по этой переписи. По собственнымъ показаніямъ раскольниковъ находилось: въ Верхнеспасопреображенскомъ монастырѣ украшеній болѣе, чѣмъ на 40.000 р., древнихъ священныхъ книгъ 80, рѣдкій пергаментный свитокъ, о службѣ и духовномъ чиноположеніи, келій 87; монастырю принадлежали 3 мельницы, значительное количество скота и пчеловодство; въ Покровскомъ монастырѣ украшеній на 10.000 р., 100 дворовъ, 200 келій; въ Средненикольскомъ украшеній на 50.000 р., древнихъ книгъ 250, келій 61, мельница, много скота и пчеловодство; въ Успенскомъ украшеній на 15.000 р., 89 дворовъ, 145 келій; въ Нижневоскресенскомъ украшеній болѣе, чѣмъ на 100.000 р., древнихъ книгъ 450, келій 61, большое скотоводство и пчеловодство, монастырь имѣлъ еще въ г. Вольскѣ домъ и пустопорожнее дворовое мѣсто.—Иргизскіе монастыри были сперва въ завѣдываніи Дворцовой Канцеляріи, потомъ поступили, вмѣстѣ съ другими дворцовыми имѣніями, въ удѣльное вѣдомство, подъ управленіемъ Тамбовской Удѣльной Экспедиціи, а съ 1808 г., Саратовской Удѣльной Конторы.—Поселившись въ странѣ, ма-

Библиотека "Руниверс"

ло обитаемой и богатой дарами природы, раскольники вели жизнь чуждую всякихъ заботъ. Довольство это и наружное благочестіе привлекали къ нимъ пришельцевъ. Слухъ о монастыряхъ распространился далеко между раскольническими обществами. Съ береговъ Дона и Урала множество казаковъ и казачекъ стекалось туда и селилось тамъ. Монастыри привлекали къ себѣ купдовъ, мѣщанъ, отставныхъ солдатъ, даже дворянъ и дворянокъ, наконецъ сдѣлались убѣжищемъ для всѣхъ тѣхъ, которыхъ преслѣдовалъ законъ, въ особенности для бѣглыхъ поповъ. Принимая этихъ послѣднихъ, монастыри снабжали ими раскольниковъ другихъ мѣстъ, а монахи ихъ разсѣялись, въ качествѣ миссіонеровъ, по разнымъ губерніямъ, для привлеченія Православныхъ въ свою секту. Посылка тѣхъ и другихъ давала монастырямъ право на приношенія, кромѣ доходовъ, которые они получали отъ продажи восковыхъ свѣчь.—Увеличивавшееся безпрерывно довольство вело къ праздности. Обыватели ихъ вели жизнь беззаботную, не подчинялись строгости монастырскихъ уставовъ; мущины и женщины находились въ сообществѣ между собою, впадали во всѣ роды распутства безбоязненно; мущины предавались пьянству, женщины блуду. Мѣстное Начальство предполагало, что раждаемыя такимъ образомъ дѣти умерщвлялись у нихъ. Для пріобрѣтенія новыхъ источниковъ прибытковъ, Иргизскіе раскольники старались умножать своихъ приверженцевъ, а для этого употребляли всевозможныя хитрости и пронырства. Бѣглые попы являлись въ этомъ случаѣ самыми усердными поборниками раскола: они поносили господствующую церковь и ея обряды и хуленіе ихъ тѣмъ сильнѣе дѣйствовало на простолюдиновъ, что они слышали это отъ самыхъ исполнителей требъ и обрядовъ. Описавъ такимъ образомъ Иргизскіе монастыри, Начальникъ Саратовской губерніи называлъ ихъ убѣжищемъ праздности, разврата и разсадникомъ раскола, высказывалъ

Библиотека "Руниверс"

мнѣніе, что необходимо положить нѣкоторые предѣлы «разврату и преступнымъ дѣйствіямъ Иргизскихъ монастырей, приводя постепенно къ рѣшительному уничтоженію ихъ», [1393] и предлагалъ разныя къ тому средства [1394]. Правительство согласилось съ мнѣніемъ Начальника Губерніи и тогда было предписано: 1, бѣглымъ духовнымъ лицамъ не дозволять ни подъ какимъ предлогомъ отлучаться изъ монастырей, подъ опасеніемъ взысканія за бродяжничество; 2, вновь бѣглыхъ Священниковъ и Діаконовъ не принимать; 3, инокамъ и бѣльцамъ монастырей дозволять отлучаться только съ разрѣшенія Губернатора; 4, вновь ихъ не постригать и не принимать; 5, крестьянамъ, приписаннымъ къ монастырямъ, разрѣшать отлучаться неиначе, какъ съ вѣдома монастырскаго Начальства, куда и зачѣмъ кто изъ нихъ отправится; 6, имѣвшихъ осѣдлость въ монастыряхъ обязать имѣть срочные узаконенные виды, равно какъ и временно тамъ проживавшихъ; 7, всякаго рода распутство, особенно пьянство и прелюбодѣяніе отвращать строгими мѣрами, совершенно не допускать никакихъ посѣщеній посторонннихъ лицъ, въ особенности подозрительныхъ, сколькобы ни были благовидны предлоги; сообщеніе монастырей мужскихъ съ женскими прекратить, кромѣ случаевъ самыхъ необходимыхъ [1395]. Распоряженія эти имѣли благодѣтельныя послѣдствія, какъ увидимъ ниже. Обращено было вниманіе Министерства и на раскольническіе Выгорѣцкіе монастыри въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, Олонецкой губерніи. Монастыри эти состояли изъ мужскаго и женскаго съ 2.859 иноковъ и инокинь. Тутъ предлагались Начальникомъ

[1393] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1824 г., № 9, часть первая, см. также Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1860 г., ч. X, кн. 2, отд. II, стр. 127—154, статья Леопольдова, замѣтки о Самарскомъ краѣ.

[1394] Стр. 145, тамже.

[1395] Стр. 147 и 148, тамже.

Библиотека "Руниверс"

Губерніи три средства къ ослабленію раскола какъ въ Выгорѣцкихъ монастыряхъ, такъ и между ихъ приверженцами, жившими по лѣсамъ: построеніе церквей въ тѣхъже лѣсахъ, назначеніе туда образованныхъ Православныхъ Священниковъ съ обезпеченнымъ содержаніемъ и проведеніе большаго тракта чрезъ г. Онегу въ Архангельскъ и Соловецкую обитель. По этому тракту, какъ кратчайшему—писалъ Губернаторъ—пошли бы разнаго званія люди, особенно богомольцы, оживили промышленность въ краю дикомъ и безлюдномъ, ознакомили бы раскольниковъ со свѣтомъ, котораго они столькоже чуждаются, какъ и Православія [1396]. Замѣчательно, что между этими раскольниками было много Кореловъ и что Корелы Олонецкой губерніи почти не понимали тогда (въ 1828 г.) ни слова по-Русски [1397]. Дальнѣйшія изслѣдованія показали, что большая часть Повѣнецкаго уѣзда предана расколу и тѣмъ болѣе къ нему привязана, что не понимала, въ чемъ заключается его ученіе; крестьяне, жившіе около Выгорѣцкихъ монастырей, обработывали для нихъ поля, собирали хлѣбъ, косили сѣно; бѣдность ихъ была до крайности велика; они получали отъ монастырей хлѣбъ, но за то работали на нихъ, и притомъ воображали, что исполняютъ доброе дѣло, трудясь для праздныхъ и лѣнивыхъ монастырскихъ общежителей, которые, содержа ихъ въ крайней нищетѣ, старались удерживать въ черномъ тѣлѣ, въ самомъ грубомъ непросвѣщеніи и въ удаленіи отъ людей [1398].—Въ Лифляндской губерніи Рижскіе раскольники Ѳедосіевскаго толка возбудили, своими лжеученіями и вѣрованіями, дѣятельность бывшаго тамъ Генералъ-Губернатора Маркиза Паулуччи. Секта эта отвергала присягу, а потому считала себя въ правѣ и своею

[1396] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1828 г., № 116, лист. 6—8.
[1397] Лист. 15 и 16, тамже.
[1398] Лист. 21 и 22, тамже.

Библиотека "Руниверс"

обязанностію, нарушать клятву для оказанія помощи кому-либо изъ своихъ сочленовъ, бѣглому или дезертиру, почему всѣ разысканія по дѣламъ людей сомнительнаго и подозрительнаго происхожденія, и именно о бѣглыхъ и дезертирахъ, оставались безъ успѣха. Секта эта не признавала священства и браковъ, отъ чего между Рижскими раскольниками завелись многоженство и незаконныя супружескія сожитія безъ различія вѣроисповѣданія; дѣти, такимъ образомъ прижитыя, оставаясь безъ отцевъ, не воспитывались, не обучались никакому ремеслу, а по приходѣ въ возрасть, пускались въ разбой и другіе пороки; оставленныя мужьями жены съ дѣтьми становились тягостію для общества, а новорожденные не объявлялись для записки, гдѣ слѣдовало. Между тѣмъ раскольники не упускали ниодного случая, привлекать къ себѣ людей всякаго состоянія и возраста [1399]. О такихъ злоупотребленіяхъ Ѳедосіевцевъ свидѣтельствовали Католикъ—Маркизъ Паулуччи и мѣстное Начальство изъ Лютеранъ, а такое свидѣтельство пріобрѣтаетъ особенное значеніе и служитъ какъ-бы подкрѣпленіемъ всѣхъ тѣхъ жалобъ, которыя поступали на раскольниковъ и отъ духовнаго, и отъ гражданскаго Православнаго Начальства. Но мѣры, предложенныя Маркизомъ Паулуччи къ устраненію злоупотребленій и безпорядковъ между Рижскими раскольниками, не были одобрены Министерствомъ, какъ несогласныя ни съ изданными о раскольникахъ постановленіями, ни съ общими гражданскими законами, ни съ правилами, установленными Правительствомъ для дѣйствія противъ искорененія и распространенія раскола [1400]. Такъ Маркизъ Паулуччи утвердилъ составленныя мѣстнымъ Начальствомъ правила для управленія богадѣльнею, больницею, сиротскимъ отдѣленіемъ и школою Рижскихъ раскольниковъ и

[1399] Дѣло, 1827 г., № 38, лист. 3.
[1400] Лист. 53—58, тамже.

Библиотека "Руниверс"

представилъ ихъ въ Министерство [1401], которое тогда ничего не возразило противъ этихъ правилъ. Въ послѣдствіи правила оказались неудобными; такъ какъ они, вмѣсто порядка, произвели безпорядки въ Рижскихъ раскольническихъ заведеніяхъ и Министерство предположило, замѣнить ихъ общими постановленіями для подобныхъ учрежденій [1402]. Правила Маркиза Паулуччи написаны были вообще въ томъже духѣ, въ какомъ онъ предлагалъ помянутыя мѣры къ ослабленію раскола въ Ригѣ. Такъ, напримѣръ, въ числѣ прочихъ статей, одна (23 статья) обязывала раскольниковъ, составлять отчеты о ихъ заведеніяхъ по данной формѣ, печатать ихъ и прочее, и одинъ изъ такихъ отчетовъ дѣйствительно былъ напечатанъ [1403]. Правила эти потомъ (въ 1833 г.) замѣнены другими, которыми заведенія Рижскихъ раскольниковъ поставлены подъ надзоръ Лифляндскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, но самое управленіе ими оставлено за раскольниками [1404]. Объ этихъ правилахъ, а также и о другихъ дѣйствіяхъ Рижскихъ раскольниковъ будетъ сказано еще ниже.

Конечно, безпорядки и нарушеніе раскольниками существовавшихъ постановленій, болѣе или менѣе важные, не могли оставаться безъ наблюденія со стороны Правительства и безъ употребленія мѣръ къ искорененію ихъ, какъ сами по себѣ, такъ еще и потому, что расколъ не ограничивался проступками и преступленіями въ родѣ тѣхъ, которые здѣсь разсказаны; но, переходя въ изувѣрство, являлся еще вреднѣе и опаснѣе для спокойствія и общественнаго благосостоянія.—Такъ въ Подольской губерніи отставной Штабсъ-Капитанъ Савицкій задумалъ, основать какое-то особенное раскольническое общество. Произведенное слѣдствіе открыло:

[1401] Лист. 8—51, тамже.
[1402] Дѣло, 1830 г., № 162, лист.68 и 69.
[1403] Лист. 12—19, тамже.
[1404] Лист. 167—169, тамже.

Библиотека "Руниверс"

Штабсъ-Капитанъ Савицкій, получивъ отставку изъ 8 егерскаго полка, въ 1821 году, проживалъ у родственниковъ своихъ Кіевской губерніи въ селеніяхъ Стадницѣ и Животовѣ; оттуда перешелъ въ Подольскую губернію въ Бершадскій монастырь послушникомъ, но за драку исключенъ, въ 1824 году, изъ духовнаго вѣдомства. По выходѣ изъ монастыря, шатаясь по разнымъ мѣстамъ, онъ внушалъ тѣмъ, которые его слушали, что онъ есть сынъ божій, христосъ и мессія, пришедшій не учить, «а спросить за дѣла человѣческія»; въ селеніяхъ Кривомъ Озерѣ, Любомиркѣ и въ мѣстечкѣ Немировкѣ совершалъ вечерни и заутрени. Главное гнѣздо секты его находилось въ Бершадскомъ монастырѣ, гдѣ послушники Акимъ и Тимофей Пашуты, Моисей Лемцовъ и Павелъ Кушниръ подъ рукою разглашали, что есть нѣкто Капитанъ великій постникъ, занимающійся только молитвами.— При слѣдствіи показали разныя лица, что Кушниръ, толкуя священное писаніе, между прочимъ говорилъ, что обѣщанный Мессія уже явился; что онъ видѣлъ его вмѣстѣ съ Христомъ; что сей Мессія есть Ѳедоръ Савицкій; что Христосъ послалъ его вмѣсто себя на землю, яко утѣшителя, который, какъ царь, будетъ обладать всею вселенною и имѣть войско; что кто ему не поклонится и не будетъ ему вѣрить, тотъ будетъ проклятъ и погибнетъ въ адѣ; что будетъ война; что Савицкій, побѣдя всѣхъ, будетъ царемъ, а царицею и женою Савицкаго дочь одного Священника Домна; что Домна будетъ имѣть избранныхъ дѣвицъ для оказанія своего величія; что отъ царя Савицкаго будутъ разосланы апостолы; что онъ, Кушниръ, есть наистарѣйшій, а Акимъ Пашута другой апостолъ, прочіеже суть Моисей Лемцовъ и живущій въ мѣстечкѣ Кривомъ Озерѣ Калиникъ; что еще много есть тайны, о которой не могутъ знать тѣ, которые еще не признали Савицкаго за истиннаго Христа, а Домну за царицу и св. дѣву; что Кушниръ проповѣдовалъ крестьянамъ, будто уже не будетъ дождя, мельницы остановятся и въ

Библиотека "Руниверс"

хлѣбѣ будетъ недостатокъ; что дочь одного жителя мѣстечка Чечельника Александра часто ночевала въ кельѣ Павла Кушнира; одинъ крестьянинъ говорилъ, что есть нѣкто Капитанъ Ѳедоръ, объявляющій себя сыномъ Дѣвы Маріи, сыномъ человѣческимъ, другомъ Христовымъ, посланнымъ отъ Бога, что онъ есть левъ отъ колѣна Іудина, коего лѣтамъ нѣтъ числа; что онъ возсядетъ на престолъ всего свѣта. Савицкій, именуя себя сыномъ божіимъ, толковалъ, что антихристъ не есть зло, а агнецъ-крестъ, т. е. антихристъ. Пашута называлъ Савицкаго утѣшителемъ и духомъ, потому, что слышалъ отъ Савицкаго благоуханіе, превосходящее ладонъ, всѣ духи и даже духъ, происходящій отъ Кіевскихъ мощей. Савицкій, будучи послушникомъ въ Бершадскомъ монастырѣ, толковалъ иногда Акиму Пашутѣ и Павлу Кушниру священное писаніе, говоря, что онъ будетъ царемъ, а дѣвица Домна царицею и его Савицкаго женою; Павелъ Кушниръ, разсказывая о послѣднемъ времени, изъяснялъ, что будетъ Господь въ царя по всей земли, и что симъ именуется Савицкій. Домна показала, что видя Савицкаго необыкновенный подвигъ въ молитвахъ и въ строгомъ чрезъ всю недѣлю соблюденіи постовъ, сказала, что онъ долженъ быть человѣкъ не свѣжій, т. е. святый и антихристъ; а Савицкій отвѣчалъ ей на это: я знаю, можетъ быть, ты истину говоришь.-Павелъ Кушниръ говорилъ, что и онъ и крестьянка Александра есть одно и тоже; ибо онъ апостолъ, а она пророкиня. Въ самомъ дѣлѣ Александра подтвердила слова Кушнира и объявила при Домнѣ, что она пойдетъ съ Кушниромъ на войну, и что ему во всемъ вѣритъ; что она и Кушниръ дѣйствительно одно и тоже, потому что Кушниръ толковалъ ей пророчества подобно тому, какъ Савицкій Домнѣ; Кушниръ, при толкованіи пророчествъ, объявилъ ей, что Савицкій былъ уже въ тюрьмѣ и еще будетъ; что ихъ всѣхъ заберутъ, будутъ мучить, и что нѣкоторыхъ, а можетъ быть, и Савицкаго лишатъ жизни за пророчество; но послѣ всѣ они возста-

Библиотека "Руниверс"

нутъ и изцѣлятся по прежнему; что будутъ жестокія войны, и тогда уже Капитанъ воцарится.—Другіе обвиняли Кушнира въ разглашеніи, что Савицкій будетъ царемъ, и они за него будутъ воевать; что Домна будетъ царицею; что чрезъ три года будетъ конецъ свѣту. Савицкій сознался только въ томъ, что дѣйствительно толковалъ, что слово антихристъ не есть зло, а агнецъ-крестъ; Домнѣ хотя и говорилъ: я знаю, можетъ быть, ты и угадала, но въ этихъ словахъ понималъ не возвышеніе, а униженіе свое; называлъ себя сыномъ божіимъ, какъ всѣ могутъ называться сынами Божіими, ибо въ книгахъ написано: *вы сынове Вышняго*; хотя говорилъ, что не пришелъ учить, а спросить, но это въ томъ смыслѣ сказалъ, что онъ не пришелъ учить, а отъ нихъ научиться [1405].

Въ Аткарскомъ уѣздѣ, Саратовской губерніи, въ селѣ Копёнахъ, въ томъ самомъ, гдѣ, въ 1802 г., открыто посягательство на самоубійство [1406], теперь (въ 1825 г.), обвинены два поселянина: одинъ въ неисполненіи наложенной на него епитиміи за убійство малолѣтняго сына своего и вторично въ отступленіи въ расколъ самосожигателей, а другой въ содѣйствіи къ распространенію этой секты; оба сосланы въ монастыри подъ строгій надзоръ [1407]. Дѣло это производилось по Святѣйшему Суноду и, вѣроятно, по этой причинѣ, нѣтъ въ нашихъ источникахъ подробныхъ объ немъ свѣдѣній, кромѣ увѣдомленія Оберъ-Прокурора Сунода о самой отсылкѣ изувѣровъ въ заточеніе. Зато другое дѣло, въ томъ же самомъ селѣ Копёнахъ, представляется въ нашихъ источникахъ со всѣми ужасающими подробностями. Въ 1827 г., тамъ зарѣзались два семейства изъ 36 душъ, отъ 70 до 2-хъ лѣтняго возраста, увлеченныхъ тѣмъже религіоз-

---

[1405] Дѣло, 1828 г., № 120, лист. 62—71.
[1406] См. выше.
[1407] Дѣло, 1825 г., № 81.

Библиотека "Руниверс"

нымъ умоисступленіемъ. Самоубійство ихъ имѣетъ нѣкоторую связь съ посягательствомъ на самосожженіе 1802 г. Тогда 82 человѣка, подговоренные крестьяниномъ Алексѣемъ Юшкинымъ, рѣшились уморить себя въ пещерѣ, но остановлены прочими жителями села. Руководитель ихъ Алексѣй Юшкинъ былъ сосланъ на островъ Эзель, Лифляндской губерніи, потомъ, въ 1819 году, возвращенъ на прежнее мѣсто жительства, куда явился съ женщиною изъ почтоваго вѣдомства Дарьею Кононовою изъ секты Спасова согласія. Изъ Копёнъ они вскорѣ скрылись, неизвѣстно куда, и только чрезъ два года, разнеслись слухи, что они уморили себя вблизи Копёнъ въ такъ называемой морельной горѣ, гдѣ, въ самомъ дѣлѣ, открыта пещера,и въ ней скелеты мужескій и женскій. Сынъ этого самоубійцы Иванъ Юшкинъ является однимъ изъ убійцъ въ дѣлѣ 1827 г. Онъ сознался, что слѣдовалъ въ дѣйствіяхъ своихъ внушенію крестьянъ Моисея Иванова и Андрея Петрова (погибшихъ въ числѣ 36); что въ ночь совершенія убійства, подговаривалъ его къ тому Александръ Петровъ, который умертвилъ уже тогда жену и дѣтей крестьянина Игнатія Никитина въ его избѣ, Моисея Иванова, дѣтей его и Якова Иванова въ овинѣ; когдаже Александръ Петровъ пошелъ изъ овина убивать дѣтей крестьянки Настасьи Васильевой, Игнатій Никитинъ лишилъ жизни въ овинѣ самую Васильеву, Авдотью Ильину и Матрену Ѳедорову, а потомъ былъ умерщвленъ Александромъ Петровымъ; этотъ послѣдній отправился, послѣ того, къ снохѣ своей Варварѣ Ѳедоровой и уговаривалъ ее подвергнуться смерти, но она не согласилась, когда же узнала отъ него, Александра Петрова, что дѣти ея убиты имъ въ овинѣ, то пошла посмотрѣть тѣла ихъ; по возвращеніи въ овинъ Александръ Петровъ просилъ Юшкина, умертвить его, что Юшкинъ и исполнилъ, отрубивъ топоромъ голову, которую Александръ Петровъ положилъ добровольно на чурбанъ. Всѣ

Библиотека "Руниверс"

погибшіе, равно какъ и Иванъ Юшкинъ, принадлежали къ сектѣ Спасова согласія [1408].

Послѣ такихъ дѣйствій раскольниковъ разныхъ толковъ, Правительство должно было, заботиться ослаблять расколъ тѣмъ болѣе, что совращеніе Православныхъ продолжалось нетолько отдѣльными лицами, но и цѣлыми массами отъ 43 [1409] до 100 [1410] и 122 душъ [1411]. Вниманіе его, въ теченіе этого времени, было обращено на двѣ губерніи, гдѣ расколъ усилился чрезвычайно и откуда лжеучители его расходились по другимъ краямъ: на Пермскую и Саратовскую. Въ первую изъ нихъ повелѣно отправить духовную миссію и для этого: 1) избрать трехъ Священниковъ съ основательными свѣдѣніями какъ въ ученіи вѣры вообще, такъ особенно въ ученіи объ истинной древности и правильности обрядовъ Православной церкви и лживости клеветъ, возводимыхъ на нее раскольниками; 2) отправить ихъ въ Пермскую губернію, для перваго опыта, на шесть мѣсяцевъ, къ тѣмъ раскольникамъ, которые, не имѣя бѣглыхъ Священниковъ, затруднялись въ исправленіи требъ; 3) разрѣшить избраннымъ Священникамъ, на время порученія, совершать богослуженіе и требы по старопечатнымъ книгамъ на правилахъ церквей единовѣрческихъ; 4) предоставить имъ, избрать себѣ помощниковъ изъ Діаконовъ или причетниконъ; 5) гражданскому Начальству предписать, оказывать миссіонерамъ возможное содѣйствіе; 6) крещеніе раскольническихъ младенцевъ совершать, по желанію родителей, съ запискою въ метрическую книгу, которая должна быть дана миссіонеру отъ мѣстной Консисторіи; 7) къ прочимъ таинствамъ принимать раскольниковъ неиначе, какъ по убѣжденію желающихъ къ соединенію съ церковію или просто и без-

---

[1408] Дѣло, 1827 г., № 67.
[1409] Дѣло, 1825 г., № 46.
[1410] Дѣло, тогоже года, № 48.
[1411] Дѣло, 1830 г., № 137.

Библиотека "Руниверс"

условно или, по крайней мѣрѣ, по правиламъ и чиноположенію, предписаннымъ для церквей единовѣрческихъ; 8) входить Священникамъ съ раскольниками въ собесѣдованія о вѣрѣ и чиноположеніяхъ, для чего снабдить миссіонеровъ книгами, написанными въ обличеніе раскола, старопечатными и старописанными [1412]. Во исполненіе такой Высочайшей воли назначены миссіонерами въ Пермскую губернію Протоіерей Луканинъ и Священникъ Діаконовъ [1413]; Діаконовъ потомъ уволенъ по разстроенному здоровью, а вмѣсто его и для усиленія миссіи, опредѣлены въ должности миссіонеровъ Протоіереи Іоаннъ Матвѣевъ, Іоаннъ Поповъ, Ѳеодоръ Любимовъ и Георгій Пьянковъ [1414]. Распоряженія Правительства, относительно раскольниковъ Саратовскій губерніи, или собственно Иргизскихъ монастырей приведены выше. Тотчасъ послѣ того, начали ревностно дѣйствовать мѣстные Православные Священники и, въ 1829 году, Нижевоскресенскій монастырь добровольно обратился къ единовѣрію. На представленную иноками его просьбу, мѣстная Духовная Консисторія постановила: 1) монастырь назначить общежительнымъ, класснымъ, единовѣрческимъ, наименовавъ Воскресенскимъ; 2) Настоятеля оставить въ его званіи и рукоположить, если пожелаетъ, въ Іеромонахи по старопечатнымъ книгамъ; 3) постричь, на такомъже основаніи, и другихъ, если пожелаютъ и будутъ уволены изъ податнаго состоянія; 4) Священниковъ и Діаконовъ опредѣлять къ нимъ вновь и посвящать, по избранію братіи, а бѣглыхъ разослать къ ихъ епархіальнымъ Начальствамъ; 5) монастырскія церкви освятить по старопечатнымъ книгамъ; 6) въ остальномъ поступить по правиламъ Московскихъ едино-

---

[1412] Собр. постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 211—214; распоряженіе 24 апрѣля 1828 г.

[1413] Стр. 215 и 216, тамже; распоряженіе 13 августа 1828 г.

[1414] Стр. 236—238, тамже; распоряженіе 20 января 1830 г.

Библиотека "Руниверс"

вѣрцевъ [1415]. Частныя лица, ближе знакомыя съ гибельными послѣдствіями раскола, начали также, заботиться объ искорененіи зла и не безъ успѣха: купецъ Поздѣевъ убѣдилъ 566 раскольниковъ Чердынскаго и Соликамскаго уѣздовъ, Пермской губерніи, присоединиться къ единовѣрію [1416]; крестьянинъ Череповскаго уѣзда, Новгородской губерніи, изъ деревни Калуберевой, Ѳедоръ Сѣровъ вызвался и получилъ разрѣшеніе Святѣйшаго Сунода, заниматься обращеніемъ раскольниковъ къ Православію [1417].—Важное распоряженіе Правительства къ обезсиленію раскола въ Олонецкой губерніи состояло въ учрежденіи въ г. Повѣнцѣ училища для дѣтей раскольниковъ, принятое этими послѣдними охотно и обѣщавшее, какъ само собою разумѣется, благодѣтельныя послѣдствія [1418]; такъ какъ одно просвѣщеніе въ состояніи, подавить заблужденіе раскола, истекающаго изъ невѣжества и поддерживаемаго имъ. Было еще предположеніе о посылкѣ миссіонеровъ въ губернію Пензенскую [1419].

Остается еще здѣсь сказать о дозволеніи раскольникамъ Некрасовцамъ, переселившимся изъ Турецкихъ владѣній, построить въ окрестностяхъ г. Измаила церковь для отправленія въ ней богослуженія по ихъ обрядамъ [1420].

Духоборцы и молоканы.

Духоборчество привлекало къ себѣ вниманіе Правительства болѣе и болѣе, по причинѣ умножавшагося числа духоборцевъ въ землѣ войска Донскаго. Въ 1825 г.

[1415] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1860 г., ч. XL, кн. 2, отд. II, стр. 149 и 150; статья А. Леопольдова.

[1416] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1829 г., № 106.

[1417] Собр. постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 244 и 245; распоряженіе 19 дек. 1830 г.

[1418] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1830 г., № 124.

[1419] Собр. постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 209—211; постановленіе 10 апрѣля 1828 г.

[1420] Собр. постанов. по части раскола, стр. 126; распоряженіе 25 ноября 1830 г.

Библиотека "Руниверс"

открыто тамъ вновь отступившихъ отъ Православія 156 душъ [1421]. Кромѣ того, въ разныхъ губерніяхъ (за исключеніемъ Курляндской, Рязанской, градоначальства Керчь-Еникальскаго и Омской области) числилось 23.207 послѣдователей этой секты, изъ нихъ принадлежащихъ къ свободнымъ сословіямъ 7.258 муж., 10.505 жен. пола, помѣщичьихъ крестьянъ 2.651 муж. и 2.793 жен. пола [1422]. По разсмотрѣніи дѣла, объ этомъ предметѣ, въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и по сношенію съ Главноуправлявшимъ Грузіею и Кавказскою областію А. П. Ермоловымъ, предполагалось, водворить духоборцевъ внѣ предѣловъ Кавказской области близь новой линіи нашихъ укрѣпленій. Комитетъ Министровъ, соглашаясь съ этимъ предположеніемъ, постановилъ, предоставить А. П. Ермолову, водворять переселяемыхъ изъ войска Донскаго духоборцевъ по Кавказской линіи въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ, по усмотрѣнію своему, признаетъ за полезнѣйшее. Государь утвердилъ это постановленіе [1423]. Поводомъ переселенія духоборцевъ земли войска Донскаго на Кавказскую линію, а не въ губернію Таврическую, какъ это было прежде, послужили обстоятельства, представленныя Генералъ-Адъютантомъ Княземъ Чернышевымъ въ Комитетъ Министровъ. Переселеніе духоборцевъ въ Таврическую губернію—писалъ Князь Чернышевъ—мѣра, столь благодѣтельная въ отношеніи къ духоборцамъ гражданскаго сословія, можетъ производить противное дѣйствіе на казаковъ, обязанныхъ военною службою; опытъ показалъ, что Донскіе духоборцы были изъ тѣхъ самыхъ, которые первоначально уклонились отъ Православія въ расколъ и потомъ,

---

[1421] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1825 г., № 7.

[1422] Дѣло, 1826 г., № 46, лист. 16.

[1423] Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, № 126, постановленіе 6 февраля 1826 г.; собр. постанов. по части раскола, стр. 89 и 90, распоряженіе 25 іюля 1825 г., и стр. 96, постановленіе 6 февр. 1826 г.; дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1816 г., № 46, лист. 10—12.

Библиотека "Руниверс"

подъ предлогомъ этой новой ереси, избѣгали военной службы, такъ какъ водворяясь съ единомышленниками своими въ Крыму, нетолько находили всѣ выгоды спокойной и обильной жизни, но дѣлались совершенно свободными отъ заботъ, трудовъ и опасностей, съ которыми неразлучно служеніе Донскаго войска, а это обстоятельство могло побуждать ихъ, предпочитать состояніе Крымскаго поселенца казачьему [1424]. Вскорѣ потомъ и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, и Комитетъ Министровъ, и Государственный Совѣтъ стали находить неудовлетворяющимъ видамъ Правительства переселеніе духоборцевъ гражданскаго вѣдомства въ Таврическую губернію. Первоначально Правительство, предположивъ переселять ихъ въ Таврическую губернію, желало, отдѣленіемъ отъ Православныхъ прекратить распространеніе ереси и побудить единомышленниковъ ихъ обратиться на путь истины, во избѣжаніе переселенія съ родины. Первыя переселенія произвели на самомъ дѣлѣ благопріятное дѣйствіе: по удаленіи извѣстныхъ Начальству духоборцевъ и молоканъ на Молочныя Воды, невидно было, нѣкоторое время, ни распространенія ереси, ни послѣдователей ея. Но спокойствіе, утвердившееся тогда между Православными, недолго продолжалось, именно до тѣхъ поръ, пока переселившіеся на Молочныя Воды не обжились тамъ и не почувствовали выгодъ и даже преимуществъ предъ бытомъ своей родины: отводъ по 15 десятинъ земли на каждую ревизскую душу, а прежде и еще болѣе, благорастворенный климатъ, свобода вѣроисповѣданія и соединеніе единомышленниковъ въ одну колонію способствовали къ утвержденію ихъ въ тоїї мысли, что само Правительство заботится о соединеніи ихъ и облегченіи участи предавшихся такому заблужденію. Мнѣніе это подкрѣплялось между ними превратъ-

---

[1424] Втор. Полн. Собр. Зак., т. I, № 126, въ постановленіи 6 февраля 1826 г., стр. 188.

Библиотека "Руниверс"

нымъ толкованіемъ Высочайшаго повелѣнія, 6 декабря 1816 г., будто Государь, одобряя ихъ вѣроисповѣданіе и правила жизни, приглашалъ и прочихъ послѣдовать ихъ примѣру [1425]. Потомъ квакеры, путешествовавшіе по Россіи, внушали, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, крестьянамъ, что Государь не безъ удовольствія приметъ ихъ намѣреніе, обратиться въ духоборство, составляли желавшимъ совратиться списки и обѣщали, представить ихъ Государю. Все это повело къ тому, что духоборцы, оставшіеся на родинѣ и скрывавшіе свое суевѣріе изъ страха переселенія, объявили о себѣ губернскому Начальству, съ просьбою отправить ихъ на Молочныя Воды; другіе посылали туда довѣренныхъ отъ себя, и получивъ благопріятныя извѣстія, начали обнаруживать ересь и просить также о переселеніи. Такимъ образомъ первоначальная мѣра нетолько не уменьшила духоборцевъ и молоканъ, напротивъ увеличила число ихъ. На этомъ основаніи Управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ Василій Сергѣевичъ Ланской полагалъ: людей свободнаго состоянія, какъ-то купцовъ, мѣщанъ, казаковъ, казенныхъ и удѣльныхъ крестьянъ и однодворцевъ, предавшихся духоборческой, молоканской, иконоборческой или сектѣ духовныхъ Христіанъ ссылать, для водворенія, въ западную Сибирь; избраніе земель для этого переселенія предоставить Генералъ-Губернатору западной Сибири съ тѣмъ, чтобы заведены были особыя духоборческія селенія, которыя бы вмѣщали въ себѣ неболѣе 100 ревизскихъ душъ и чтобы селенія эти отстояли отъ Православныхъ, по крайней мѣрѣ, въ 25-ти верстномъ разстояніи; распространителей же ереси предавать уголовному суду, какъ нарушителей общественнаго благоустройства, и ссылать въ восточную Сибирь на работы [1426]. Комитетъ Министровъ пожелалъ однако пред-

---

[1425] Объ этомъ говорено уже выше.

[1426] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1826 г., № 27, лист. 7—19.

Библиотека "Руниверс"

варительно имѣть свѣдѣнія отъ Генералъ-Губернатора западной Сибири, возможно ли привести въ исполненіе эту мѣру и есть ли въ Сибири такіе поземельные участки, гдѣ бы переселяемые водворялись на изложенныхъ выше условіяхъ [1427]. Министерство потребовало эти свѣдѣнія; между тѣмъ Государь изволилъ высказать мнѣніе, что людей этихъ сектъ, способныхъ къ военной службѣ, лучше бы отдавать въ рекруты, а неспособныхъ переселять въ Сибирь и повелѣлъ, внести вопросъ этотъ въ Государственный Совѣтъ [1428]. Потребованныя отъ Генералъ-Губернатора западной Сибири свѣдѣнія были однако все таки нужны, почему дѣло въ Государственномъ Совѣтѣ было пріостановлено. Во время происходившей такимъ образомъ переписки, послѣдовало предварительное Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ о томъ, чтобы помѣщичьихъ крестьянъ, предавшихся духоборческой ереси, отдавать въ военную службу, съ зачетомъ за рекрутъ, а неспособныхъ ссылать въ Сибирь на поселеніе, и чтобы нетолько не выдавать Мелитопольскимъ поселенцамъ плакатныхъ паспортовъ для отлучекъ на заработки, но не дозволять имъ, и на малое время, отлучаться отъ селеній своихъ иначе, какъ съ вѣдома земской Полиціи, «дабы этимъ способомъ затруднить, сколько возможно, сообщеніе ихъ съ Православными» [1429]. Переписка, начатая сперва съ Генералъ-Губернаторомъ западной, а потомъ и восточной Сибири, продолжалась до 1830 г. Генералъ-Губернаторы очень затруднялись, избрать для духоборцевъ участки, которые во всемъ бы согласовались съ видами Правительства, такъ, что указаны только три участка въ Енисейской губерніи [1430]. Государственный Совѣтъ, разсмо-

[1427] Лист. 28, тамже.

[1428] Лист. 29, тамже.

[1429] Собр. постанов. по части раскола, стр. 100 и 101; распоряженіе 10 апрѣля 1826 г.

[1430] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1826 г., № 27, стр. 161, на оборотѣ.

Библиотека "Руниверс"

трѣвъ всѣ относящіяся до духоборцевъ, молокановъ и иконоборцевъ постановленія, изданныя до 1830 г., и представленныя Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣнія, изложенныя въ разныхъ мѣстахъ нашего повѣствованія, вывелъ изъ нихъ соображенія о цѣли Правительства, касательно этихъ сектъ, равно и субботниковъ, и поставилъ слѣдующія правила, удостоенныя Высочайшаго утвержденія: 1) всѣхъ означенныхъ выше раскольниковъ (т. е. духоборцевъ, молокановъ, иконоборцевъ, субботниковъ и послѣдователей другихъ ересей, признанныхъ особенно вредными), если они изобличены въ распространеніи ереси и привлеченіи къ ней другихъ, а также въ соблазнахъ, буйствѣ и дерзостяхъ противъ церкви и духовенства Православной вѣры, предавать суду; 2) признаннаго по суду виновнымъ въ помянутыхъ дѣйствіяхъ отдавать, если годенъ, въ солдаты, обращая на службу въ Кавказскій корпусъ, а при неспособности къ ней, равно какъ и женщинъ отсылать для водворенія въ Закавказскія провинціи; 3) главное въ Грузіи Начальство имѣетъ назначить мѣста, которыя найдетъ для поселенія этихъ людей болѣе удобными, сколько въ уваженіи къ заселенію края, столько и въ уваженіи пресѣченія имъ способовъ къ распространенію расколовъ; 4) раскольниковъ помянутыхъ выше сектъ изъ людей казеннаго вѣдомства, просящихъ о переселеніи къ ихъ единомышленникамъ, водворять впредь въ Закавказскихъ только провинціяхъ; водвореніе же ихъ въ Новороссійскомъ краѣ прекратить; 5) если кто изъ означенныхъ раскольниковъ обратится къ Православію, то, по надлежащемъ въ этомъ удостовѣреніи мѣстнаго духовнаго Начальства, обратившихся еще во время производства суда возвращать въ прежнія ихъ общества или къ помѣщикамъ; обратившимся уже въ мѣстахъ новаго поселенія дозволять, возвращаться во внутреннія губерніи государства, съ трехлѣтнею отъ платежа податей льготою и съ правомъ, избрать родъ жизни податнаго

Библиотека "Руниверс"

состоянія и приписаться къ городскому или къ сельскому обществу по ихъ желанію, но съ согласія общества; 6) отданнымъ въ военную службу, по второй статьѣ этихъ правилъ, раскольникамъ, если не обратятся къ Православію, не давать ни временныхъ отпусковъ, ни отставки; 7) если откроются вновь духоборцы изъ числа Донскихъ казаковъ, то подвергать ихъ этимъ же правиламъ, но обращающихся изъ нихъ въ Православную вѣру возвращать изъ Закавказскихъ провинцій въ войско и зачислять, по прежнему, въ казачье званіе; 8) если кто изъ обратившихся къ Православной вѣрѣ, по возвращеніи изъ мѣстъ удаленія, снова впадетъ въ расколъ, такого, по судебному рѣшенію, отсылать въ Закавказскія провинціи уже безвозвратно; 9) о случаяхъ, означенныхъ во 2, 5 и 8 пунктахъ этихъ правилъ, губернскія Начальства обязаны предварительно доносить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ для доведенія, чрезъ Комитетъ Министровъ, до Высочайшаго свѣдѣнія, не приводя между тѣмъ судебныхъ рѣшеній въ исполненіе; 10) правила здѣсь начертанныя не распространяются на раскольниковъ и послѣдователей такихъ сектъ, которыхъ ереси соединены съ жестокимъ изувѣрствомъ и фанатическими покушеніями на жизнь свою и другихъ; люди этого рода, при обнаруженіи, судимы и наказываемы быть должны по законамъ за смертоубійство или намѣреніе самоубійства; 11) подтверждается, чтобы тамъ, гдѣ есть жители Православнаго исповѣданія, не употреблять въ общественныя должности, соединенныя съ правомъ власти или Начальства, духоборцевъ, молоканъ, иконоборцевъ, іудействующихъ и людей прочихъ ересей, признанныхъ особенно вредными; 12) какъ переселеніе раскольниковъ этого рода въ Новороссійскій край прекращается, то изъ назначенной для нихъ земли 79.000 десятинъ, оставивъ находящимся на лицо по 15 десятинъ на душу, излишнюю затѣмъ землю обратить въ казенное вѣдомство и составить изъ нея особые участки удобные

Библиотека "Руниверс"

для другихъ поселеній, поставя мѣстному Начальству въ обязанность, чтобы при нарѣзкѣ этихъ участковъ, нелишены они были воды и сѣнокоса [1431]. Нѣсколько прежде изданія этого постановленія, но въ томъ же 1830 г., Министръ Внутреннихъ Дѣлъ обратился къ Святѣйшему Суноду съ вопросомъ, по случаю перевода въ Карабахскую провинцію духоборцевъ изъ земли войска Донскаго, слѣдуетъ ли разлучать, при такихъ переселеніяхъ, мужа отъ жены и обратно, если одно изъ этихъ лицъ принадлежитъ къ Православію, а другое къ сектѣ духоборческой. Сунодъ отвѣчалъ, что не слѣдуетъ принуждать къ разлученію никого изъ супруговъ, при переселеніи, а предоставлять ихъ собственной волѣ, идти въ мѣсто переселенія или оставаться на Дону [1432]. Въ числѣ дѣлъ, относящихся къ перепискѣ, о духоборцахъ, молоканахъ и иконоборцахъ, находятся нѣкоторыя свѣдѣнія, о появленіи и ученіи ихъ сектъ. Начало существованія ихъ—говорится въ дѣлѣ—положительно опредѣлить невозможно; онѣ возникли отъ разныхъ безпоповщинскихъ толковъ. Первыя дѣла объ нихъ стали поступать въ Правительственныя мѣста въ концѣ прошлаго столѣтія. Преимущественно открывались духоборцы и молоканы въ Тамбовской, Слободско-Украинской и Новороссійскихъ губерніяхъ, а иконоборцы въ Астраханской губерніи и Кавказской области. Въ послѣдствіи духоборцы и молоканы начали показываться и въ другихъ губерніяхъ, Новгородской, Владимірской, Нижегородской, Симбирской, Пензенской, Саратовской, Орловской, Тульской, Пермской, Костромской, на Дону между казаками и въ С.-Петербургской губерніи. Секты эти очень различны въ мнѣніяхъ о вѣрѣ и въ обрядахъ богослуженія. Послѣдователи ихъ чуждаются

[1431] Втор. Полн. Собр. Зак., т. V, отд. 2, № 4.010, мнѣніе Гос. Совѣта 20 октября 1830 г.; собр. постанов. по части раскола, стр. 122—126; дѣло, въ Арх. Ден. Общ. Дѣлъ, 1826 г., № 27, лист. 163—165.

[1432] Собр. постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 238—240; распоряженіе 13 іюля 1830 г.

Библиотека "Руниверс"

Православной церкви и духовенства, не признаютъ святости таинствъ, святыхъ угодниковъ, даже самого Христа Спасителя и Божіей Матери, не поклоняются иконамъ, чтятъ только единаго Бога, Творца вселенныя, и поклоняются ему умственно, духомъ; праздниковъ нашихъ не наблюдаютъ, святятъ лишь день субботній; не имѣютъ постовъ, богослуженіе отправляютъ въ домахъ, ограничивая его пѣніемъ нѣкоторыхъ псалмовъ, довольно странно перемѣшанныхъ; присягу отвергаютъ; браки совершаютъ по благословенію родителей при пѣніи нѣкоторыхъ псалмовъ; расторгаютъ браки по обоюдному согласію мужа и жены, которые по произволу вступаютъ въ новые; рожденныхъ не крестятъ, но нарекаютъ имена чрезъ своихъ наставниковъ; умершихъ погребаютъ чрезъ нихъ же; впрочемъ не имѣютъ постоянныхъ правилъ ни въ отношеніи къ вѣрѣ, ни къ нравственности. Нетолько въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ихъ много, но и тамъ, гдѣ только нѣсколько семействъ, заводятъ общественные денежные склады, которые употребляютъ для поддержанія неимущихъ собратіи (отъ чего между ними нѣтъ бѣдныхъ), для первоначальнаго обзаведенія вновь совратившихся въ ихъ секту и для другихъ подобныхъ случаевъ. Считая гостепріимство первою обязанностію, даютъ у себя пристанище бѣглымъ и дезертирамъ; «имѣя собственную такъ сказать полицію», скрываютъ происходящія между собою распри и безпорядки и этимъ способомъ уклоняются отъ розысковъ мѣстныхъ земскихъ Начальствъ, а потому нѣтъ ни въ одномъ присутственномъ мѣстѣ никакихъ жалобъ со стороны ихъ на ихъ собратій. Мѣру эту соблюдаютъ также въ отношеніи нравственности и хозяйственнаго между собою управленія; исправно платятъ государственныя подати, исполняютъ возлагаемыя на нихъ обязанности, и строго повинуются распоряженіямъ Правительственной власти, но не признаютъ надъ собою никакого Начальства [1433].

[1433] Дѣло, 1826 г., № 25.

Библиотека "Руниверс"

Иконоборцы или духовные Христіане или воскресники отличаются отъ духоборцевъ и молоканъ въ нѣкоторыхъ своихъ вѣрованіяхъ. У одного иконоборца или воскресника, въ Рязанской губерніи, выданнаго егоже единомышленникомъ, пайдено изложеніе этихъ вѣрованій. Вотъ оно:

ОБРЯДЪ О ДУХОВНЫХЪ ХРИСТІАНАХЪ, СОДЕРЖАЩІЙ ВЪ СЕБѢ ИСПОВѢДАНІЕ И ДОГМАТЫ ВѢРЫ.

1.

Взирающе мы на Начальника вѣры и совершителя Іисуса, и вѣруемъ во единаго Бога, что онъ пребываетъ въ трехъ лицахъ, Отецъ и Сынъ и Святый Духъ; упованіе ко спасенію душъ нашихъ полагаемъ на него, и свидѣтельствуемъ мы по двумъ завѣтамъ, по пророчеству, евангелію и апостольству.

2.

Священника и Архіерея имѣемъ единаго, яже сидитъ одесную Бога, то есть Сына Божія, по свидѣтельству Апостола ко Евреемъ въ 4 и 8 главахъ. Но какъ ему Апостолы подражатели, были посѣщенные отъ Духа Святаго, въ дѣяніяхъ глава 20—васъ же Епископы постави Духъ Святый, пасти церковь Господа нашего Іисуса Христа, какъ писано къ Ефесеемъ въ 4 главѣ: овы убо Апостолы, овы же пророки, овы же пастыри, овы же благовѣстники и учители— такъ и у насъ значутся, именуемъ быть у себя мужей называемыхъ старцы, что по свидѣтельству Іисуса Сирахова, въ 37 главѣ писано: но токмо съ мужемъ благовѣйнымъ присно буди, егоже аще познаеши соблюдающа заповѣди Господня. Іеремія Пророкъ пишетъ въ 5 главѣ: аще обрящете мужа творящаго судъ и ищуща вѣры, и милосердъ буду ему; въ 9 главѣ: кто премудръ и уразумѣетъ сіе, и къ нему же: слово устъ Господнихъ; и къ Тимоѳею въ 1 посланіи во 2 главѣ свидѣтельствуется: хощу убо да молитвы творятъ мужіе на всякомъ мѣстѣ, а о старцахъ въ 1 Петровомъ посланіи, въ 5 главѣ: старцы, иже въ

Библиотека "Руниверс"

васъ, молю, пасите еже въ васъ стадо Божіе, посѣщающе не нуждою, но волею и по Бозѣ.

3.

Въ чемъ мы себя подражаемъ о знаменіи; знаменуемся мы обѣтованіемъ Святаго Духа, къ Ефесеемъ въ 1 главѣ, Евангелія Матѳея въ 28 главѣ, то есть: во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь. И крестъ полагаемъ мы по Христову приказанію Апостоламъ: шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь.

4.

Крещеніе наше состоитъ въ покаяніи и оставленіи грѣховъ, по свидѣтельству Марка въ 1 главѣ: бысть Іоаннъ крестяй въ пустынѣ и проповѣдая крещеніе покаянія во отпущеніе грѣховъ; въ 16 главѣ свидѣтельствуется: иже вѣру имѣтъ и крестится спасенъ будетъ, а иже не имѣтъ вѣры осужденъ будетъ. Въ 1 посланіи къ Коринѳянамъ въ 1 главѣ свидѣтельствуется: слово крестное погибающимъ убо юродство есть, а спасаемымъ намъ сила Божія есть, и въ 12 главѣ стихъ 13 пишется: ибо единѣмъ духомъ мы всѣ во едино тѣло крестихомся. По тому то и мы въ духовномъ крещеніи расположились быть.

5.

О исповѣданіи полагаемъ мы, по свидѣтельству Пророка Давыда, псаломъ 110. Исповѣмся тебѣ Господи всѣмъ сердцемъ моимъ, въ совѣтѣ правыхъ и сонмѣ. При томъ же исповѣдаемъ другъ другу согрѣшенія наша, и покаяніе приносимъ предъ мужами, или предъ старцами своими, и ходатая имамы ко Отцу Небесному по словамъ соборнаго посланія Петрова и Іоанна 1 посланія, 2 главы: и аще кто согрѣшитъ, ходатая имамы къ Отцу Іисуса Христа праведника, и той очищеніе есть о грѣсѣхъ нашихъ.

6.

О причастіи, еже причаститися Божественнымъ и живот-

Библиотека "Руниверс"

ворящимъ тайнамъ, разсуждаемъ: аще кто боится Бога и хранитъ заповѣди его, той и причастникъ его есть; по словамъ Давыда Пророка, псаломъ 118, стихъ 63: причастникъ азъ есмь всѣмъ боящимся Тебе и хранящимъ заповѣди Твоя. Ко Евреемъ въ 6 главѣ пишется: и причастниковъ бывшихъ Духа Святаго, добраго вкусившихъ Божія глагола. Какъ брашно, его плоть полагаемъ. Христосъ повелѣлъ намъ сице молитися, Матѳ. гл. 6: хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь и еще глагола, Іоанна гл. 6, ст. 35: азъ есмь хлѣбъ сшедый съ небесе, и тойже главы ст. 45: дѣлайте не брашно гиблющее, но брашно пребывающее въ животъ вѣчный, еже Сынъ Человѣческій вамъ дастъ. Матѳей въ 5 книгѣ, 8 главѣ свидѣтельствуетъ: яко не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ, но о всякомъ словеси, исходящемъ изъ устъ Божіихъ. Такъ рече и Давыдъ во псалмѣ 33: вкусите и видите, яко благъ Господь. То мы пріемлемъ хлѣбъ сей, понеже и слово плоть его бысть, такъ и мы причастники тому.

7.

Церковь у насъ почитается людское собраніе, по свидѣтельству Апостола, 2 Коринѳ. въ 6 главѣ—вы бо есте церкви Бога жива, и дѣяній въ 7 главѣ—Вышній не въ рукотворенныхъ церквахъ живетъ, и 1 Коринѳ. гл. 14, аще убо снидется церковь вся вкупѣ, и вси языки глаголютъ; въ тойже главѣ—егда сходитеся, кійждо васъ псаломъ имать, какъ и Павелъ Апостолъ въ дѣяніяхъ глава 20 говоритъ: бесѣдоваше къ нимъ даже до полунощи и даже до зари. Тако и мы образъ имѣемъ собранія, собираемся и бесѣдуемъ, и препровождаемъ всю нощь въ собраніи мужей, женъ и дѣвъ, въ пѣніи псалмовъ, и въ разсужденіи Пророческихъ и Апостольскихъ словесъ, и наконецъ производимъ моленіе.

8.

А моленіе наше состоитъ: по Христѣ, изъ Пророческихъ и Апостольскихъ молитвъ по приказанію Сына Божія ученикомъ, Матѳея, глава 7: сице убо молитеся вы: Отче нашъ иже еси на небесѣхъ и проч., и къ Ефесеемъ въ 6 главѣ:

Библиотека "Руниверс"

всякою молитвою и моленіемъ молящеся на всяко время духомъ; на что и мы собираемся и молимся оными молитвами духомъ и мы когда молимся въ собраніи въ церкви нашей, стоимъ мы всѣ другъ ко другу лицемъ къ лицу, съ колѣнопреклоненіемъ, какъ Христосъ и Апостолъ Павелъ съ колѣнопреклоненіемъ молился, тако и мы молимся и поклоняемся Богу небесному, какъ Христосъ сказалъ, Іоанна глава 4, стихъ 23: но грядетъ часъ и нынѣ есть, егда истинніи поклонницы поклонятся Отцу духомъ и истиною, ибо Отецъ таковыхъ ищетъ поклоняющихся ему. Духъ есть Богъ, и иже кланяется ему духомъ и истиною достоитъ кланятися,—къ Филипписіемъ глава 3—и мы духомъ Богу служимъ и хвалимся о Христѣ Іисусѣ.

9.

Образъ имѣемъ неоцѣненной, по свидѣтельству Павла Апостола, къ Колосаемъ глава 1: иже есть образъ Бога невидимаго иже первороженъ всея твари, яко тѣмъ создана быша всяческая; но какъ и Христосъ себѣ образъ Апостоломъ давъ, о семъ пишется, къ Римлянамъ въ 8 гл.: и предустави сообразныхъ быти образу Сына своего, и въ Петровомъ посланіи во 2 главѣ: зане и Христосъ пострада по насъ, намъ оставль образъ, да послѣдуемъ стопамъ его, иже грѣха не сотвори, и къ Филипписіемъ въ 3 главѣ, яко имѣйте образъ здравыхъ словесъ и поученій; тѣмъ образамъ нерукотвореннымъ и мы подражаемъ и какъ угодниковъ Божіихъ почитаемъ.

10.

О рожденіи младенцевъ, въ нареченіи имъ именъ, полагаемъ, по свидѣтельству Луки, глава 1: въ нарожденіи Іоанна, пріидоша обрѣзати отроча, нарицаху его именемъ отца его Захарія, но мати его рече: ни, но да наречется Іоаннъ, на томъ и мы утверждаемся, что въ которое число родится младенецъ, отцы имена нарекаютъ.

11.

О бракѣ сочетаваемыхъ зримъ на преждереченныхъ Про-

Библиотека "Руниверс"

рокъ и Апостолъ. Когда Товія женился, и рече Рагуилъ къ Товіи: яждь, пій и благодушествуй; тебѣ бо достоитъ дѣтище мое взяти, пойми ю отнынѣ по обычаю; и призва Сарру дщерь свою, и емь руку ея, предаде ю Товіи въ жену и рече: се по закону Моусеову поими ю и отведи ко отцу твоему, и благослови ихъ. А по свидѣтельству Апостола Павла, 1 къ Коринѳяномъ глава 7, ст. 27 и 39: привязался ли женѣ, не ищи разрѣшенія, также и жена отъ мужа; сему примѣру подражая и у насъ поступаютъ: по сочетаніи новобрачныхъ по обряду и обычаю законнымъ бракомъ, должны предстоять въ церкви въ собраніи людей; женихъ и невѣста, по любви и согласію вступившіе въ супружество, даютъ другъ другу клятвенное обѣщаніе, дабы мужу другую жену не понимать, также и женѣ за другаго мужа не посягать, пока смерть ихъ не разлучитъ, и засвидѣтельствуютъ всей братіи; въ то время познается мужъ и жена между людьми.

12.

Почитаемъ Царя и власти, по свидѣтельству притчей Соломона; въ главѣ 8 написано: мною Царіе царствуютъ, и сильніи пишутъ правду, мною вельможи величаются, и властители держатъ землю. Павелъ Апостолъ, къ Римлянамъ въ главѣ 13 пишетъ: всяка душа властемъ придержащимъ да повинуется, нѣсть бо власти аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть, тѣмъ же противляяйся власти, Божію велѣнію противляется; моленія наша за Царя и за власти, о всемирномъ житіи, и о долгоденствіи, предъ Богомъ приносимъ и просимъ.

13.

Постъ содержимъ, по реченнымъ Захаріемъ Пророкомъ въ 8 главѣ словамъ: постъ четвертый, постъ пятый, постъ седьмый, постъ десятый будутъ дому Іудову въ радость и въ веселіе; также и Сынъ Божій постился 40 дней и 40 нощей; Моусей на горѣ Синайстѣй, Іоаннъ Предтеча въ пустынѣ постившася по 40 дней, воды не пили и хлѣба не вкушали; Ездра Пророкъ 3 седмицы постился; Пророкъ Іоиль,

Библиотека "Руниверс"

во 2 главѣ пишетъ: обратитеся ко мнѣ всѣмъ сердцемъ вашимъ въ постѣ, и плачѣ и рыданіи; по томуже и въ нашей сектѣ таковыеже посты содержатъ: въ году по двѣ и по три седмицы хлѣба не вкушаютъ и воды не піютъ. А что положено на вселенскомъ соборѣ: хлѣбъ позволено вкушать, а млеко и мясо запрещено; но въ нашей сектѣ, во млекѣ и мясѣ грѣха не полагается, по словамъ Спасителя: входящее во уста не сквернитъ человѣка, а исходящее изъ устъ, то сквернитъ человѣка, Матѳея глава 15 и Марка глава 7.

14.

О погребеніи усопшихъ располагаемъ на преждереченныхъ доводахъ во образъ Товіи: что по исходѣ души имѣемъ псалмопѣніе и съ поминовеніемъ, и въ несеніи до гроба тѣло со псалмопѣніемъ препровождаемъ.

15.

О воскресеніи мертвыхъ вѣруемъ, что по смерти живы будемъ, по свидѣтельству Ездры Пророка 4 главы, стихъ 37: что по смерти милости наслѣдите, судъ бо по смерти прійдетъ, егда паки оживемъ, и тогда праведныхъ имена явятся, а нечестивыхъ дѣла накажутся. Евангелія отъ Луки глава 16: бысть умрети нищему и несену быти Ангелы на лоно Авраама, умре же богатый и погребоша его, и во адѣ возведъ очи свои сый въ мукахъ, узрѣ Авраама издалече и Лазаря на лонѣ его; чему и мы подражаемъ; который праведникъ умретъ, отводится въ царствіе небесное; а кто въ законѣ грѣшитъ, тѣ отдаются въ адскія мѣста, гдѣ будутъ мучиться до суда, а безъ закона грѣшащіи тѣ прямо отсылаются въ мучительскія мѣста. О праведныхъ свидѣтельствуетъ Сынъ Божій, отъ Іоанна въ 5 главѣ: аминь, аминь глаголю вамъ, яко слушаяй словесе моего и вѣруяй въ пославшаго мя имать животъ вѣчный, и на судъ не прійдетъ, но прейдетъ отъ смерти въ животъ. О погрѣшительныхъ свидѣтельствуетъ Апостолъ Павелъ: елицы въ законѣ согрѣшаютъ, закономъ судъ пріимутъ, и елицы безъ закона согрѣшаютъ, во адскія мѣста отсылаются, и Пророкъ Ездра, 3

Библиотека "Руниверс"

книгѣ, въ 4 главѣ, стихъ 41, пишетъ: во адѣ обители душъ подобны суть ложеснамъ; понеже якоже родящая хощетъ вскорѣ родити, да избѣжитъ нужды рожденія, тако и сія тщатся издати оная, въ томъ расположеніи и мы состоимъ на сихъ правилахъ.

Въ заключеніе сего, въ нашей сектѣ внушаютъ всему сонму людей, дабы блуда и прелюбодѣйства, и піянства, и убійства, и грабежа и всякаго грѣховнаго дѣла и вещей удалятися; а которые не послушаютъ, тѣхъ отъ собранія своего отвергаемъ; по Апостолу, въ 1 посланіи къ Коринѳянамъ: аще братъ именуемъ будетъ блудникъ, или хищникъ, или идолослужитель, или досадитель, или піяница, съ таковыми ниже ясти повелѣваетъ; на тѣхъ правилахъ и мы себя утверждаемъ быть равно и состоять во всемъ безъ отмѣны [1434].

У тогоже воскресника были десять заповѣдей, написанныхъ въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ напечатаны въ книгѣ исхода, главѣ 2, и первые стихи изъ книги Левитъ, главы 26.

Скопцы. Скопцы продолжали открываться: въ Одессѣ ихъ открыто разомъ 20 человѣкъ, изъ которыхъ одни были у исповѣди неболѣе разу въ жизни, другіе не были отъ 1 до 4 лѣтъ, а иные, объявившіе себя старообрядцами, вовсе не бывали [1435]; потомъ въ Тамбовской [1436], далѣе въ Пермской [1437]. Изъ нихъ ссылали годныхъ къ военной службѣ въ Сибирскій и Кавказскій отдѣльные корпусы, а негодныхъ въ Сибирь на поселеніе [1438]. При производствѣ допросовъ по этимъ, равно какъ и по другимъ дѣламъ, скопцы обыкновенно показывали, что оскоплены они неизвѣстными людьми, или умершими

[1434] Дѣло, 1825 г., № 70, лист. 3—6.

[1435] Дѣло, 1824 г., № 48.

[1436] Собр. постанов. по части раскола, стр. 92 и 93; распоряженіе 29 дек. 1825 г.

[1437] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1825 г., № 5.

[1438] Собр. постанов. по части раскола, стр. 92 и 93, распоряженіе 29 дек. 1825 г.; дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1825 г., № 5.

Библиотека "Руниверс"

или въ малолѣтствѣ или потеряли дѣторо́дные члены отъ ушиба, болѣзни и другихъ подобныхъ причинъ, скрывая такими уловками оскопителей. Причину ихъ объясненій нетрудно угадать: изъ нихъ подвергались наказанію, на основаніи положенія Комитета Министровъ, 4 авг. 1816 г. [1439], оскопители другихъ или тѣ, которые сами себя оскопляли, а объ оскопленныхъ другими не существовало закона. Это нѣсколько разъ и даже, можно сказать, постоянно повторявшееся обстоятельство послужило поводомъ изданія закона, о наказаніи, опредѣленномъ положеніемъ Комитета Министровъ, 4 авг. 1816 г., всѣхъ тѣхъ, которые показываютъ при допросахъ: 1) что они оскоплены неизвѣстными или умершими людьми; 2) что оскопленіе произведено надъ ними во время сна или въ младенческихъ лѣтахъ, такъ, что они не помнятъ кѣмъ, когда и даже не чувствовали боли отъ этой операціи или насильственнымъ образомъ; 3) что они лишились дѣторо́дныхъ членовъ или отъ ушиба, или отъ болѣзни, или отъ другихъ выдуманныхъ подобныхъ случаевъ; 4) словомъ, распространены изданные до этого времени узаконенія на всѣхъ тѣхъ скопцовъ, которые показываютъ, что они оскоплены хотя и неизвѣстными людьми, не по собственному ихъ произволенію, но въ недавнемъ времени [1440]. Послѣ изданія этого положенія, опять открыты были скопцы въ разныхъ мѣстахъ; годныхъ изъ нихъ къ военной службѣ велѣно отправить не въ Грузинскій отдѣльный корпусъ, а въ Сибирскія или Оренбургскія войска, съ тѣмъ, чтобы, и на будущее время, отсылать ихъ въ эти войска, а не въ Грузію, такъ какъ въ случаѣ, еслибы кто изъ нихъ оказался уже въ Грузіи негоднымъ къ службѣ, то его слѣдовало бы пересылать оттуда въ Сибирь [1441]; чтобы при

[1439] См. выше 1816 г.

[1440] Собр. постановл. по части раскола, стр. 94—96; распоряженіе 30 января 1826.

[1441] Стр. 99 и 100, тамже; распоряженіе 27 марта 1826 г.

Библиотека "Руниверс"

отдачѣ скопцовъ въ военную службу принять правиломъ, не выдавать за нихъ рекрутскихъ квитанцій [1442], и чтобы малолѣтные скопцы, которыхъ неудобно было опредѣлять въ кантонисты или въ другое какое-либо учебное заведеніе, назначались въ полкахъ въ барабанщики или въ флейщики [1443]. Между скопцами постоянно попадались женщины. Какъ могутъ быть оскоплены женщины такимъ образомъ, чтобы лишиться способности дѣторожденія—не было рѣшено, хотя извѣстно было, какъ уже сказано выше, что вырѣзываніе сосцовъ на груди нисколько не отнимаетъ у женщины этой способности. Сомнѣніе по этому вопросу возникло въ Калужской губерніи и Медицинскій Совѣтъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, котораго спросили только теперь о средствѣ оскопленія женщинъ, далъ заключеніе, что такого рода оскопленіе, т. е. съ лишеніемъ способности дѣторожденія, можетъ состоять въ вырѣзываніи яичниковъ (ovaria), что операція эта весьма важна и сопряжена съ величайшею для жизни опасностію, и что если-бы когда-либо, послѣ такой операціи, женщина осталась въ живыхъ, то все таки нѣтъ точныхъ и вѣрныхъ признаковъ, по которымъ можно несомнѣнно распознать, что операція сдѣлана; такъ какъ остающіяся на животѣ рубцы могутъ случиться отъ нечаянныхъ или умышленныхъ ранъ, равно и толщина тѣла у оскопленныхъ можетъ происходить и отъ другихъ причинъ. Касательноже вырѣзыванія наружныхъ дѣтородныхъ частей у женщины, что дѣлается иногда; то этого рода оскопленія, по заключенію Медицинскаго Совѣта, не лишаютъ женщины дѣторожденія [1444]. Много было, въ это время, разрѣшено и другихъ вопросовъ о скопцахъ. Такъ объясне-

---

[1442] Стр. 113, тамже, распоряженіе 3 декабря 1827 г.; стр. 121, распоряженіе 10 іюня 1830 г.

[1443] Стр. 118, тамже; распоряженіе 19 декабря 1829 г.

[1444] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1827 г., № 136.

Библиотека "Руниверс"

но, что Всемилостивѣйшій Манифестъ, 22 авг. 1826 г., не распространяется на скопцовъ, потому что оскопленіе близко къ самоубійству, а такія преступленія не прощаются по Всемилостивѣйшимъ Манифестамъ [1445]. Постановлены правила присоединенія къ церкви скопцовъ; тутъ положено сохранять тотъ же чинъ, какой употреблялся при присоединеніи раскольниковъ вообще, но вмѣсто вопроса, предлагаемаго послѣ первой молитвы, предписано дѣлать три другіе: 1) вѣруеши-ли, яко Господь нашъ и Богъ Іисусъ Христосъ, по слову Апостола Петра, тѣломъ своимъ единою о грѣсѣхъ нашихъ пострада, и яко къ тому не имѣетъ нужды во иной матери и во иномъ рожденіи, и яко сей самый Іисусъ вознесыйся отъ насъ на небо, а не иный кто, паки прійдетъ со славою судити живыхъ и мертвыхъ? 2) вѣруеши-ли, яко не тѣлеснымъ отсѣченіемъ удовъ плоти достигается царствіе небесное, но вѣрою во Іисуса Христа и духовнымъ умерщвленіемъ тѣхъ удовъ на земли, яже суть, по Апостолу, блудъ, нечистота, страсть, похоть злая, лихоиманіе? 3) проклинаеши-ли убо ересь скопческую и вся ереси и отступства, яко истинѣ Божіей и святѣй Православной церкви противныя? [1446]. Разъяснено, что запрещеніе, содержащееся въ 2 пунктѣ указа, 23 февр. 1823 г., обращать преступниковъ въ военную службу, не распространяется на скопцовъ [1447]. До сихъ поръ попадились въ источникахъ нашихъ скопцы изъ крестьянъ, мѣщанъ и купцовъ; теперь открыты между скопцами Штабсъ-Капитанъ, чиновникъ XIV класса, Прапорщикъ, помѣщикъ и дьячекъ. Штабсъ-Капитанъ оскопился, въ 1807 г., во время службы въ Нижегородской командѣ отъ отставнаго унтеръ-офи-

---

[1445] Собр. постановл. по части раскола, кн. 2, стр. 204 — 207; распоряженіе 6 марта 1826 г.

[1446] Стр. 207—209, тамже; распоряженіе 14 марта 1828 г.

[1447] Стр. 209, тамже; распоряженіе 22 марта 1828 г.

*

Библиотека "Руниверс"

цера; чиновникъ XIV класса отъ отставнаго матроса [1448]; дьячекъ показалъ, что «ядра тайнаго его уда выболѣли отъ венерической болѣзни, приключившейся отъ плотскаго соитія съ законною его женою», но Врачебная Управа отвергла такое ложное показаніе [1449]; Прапорщикъ изъ отданныхъ въ рекруты крестьянъ, во время производства слѣдствія умершій, былъ самъ оскопителемъ другихъ; помѣщикъ, владѣлецъ крестьянъ, оскопленъ фейерверкеромъ гарнизонной артиллеріи [1450]. Случай этотъ не имѣетъ, разумѣется, значенія; но приводится здѣсь какъ первый, встрѣтившійся въ нашихъ источникахъ. Замѣчательный случай былъ въ Москвѣ: тамъ два мѣщанина-скопца вступили въ бракъ, жили, долгое время, съ женами, дожили до преклонныхъ лѣтъ и жены не пожелали съ ними развестись, когда оскопленіе мужей сдѣлалось извѣстнымъ Начальству [1451]. Нѣчто въ родѣ соединенія молоканства съ скопчествомъ проявилось въ Слободско-Украинской губерніи. Показанія нѣкоторыхъ изъ подсудимыхъ наводятъ на мысль о такомъ соединеніи двухъ сектъ, именно: глава секты, крестьянинъ, выдавалъ себя за пророка; сестра его, воспитанница и еще одинъ крестьянинъ, помощники его, называли себя тоже пророками; при поступленіи въ секту, они клятвою обязывались скрывать свое отступничество; наставники ихъ приказывали имъ ходить въ Православную церковь и причащаться для того, чтобы избѣгнуть преслѣдованія; одни изъ нихъ оскопленные (между ними были и неоскопленные), говорили, что не имѣютъ дѣторождныхъ удъ отъ рожденія, другіе, что потеряли отъ болѣзни рака, сифилиса, водяной и прочее и представили медицинскія свидѣтельства отъ Уѣзднаго Врача Брунса

[1448] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1827 г., № 139.

[1449] Собр. постановл. по части раскола, кн. 2, стр. 216—218; распоряженіе 27 августа 1828 г.

[1450] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1829 г., № 148.

[1451] Стр. 219—221, тамже; распоряженіе 14 декабря 1828 г.

Библиотека "Руниверс"

и Инспектора Врачебной Управы Беккера; крестьянка, 19 лѣтъ, жила 4 года въ замужствѣ, не имѣя соитія; богомоленіе ихъ происходило по ночамъ, наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, сопровождалось пѣніемъ и круженіемъ до изнеможенія и пророчествами нѣкоторыхъ изъ нихъ, собственно главныхъ членовъ секты; обрядъ вступленія въ секту заключался въ томъ, что наставникъ давалъ новобранцу въ руку зажженную восковую свѣчу, водилъ его по избѣ отъ сѣверной стороны, кругомъ, троекратно, съ пѣніемъ пѣсни: утѣшитель Духъ Святый, ублажитель государь нашъ батюшка; одна крестьянка показала, что мужъ ея состоитъ въ сектѣ молоканской 10 лѣтъ, въ продолженіе которыхъ она не имѣла съ нимъ совокупленія, хотя и не принадлежала къ сектѣ, и что онъ оскопленъ; другая крестьянка, что наставникъ ихъ имѣетъ образъ, называемый С.-Петербургскимъ искупителемъ, что всѣ молоканы ихъ секты пріобщаются водою, которую наливаютъ предъ тѣмъ въ мѣдный тазъ, куда опускаютъ мѣдный крестъ, поютъ «во Іорданѣ крещающагося», и когда начинаютъ пить воду изъ таза, то поютъ: «тѣло Христово пріимите»; наставникъ увѣрялъ ихъ, что это истинное причащеніе; почти всѣ они бывали ежегодно на исповѣди; одинъ матросъ сознался, что его склонилъ къ скопчеству, въ бытность въ Костромской губерніи, Штабсъ-Капитанъ, о которомъ уже говорено; что съ нимъ и съ другими скопцами онъ ѣздилъ въ Москву, гдѣ познакомился со всѣми скопцами, потомъ въ Суздаль къ настоятелю секты, искупителю, содержившемуся тогда въ Спасскомъ монастырѣ, что въ Суздалѣ; они получали отъ искупителя записочки, въ которыхъ онъ всѣхъ ихъ благословлялъ и назначалъ, гдѣ кому жить, а матросу велѣлъ ѣхать въ Слободско-Украинскую губернію къ тамошнему наставнику, что онъ и исполнилъ. Въ показаніяхъ своихъ подсудимые постоянно смѣшивали молоканство и скопчество, т. е. одни говорили, что принадлежатъ

Библиотека "Руниверс"

къ молоканской сектѣ и потеряли дѣтородный членъ отъ какихъ-либо особыхъ причинъ, какъ-то отъ ушиба, болѣзни и прочее; другіе, посѣщавшіе сборища первыхъ, что они состоятъ или не состоятъ въ скопчествѣ [1452]. Въ Псковской губерніи, въ Опочецкомъ уѣздѣ найдено цѣлое сборище скопцовъ, къ которому принадлежали помянутые Прапорщикъ и помѣщикъ [1453]. Замѣчательно показаніе этого послѣдняго. Онъ говорилъ, что въ С.-Петербургѣ, въ домѣ одного купца живетъ затворникъ; что наставникъ, жившій въ домѣ этомъ и бывшій настоятелемъ его моленной, а въ послѣдствіи сосланный въ монастырь, въ г. Суздаль, раздавалъ скопцамъ сухарики, барашки, пряники, тряпки, волоса и ногти; что онъ самъ былъ въ этой моленной, въ которой находился большой кіотъ съ изображеніемъ Спасителя и святыхъ угодниковъ, предъ кіотомъ зажигалась лампа и стоялъ столъ, гдѣ лежали въ большомъ количествѣ сухари, или крендели, пряники и бѣлый хлѣбъ; по срединѣ комнаты паникадило; при прощаніи хозяинъ дома далъ ему порошокъ изъ сушеной рыбы и сахара, немного сѣдыхъ волосъ и ногтей; порошокъ велѣлъ употреблять вмѣсто св. таинъ, а волосы и ногти носить на шеѣ, на крестѣ, увѣряя, что они отъ Св. Александра Невскаго [1454]. Теперь передаю безъискусственный, но полный интереса разсказъ государственнаго крестьянина Андреянова, написанный имъ самимъ о сношеніяхъ его со скопцами. Разсказъ этотъ довольно пространный, но до такой степени замѣчателенъ, какъ по простому и откровенному изложенію, такъ по толковитости разскащика и по своему содержанію, что я не рѣшился исключить его изъ описанія событій этого времени, и передаю почти въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ онъ написанъ Андреяновымъ.

[1452] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1828 г., № 42.
[1453] Дѣло, 1829, г., № 148.
[1454] Лит. 47—54, также.

Библиотека "Руниверс"

«Десять лѣтъ, я былъ въ обществѣ скопцовъ и что видѣлъ, въ разное время, лично въ собраніяхъ ихъ и самъ отъ нихъ слышалъ, то и написалъ, и написалъ все истинно и справедливо. Скопцы собираются молиться Богу тайно, по ночамъ; называютъ себя *вѣрными*, *праведными*, *божьими людьми;* домъ, гдѣ молятся, *соборомъ*, а скопище своимъ *кораблемъ;* сойдясь на бесѣду, учитель одѣвается въ бѣлую, длинную коленкоровую нижнюю одежду и опоясывается золотымъ поясомъ, если его имѣетъ; прочіе одѣваются въ бѣлыя длинныя нижнія одежды, а женщины, какъ имъ прилично, предъ учителемъ всѣ просятъ прощенія, крестятся и кланяются ему въ землю, тоже дѣлаетъ и учитель, стоя на колѣняхъ, и приглашаетъ ихъ, помолиться за государя-батюшку, избранныхъ ихъ, сѣдящихъ въ темницахъ, сосланныхъ въ ссылку и живущихъ по разнымъ странамъ; потомъ всѣ прощаются одинъ съ другимъ, молятся Богу и поютъ молитвы ихъ собственнаго сочиненія; по отпѣтіи молитвъ, учитель садится впереди, а прочіе по достоинствамъ ихъ; поютъ разныя духовныя пѣсни, сложенныя имиже самими, иногда бьютъ сильно руками по колѣнямъ въ одинъ махъ. При началѣ пѣнія крестятся и просятъ благословенія: благослови, государь-батюшка. Потомъ учитель приказываетъ, *радѣть* или вертѣться вокругъ по солнцу. Иногда радѣніе начинаетъ самъ учитель, за нимъ слѣдуютъ другіе и такимъ образомъ составляется большой кругъ; скоро ходятъ кругомъ по солнцу, приподымаясь понемногу, сильно топаютъ ногами въ одинъ шагъ, машутъ руками, дышатъ сильно и отрывисто въ разъ съ топаніемъ ногъ, а когда почувствуютъ въ себѣ духъ, то начинаютъ бѣгать все скорѣе и скорѣе, какъ скорость коней, бѣгущихъ рысью; это радѣніе называютъ *радѣніе кораблемъ*. Потомъ поворачиваются бокомъ, ходятъ скоро кругомъ, скачутъ притомъ вдругъ обѣими ногами, весь кругъ разомъ, и машутъ руками; это радѣніе *называется стѣнкою*. Послѣ чего, становятся на четыре угла по одному и по два, одни противъ другихъ, и бѣгаютъ парами на крестъ; это *радѣніе на крестикъ*. Затѣмъ становятся въ рядъ отъ передней къ задней стѣнѣ, бѣгаютъ скоро, топая ногами и помахивая руками, у стѣны оборачиваются по солнцу всѣ вдругъ и начинаютъ *радѣніе на кру-*

Библиотека "Руниверс"

ry, которое заключается въ томъ, что они вертятся по солнцу на одномъ мѣстѣ весьма проворно, сильно топаютъ ногами и отрывисто и тяжело дышатъ. Въ этомъ радѣніи отъ скорости оборотовъ едва бываетъ видно лице человѣка вертящагося и скорость оборотовъ подобна вихрю; другіе при этомъ поютъ въ тактъ: сей духъ, сей духъ, царь духъ, царь духъ, благодать, благодать. При этомъ они крестятся, наблюдаютъ за вертящимися и когда замѣтятъ «сильное и удивительно скорое дѣйствіе радѣнія ихъ,» то говорятъ: на него благодать накатила. Во время такихъ дѣйствій ихъ, вселяется въ человѣка духъ и выходятъ пророки. Женщины дѣлаютъ тоже, что и мужчины и изъ нихъ выходятъ пророчицы. Тѣ и другія имѣютъ къ радѣнію большую охоту и чувствуютъ въ сердцѣ радость. Учитель мой говорилъ, что при радѣніи надо молчать и ни о чемъ не помышлять, иначе духъ не можетъ вселиться въ радѣющаго. Онъ уговаривалъ меня, непремѣнно радѣть на кругу, объясняя, что иначе благодать не вселится. Начиная радѣніе, я въ сердцѣ просилъ Бога, чтобы онъ открылъ мнѣ, угодное ли Ему дѣло творится; такъ какъ я, во время пребыванія со скопцами, не бывалъ спокоенъ духомъ, но думалъ, что терплю безпокойство, что непостоянепъ въ мнѣніи объ ихъ вѣрѣ. Я съ ними всегда радѣлъ, но когда хотѣлъ усердно радѣть, совѣсть ударяла меня въ сердце и я отъ иныхъ манеровъ радѣнія удерживался. Вмѣстѣ съ ними пѣлъ молитвы и пѣсни ихъ; но когда мнѣ приказывали пѣть одному, то совѣсть запрещала мнѣ и я отказывался; удерживался также называть отца ихъ искупителемъ, а если въ крайности и называлъ такъ, то совѣсть объ имени такомъ мнѣ напомпнала иное. Какъ они между собою кланяются, и я въ крайности дѣлалъ такъ, но дѣлалъ только по нуждѣ. Они радѣютъ больше кораблемъ и на кругу, но, если есть время, то и на всѣ манеры. По окончаніи радѣнія, всѣ садятся, поютъ разныя духовныя пѣсни и хлопаютъ въ тактъ руками по колѣнямъ; потомъ становятся предъ учителемъ на колѣни, крестятся, кланяются ему въ землю и просятъ, сотворить милость, чтобы Духъ Святый просвѣтилъ ихъ чрезъ уста пророка. Учитель выбираетъ пророчицу для женщинъ, а самъ пророчествуетъ мужчинамъ; избранные становятся лицемъ къ

Библиотека "Руниверс"

народу съ платками въ рукахъ, разомъ пророчествуютъ, съ небольшимъ движеніемъ тѣла, но скоро и громко выговариваютъ рѣчи стихами (т. е. стихи съ рифмами). И сперва бываетъ *слово* всему собранію (пророчество называется у нихъ словомъ) и тогда все собраніе стоитъ на колѣняхъ предъ пророками; крестятся и кланяются въ землю. Пророки выпѣваютъ часто Господа Саваоѳа и всегда отца-искупителя; что Господь Саваоѳъ любитъ искупителя ихъ, сыномъ своимъ называетъ, въ небо приметъ со славою; что готовятся искупителю ихъ въ царствѣ небесномъ прекрасныя мѣста и онъ сядетъ на царскихъ престолахъ; что дѣла, которыя творитъ искупитель ихъ, повелѣлъ творить ему Господь Саваоѳъ; искупителю много власти. Иногда выпѣваютъ Пресвятую Богородицу, небесныя безплотныя силы и нѣкоторыхъ святыхъ отцевъ. Пророкаютъ большія милости отъ Господа Саваоѳа, отъ Пресвятыя Богородицы, св. Ангеловъ и св. отцевъ; иногда пророкаютъ, что въ свѣтѣ будутъ большія перемѣны, что искупитель будетъ творить во вселенной великія чудеса, что скоро будетъ страшный судъ, и чтобы дѣтушки скоро поспѣшили спасать души свои. Но всегда настоятельно и грозно увѣряютъ, что ихъ путь истинный, святый, чистый, божій путь; что пророки ихъ вѣщаютъ Духомъ Святымъ; чтобы никто не сомнѣвался въ вѣрѣ ихъ и во всемъ бы покорялся отцу-искупителю. Иногда выпѣваютъ, что у искупителя творится страшное дѣло, что искупитель приказываетъ дѣтушкамъ, столько-то дней поститься и молиться. И много пророкаютъ разныхъ и удивительныхъ изреченій. Потомъ бываетъ *слово* каждому порознь; этотъ, стоя на колѣняхъ, молится и кланяется пророку, кланяется въ землю, иногда со слезами, ибо тогда они каются предъ пророками въ грѣхахъ и пророки обличаютъ ихъ. Прочіе изъ собранія встаютъ. Иному выпѣваютъ, что искупитель-отецъ его любитъ, своего духа посылаетъ, на золотой кругъ поставляетъ, въ золотую трубу трубить заставляетъ, на бѣлаго коня сажаетъ, на Голгоѳу гору снаряжаетъ. Если кто въ чемъ сомнѣвается въ вѣрѣ; то такому въ словѣ выпѣваютъ: истинно, истинно, я отецъ тебѣ пророкаю, повѣрь, повѣрь, любезный сирота, что это истинно, дѣло божіе творится, а міръ—народъ сему

Библиотека "Руниверс"

дивится; истинно, истинно, я отецъ тебя не покину, тебѣ милость покажу и со грѣхомъ тебя развяжу и ты будешъ у меня отца не пустъ, посажу я тебя въ виноградный кустъ; къ тебѣ Духъ Святый будетъ прилетать, и ты изволь его узнавать; и я отецъ не дамъ тебя въ Іудейскія руки и избавлю тебя отъ вѣчныя муки, не дамъ напасть на тебя чернымъ вранамъ; ходитъ за тобою змія и хочется ей, тебя ужалить и твою душу погубить, но я отецъ тебя сохраню. За невѣріе же отцу-искупителю угрожаютъ разными изреченіями, разными случаями наказанія и болѣзнями. Иногда пророки выпѣваютъ давно умершихъ изъ своихъ собратій, Александра Ивановича и духовную матушку искупителя— дѣвицу Акулину Ивановну; что они въ царствѣ небесномъ великіе люди, что они за нихъ Богу молятся и во всемъ имъ помогаютъ. Пророчества ихъ всегда происходятъ отъ лица искупителя ихъ. Въ концѣ слова иногда выпѣваютъ: оставался Богъ съ тобою, покровъ Божій надъ главою, Ангелъ Божій съ трубою, всегда ходитъ за тобою. Прежде выпѣвали въ словѣ: возлюбленный ты мой, а теперь поютъ: любезный сирота. Изъ пророковъ многіе неучены грамотѣ. Пророчество всему собранію продолжается иногда безпрерывно до четырехъ часовъ. По окончаніи пророчествъ, учитель и всѣ остальные поютъ: Христосъ воскресе; потомъ учитель кладетъ на лавку, подъ святые образа, крестъ Господень и покровы отца-искупителя; присутствующіе покорно кланяются въ землю и прикладываются ко кресту и къ покрову и кладутъ деньги по усердію, крестятся, попарно кланяются учителю въ землю. Послѣ толкуютъ иногда пророчества, кому что вышло въ словѣ. Молитвы у нихъ вездѣ одинаковы [1455].

Учитель мой въ пророчествахъ своихъ прорекалъ мнѣ, чтобы я поскорѣе *убѣлился* и чтобы въ вѣрѣ ни въ чемъ не сомнѣвался; что непремѣнно нужно скопчествомъ спустить жидовскую кровь, что кто не прольетъ крови тотъ и не спасется. Другіе также уговаривали меня и упрекали, что я не вѣрю ихъ чистотѣ. Учитель мой былъ отставной солдатъ Алексѣй Ивановъ. Однажды онъ разсказывалъ мнѣ объ ис-

[1455] Тутъ разскащикъ приводитъ начальныя слова молитвъ.

Библиотека "Руниверс"

купителѣ такъ: искупитель изъ царскаго рода, царь; духовно родился въ г. Орлѣ отъ чистыя дѣвы, матушки Акулины Ивановны; въ Орловской губерніи искупитель ихъ изволилъ, долгое время, катать (ходить или ѣздить) по соборамъ (моленнымъ), назывался другимъ именемъ, былъ два раза наказанъ кнутомъ большимъ количествомъ ударовъ; прежній Божій Сынъ былъ наказанъ такимъ же наказаніемъ. Когда я это услышалъ, то ужаснулся. Учитель ихъ и они сами называютъ всегда при разговорахъ Христа Спасителя прежнимъ Сыномъ Божіимъ.—Учитель продолжалъ: когда искупителя гнали въ Иркутскъ, то дорогою онъ увѣрилъ въ путь ихъ разбойника; сорокъ лѣтъ, страдалъ по темницамъ; по Иркутской губерніи странствовалъ съ какимъ-то молодымъ генераломъ и тамъ жилъ у какого-то крестьянина; ночью заложили пару лошадей въ зеленую кибитку и со двора уѣхали. За ними была погоня, настигли, да не узнали. Искупитель съ генераломъ укрылся въ деревнѣ у какой-то жонки подъ поломъ. Послѣ искупитель пахалъ землю у какого-то крестьянина и досадилъ ему; крестьянинъ хотѣлъ его ударить, но искупитель сказалъ: эдакъ тѣ и царя ударишь. Развѣ ты Царь? спросилъ крестьянинъ; искупитель показалъ ему звѣзду, крестьянинъ испугался, сказалъ царю: иди, куда знаешь. Искупитель, странствуя по Иркутску, носилъ на шеѣ мочалы, вмѣсто платка, и былъ однажды печаленъ; юродивый подбѣжалъ, ударилъ его палкою и сказалъ: когда ты назывался отцемъ, такъ терпи. Искупитель ходилъ тамъ по собраніямъ и пророки пророкали объ немъ, что богъ, дескать, здѣсь. Войдя въ собраніе, искупитель садился всегда позади, но его выводили впередъ и говорили: вонъ богъ намъ родился. Искупитель не хотѣлъ однако объявлять себя и тайно выходилъ. Тоже повторялось и въ другихъ собраніяхъ. Какой-то С.-Петербургскій купецъ узналъ какъ-то, гдѣ искупитель жилъ, ѣздилъ за нимъ и привезъ въ домъ свой, гдѣ онъ жилъ долго, но за что-то прогнѣвался и переѣхалъ къ другому, у котораго жилъ до ссылки въ Суздаль. Домъ, гдѣ онъ жилъ, называется у нихъ Іерусалимомъ, Давыдовымъ домомъ и святымъ мѣстомъ, а искупителя называютъ живымъ богомъ, спасителемъ. Разсказываютъ, что бесѣдуетъ на царскомъ престолѣ, и на все

Библиотека "Руниверс"

это есть у нихъ духовныя пѣсни. Въ домѣ томъ искупителю служили сперва два пророка Кирилло, да Исаій. Кирилло обогатился подарками отъ приходившихъ изъ разныхъ странъ. Оба были сильные пророки; съ ними въ домѣ находилась при искупителѣ и сильная пророчица Елена Савельева. Однажды она въ домѣ томъ съ женскимъ поломъ радѣла такъ очень громко, что искупитель спрятался подъ столъ и сказалъ ей: ей, Еленушка, что міръ слышитъ, того Богъ не слышитъ. Она также обогатилась подарками отъ приходившихъ и въ деревню увезла съ собою разнаго имущества на пяти возахъ. Она умерла и, въ тотъ часъ, отъ тѣла ея пошелъ смрадный запахъ, отъ чего тѣло немедленно и вынесли изъ дому вонъ. Когда они прежде избирали учителя; то привозили его къ искупителю для благословенія, который давалъ ему крестъ и платокъ и говорилъ: милость и покровъ. Платокъ означалъ покровъ. Также давалъ ему немного малыхъ образовъ и просфоръ. Давалъ обѣ руки каждому; они принимали руки на платокъ, крестясь, прикладывались и, крестясь, кланялись ему въ землю. Служители искупителя раздавали нѣкоторымъ волосы съ головы его и посланіе его, гдѣ описаны его страданія. Въ посланіи искупитель призываетъ, сходиться на бесѣды, какъ на страшный судъ, молиться за духовную его матушку, пречистую дѣву Акулину Ивановну. Учитель мой такія посланія читывалъ въ собраніи и они слушали, стоя на колѣняхъ; нѣкоторые при этомъ плакали. Вновь поставленный учитель, по приходѣ въ свою страну, дѣлалъ даннымъ ему крестомъ присягу всему собранію, чтобы ему поклонялись и вѣровали. Учители у нихъ бываютъ, большею частію, пророки. Учителя называютъ живымъ богомъ, агнцемъ непорочнымъ, при свиданіи кланяются ему въ землю и привѣтствуютъ: здравствуй, батюшко, красное солнышко. Иногда стоятъ предъ нимъ на колѣняхъ и просятъ, чтобъ просвѣтилъ ихъ словомъ, обличилъ въ грѣхахъ, помолился за нихъ Богу и помянулъ ихъ во святыхъ своихъ молитвахъ. Подходятъ къ нему и, крестясь, цѣлуютъ у него руку.

Учитель говорилъ, что искупитель спрашивалъ иногда у приходящихъ: убѣленъ ли такой-то и умѣетъ ли радѣть,

Библиотека "Руниверс"

и когда ему отвѣчали, что убѣленъ и умѣетъ радѣть, говорилъ: ну, дай, Господи, дѣтушки; тотъ у меня и архіерей, кто стоитъ у моихъ дверей, тотъ у меня-отца и генералъ, кто плоть свою не замаралъ. Однажды нѣкая жонка принесла искупителю въ подарокъ 10 коп. мѣдью. Искупитель вынесъ эти деньги въ собраніе, положилъ на столъ и сказалъ: сія жонка принесла мнѣ 10 коп., но отъ усердія и оное мнѣ пріятнѣе прочихъ, пріятнѣе большаго приношенія. У искупителя мало молятся Богу: только полагаютъ по три поклона въ землю и поклоняются ему или его портрету; но всѣ радѣютъ досыта, поютъ духовныя пѣсни, слушаютъ отъ пророка слово и расходятся по своимъ мѣстамъ; а сходятся въ соборъ искупителя всегда въ полдень. Одинъ изъ пророковъ, провѣщавшій въ мірѣ искупителя, выпѣлъ, что въ искупителѣ ихъ Господь Саваоѳъ и съ ручками и съ ножками.

Они имѣютъ портреты искупителя тайно по соборамъ своимъ, а нѣкоторые и въ домахъ, гдѣ не бываетъ скопища.

Учитель мой говорилъ: когда посылали въ ссылку изъ дому искупителя служившихъ тамъ, онъ прорекъ: у меня-отца много дѣтушекъ валяется за кабаками; потомъ сказывалъ: а пьяницъ то мнѣ жаль. Учитель мой говорилъ: у Небеснаго Отца слуги безплотные, такъ и у государя-батюшки слуги безъ плоти. Прежніе святые бесѣдовали съ Богомъ, лицемъ къ лицу, такъ и теперь святые божьи (т. е. скопцы) бесѣдуютъ съ богомъ, лицемъ къ лицу.

Они мало почитаютъ святые образа, говоря, что у нихъ есть живые образа. Называютъ міръ идолопоклонниками, некрещенными и непросвѣщенными, черными вранами. Восемь лѣтъ тому назадъ, ѣздили въ Петербургъ къ искупителю двѣ дѣвицы пророчицы, а по возвращеніи говорили, что предъ святыми образами недолжно возжигать масла, такъ какъ въ Питерѣ у хорошихъ людей масла не возжигаютъ предъ образами. Онѣ тогдаже говорили, что за умершихъ недолжно молиться. Дѣвицамъ этимъ искупитель прорекъ: Аринушка и Феклушка, я отецъ растворю для васъ ведзѣ соборы и божьи люди васъ примутъ и угостятъ, и вы не будете въ нуждѣ. А онѣ теперь отъ божьихъ людей прогнаны и не имѣютъ пристанища.

Библиотека "Руниверс"

Учитель мой сказывалъ, что искупитель говорилъ: невидящіе меня-отца и вѣрующіе въ меня, преблажены; иной и со мной, да стоитъ ко мнѣ спиной, а иной и далеко, да близко моего боку.

Они со воздыханіями въ собраніяхъ, домахъ и при рукодѣліи произносятъ эти слова: охъ, свѣтъ государь батюшко, красное солнышко, умилосердися. А Господскихъ и Богородичныхъ молитвъ не читаютъ. Во все время бытія моего съ ними, я ни отъ кого не слыхалъ и разговора о святыхъ молитвахъ. Учитель мой Господскихъ и Богородичныхъ молитвъ вовсе не знаетъ.

Однажды учитель мой гостилъ у меня и такъ толковалъ мнѣ священное писаніе, а самъ едва читать умѣетъ. Всеобщій потопъ—сказывалъ—былъ не тѣлесно, а потонулъ тогда міръ грѣхами. Святый Моисей провелъ народъ Израильскій не чрезъ Чермное море, а чрезъ грѣшный міръ. Святый Пророкъ Іона былъ въ китѣ морскомъ три дня, но море здѣсь значитъ міръ. Прежній Сынъ Божій былъ не на явномъ, а на тайномъ бракѣ, принималъ души грѣшныя и прощалъ имъ грѣхи. Господь далъ зрѣніе слѣпорожденному не чрезъ тѣлесныя, а чрезъ духовныя очи. Господь воскрешалъ мертвыхъ и исцѣлялъ отъ разныхъ болѣзней и недуговъ, также духовно, т. е. воскрешалъ мертвыхъ грѣхами и исцѣлялъ болѣзни грѣховъ. О воскресеніи четвородневнаго Лазаря такъ объяснялъ: Лазарь въ человѣкѣ разумъ, сестра его Марія—душа, а Марѳа плоть. Это былъ одинъ человѣкъ и былъ мертвъ грѣхами, обвитъ невѣріемъ. Сынъ Божій его увѣрилъ и духовно воскресилъ. Господь исцѣлялъ хромыхъ; люди эти хромали одною ногою въ міръ, а другою въ путь божій. Сынъ Божій ихъ увѣрилъ и они пошли обѣими ногами. Такіе хромые и теперь есть. Святый Апостолъ Петръ ходилъ по водамъ, усомнился и началъ утопать; Господь вывелъ его за руку, т. е. Святый Апостолъ усомнился въ пути Божіемъ и утопалъ маловѣріемъ. Сынъ Божій укорилъ его за маловѣріе и вывелъ изъ сомнѣнія. Нынѣшній сынъ божій не всели тоже творитъ? Принимаетъ изъ міру мертвыхъ грѣхами и духовно воскрешаетъ ихъ. Прежній Сынъ Божій вывелъ изъ ада Пророковъ и святыхъ отцовъ, а нынѣшній не тоже ли творитъ? выводитъ изъ міра—ада пророковъ

Библиотека "Руниверс"

и святыхъ. У нынѣшняго сына божія больше благодати, чѣмъ у прежняго. Господь Саваоѳъ далъ искупителю по мѣрѣ власть во всемъ такую, что, помимо искупителя, ни одна душа не спасется. Сказано въ священномъ писаніи, что прежній сынъ Божій сѣялъ сѣмя доброе, а нынѣ государь батюшка не доброе ли сѣмя сѣетъ?. Я сказалъ, что о рождествѣ Іисуса Христа Пророки пророкли за многіе годы, а онъ отвѣчалъ, что и о государѣ-батюшкѣ пророки пророкли прежде и за многіе годы. Я сказалъ, что четыре Евангелиста, жившіе въ разныхъ странахъ, написали святое евангеліе одинаково, а онъ отвѣчалъ, что и о государѣ-батюшкѣ божьи люди, живущіе по разнымъ странамъ, напишутъ одинаково. Учитель продолжалъ: Господь Іисусъ Христосъ на вечери умывалъ ноги у своихъ учениковъ, т. е. Сынъ Божій оскопилъ ихъ. Это подтверждается тѣмъ, что когда Господь молился въ саду одинъ, то ученики его спали и имѣли духъ бодръ, а плоть немощну отъ скопчества и отъ того не могли съ нимъ молиться Отцу Небесному. Іуда, предавшій Господа на смерть, исшедъ удавился, т. е. Іуда женился.

Одинъ скопецъ изъ Нижняго Новгорода, унтеръ-офицеръ, говорилъ, что Іуда не удавился на осинѣ, а женился на Аксиньѣ. Они говорятъ о вступившемъ въ бракъ: такой-то удавился или окружился, а женитьбу почитаютъ за великій грѣхъ, младенцевъ называютъ грѣшками; повивальнымъ бабкамъ—говорятъ—за дѣло ихъ и прощенія не будетъ. Учитель мой, толкуя о воскресеніи мертвыхъ, объяснялъ, что мертвые міръ, а обращеніе изъ міру (оскопленіе) значитъ воскресеніе мертвыхъ. Мученики бросаемы были въ котлы съ кипящимъ веществомъ и оставались невредимыми, т. е. они кипѣли въ тѣлѣ своемъ, помышляя о грѣхахъ, и отъ нихъ оставались невредимыми, а которые отдаваемы были на съѣденіе львамъ, то такіе отдаваемы были на мученіе міру, ибо нѣкоторыхъ изъ міру называютъ львами. А которые отцы удалялись отъ міру, спасались въ лѣсахъ, пещерахъ и пустыняхъ, то лѣсъ означаетъ міръ, пещера попеченіе о спасеніи души, а пустыня то мѣсто, гдѣ нѣтъ божьихъ людей (скопцовъ). Чудеса святыхъ объясняютъ также духовно и не вѣрятъ, что къ нимъ посылались отъ Господа на слу-

Библиотека "Руниверс"

женіе Ангелы. Архіерей Божій Николай-Чудотворецъ подавалъ трижды по узлу злата тремъ дщерямъ бѣднаго отца не на явный бракъ, а на тайный—на спасеніе души. Говорятъ, что рожденные отъ Бога грѣха не творятъ. Ученыхъ грамотѣ они не любятъ, а паче такихъ, которые не соглашаются съ ними въ толкованіи священнаго писанія, говорятъ: книги читаете, а не умѣете по Божьему разумѣть, толкуете все по-мірски. Книги читать не позволяютъ, говоря, что если мы вѣримъ отцу-искупителю, то ненужно читать черныя книги, а нужно наживать себѣ бѣлую книгу, т. е. заслуживать даръ пророчества. Они ходятъ въ церковь для того, чтобы міръ не подозрѣвалъ ихъ; въ крайности пріобщаются, но безъ страха и уваженія, увѣряя, что тайны эти міру даны, ибо міръ не знаетъ лучшихъ, а называютъ лучшими тайнами скопчество и пророчество ихъ.

Учитель говорилъ: церковныя стѣны ничего не говорятъ ходящимъ въ церковь, а попы поютъ и читаютъ чужія заслуги; у нихъже слово животное. Къ святымъ мощамъ и святымъ образамъ ходить не позволяютъ, потому что мертвыя мощи ничего не прорекутъ, а у нихъ живыя мощи и живые образы. Искупитель сказывалъ: дѣдушки, вы не только словами, но и образомъ жизни людишкамъ показывайте примѣры, а учителю моему искупитель говорилъ: Алексѣюшко, ты не бойся ни міру, ни разбойниковъ; а бойся плоти своея: она разбойникъ; міръ гонитъ, да до царствія и догонитъ. Бесѣды свои они называютъ тайными вечерями, а радѣніе духовною банею. Вертятся иногда до сильнаго поту, такъ, что одежду перемѣняютъ и отъ поту всѣ мокры бываютъ. Они увѣряютъ, что церковная служба взята съ ихъ божьяго дѣла, но попы нетакъ ее отправляютъ. Учитель мой говорилъ о введеніи Пресвятыя Богородицы, что дѣва Марія въ молодости принята была Пророкомъ въ путь божій и жила также, какъ и мы, въ домѣ, а міръ думаетъ, что она введена въ церковь и жила въ церкви.

Въ 1823 и 1824 г., учитель мой предсказывалъ, что когда искупитель вознесется, то тогда на Россію возстанутъ постороннія державы и войною побѣдятъ и тогда будутъ надъ церквами смѣяться и называть ихъ Іудейскими, и будетъ новый законъ; будетъ тоже, что было роду Еврейскому за

Библиотека "Руниверс"

прежняго Сына Божія. Въ Орловской губерніи прежде былъ такой корабль (сходбище ихъ), гдѣ божьи, помолясь Богу, коковали кукушкою, а какъ этотъ корабль приклонился подъ покровъ отца-искупителя, то такого кокованья тамъ не стало. Такіе корабли были невдалекѣ отъ родины моего учителя, Костромской губерніи, Нерехтскаго уѣзда, по деревнямъ. Тамъ молились Богу по ночамъ безъ огня, по своимъ молитвамъ и пѣснямъ; во время молитвы, рвали на себѣ волосы и кричали разными неистовыми голосами, а нѣкоторые пророчествовали; объ нихъ учитель мой докладывалъ искупителю, который сказалъ: и они божьи люди, и приказалъ своимъ скопцамъ, принимать ихъ подъ покровъ свой. Учитель мой увѣрялъ такихъ въ чистотѣ искупителя, такъ какъ они не знали его и чистоты скопцовъ. Въ церковь они ходятъ и пріобщаются для избѣжанія подозрѣній отъ міра, впрочемъ мудрствуютъ одинаково со скопцами; ученыхъ грамотѣ не любятъ. Учитель мой называетъ скопища ихъ темными кораблями за то, что не знаютъ искупителя и чистоты скопцовъ. Говорилъ мнѣ: искупитель и такихъ выводитъ изъ грязи и просвѣщаетъ благодатію. Нѣкоторые ему не повѣрили, потому что онъ запрещалъ ѣсть мясо, какъ непростительный грѣхъ, а они ему отвѣчали, что если не ѣсть мяса, то нельзя и спастись. Когда я вступилъ въпуть скопцовъ, то учитель мой запрещалъ мнѣ ѣсть мясо, основываясь на словахъ искупителя, который говорилъ: дѣтушки, мяса не яжьте; я отецъ за всѣ грѣхи берусь отвѣчать, а за этотъ грѣхъ не берусь отвѣчать. Учитель мой хулитъ ядущихъ мясо, говоря, что въ мірѣ многіе не ѣдятъ мяса, а хулятъ вѣру скопцовъ, но у такихъ, неувѣровавшихъ въ искупителя и чистоту скопцовъ, есть пророки, но пророки сѣрые, поелику не приняли чистоты скопцовъ. Учитель мой разсказывалъ, что такіе, которые ѣдятъ мясо, живутъ въ Костромской губерніи, въ Костромскомъ уѣздѣ, въ посадѣ Судиславлѣ, селѣ Воронье и вблизи его по деревнямъ; у нихъ есть корабль до 600 душъ обоего пола и надъ ними учительница дѣвица, есть и пророки; они вѣруютъ въ какого-то пророка Даніила, давно умершаго. Искупитель говорилъ моему учителю: я—отецъ знаю Данилушку, онъ былъ хорошій человѣкъ. Учитель мой говорилъ, что неувѣровавшихъ къ иску-

Библиотека "Руниверс"

пителя и въ чистоту скопцовъ есть гдѣ-то около Москвы корабль изъ 700 душъ обоего пола и надъ ними учительница дѣвица, которая какъ въ домѣ, такъ и во всемъ любитъ великую чистоту; они также вертятся по солнцу и мудрствуютъ со скопцами одинаково; нѣкоторые изъ нихъ увѣрились въ искупителя и учитель мой оскоплялъ ихъ; оскоплялъ онъ и другихъ изъ міру при посредствѣ своихъ собратій. Они увѣряютъ въ правильности скопчества изъ ветхаго и новаго завѣта. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, разнесся слухъ, что господа скопцовъ изъ крестьянъ своихъ прежде отдавали въ рекруты, а потомъ, шестой годъ тому назадъ, разсказывали, что нѣкоторыхъ скопцовъ судили и послали въ ссылку до 15 человѣкъ, въ томъ числѣ и двоюроднаго брата моего учителя. Учитель мой говорилъ, что въ ссылкѣ скопцы принимаютъ людей изъ міру и увѣряютъ въ путь ихъ».

Дальше слѣдуетъ исчисленіе людей, оскопленныхъ учителемъ разскащика и указаніе мѣстностей, гдѣ, какъ извѣстно ему, жили скопцы. Въ этомъ мѣстѣ рукописи замѣчательно повѣствованіе объ учителѣ Максимѣ, поставленномъ искупителемъ противъ желанія учителя разскащика, за что этотъ послѣдній разссорился съ Максимомъ навсегда. Говорится, что Максимъ по возвращеніи изъ С.-Петербурга на мѣсто своего жительства, разорилъ одну вдову, отобралъ отъ нея все ея имѣніе и объявилъ, что вступающій въ секту скопчества долженъ отдаваться Богу всею душею и плотію. На этомъ основаніи собирались между скопцами деньги, масло коровье, холстъ и прочее и отправлялись въ подарокъ искупителю въ С.-Петербургъ, самыйже разсказъ о Максимѣ такой:

«Въ началѣ вступленія его въ учители, многіе изъ Галича къ нему ходили на бесѣды и по возвращеніи сказывали, что въ его кораблѣ много благодати и изъ учениковъ его объявлялись блаженные; въ каковомъ блаженствѣ пророки ихъ, во время пророчества, били нѣкоторыхъ, по полу таскали за волосы и по нимъ ходили. Небитые битыхъ не укоряли, на-

Библиотека "Руниверс"

противъ говорили между собою, что то Духъ Святый наказываетъ ихъ за грѣхи и что сегодня накажетъ одного, а завтра другаго. У Максима нѣкоторые, во время радѣнія, сами рвали на себѣ волосы и хлопали въ ладоши, а онъ говаривалъ: вотъ вамъ и чашка и ложка, питайтесь досыта; объявлялъ, что учитель мой заперъ царство, а онъ, Максимъ, по отеческой милости, царство отперъ. Однажды онъ толковалъ: въ писаніи сказано нетакъ, что Христосъ родился, а Христосъ раждается; это значитъ, что Христосъ всегда раждается; онъ, Максимъ, христосъ, а братъ его Прокофій апостолъ.

Нѣкоторые изъ разныхъ мѣстъ присылали къ учителю моему посылки, гдѣ на печати вырѣзаны были корабль, гора Голгофъ и на ней крестъ, а ниже нѣсколько литеръ, но какихъ—я не помню. Учитель мой тогда сказывалъ, что въ какой-то странѣ у скопцовъ не было пророка, почему они просили о пророкѣ искупителя, который послалъ имъ письмо. Они помолились Богу, прочитали письмо и тотчасъ изъ среды ихъ вышелъ пророкъ. Въ С.-Петербургѣ было скопцовъ до 500 душъ и былъ другой корабль, невѣровавшій въ искупителя. Нѣкоторые приходили къ искупителю въ веригахъ и спрашивали позволенія носить ихъ; искупитель отвѣчалъ: въ иное время носите, а въ другое подъ лавку кладите; мои дѣтушки носятъ тайныя вериги.

Я слышалъ отъ одной пророчицы, что у нихъ есть духовныхъ пѣсень до ста слишкомъ, которыя списалъ одинъ крестьянинъ въ С.-Петербургѣ въ соборѣ искупителя. Они утверждаютъ, что пѣсни ихъ сложены Духомъ Святымъ и хранятъ ихъ въ домахъ и въ скопищахъ секретно, никому изъ мірскихъ не показываютъ, говоря, что они воспоютъ пѣснь Господню на землѣ чужой, что они живутъ здѣсь на чужой землѣ и міръ ихъ хулитъ и гонитъ. Меня уговаривали, вступить на путь ихъ, объясняя, что Господь нигдѣ такъ любезно не желаетъ обитать, какъ въ чистой плоти человѣческой и что они храмъ Бога живаго. Когда я присоединился къ нимъ; то хотѣлъ, чтобы о томъ не знали ни родители, ни родственники мои и никто изъ міру. Они, замѣтивъ эту робость, укрѣпляли меня, толкуя, что нельзя утаиться отъ міру, что міръ творитъ то, что говоритъ, но

Библиотека "Руниверс"

чтобы я ни въ чемъ не слушался міра; что не можетъ укрыться градъ вверху горы, что вожженный свѣтильникъ не поставляется подъ спудомъ. Если мой учитель бываетъ въ гостяхъ у кого-нибудь изъ своихъ;—то входящіе изъ нихъ въ домъ тотъ кланяются учителю моему въ землю, хотя онъ лежитъ или спитъ, а когда сидитъ, то, крестясь, цѣлуютъ у него руки. Когда кто вновь вступаетъ на путь ихъ, то его сперва наставляютъ, что говорить предъ учителемъ и какъ поступать; потомъ приводятъ предъ учителя; вновь вступающій становится предъ нимъ на колѣни и проситъ его, иногда со слезами, о принятіи въ скопище ихъ;—учитель спрашиваетъ, навсегда ли онъ обѣщаетъ молиться Богу и отдается ли Богу всею душею и плотію. Получивъ утвердительный отвѣтъ, учитель встаетъ съ мѣста своего, въ длинной бѣлой нижней одеждѣ, зажигаетъ нѣсколько восковыхъ свѣчъ и раздаетъ присутствующимъ; потомъ беретъ въ лѣвую руку крестъ, становится въ переднемъ углу дома и ставитъ новобранца предъ собою, заставляетъ повторять за нимъ заповѣди ихъ: пива и вина не пить, жить не къ тому убо пристрастію, но безстрастно; на родины, крестины, никольщины, свадьбы и похороны не ходить; изъ таковыхъ людей бываютъ херувимы, серафимы, архангелы, ангелы, апостолы, пророки и учители; никому не сказывать, какое божіе дѣло ему будетъ открыто, ни отцу, ни матери, ни роду, ни подродку, ни попу отцу духовному, ни другу своему мірскому, хотя бы огонь принять, хотябы кнутъ принять, хотябы топоръ принять, а если божія дѣла не сохранитъ, на пути божіемъ не устоитъ, то да побѣдитъ Господь его въ семъ свѣтѣ и въ будущемъ вѣкѣ; въ сіе время Ангелъ Божій сходилъ съ неба и записалъ эту душу въ томъ, что она обѣщала служить Богу до конца жизни вѣрно. По произнесеніи этихъ обѣтовъ, вновь вступающій, крестясь, кланяется три раза въ землю, цѣлуетъ крестъ, кланяется опять три раза въ землю, по солнцу. Все это повторяютъ и присутствующіе и потомъ поздравляютъ новобранца съ обновленіемъ души и тѣла. Съ того времени, начинаютъ они открывать ему невдругъ, но постепенно тайны вѣры ихъ: вѣрующаго поощряютъ, а сомнѣвающагося укрѣпляютъ текстами изъ священнаго писанія, при-

Библиотека "Руниверс"

бавляя, что не вся суть писана, въ книгахъ сихъ, но что есть сынъ божій; вѣруйте въ него, что побѣждаемому дастся бѣлый камень, что кто съ женами не оскверняется, дѣвственницы суть и таковые предъ престоломъ Божіимъ воспоютъ пѣснь новую и таковымъ дастся имя новое. Они говорятъ, что Господь открываетъ тайны младенцамъ и называютъ себя младенцами, которымъ Господь открылъ тайну. Крестятся они обѣими руками вмѣстѣ, объясняя, что птица однимъ крыломъ не можетъ летать. Выставляютъ Царя Давыда, который скакалъ и игралъ предъ ковчегомъ; не позволяютъ провожать до церкви и хоронить умершихъ мірскихъ родителей и родственниковъ; ибо не тотъ отецъ, который родилъ насъ плотію, а тотъ, который родилъ по духу. Былъ я однажды съ учителемъ и скопцами въ гостяхъ за Волгою у единомышленниковъ ихъ. Тамъ мы молились Богу; учитель мой ставилъ, во время моленія, портретъ искупителя на лавку въ тотъ уголъ, гдѣ и образа; они кланялись этому портрету, а по окончаніи моленія, крестясь, прикладывались къ нему. Тутъ уговаривали меня убѣлиться (оскопиться), увѣряя, что я скоро выздоровѣю и что стоитъ же насъ государь - батюшка, а тотъ изволилъ страдать, а мы не хотимъ нисколько за отца пострадать. Крестьянинъ, у котораго мы были въ гостяхъ, Николай Никифоровъ толковалъ мнѣ, указывая на образъ Господа Іисуса Христа: вотъ и прежній Сынъ Божій былъ также Царскаго рода, родился по плоти, какъ и всѣ, а потомъ духовно родился отъ пречистой Дѣвы Маріи. Крестьянинъ этотъ не знаетъ грамоты. Уговаривала меня и одна крестьянка убѣлиться и просить учителя о чистотѣ, что если я убѣлюсь, что будетъ мнѣ отъ Бога великая милость, что Петербургскіе братья меня полюбятъ и не оставятъ, а неубѣленныхъ они не любятъ. Въ домѣ Никифорова былъ самоучка, который списывалъ на холстѣ портреты искупителя съ образца, купленнаго въ С. Петербургѣ, у скопцовъ, въ соборѣ отца ихъ; портреты эти онъ продаетъ. У Никифорова мы гостили двѣ недѣли и я просилъ моего учителя, свозить меня въ Суздаль, чтобы видѣть тамъ мѣсто искупителя. Учитель мой охотно согласился; такъ какъ они за великое дѣло почитаютъ, поклониться тому мѣсту, гдѣ отецъ ихъ сидитъ. Дорогою учитель мой раз-

Библиотека "Руниверс"

сказывалъ, что въ Московской губерніи есть сильная пророчица ихъ, купчихи вдова, Дарья, что она очень грозна и кто прійдетъ къ ней, подумавши прежде что-либо, то она ударитъ въ щеку и скажетъ, что тотъ заочно подумалъ; что она была, одно время, въ соборѣ искупителя, но искупитель не приказалъ впускать ее туда; однажды она пророчествовала одному купцу и она надъ тѣмъ купцомъ сдѣлала безсовѣстный поступокъ и о томъ поступкѣ я слышалъ отъ моего учителя. Пятаго августа, мы пріѣхали въ Суздаль, остановились у двухъ дѣвицъ, гдѣ нашли пришедшихъ прежде насъ изъ разныхъ странъ скопцовъ до 10 человѣкъ, а женщинъ до 13. Они разговаривали объ искупителѣ, что онъ де изволитъ терпѣливо страдать, сожалѣли объ немъ, и удивлялись вольному его терпѣнію. Тутъ былъ скопецъ отставной солдатъ, который, указывая на образъ Божіей Матери, принимающей со креста Спасителя, сказалъ: вотъ міръ-народъ дуракъ думаетъ, что Дѣва Марія родила Сына Божія плотію, а не знаетъ, какъ Сынъ Божій отъ нея родился. Присутствовавшіе скопцы на это молчали и никто изъ нихъ даже и видомъ не показалъ, что сомнѣвается въ томъ. Ввечеру тотъже скопецъ вынулъ изъ кармана серебряный рубль и полтинникъ старинные, показывалъ ихъ скопцамъ и спрашивалъ, знаютъ ли они, чьи потреты тамъ. Скопцы крестились и цѣловали монеты. Онъ говорилъ, что Государыня Императрица, изображенная на одной изъ этихъ монетъ, оставила свой Царскій престолъ, прежнее свое имя, назвалась Акулиною Ивановною, долгое время жила въ г. Орлѣ, а когда почувствовала конецъ своей жизни, то пріѣхала къ нимъ въ Кромскій уѣздъ, гдѣ и погребена. Объ этомъ я въ первый разъ тогда услышалъ. На другой день, мы были въ Суздалѣ, въ монастырѣ Святаго Преображенія Господня и я видѣлъ мѣсто, гдѣ сидитъ искупитель ихъ. Ввечеру, мы вышли за городъ и Суздальская дѣвица пришла къ намъ и говорила, что искупитель приказалъ сказать намъ, что напрасно мы торопимся уходить, что все тихо и что отецъ гнѣвается на тѣхъ, которые скоро насъ выслали, присовокупляя, что не однимъ имъ досталось царство; искупитель велѣлъ также передать намъ, что онъ-отецъ веселъ, только тѣломъ въ неволѣ, а духомъ всегда на волѣ съ дѣтушками

Библиотека "Руниверс"

и чтобы дѣтушки не печалились. Отъ искупителя выносятъ иногда просфоры, черный и бѣлый хлѣбъ, остающійся отъ стола его, и скопцы принимаютъ все это за великій даръ. Учитель мой сказывалъ тогда, что искупитель, при высылкѣ его изъ Петербурга въ Суздаль, говорилъ своимъ дѣтушкамъ, что онъ покатился отъ нихъ на 3 годочка и опять будетъ къ нимъ, и выражалъ при этомъ большое сожалѣніе, что видно государь-батюшка пробудетъ тамъ и два раза по три года.

Учитель мой разсказывалъ, что когда онъ, по выходѣ въ отставку изъ военной службы, былъ у искупителя въ С.-Петербургѣ, то искупитель сказалъ ему: Алексѣе сыне, я-отецъ посылаю тебя на цѣлую губернію и если ты встрѣтишься дорогою съ человѣкомъ, то и подай ему словечко, а онъ тебѣ, можетъ быть, и повѣритъ, и такъ рыбка по рыбкѣ и будетъ у тебя полонъ неводъ; ты, Алексѣюшко, пойдешь и по моимъ отеческимъ стопамъ и пострадаешь за меня. Далѣе разсказывалъ учитель мой, что во время вшествія Наполеона въ Москву, искупитель объявилъ своимъ, что онъ не боится Француза и что еслибы Наполеонъ пришелъ къ нему, то онъ встрѣтилъ бы его со крестомъ. Тогда, продолжалъ учитель мой, Наполеонъ желалъ видѣть бѣлаго царя, т. е. государя-батюшку искупителя.

Я знаю, что скопцы называютъ своего искупителя бѣлымъ царемъ, и есть у нихъ пѣсня, въ которой поется, что искупитель ихъ соединитъ въ одну семью Россійскую, Французскую и Турецкую землю. Изъ Суздаля по тракту мы были въ Шуѣ и ночевали тамъ у одного скопца. На другой день хозяинъ съ одною дѣвицею провожали насъ за городъ, гдѣ въ кустарникахъ было имъ слово отъ моего учителя. Дорогою мы отдыхали на травѣ и учитель мой настаивалъ, чтобы я убѣлился: было бы хорошо—думалъ онъ—еслибы я убѣленный пришелъ въ Петербургъ, но я объяснилъ ему причины, почему не могу убѣлиться и онъ согласился. Отъ Шуи мы пришли въ деревню Боршово, гдѣ ночевали у скопца; изъ Боршова прибыли въ деревню Ганино къ одной дѣвицѣ, которая шла съ нами изъ Суздаля, тамъ мы гостили 7 дней. Здѣсь однажды ночью собралось скопцовъ мужескаго и женскаго пола до 45, молились мы Богу, радѣли, пѣли

Библиотека "Руниверс"

духовныя пѣсни и отъ учителя моего было слово всѣмъ мужчинамъ, а женщинамъ отъ пророчицы ихъ. Въ домѣ этомъ при разговорахъ я замѣтилъ учителю моему, что прежде пришествія Господа нашего Іисуса Христа, пріидутъ два Пророка Илія и Энохъ. Учитель мой отвѣчалъ на это: кто можетъ видѣть, тотъ видитъ, что у отца искупителя Иліи и что Энохъ. Также я объяснялъ ему, что святой преподобный отецъ Агапій молился Богу, чтобы Господь показалъ ему рай и по молитвѣ его онъ былъ введенъ въ рай свыше птицею, а въ раю Пророкъ Илія далъ ему хлѣбъ и прорекъ, что преподобный тѣмъ хлѣбомъ сотворитъ чудо, и въ самомъ дѣлѣ на возвратномъ пути Агапій увидѣлъ корабль, а въ кораблѣ отъ голода мало живыхъ и тѣмъ хлѣбомъ оживилъ умершихъ. Учитель отвѣчалъ: не тоже ли значитъ, что отецъ-искупитель послалъ его на здѣшнюю землю, какъ хлѣбъ для пищи божьимъ людямъ. Въ эту деревню пріѣзжалъ къ намъ бурмистръ какой-то госпожи и позвалъ къ себѣ въ гости. Въ домѣ его, въ ту ночь, было собраніе, мужской и женской полъ; молились Богу; при началѣ моленія бурмистръ принесъ икону Святыя Троицы, а мой учитель сказалъ ему: лучше еслибы ты принесъ портретъ государя батюшки; но бурмистръ отвѣчалъ, что портретъ стоитъ въ другой избѣ и ходить туда далеко. И такъ мы молились безъ него, радѣли на всѣ манеры, пѣли духовныя пѣсни; отъ Чухломской пророчицы было тутъ слово моему учителю, мнѣ и прочимъ, а женскому полу пророчествовала дочь бурмистра. Послѣ моленія учитель мой говорилъ всему собранію: въ писаніи сказано, что пріидетъ Сынъ Божій во славѣ, пошлетъ святыхъ Ангеловъ и Ангелы отдѣлятъ овецъ отъ козлищъ, не тоже самое нынче: отецъ-искупитель пришелъ во славѣ, отдѣляетъ овецъ отъ козлищъ, и у насъ новая земля и мы стоимъ, какъ на облацѣхъ, ибо мірскаго не творимъ. Тутъ одинъ скопецъ настоятельно уговаривалъ меня оскопиться: имъ убѣленнымъ, дескать, хорошо и радостно. По окончаніи бесѣды, я просилъ учителя своего, сказать, гдѣ могу найдти братьевъ въ Петербургѣ, куда я тогда отправлялся. Онъ исполнилъ мое желаніе, и я записалъ. Простившись со всѣми, я вышелъ ночью изъ деревни съ Чухломскою пророчицею. Откуда мы шли на Галичъ, гдѣ я

Библиотека "Руниверс"

тайно началъ писать сіе. Въ Петербургѣ я встрѣтился съ знакомымъ скопцомъ, который говорилъ, что въ соборѣ государя-батюшки меня также знаютъ и то, что я неоскопленъ, и объявилъ, что неубѣленныхъ въ соборъ не принимаютъ. Онъ говорилъ, что они ходятъ въ соборъ отца каждое воскресеніе и въ праздничные дни; что у нихъ нижняя одежда бываетъ до подолу мокра и полъ бываетъ мокръ отъ радѣнія; они вытираютъ его полотенцами и снова радѣютъ; у нихъ есть такіе молодцы, что у нихъ тайныя уды начисто отрѣзаны. Здѣсь скопцы, проходя возлѣ дома, гдѣ они собираются, молятся этому дому. Другой скопецъ говорилъ мнѣ, что они сходятся въ соборъ молиться Богу пополуночи съ седьмаго часу и пробываютъ до перваго часу; слово бываетъ съ седьмаго часу и оканчивается въ девять и потомъ молятся Богу. По полудни сходятся скопцы въ соборъ съ четвертаго часу и пробываютъ до перваго часу, за полночь. Но я въ соборѣ отца ихъ никогда не бывалъ. Привезъ однако съ собою нѣсколько волосъ съ головы искупителя ихъ и обрѣзки отъ одежды его, которые далъ мнѣ учитель мой въ замѣнъ великаго подарка, а одна пророчица дала мнѣ нѣсколько волосъ съ головы учителя моего. Петербургскіе скопцы приняли эти подарки съ великимъ уваженіемъ и называли ихъ частями живыхъ мощей.

Скопцы запрещаютъ говорить и даже читать въ книгѣ слово «діаволъ» и если начитаютъ это слово въ книгѣ; то замѣняютъ словомъ вялый или злой. Учитель мой вертится на одномъ мѣстѣ долго и удивительно скорыми оборотами, и я знаю, что человѣкъ, неимѣющій въ себѣ духа, такъ сильно и долго на одномъ мѣстѣ вертѣться не можетъ; ибо при таковыхъ дѣйствіяхъ я прежде ощущалъ иногда въ себѣ дѣйствіе того духа. И пророчица пхъ Устинія, которая была со мною въ Суздалѣ, имѣетъ отъ духа великую силу, ибо можетъ пророчествовать безпрерывно весьма долго, и въ пророчествахъ иногда со слезами увѣряетъ ихъ отъ высоты многими и ужасными изреченіями, чтобы они въ вѣрѣ не сомнѣвались и приводитъ ихъ въ умиленіе и слезы. Она иногда, просто сидя при собраніи, много говоритъ изъ писанія и утверждаетъ въ вѣрѣ ихъ и какъ начинаетъ говорить, то часто плачетъ и со слезами уговариваетъ, чтобы они отцу-ис-

Библиотека "Руниверс"

купителю и дѣлу ихъ во всемъ чисто вѣрили, и мнѣ отъ нея пророчества многократно бывали; при пророчествахъ она иногда обходила меня вокругъ, становилась передо мною на колѣни и выпѣвала, что это она дѣлаетъ мнѣ по власти Божіей, а не просто; пророкала мнѣ великую отъ Бога милость, и что искупитель хочетъ меня посадить въ садъ, что Пресвятая Богородица хочетъ меня обручить за нетлѣнную невѣсту, что святый Ангелъ Божій, хранитель мой, ходитъ за мною и плачетъ и молится за меня у престола Божія; часто пророчествовала мнѣ со слезами и другими многими изреченіями пророкала, что если я дѣлу божію не повѣрю и сойду съ пути ихъ, то Богъ не дастъ мнѣ ни въ чемъ счастія; что я родился не міру служить, а Богу, чтобы потому о мірской жизни я и помышленія не имѣлъ. Однажды она сказывала о себѣ, что когда вселился въ нее духъ; то она почувствовала большую охоту къ радѣнію и великую радость, и долго безпрерывно радѣвши, не имѣла усталости и была, какъ бы внѣ себя, и что тогда начала пророчествовать. Начиная пророчество, она всегда проситъ отъ высоты благословенія и говоритъ, что она безъ воли Божіей не можетъ пророчествовать, а по окончаніи пророчества, всегда произноситъ: пріими, Отецъ, духа своего въ небеса и меня, грѣшную рабу, во грѣхахъ моихъ прости и не завини. Иногда при этомъ много толкуетъ о прощеніи грѣховъ и много плачетъ, стоя предъ святыми образами на колѣняхъ.

Прежде, чѣмъ началъ я писать сіе, пророки ихъ меня сильно трогали, такъ, что я не зналъ, что и дѣлать. Я дописалъ сіе въ здѣшней столицѣ и не все написалъ, ибо нѣкотораго говореннаго учителемъ моимъ я прямо не уразумѣлъ и для того не написалъ; а рѣчи, какія онъ говорилъ, я знаю и онѣ всяко ужасны».

Подпись на этой рукописи такая: «и сіе написалъ и набѣло переписалъ я самъ и къ оному собственноручно подписуюсь: Костромской губерніи, Галичскаго уѣзда, казеннаго вѣдомства, Осокинскаго Волостнаго Правленія, Успенской слободы, крестьянскій сынъ Иванъ Андреяновъ, 16 февраля 1825 г.» [1456].

[1456] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1826 г., № 15.

Библиотека "Руниверс"

Далѣе написаны Андреяновымъ нѣкоторыя пѣсни скопцовъ, однако онѣ неполны, какъ онъ самъ замѣчаетъ; потому что наизустъ ихъ не помнилъ; въ числѣ ихъ есть четыре, списанныя имъ изъ сборника ихъ пѣсенъ, но какія именно онѣ, не объясняетъ. Оканчивая этимъ замѣчаніемъ рукопись Андреянова, позволяю себѣ сказать о наружномъ ея видѣ нѣсколько словъ. Рукопись написана очень четко и чисто, мелкимъ почеркомъ, почти безъ грамматическихъ ошибокъ нетолько въ отношеніи правильнаго письма словъ, но даже и въ отношеніи знаковъ препинанія. Если сообразить такой наружный видъ рукописи съ содержаніемъ ея, переданнымъ здѣсь почти слово въ слово и съ очень немногими выпусками; то надо, кажется, убѣдиться, что Андреяновъ былъ человѣкъ очень грамотный и начитанный; надо думать, что онъ получилъ образованіе у какого-либо духовнаго изъ Православныхъ, т. е. у Священника или Діакона, а можетъ быть, и въ уѣздномъ училищѣ: вездѣ проглядываетъ у него основательная грамотность и прочное знаніе грамматики. Весь разсказъ его показываетъ сильную внутреннюю борьбу между скопчествомъ и Православіемъ. Онъ очевидно не вѣритъ искупителю, не вѣритъ и разсказамъ объ немъ, какъ будто смѣется надъ ними, не уважаетъ вообще ни учителей, ни пророковъ, ни пророчицъ ихъ, не ставитъ ни вочто предсказанія ихъ; но, съ другой стороны, обуреваемый вліяніемъ окружавшихъ его скопцовъ, которые, при всякомъ случаѣ, выставляли ему истину ихъ вѣрованій, не можетъ, долгое время, отрѣшиться отъ ихъ скопищъ, находитъ что-то особенное въ радѣніи и начинаетъ вѣрить, что духъ вселяется въ человѣка, вертящагося по ихъ обрядамъ, даже самъ чувствуетъ иногда въ себѣ присутствіе этого духа. Но удаленіе его отъ постояннаго сообщества со скопцами, во время поѣздки въ С.-Петербургъ, оказываетъ на него благодѣтельное

Библиотека "Руниверс"

дѣйствіе: онъ начинаетъ сочинять описаніе пребыванія своего съ ними, съ цѣлію представить его Правительству, однако не оканчиваетъ и не приводитъ въ исполненіе мысли, съ которою сочинялъ описаніе, до тѣхъ поръ, пока С.-Петербургскіе скопцы не удаляютъ его отъ сообщества съ ними за то, что онъ еще неоскопленъ. Можно думать, что принятіе Андреянова въ такъ, называемый соборъ въ С.-Петербургѣ окончательно подавило бы его борьбу и Андреяновъ оскопился, но какъ, кромѣ непринятія въ соборъ, самое вліяніе скопцовъ въ столицѣ уменьшилось и Андреянова окружили другіе люди съ иными взглядами и убѣжденіями, онъ оставилъ скопцовъ, окончилъ свое описаніе и представилъ Правительству. Изъ такого стеченія обстоятельствъ видно, что въ распространеніи скопчества весьма важную роль играетъ та сфера, въ которой обращается вступающій, и если въ немъ болѣе рѣшимости, чѣмъ у Андреянова, меньше знаній въ истинной вѣрѣ и правилахъ церкви, то несчастный заблудшій гибнетъ подъ вліяніемъ уговариваній, превратныхъ толкованій священнаго писанія, разнаго рода обѣщаній и неистовства ихъ радѣній. Послѣ паденія своего, скопецъ, какъ видно изъ разсказа Андреянова, совершенно измѣняется въ отношеніи мыслительной способности; такъ какъ тѣ вѣрованія, которыя послѣ оскопленія выражаются скопцами, вѣрованія нелѣпыя, но тѣмъ неменѣе твердыя и искреннія, доказываютъ несомнѣнное ослабленіе ума—совершенное слабомысліе. По крайней мѣрѣ, описанныя Андреяновымъ вѣрованія скопцовъ, толкованія ими священнаго писанія, вѣра въ изувѣра такъ называемаго искупителя, его духовную мать Акулину Ивановну, добровольное подчиненіе неистовствамъ ихъ пророковъ, провозглашеніе себя Христомъ, какъ то сдѣлалъ учитель Максимъ, разсказы объ искупителѣ, проявляющіе нетолько умоиступленіе, нетолько помраченіе ума, но

Библиотека "Руниверс"

дѣйствительное ослабленіе умственныхъ способностей, какъ напримѣръ разсказъ о томъ, что онъ спрятался отъ одной пророчицы подъ столъ, или разсказъ о пророчицѣ—купчихѣ, дававшей оплеухи и прочее, наводятъ на мысль, что оскопленіе имѣетъ вліяніе на организмъ мозга и приводитъ его въ состояніе ненормальное. Медицинское изслѣдованіе мозга скопца было бы, по этому, необходимо для разъясненія тѣхъ нелѣпостей, которымъ предаются люди послѣ оскопленія. Изъ разсказа Андреянова невидно между скопцами сильнаго фанатизма, напротивъ замѣчается какое-то слабоумное подчиненіе изобрѣтенному имъ ученію, подчиненіе тихое, кроткое, но безусловное, полное и безъ всякихъ ограниченій. Они вѣруютъ несомнѣнно во всѣ заблужденія своихъ коноводовъ, почитаютъ, до обожанія, своихъ учителей, считаютъ ихъ болѣе, чѣмъ святыми, считаютъ чѣмъ-то въ родѣ божества и нисколько не удивляются и не отвергаютъ ученій подобныхъ Максимовому ученію о томъ, что Христосъ постоянно раждается и что самъ онъ христосъ. Ученіе такое не возбуждаетъ никакихъ опроверженій, хотя другой, по мнѣнію ихъ, христосъ—изувѣръ-искупитель еще живетъ, находится въ заточеніи и сообщается съ ними хлѣбомъ, волосами, обрѣзками одежды и наставленіями. Принимая его хлѣбъ, волоса и обрѣзки одежды, они принимаютъ съ такимъже уваженіемъ и волосы учителя Андреянова. Считая искупителя своего сыномъ божіимъ, они не почитаютъ Максима самозванцемъ или еретикомъ, когда онъ объявляетъ себя новымъ христомъ. Все это, вмѣстѣ взятое, явно свидѣтельствуетъ, что оскопленіе производитъ органическое измѣненіе въ мозгѣ, ослабляетъ умъ, способность мышленія и притупляетъ соображеніе. Можно въ нѣкоторой степени допустить, что вмѣстѣ съ тѣмъ какъ бы развивается воображеніе человѣка: предсказанія ихъ пророковъ хотя и заключаютъ въ себѣ много

Библиотека "Руниверс"

обмана и притворства, но съ другой стороны, и нѣкоторую долю сильнаго напряженія воображенія; самое чувствованіе присутствія духа, во время радѣнія, есть ничто иное, какъ напряженное воображеніе. А такіе признаки, какъ ослабленіе ума и развитіе воображенія, напоминаютъ послѣдствія продолжительнаго и сильнаго онанизма. Не производитъ ли оскопленіе на умъ человѣка тѣже дѣйствія, какъ онанизмъ? Мнѣ, кажется, что оно производитъ эти дѣйствія хотя и мѣстно, т. е. на одинъ только мозгъ, а не на весь организмъ человѣка, какъ онанизмъ. Онанія разрушаетъ вообще весь организмъ и убиваетъ въ человѣкѣ жизнь, доводя его до совершеннаго помѣшательства и смерти физической, а оскопленіе очевидно поражаетъ мозгъ, не трогая остальныхъ частей человѣческаго тѣла, поражая вообще голову, которая лишается бороды и другихъ волосъ на лицѣ, но оставляя неповрежденнымъ весь остальной организмъ. Извѣстно, сверхъ того, что скопцы, при блѣдномъ цвѣтѣ лица, при отсутствіи волосъ на лицѣ, обладаютъ, большею частію, довольно тучнымъ корпусомъ. Тутъ вліяніе оскопленія несомнѣнно, именно, тѣло человѣка какъ бы укрѣпляется, по крайней мѣрѣ, не поражается такъ, какъ при онанизмѣ, но голова подвергается противному измѣненію и, безъ всякаго сомнѣнія, мозгъ, а съ нимъ вмѣстѣ умъ и мышленіе. Еслибы предположенія эти, выводимыя изъ проявленій скопчества наружныхъ, подтвердились медицинскими изслѣдованіями внутренняго состоянія организма скопца; то оскопленіе, противуставляемое какъ бы онанизму, оказалось бы только низшею степенью этого послѣдняго. Рѣшеніе этого вопроса, по моему мнѣнію, чрезвычайно важнаго, принадлежитъ медицинѣ и мы останавливаемся на нашихъ предположеніяхъ и на томъ убѣжденіи, что скопчество имѣетъ большее сходство съ онанизмомъ и что оскопленіе ослабляетъ умъ и способность мышленія.

Библиотека "Руниверс"

Столькоже вредная въ духовномъ отношеніи секта суб- Субботники.
ботниковъ, гибельныя заблужденія которой довольно изслѣдованы еще до 1825 г., вызвала рѣшительныя мѣры. Положеніемъ Комитета Министровъ постановлено: 1) предписать губернскимъ Начальствамъ, безъ всякаго участія духовной власти и въ видѣ обыкновеннаго полицейскаго распоряженія, взять въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ секта эта находится, начальниковъ ея и ихъ помощниковъ и отослать немедленно для опредѣленія въ военную службу годныхъ къ ней, а неспособныхъ къ военной службѣ—на поселеніе въ Сибирь; такимъже образомъ поступать въ послѣдствіи съ тѣми, которые окажутся начальниками и распространителями секты; 2) Начальствамъ Сибирскихъ губерній предписать, чтобы люди эти размѣщаемы были въ отдаленныя мѣста и сколько можно отдѣльно, и чтобы земская Полиція строгое имѣла наблюденіе, дабы они никого не вовлекали въ свое заблужденіе; 3) за обращенныхъ такимъ образомъ въ военную службу или на поселеніе крестьянъ, принадлежащихъ помѣщикамъ, выдавать помѣщикамъ рекрутскія квитанціи; 4) еслибы, при отправленіи этихъ людей на поселеніе въ Сибирскія губерніи, жены и дѣти ихъ не пожелали слѣдовать съ ними, то къ тому ихъ не принуждать и оставлять на прежнемъ жительствѣ; 5) мѣры, изъясненной въ первомъ пунктѣ, не распространять на субботниковъ Кавказской губерніи, находящихся въ Александровскомъ уѣздѣ, такъ какъ существованіе ихъ распоряженіями самаго Правительства нѣкоторымъ образомъ утверждено, но вся строгость этихъ правилъ приложится къ нимъ: а) если откроется покушеніе къ вовлеченію другихъ въ заблужденіе этой секты, б) если будутъ изъявляемы наружныя оказательства секты или соблазна, происходящаго отъ него; въ этихъ случаяхъ поступать съ начальниками субботниковъ, жительствующихъ въ Александровскомъ уѣздѣ, на точномъ основаніи вышеприведенныхъ правилъ; 6) начальниками сек-

Библиотека "Руниверс"

ты почитать тѣхъ, кто совершаетъ какіе-либо обряды или занимаетъ первое мѣсто въ богослуженіи или даетъ наставленія въ правилахъ Іудейскихъ; 7) изъ уѣздовъ, въ коихъ находится секта субботниковъ или Іудейская, и сосѣдственныхъ имъ уѣздовъ выслать всѣхъ Евреевъ безъ исключенія, гдѣ бы они ни находились, и впредь ни подъ какимъ предлогомъ пребыванія тамъ имъ не дозволять; съ являющимися вопреки этому запрещенію поступать какъ съ безпаспортными, подвергая лица, которыя дадутъ имъ пристанище, взысканіямъ, по §§ 35 и 39 положенія 1804 г. опредѣленнымъ; 8) поставить въ обязанность мѣстныхъ Начальствъ, затруднять, сколько возможно, сообщеніе правовѣрныхъ жителей съ Іудействующими и для того не выдавать паспортовъ никому изъ принадлежащихъ къ сектѣ этой, для отлучки въ другія мѣста; 9) запретить всякое наружное оказательство секты Іудейской и всякое дѣйствіе, могущее подать поводъ къ явнымъ соблазнамъ, возложа строгое за этимъ наблюденіе на вѣдомство гражданское, безъ участія духовной власти; 10) подъ наружнымъ оказательствомъ секты разумѣть собраніе изъ разныхъ домовъ въ одинъ для молитвы, обрѣзаніе, вѣнчаніе, погребеніе и прочіе обряды, неимѣющіе сходства съ Христіанскими; подъ соблазными разумѣть всякое дѣйствіе при Христіанинѣ, противное его вѣрѣ, и въ особенности хулу и насмѣшки надъ правилами церкви и надъ тѣми, кто слѣдуетъ имъ; 11) постановить непремѣннымъ правиломъ, чтобы отступники эти не были избираемы къ высшимъ общественнымъ должностямъ на основаніи правилъ, утвержденныхъ о раскольникахъ; 12) поставить въ обязанность губернскихъ Начальствъ, имѣть вѣрныя свѣдѣнія о числѣ Іудейскому заблужденію предавшихся крестьянъ, о прибыли ихъ или объ уменьшеніи числа ихъ посредствомъ возвращенія къ Православной церкви; но свѣдѣнія эти собирать со всею возможною скромностію и безъ явныхъ распоряженій, дабы не

Библиотека "Руниверс"

дать повода къ какимъ-либо неудобствамъ, какъ-то или оглашенію еще большаго числа этихъ Русскихъ Евреевъ, доселѣ вѣроятно еще скрывающихся, или распространенію толка, что они Правительствомъ терпимы, подобно тому, какъ это уже случилось при разысканіяхъ о числѣ раскольниковъ; 13) какъ ничто не можетъ имѣть большаго вліянія надъ простымъ народомъ, какъ презрѣніе или посмѣяніе надъ заблужденіями, въ кои совращать его ищутъ, и что именно средство это употребляютъ какъ раскольники разныхъ сектъ, такъ и субботники въ отношеніи Православной вѣры; то въ сношеніяхъ мѣстныхъ Начальствъ именовать субботниковъ жидовскою сектою и оглашать, что они подлинно суть жиды, ибо настоящее ихъ наименованіе субботниковъ или придерживающихся Моисееву закону не даетъ народу точнаго о сектѣ этой понятія и не производитъ въ немъ того къ ней отвращенія, которое можетъ быть производимо убѣжденіемъ, что обращать стараются ихъ въ жидовство.—При наблюденіи этихъ правилъ гражданскимъ Начальствомъ, поставить духовному въ обязанность: 1) употреблять способы убѣжденія, соотвѣтственныя священнымъ правиламъ религіи нашей, къ обращенію отступниковъ въ нѣдра церкви; 2) для этого обращать особенное вниманіе на Священниковъ тѣхъ приходовъ, въ коихъ укореняется Іудействующая секта, стараясь, чтобы поведеніемъ, кротостію и твердымъ познаніемъ въ законѣ Божіемъ соотвѣтствовали они важному предназначенію своему; 3) приходскіе Священники, имѣя попеченіе о сохраненіи паствы ихъ вѣрною церкви, недолжны домогаться какими-либо явными дѣйствіями или усиленіями обличенія отступниковъ; имъ принадлежитъ только пользоваться приличными случаями къ кроткому увѣщанію, а въ распоряженіяхъ, принадлежащихъ гражданскому Начальству, недолжны они принимать никакого участія; 4) если независимо отъ приходскихъ Священниковъ, духовное Начальство признаетъ за благо возложить обращеніе

Библиотека "Руниверс"

или увѣщаніе отступниковъ на избранныхъ имъ для этого людей, въ видѣ миссіонеровъ, то это должно производиться безъ всякаго участія гражданскаго вѣдомства, которое обязано оказывать миссіонерамъ покровительство, если этого требовать будутъ епархіальные Архіереи; 5) образованіе дѣтей въ училищахъ есть средство, которымъ съ наибольшимъ успѣхомъ можно дѣйствовать къ отвращенію и постепенному прекращенію всякаго рода вѣрозаблужденій, а потому остается только желать, чтобы, по учиненіи нужныхъ соображеній, Министерство Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія нашло возможность, это благотворное намѣреніе свое привести въ дѣйство. Въ разсужденіи тѣхъ распоряженій, кои учинены быть могутъ къ удостовѣренію въ точномъ исполненіи вышеизложенныхъ мѣръ, постановлено: 1) Губернаторы въ зависящихъ отъ гражданской власти мѣрахъ, а епархіальные Архіереи въ мѣрахъ, зависящихъ отъ духовной власти, должны наблюдать за успѣхомъ ихъ, доносить, каждый мѣсяцъ, по порядку о ходѣ дѣла и отвѣтствовать за точное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей; 2) если Священно-и-церковнослужители позволятъ себѣ упущенія или злоупотребленія въ обязанностяхъ, на нихъ возлагаемыхъ, то епархіальное Начальство должно укоснительно поступать въ разсужденіи ихъ на основаніи указа Святѣйшаго Сунода, 22 мая 1800 г.; 3) Гражданскіе Губернаторы, взыскивая строго за всякое упущеніе чиновниковъ, должны предавать ихъ суду, коль скоро замѣтятъ упущенія, происходящія отъ небреженія и въ особенности отъ злоупотребленій; 4) если попеченіями епархіальныхъ Архіереевъ и Гражданскихъ Губернаторовъ секта Іудейская уничтожится совершенно, въ сообразность правилъ здѣсь предписанныхъ; то чиновники и духовныя лица, содѣйствовавшіе достиженію этой цѣли, должны быть награждаемы по мѣрѣ ихъ

Библиотека "Руниверс"

въ томъ участія [1457]. Къ мѣрамъ этимъ подало поводъ, какъ уже замѣчено выше, распространеніе жидовской секты въ разныхъ губерніяхъ [1458], между прочимъ въ Воронежской, гдѣ она, какъ по изслѣдованію духовнаго Начальства оказалось, возникла, около 1796 года, отъ природныхъ жидовъ, живших тогда въ этой губерніи, и нашла своихъ послѣдователей въ Бобровскомъ и Павловскомъ уѣздахъ въ 6 селеніяхъ [1459]; въ 1818 г. ихъ было всего 503, а въ 1823 г.—3.771 [1460]. Постановленіе это потребовало вскорѣ затѣмъ нѣкоторыхъ дополненій, почему по докладу Святѣйшаго Сунода повелѣно: 1) отсылаемыхъ въ военную службу наставниковъ жидовской секты и ихъ помощниковъ отправлять только въ корпусъ, расположенный въ Грузіи, въ томъ предположеніи, что они, не зная Грузинскаго языка, не могутъ разсѣвать между тамошними жителями своего лжеученія, а между сотоварищами военнаго званія не допуститъ ихъ до того строгій надзоръ Начальства; 2) по опредѣленіи ихъ тамъ, не увольнять отъ службы и не давать временныхъ отпусковъ; ибо такое удаленіе отъ отчизны и отсѣченіе навсегда отъ родственниковъ и знакомыхъ людей можетъ производить въ послѣдователяхъ секты ихъ страхъ, оставаться долѣе въ своемъ отступничествѣ, а еще болѣе поддерживать или распространять его [1461]. По изданіи перваго изъ этихъ двухъ постановленій, Начальникъ Рязанской губерніи, донося Министерству о распоряженіяхъ, сдѣланныхъ имъ къ исполненію предписанныхъ правилъ, увѣдомилъ, что въ Зарайскомъ, Ряжскомъ и Раненбургскомъ уѣздахъ открыто послѣдователей жидовской секты 192 человѣка

[1457]. Собр. постанов. по части раскола, стр. 83—88, распоряженіе 3 февраля 1825 г.; Перв. Полн. Собр. Зак., т. XX, № 30.436 а.

[1458] Слѣдствія объ этомъ распространеніи въ разныхъ губерніяхъ приведены выше.

[1459] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, стр. 401.

[1460] Стр. 403, тамже.

[1461] № 30. 483, тамже; собр. постан. по части раскола, стр. 91 и 92, распоряженіе 15 сентября 1825 г.

Библиотека "Руниверс"

мужескаго и 216 женскаго пола [1462]. Саратовскій Губернаторъ, представляя о жившихъ тамъ жидовствующихъ болѣе 60 человѣкъ и о возвращеніи нѣкоторыхъ изъ нихъ къ Православію, просилъ, назначить въ тѣ приходы, гдѣ они оказались, Священниковъ извѣстныхъ своимъ благоразумiемъ и кротостію, и разрѣшить вопросъ, можно ли обращающимся изъ жидовствующей ереси въ Православіе женатымъ лицамъ обоего пола вступать въ другіе браки по правиламъ Православной церкви. Просьба его, о назначеніи Священниковъ въ приходы, зараженные этою ересью, была уважена Сунодомъ, который сдѣлалъ распоряженіе, о посылкѣ во всѣ селенія, гдѣ находились субботники, «отличныхъ Священниковъ» [1463]. Вопросъ же его о бракахъ разрѣшенъ такъ: 1) если кто изъ природныхъ жидовъ, женившихся въ жидовствѣ, приметъ Православную вѣру, а жена его, оставаясь въ Еврейскомъ законѣ, пожелаетъ жить съ нимъ вмѣстѣ, то супружество ихъ оставлять безъ расторженія, съ тѣмъ однакоже, чтобы рожденныя отъ нихъ дѣти воспитывались въ Христіанскомъ законѣ; но если жена не пожелаетъ жить съ мужемъ, то бракъ ихъ расторгать и дозволять мужу вступать въ другой съ Православною; такимъже образомъ поступать, если жена обратится въ Православіе, а мужъ останется въ жидовствѣ; 2) тѣ лица, которыя, отступивъ отъ Православія, впали въ жидовство и находясь въ немъ, вступили, по Моисееву закону, въ супружество съ жидовкою и потомъ оба обратились къ Православію, должны быть вновь обвѣнчаны въ церкви по церковному положенію, а если жена останется въ жидовствѣ, то мужу предоставить вступить въ другой бракъ по правиламъ Православной церкви [1464]. Доносили о жидовствующихъ Началь-

[1462] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1825 г., № 21.

[1463] Дѣло, 1825 г., № 25, лист. 29.

[1464] Лист. 30, тамже; собр. постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 18—186, распоряженіе 9 нояб. 1825 г., Втор. Пол. Собр. Зак., т. I, № 4.

Библиотека "Руниверс"

никъ Тульской губерніи, гдѣ ихъ было въ виду 15 человѣкъ [1465], и Воронежской—сперва о 43 [1466], а потомъ о 100 человѣкахъ [1467]. Воронежскій Губернаторъ доносилъ, сверхъ того, что между исполнителями духовныхъ обрядовъ по правиламъ жидовской ереси оказались 4 малолѣтные, и спрашивалъ, какъ поступить съ ними, а Губернское Правленіе свидѣтельствовало, что предавшіеся жидовской ереси возмужалые люди употребляютъ малолѣтныхъ къ исполненію обрядовъ для того, чтобы самимъ избѣгнуть наказанія и въ увѣренности, что малолѣтные не будутъ наказаны, такъ какъ объ нихъ нѣтъ постановленій. Комитетъ Министровъ, по представленію Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, заключилъ: 1) совершающихъ духовные обряды жидовской секты женщинъ, равно, какъ и мальчиковъ, неспособныхъ въ военно-сиротскія отдѣленія, отсылать на казенныя фабрики въ Иркутскую губернію; 2) за совершеніе малолѣтными этихъ обрядовъ подвергать наказанію, по правиламъ 3 февраля 1825 г. [1468], тѣхъ, которые по изслѣдованію окажутся виновными въ понужденіи или соглашеніи къ тому малолѣтныхъ [1469]. По вопросу тогоже Губернатора распространено на жидовствующихъ постановленіе, состоявшееся о духоборцахъ въ 1824 г. [1470], о томъ, что если кто изъ присоединившихся отъ раскола къ Православію предастся вновь ереси, то годныхъ къ военной службѣ отдавать въ солдаты, а неспособныхъ и женщинъ отсылать въ Сибирь на поселеніе, но представлять о томъ всякій разъ Комитету [1471]. Съ

[1465] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1825 г., № 112.

[1466] Дѣло, № 46, тамже.

[1467] Дѣло, № 48, тамже.

[1468] Смотр. первое изъ постановленій 1825 г.

[1469] Собр. постанов. по части раскола, стр. 101—103, распоряженіе 8 іюня 1826 г.; Втор. Пол. Собр. Зак., т. 1, № 393.

[1470] См. выше.

[1471] Собр. постанов. по части раскола, стр. 104 и 105; распоряженіе 18 дек. 1826 г.

Библиотека "Руниверс"

тѣхъ поръ, въ теченіе двухъ лѣтъ (съ 1826 по 1828 г.), мало было слышно о субботникахъ и никакихъ особенно замѣчательныхъ дѣлъ объ нихъ не производилось въ Министерствѣ. Да и потомъ, въ 1829 г., можно указать только на два дѣла. Первое изъ нихъ касается писемъ, найденныхъ у одного изъ жидовствующихъ Саратовской губерніи. Письма эти не заключаютъ рѣшительно ничего такого, чтобы хотя сколько-нибудь объясняли ихъ вѣрованіе, направленіе, поводы отпаденія отъ церкви. Но въ дѣлѣ находятся слѣдующія особенныя данныя о шести семействахъ жидовствующихъ, состоявшихъ изъ 30 мужескаго и 35 женскаго пола душъ проживавшихъ въ посадѣ Дубовскомъ: со времени ссылки, на основаніи приведенныхъ выше правилъ, учителя и помощника его, жидовствующіе въ Дубовкѣ не совершали никакихъ обрядовъ ни явно, ни тайно; богомоленіе не производилось цѣлымъ обществомъ, а семейно, причемъ молившіеся находились въ обыкновенныхъ платьяхъ, безъ ермолокъ; читали такъ тихо, что съ улицы не было слышно; свѣчи не возжигались; читались псалтырь или библія, не на Славянскомъ языкѣ, старопечатныя, но изданныя Библейскимъ Обществомъ; 3 или 4 года назадъ, существовала у нихъ землянка на ихъ кладбищѣ, куда собирались старшіе изъ семействъ и совершали общее богомоленіе въ черныхъ жидовскихъ ермолкахъ и бѣлыхъ короткихъ рубашкахъ, надѣвавшихся поверхъ платья; имена новорожденнымъ давали по имени святаго того дня, когда ребенокъ родился; обрѣзанія вовсе не производили, какъ по освидѣтельствованіи дѣтей отъ 4 лѣтъ до полугода оказалось, тогда, какъ прежде родившіеся всѣ были обрѣзаны; браки совершались безъ всякихъ церемоній по благословенію родителей; погребали умершихъ безъ всякихъ обрядовъ; по субботамъ наиболѣе читали или пѣли изъ книги бытія главу 16 и 17; исхода книги 2 главу 20, 21, 31, 34, 35; изъ 3 книги Левитъ главу

Библиотека "Руниверс"

19, 20, 21; изъ 4 книги числъ главу 14; изъ 5 книги второзаконія гл. 4, 6, 7, 9, 10; изъ книги Есфирь гл. 4; изъ Пророковъ—Исаіи гл. 56, 57, 58, Іереміи гл. 17 и 23, Іезекіиля 2, 44 [1472]. Второе дѣло возникло изъ вопроса, предложеннаго Государственнымъ Совѣтомъ Министерству, о томъ, въ какой степени субботники отвергаютъ Христіанскую вѣру, т. е. «суть-ли они люди, совершенно принявшіе Еврейскую вѣру, или же люди, подобно раскольникамъ, состоящіе въ Христіанствѣ, но отступающіе въ нѣкоторыхъ постановленіяхъ церкви и занявшіе нѣкоторыя правила изъ Іудейской вѣры въ противность церковныхъ постановленій»? На вопросъ этотъ Министерство отвѣчало, что секта субботниковъ, какъ видно изъ дѣлъ, не согласуется ни съ одною изъ извѣстныхъ раскольническихъ сектъ; послѣдователи ея принимаютъ главнымъ основаніемъ правила Моисея о обрѣзаніи, вѣнчаніи и праздникахъ, хотятъ поклоняться одному Богу невидимому, но не знаютъ основательно и не исполняютъ ни обязанностей ветхаго завѣта, какъ напримѣръ, очищенія и прочее, ни новаго ученія Еврейскаго; между тѣмъ отвергаютъ вѣру во Христа Спасителя, всѣ таинства, обряды и все, что почитается у Христіанъ священнымъ; отказываются отъ всѣхъ обязанностей, возлагаемыхъ церквію, и отъ самой присяги [1473]. Вопросъ предложенъ Министерству по случаю совѣщанія, касательно отмѣны рекрутскихъ квитанцій, выдававшихся прежде за субботниковъ; выдача такихъ квитанцій отмѣнена въ 1829 г. [1474].—Здѣсь дозволяю себѣ слѣдующее замѣчаніе: субботники, какъ видно изъ всѣхъ дѣлъ, разсмотрѣнныхъ мною, не старались соединиться съ Евреями, т. е. переселяться въ мѣста жительства этихъ послѣднихъ или вообще имѣть тѣсныя и постоянныя связи съ ними. Конеч-

[1472] Дѣло, въ Арх. Ден. Общ. Дѣл., 1829 г., № 124.

[1473] Дѣло, 1829 г., № 67.

[1474] Собр. постанов. по части раскола, стр. 118 и 119; распоряженіе 24 октяб. 1824 г.

Библиотека "Руниверс"

но, можно приписать это незнанію ни Еврейскаго книжнаго языка, котораго впрочемъ и сами Евреи не знаютъ, ни разговорнаго ихъ, испорченнаго Нѣмецкаго языка. Но одно ли незнаніе этихъ языковъ было главною помѣхою тѣсной связи субботниковъ съ Евреями? Не примѣшивалась ли здѣсь извѣстная ненависть Русскаго къ Еврею, извѣстное омерзеніе Христіанъ къ жидамъ? Недаромъ и Правительство старалось ввести названіе жидовской ереси, чтобы удерживать Православныхъ отъ отступничества. Нѣтъ сомнѣнія, что жидовская ересь зараждалась отъ Евреевъ, которые часто совращали Православныхъ въ жидовство. Совращенные, не зная ни одного изъ языковъ, употребляемыхъ Евреями, не могли не принимать участія въ ихъ богомоленіяхъ, ни смѣшаться съ ними, а потому и ограничивались чтеніемъ ветхаго завѣта и, вѣроятно, нѣкоторыми наставленіями случайно проѣзжавшихъ и проходившихъ Евреевъ. Столь недостаточныя познанія въ законѣ Іудейскомъ имѣли слѣдствіемъ, что субботники почти не походили на Евреевъ ни во всѣхъ своихъ вѣрованіяхъ, ни въ исполненіи обрядовъ. Оттого и существуетъ у насъ мнѣніе, что субботники вовсе не Іудействующіе, т. е. не послѣдователи Еврейскаго закона и что секта эта развилась самостоятельно. Послѣднее положеніе ничемъ не доказывается изъ разсмотрѣнныхъ нами дѣлъ, кромѣ одного случая [1474], гдѣ есть что-то похожее на непосредственное припятіе ветхаго завѣта и самостоятельное отверженіе новаго, однако и тутъ примѣшалось Еврейское вліяніе; можетъ быть, оно было первоначально при самомъ обращеніи Православныхъ въ жидовство, но не раскрыто слѣдствіемъ. Предшествующее положеніе, что субботники не Іудействующіе, правильно только въ тѣхъ предметахъ, какіе выведены нами изъ дѣлъ; т. е. что они, по необходимости, ограничиваются чтеніемъ ветхаго завѣ-

[1474] См. выше, стр. 87—89.

Библиотека "Руниверс"

та и нѣкоторыми наставленіями жидовъ или другихъ субботниковъ; но чтобы секта эта была явленіе совершенно самостоятельное безъ вліянія жидовства, допустить этого по источникамъ нашимъ нельзя.

Финскіе раскольники.

Финны и Шведы продолжали свои сборища въ С.-Петербургѣ и окрестностяхъ его, не смотря на воспрещеніе. Наконецъ, въ 1825 г., подали всеподданнѣйшее прошеніе, о дозволеніи имъ, заниматься упражненіями въ библейскомъ благочестіи. Для разсмотрѣнія этого дѣла составленъ былъ Комитетъ изъ С.-Петербургскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, Главноуправлявшаго Дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій, Статсъ-Секретаря Финляндскихъ дѣлъ и Лютеранскаго Епископа Сигнеуса. Комитетъ вывелъ такія заключенія: 1) раскольники эти изъ словъ св. писанія «повиноватися подобаетъ Богови паче, нежели человѣкамъ» заключаютъ, что они не обязаны повиноваться повелѣніямъ Начальства, когда оно запрещаетъ имъ, распространять ложныя ихъ понятія о религіи, которыя воображеніе ихъ представляетъ вдохновенными свыше; 2) по мнѣнію ихъ, всякій, ктобы ни былъ, можетъ проповѣдывать безъ позволенія, не бывъ поставленъ въ духовный санъ и не имѣя никакого надъ собою надзора; 3) по правиламъ ихъ величайшее благочестіе состоитъ въ громкихъ воздыханіяхъ и сѣтованіяхъ, въ сильныхъ тѣлесныхъ потрясеніяхъ, паденіяхъ на землю, вспрыгиваніяхъ, пляскѣ и въ распутномъ обращеніи лицъ обоего пола между собою; 4) бракъ почитаютъ противнымъ религіи, которая, по ихъ мнѣнію, не препятствуетъ находящемуся въ супружествѣ лицу питать пламенную любовь къ другому, имѣющему съ нимъ одинаковыя чувствованія; это согласованіе чувствъ приписываютъ ни физическимъ, ни нравственнымъ причинамъ, а сверхъестественному дѣйствію. Одинъ изъ лицъ находился въ плотскомъ смѣшеніи съ двумя женщинами—матерью и дочерью, а другой, отдѣливъ изъ общей связи слова св. писанія—«яко нѣсть наша брань въ кро-

Библиотека "Руниверс"

ви и плоти, но къ началамъ и властямъ и къ міродержателямъ тьмы вѣка сего»,—находилъ въ этомъ изреченіи оправданіе противозаконнымъ поступкамъ своего общества и побужденіе къ противуборству свѣтской власти и всякому вообще Начальству.—Изъ нихъ мущины были сосланы въ крѣпости, а женщины въ рабочіе домы. Находясь въ заточеніи, они вели себя очень хорошо и, вновь допрошенные, не только совершенно отказались отъ этихъ ученій, но и отвергали обвиненіе, будто когда-либо имъ слѣдовали. Они были освобождены изъ-подъ стражи, но поставлены подъ надзоромъ мѣстнаго Начальства [1476]. Свѣдѣнія, о Финскихъ раскольникахъ, приводятся здѣсь потому, что вѣрованія ихъ то въ томъ, то въ другомъ отношеніи, имѣютъ сходство съ заблужденіями нашихъ раскольниковъ, какъ напримѣръ, отверженіе властей, духовенства, брака, или богомоленіе съ тѣлесными движеніями, пляскою въ родѣ радѣнія, и прочее.

Б. съ 1831 по 1837 годъ.

Расколъ вообще.

Въ предшествовавшемъ отдѣлѣ помѣщены свѣдѣнія, о числѣ раскольниковъ, за 1826 и 1827 г.; здѣсь представимъ свѣдѣнія, о числѣ молитвенныхъ ихъ зданій за 1835 г. Свѣдѣнія эти собирались также, какъ и о числѣ раскольниковъ, безъ огласки, подъ рукою, по этому одному они уже неполны. Неполнота ихъ происходитъ еще отъ того, что раскольники всячески старались скрывать отъ мѣстныхъ властей свои мольбища. По этимъ причинамъ, кажется, свѣдѣнія эти едвали могутъ быть названы и приблизительными; однако, какъ первыя донесенія, помѣщаются здѣсь. Въ 1835 году, показано:

Въ Тамбовской губерніи одна часовня (въ г. Спасскѣ), въ Екатеринославскій 7, въ Полтавской 2 часовни и одинъ молитвенный домъ, въ Курляндской 6, въ Новгородской 24 моленныхъ, въ Московской, кромѣ заведеній на Преображенскомъ и Рогожскомъ кладбищахъ, 25 моленныхъ въ са-

[1476] Дѣло, въ Арх. Деп. Обш. Дѣл., 1827 г., № 25.

Библиотека "Руниверс"

мой Москвѣ, а всего въ губерніи 30 моленныхъ и 79 часовень, въ Курской губерніи церковь (въ г. Курскѣ), 13 часовень и молитвенныхъ домовъ, во Владимірской 5 часовень, въ Тверской 2 церкви (въ Твери и Торжкѣ), 4 часовни, въ Архангельской скитовъ 4, часовень 5, въ Костромской 90 часовень и моленныхъ, 1 монастырь, 14 скитовъ (7 мужскихъ, и 7 женскихъ), въ Подольской 2 церкви (въ 2 селеніяхъ Винницкаго уѣзда), 25 часовень и монастырь, въ Кіевской 3 церкви (одна въ г. Черкасахъ, одна въ Черкасскомъ и одна въ Радомысльскомъ уѣздахъ), 6 часовень, 2 мужскихъ и 2 женскихъ монастыря и 1 мужскій скитъ, въ С.-Петербургѣ 1 монастырь, 8 часовень, а въ уѣздѣ его 52 часовни, въ Могилевской 10 церквей (всѣ въ Бѣлицкомъ уѣздѣ), 17 часовень, 5 мужскихъ и 2 женскихъ монастыря (всѣ въ томъ же уѣздѣ), въ Лифляндской 4 моленныхъ и 6 часовень, въ Саратовской 4 церкви (одна въ г. Волгскѣ и 3 при монастыряхъ), часовень 10 (двѣ при монастыряхъ), молитвенныхъ домовъ 19, моленныхъ 10, монастырей мужскихъ 2, женскихъ 2, въ Астрахани 3 моленныя, въ Пензенской 4 часовни, въ Харьковской молитвенный домъ и 3 часовни, въ Калужской 9 часовень, въ Воронежской 11, въ Олонецкой 6 монастырей (2 въ Каргопольскомъ и 4 въ Повѣнецкомъ уѣздѣ), 18 часовень, 19 молитвенныхъ домовъ, въ Оренбургской 2 церкви (непоказано гдѣ), 51 молитвенный домъ и 6 скитовъ (въ предѣлахъ г. Уральска), въ Тульской 1 церковь (въ г. Бѣльскѣ) и 5 часовень, въ Вятской 11 часовень и молитвенный домъ, въ Бессарабской области 12 часовень и 1 скитъ (въ Оргѣевскомъ уѣздѣ), въ Волынской 7 часовень, въ Вологодской 2 часовни и 1 скитъ (въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ), въ Рязанской 17 часовень, въ градоначальствѣ Измаильскомъ 2 церкви (въ г. Измаилѣ и предмѣстьѣ его), 5 часовень, въ Виленскомъ 20 часовень, въ Таврической 1 монастырь (въ Днѣпровскомъ уѣздѣ), въ Казанской 5 часовень и молитвенныхъ домовъ, въ Псковской 5 часовень и 5 молитвенныхъ домовъ, въ Черниговской 21 церковь (2 въ посадѣ Добрянкѣ, 2 въ г. Новозыбковѣ, 6 въ уѣздѣ его при монастыряхъ, 6 въ посадѣ Клинцахъ, 2 въ посадѣ Свяцковскомъ, 2 въ слободкѣ Еленкѣ, 1 въ слободѣ Лужкахъ), 7 монастырей (1 женскій въ посадѣ Добрянкѣ, 2

Библиотека "Руниверс"

мужскихъ, 1 женскій въ Новозыбковскомъ уѣздѣ, 2 мужскихъ въ посадѣ Клинцахъ, и 1 мужскій въ посадѣ Свяцковскомъ), скитовъ 3 (2 въ Новозыбскомъ уѣздѣ и 1 въ слободкѣ Воронкѣ), 2 обители (непоказано гдѣ) и 18 часовень, въ Минской 4 часовни, въ Тобольской 19 часовень и молитвенныхъ домовъ, въ Нижегородской 6 церквей (въ Нижнемъ Новгородѣ, въ уѣздахъ Ардатовскомъ, Горбатовскомъ, Семеновскомъ, Балахнинскомъ и Княгининскомъ по одной), 11 часовень, 16 скитовъ (всѣ въ Семеновскомъ уѣздѣ), въ Орловской 4 часовни и 3 молитвенныхъ дома, въ Витебской 19 часовень и 19 молитвенныхъ домовъ, въ Херсонской 3 церкви (въ Херсонѣ, Тирасполѣ и Тираспольскомъ уѣздѣ) и 2 часовни, въ Симбирской 10 часовень, въ землѣ войска Донскаго 6 молитвенныхъ домовъ и 8 скитовъ, въ Томской губерніи 24 часовни и 2 скита (оба въ Бійскомъ уѣздѣ), въ Пермской церковь (въ г. Екатеринбургѣ), 77 часовень, 20 скитовъ, изъ нихъ 3 мужскихъ, 15 женскихъ, и 2 для обоего пола (непоказано гдѣ), въ Иркутской церковь въ Верхнеудинскомъ уѣздѣ и 19 часовень [1477].

Вотъ всѣ свѣдѣнія, полученныя изъ губерній за 1835 годъ. Конечно, они до крайности неудовлетворительны и хотя соглашаются въ нѣкоторомъ отношеніи съ большимъ или меньшимъ количествомъ раскольниковъ въ той или другой мѣстности, но едвали вообще имѣютъ какое-либо достоинство. Важнѣйшія по своему значенію для раскола молитвенныя учрежденія были монастыри, а изъ нихъ Иргизскіе въ Саратовской, Выгорѣцкіе въ Олонецкой, Лаврентьевскій и Макарьевскій въ Могилевской губерніи. На монастыри Иргизскіе и Выгорѣцкіе было обращено теперь преимущественное вниманіе Правительства.

О времени основанія, состояніи и значеніи Иргизскихъ монастырей говорено выше. Сказано также, что была назначена миссія въ Пермскую губернію для обращенія раскольниковъ изъ Православія. Иргизскіе монастыри рѣшились препятствовать миссіи и отправили отъ

[1477] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1835 г., № 116.

Библиотека "Руниверс"

себя миссіонеровъ въ Пермскую губернію, для удержанія раскольниковъ отъ Православія, во чтобы ни стало [1478]. Между тѣмъ Правительство (въ 1834 году) предположило, открыть въ Саратовской губерніи на низовой сторонѣ Волги новые уѣзды Николаевскій, Новоузенскій и Царевскій [1479]; уѣзднымъ городомъ перваго назначено селеніе Мечетное, возлѣ котораго находились раскольническіе Иргизскіе монастыри, мужскій Средненикольскій и женскій Успенскій. Средненикольскій долженъ былъ съ землею войдти въ черту города, преобразоваться въ единовѣрческій, а Успенскій совершенно уничтожиться. Монаховъ, монахинь и другихъ обывателей монастыря, которые не согласились бы присоединиться къ единовѣрію, положено перевести въ другіе Иргизскіе монастыри: мужскій Верхнеспасопреображенскій и женскій Покровскій. Не приступая однако тогда къ этой мѣрѣ, Министерство предписало Саратовскому Гражданскому Губернатору, устроить сперва во вновь открытыхъ уѣздахъ, въ томъ числѣ и въ Николаевскомъ, присутственныя мѣста и другія Правительственныя и полицейскія учрежденія, а потомъ представить соображенія, касательно Средненикольскаго и Успенскаго монастыря [1480]. Начальникъ Губерніи, открывая г. Николаевскъ въ селеніи Мечетномъ, былъ въ этихъ монастыряхъ и получилъ отъ жившихъ тамъ раскольниковъ отзывъ, что они ни за что не присоединятся къ единовѣрію. Онъ однако считалъ необходимымъ для уничтоженія раскола на Иргизѣ, приступить *немедленно* къ исполненію предположеній, относительно того и другаго монастыря [1481]. Министерство согласилось на его представленіе и потому командированъ со стороны духовна-

---

[1478] Дѣло, 1832 г., № 131, ч. 2, лист. 19.
[1479] Исторія Мин. Вн. Дѣл. ,ч. III, кн. 2, стр. 117 и 118.
[1480] Дѣло, 1832 г., N 131, ч. 2, лист. 137 и слѣдующіе.
[1481] Лист. 164, тамже.

Библиотека "Руниверс"

го вѣдомства Архимандритъ для принятія Средниколь-скаго монастыря въ свое завѣдываніе. Тутъ произошли между Начальниковъ Губерніи и Архимандритомъ недоумѣнія, и тотъ, и другой дѣйствовали неединодушно, неосмотрительно и опрометчиво до крайности, и тотъ и другой въ представленіяхъ своихъ Начальствамъ обвиняли другъ друга. Началъ дѣйствовать Архимандритъ: онъ пріѣхалъ въ монастырь съ Городничимъ, Частнымъ Приставомъ, Благочиннымъ, двумя унтеръ-офицерами и 10 рядовыми и потребовалъ отъ настоятеля ключи; настоятель отказалъ ему рѣшительно; между тѣмъ стали стекаться въ монастырь раскольники окрестныхъ мѣстъ, приготовленные къ тому заблаговременно и поклявшіеся на исповѣди не отдавать монастыря, хотя бы это стоило имъ жизни. Такихъ людей собралось около 200 человѣкъ, они кричали, что не допустятъ никого въ церковь. Напрасно увѣщевалъ Архимандритъ и требовала Полиція повиновенія. Поднялся страшный шумъ; зазвонили набатъ къ колокола. Настоятель согласился наконецъ передать Архимандриту ключи отъ церкви, но толпа оттолкнула его отъ церковныхъ дверей и заставила его вмѣстѣ съ Полиціею возвратиться въ городъ. На другой день, собралось въ монастырѣ до 500 человѣкъ—защитниковъ, и когда снова пріѣхали туда Архимандритъ и Полиція съ 800 понятыми, то вся эта толпа стала на колѣни и просила, оставить имъ монастырь. Имъ были прочтены предписанія Правительства, касательно монастыря, и законы, опредѣляющіе наказаніе ослушникамъ подобныхъ распоряженій. Толпа кричала: все слышали, но лучше протерпимъ великую казнь, чѣмъ отдадимъ нашу церковь [1482]. Получивъ объ этомъ извѣстіе, Начальникъ Губерніи прибылъ, въ ночь на 21 февраля 1837 г., въ монастырь и нашелъ тамъ монаховъ, передавшихъ уже монастырскіе ключи

[1482] Лист. 208, тамже.

Библиотека "Руниверс"

Архимандриту, совершенно покорными волѣ Правительства, но тамъ, день и ночь, находились 500 раскольниковъ изъ окрестныхъ селеній, которые хотя и не имѣли съ собою никакого оружія и не оказывали буйнаго сопротивленія, но рѣшились исполнить клятву, данную на исповѣди, умереть для защиты своего монастыря. Возлѣ монастыря жили между тѣмъ 800 понятыхъ. Имъ приказалъ Губернаторъ вытаскивать раскольниковъ изъ монастырскихъ воротъ. Тогда поднялся величайшій шумъ и вопль и раздался звонъ колоколовъ, возвѣщавшій тревогу. Раскольники ничѣмъ не тронули ни одного попятаго, но ставъ на колѣни въ нѣсколько круговъ вокругъ монастырской церкви, сцѣпились руками и объявили, что они умрутъ на мѣстѣ безъ всякой обороны, «заслоняя тѣлами своими входъ во храмъ». Губернаторъ долженъ былъ, также, какъ и Архимандритъ, уступить: онъ возвратился въ городъ, а понятымъ велѣлъ удалиться отъ монастыря на версту. На дорогѣ въ городъ Губернаторъ встрѣтилъ «всѣхъ жителей его верхомъ и пѣшкомъ, съ палками и кистенями, спѣшившихъ на призывъ паббата». Число какъ этихъ жителей Николаевска, такъ и окрестныхъ селеній вскорѣ собралось, по звону колокола, до 2.000. Такое волненіе заставило Губернатора «измѣнить мѣры, которыя принимались до его пріѣзда». Онъ, распустивъ понятыхъ, пріѣхалъ въ Саратовъ и объявилъ о случившемся Губернскому Правленію, которое признало сопротивленіе раскольниковъ возмущеніемъ и постановило, приблизить, въ видѣ экзекуціи, къ монастырю воинскіе отряды [1483]. На этомъ основаніи Губернаторъ отправилъ, для квартированія, въ окрестностяхъ монастырскихъ, одну батарею конно-артиллерійскаго резерва и роту гарнизоннаго баталіона [1484]. Министерство въ высшей степени не одобряло

[1483] Лист. 246—249, тамже.

[1484] Лист. 252, тамже.

Библиотека "Руниверс"

всѣхъ этихъ дѣйствій и распоряженій [1485]. Къ означеннымъ войскамъ Губернаторъ присоединилъ еще 120 человѣкъ Николаевской гарнизонной команды и 50 казаковъ Астраханскаго войска. Возлѣ монастыря же стеклось 432 раскольника и 617 женщинъ. Толпа эта, на требованіе Губернатора, снова пріѣхавшаго въ г. Николаевскъ, отвѣчала крикомъ, что монастыря они не оставятъ, церкви никому не выдадутъ и что сила ихъ будетъ крѣпче губернаторской. Между тѣмъ до Губернатора дошли слухи, что раскольники положили, сжечь, въ крайности, и городъ, и монастырь, почему онъ отправилъ пожарную команду, которая въ послѣдствіи принесла большую пользу. Защитники монастыря, видя приближеніе войска, легли возлѣ церкви, въ три ряда, и сцѣпились руками одинъ за другаго. На толпу эту, возросшую до 1.049 человѣкъ, приказано было дѣйствовать пожарной командѣ. Вода изъ пожарныхъ трубъ полилась на раскольниковъ, которые, при довольно сильномъ морозѣ, въ началѣ марта, не выдержали и бросились бѣжать въ разныя стороны; въ теченіе двухъ часовъ, монастырь очистился отъ нихъ [1486]. Виновные были однако схвачены и ими наполнили домы, клѣти, амбары и сараи, и назначено слѣдствіе, которое потомъ поступило на разсмотрѣніе военнаго суда [1487]. Нѣкоторые изъ монастырскихъ обывателей и жителей окрестныхъ мѣстъ изъявили желаніе присоединиться къ единовѣрію и, въ тоже время, закрыты женскіе монастыри, находившіеся подлѣ Средниколькаго и Спасопреображенскаго мужескихъ [1488]. Остался изъ Иргизскихъ монастырей одинъ—Верхнеспасопре-

---

[1485] Лист. 248, тамже.

[1486] Лист. 274—276.

[1487] Тамже слѣдующіе листы.

[1488] Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1860 г., ч. XL, кн. 2, отд. II, стр. 152 и 153.

Библиотека "Руниверс"

ображенскій, который въ послѣдствіи также упраздненъ.

Выгорѣцкіе монастыри Повѣнецкаго уѣзда, Олонецкой губерніи, находились въ связяхъ съ поморскими монастырями и скитами Архангельской. Поморяне раздѣляются на три главныя секты: Даниловцовъ, Филиповцовъ и Феодосѣевцовъ. Каждая секта получила названіе отъ основателя своего. Всѣ онѣ весьма мало отличаются одна отъ другой, но такъ привязаны къ своимъ обрядамъ, что презираютъ одна другую; впрочемъ богатые изъ нихъ всѣми сектами вездѣ принимались радушно. Первое отдѣленіе Поморцевъ отъ Православной церкви послѣдовало при Патріархѣ Никонѣ во время исправленія церковныхъ книгъ. Въ числѣ отдѣлившихся были люди духовнаго званія, которые поселились въ Соловецкомъ монастырѣ, а по взятіи его въ 1676 году, тѣ, которые спаслись бѣгствомъ, скитались по лѣсамъ Кемскаго и Повѣнецкаго уѣздовъ, принимая къ себѣ всякаго сословія людей для умноженія числа своихъ единовѣрцевъ. Жили грабежемъ и разбоемъ. Когда Императоръ Петръ 1, проходя отъ Бѣлаго моря чрезъ Онежское и Ладожское озера въ С.-Петербургъ, предположилъ при озерѣ Онегѣ устроить заводъ и послалъ туда съ этою цѣлію Князя Меньшикова для осмотра мѣстности. Князь Меньшиковъ избралъ Повѣнецъ, а для производства работъ на заводѣ предложилъ, приписать къ нему раскольниковъ, скитавшихся въ окрестностяхъ его. Предположеніе это одобрено Государемъ съ предоставленіемъ раскольникамъ права, выбравъ удобное мѣсто, поселиться и исправлять свои обряды, но не распространять ученіе далѣе скита. Они избрали мѣсто *на лѣвомъ берегу рѣки Выги*, въ лѣсахъ Повѣнецкаго уѣзда, и устроивъ тамъ жительство, назвали *его Даниловскимъ*, по имени начальника своего Даніилы, бѣглаго дьячка, перваго поселенца этого скита. Спустя нѣкоторое время, скитъ принялъ видъ монастыря и увеличился построені-

Библиотека "Руниверс"

емъ новаго *женскаго*. Чрезъ 30 лѣтъ, когда управлялъ монастыремъ Андрей Денисовъ, изъ рода Князей Мышецкихъ, въ 22-хъ верстахъ отъ перваго, *вверхъ по рѣкѣ*, построенъ *еще женскій* монастырь для сестры Андрея и названъ *Лексинскимъ* по рѣкѣ *Лексѣ*, а для исправленія тяжелыхъ работъ, при немъ основано и мужское отдѣленіе. Всѣ эти монастыри назвались *Выгорѣцкимъ общежительствомъ*. Число жителей по послѣдней ревизіи въ мужскомъ монастырѣ показывалось 74, а въ женскомъ 460 человѣкъ; но на самомъ дѣлѣ жило тамъ болѣе 1.000 человѣкъ разнаго сословія и возраста. Въ рабочую пору, число это увеличивалось работниками. Всѣ люди, искавшіе укрывательства, и крестьяне одного съ ними согласія поступали туда за самую малую плату. Управлялъ монастырями одинъ избранный изъ среды ихъ самовластно, принималъ всѣ суммы, стекавшіяся въ монастырь, и расходовалъ по произволу, не давая никому отчета. Жители монастырей вели весьма праздную жизнь: 5 часовъ на молитвѣ, когда бывали тамъ посторонніе, 3 часа въ другое время; затѣмъ ничего болѣе не дѣлали. Были между ними грамотники и грамотницы; первые занимались чтеніемъ, но очень мало, а вторыя списывали книги, рисовали, пряли и тому подобное. Списываніе книгъ было однимъ изъ главныхъ занятій грамотницъ и приносило большой доходъ монастырю. Библіотека монастырская составлена была изъ книгъ древняго изданія и рукописныхъ. Сверхъ того, въ библіотекѣ хранились и служебныя книги, изъ которыхъ предпочитались напечатанныя при Патріархахъ Іоасафѣ и Іосифѣ. Въ такомъ скопищѣ мужчинъ и женщинъ, совершенно праздныхъ и имѣвшихъ во всякое время между собою свободное сообщеніе, развратъ господствовалъ въ самой высокой степени и какъ общежительство было средоточіемъ всѣхъ поклонниковъ Данилы, то распутство распространилось по всей губерніи. Если женщина рожала въ монастыр-

Библиотека "Руниверс"

скихъ стѣнахъ, ее изгоняли; но, по очищеніи, снова принимали. Ребенокъ ея, если его брали къ себѣ родственники, по истеченіи нѣкотораго времени, поступалъ въ монастырь, какъ чужой, отъ чего бывали случаи, что дѣти раждались отъ брата и сестры, отъ отца и дочери. Еслиже не было родственниковъ, которымъ можно было поручить новорожденнаго, то его при рожденіи лишали жизни. Окрестныя селенія почти всѣ населены были незаконнорожденными изъ монастыря. До 1835 г., браковъ между ними не существовало, по неимѣнію Священниковъ, и всякій мужчина жилъ съ наложницей, которую изгонялъ изъ дома, если она ему не нравилась. Но по прибытіи съ Охты какого-то крестьянина, многіе изъ нихъ обвѣнчались и потомъ право вѣнчать получилъ одинъ крестьянинъ Повѣнецкаго уѣзда, который тайно и совершалъ этотъ обрядъ. Доходъ общежительства простирался: до 200.000 руб., отъ дома въ С.-Петербургѣ до 30.000 руб., отъ дома въ Архангельскѣ до 5.000, отъ звѣриныхъ и рыбныхъ промысловъ до 50.000 руб., отъ продажи образовъ, которые лились и писались въ окрестныхъ селеніяхъ, до 5.000, отъ продажи книгъ до 10.000 руб., отъ подаяній и отъ полей, которыя обработывались самымъ лучшимъ образомъ, и отъ двухъ мельницъ мукомольной и лѣсопильной. Лексинскій дѣвичій монастырь, построенный для сестры Князя Андрея Мышецкаго при рѣкѣ Лексѣ, находился подъ надзоромъ и управленіемъ Даниловскаго. Онъ имѣлъ двѣ богадѣльни, изъ которыхъ одна, на 200 человѣкъ, содержалась проживающею въ немъ 50 лѣтъ, С.-Петербургскою купчихою Долговою и племянницею ея, дѣвицею Голошевскою. Число жившихъ тамъ простиралось до 800 разнаго званія и возраста. Занятія ихъ, образъ жизни и одежда ничѣмъ не отличались отъ Даниловскихъ. Жизненные припасы и рабочую одежду они получали отъ Даниловскаго монастыря, которому въ замѣнъ отдавали книги, писан-

Библиотека "Руниверс"

ныя грамотницами. Мужское отдѣленіе монастыря построено было слободою, рядомъ съ нимъ. Носились слухи, что у Даниловскихъ раскольниковъ были и потаенные скиты въ лѣсахъ между непроходимыми болотами, подъ землею, такъ, что можно было пройдти ихъ, не замѣтивъ, что тамъ жилье. Землянки эти строились одна отъ другой въ разстояніи одной версты и болѣе; продовольствіе живущіе въ ихъ получали отъ Данилова монастыря. Старики, обыкновенные обыватели ихъ, пользовались большимъ уваженіемъ, исповѣдовали приходившихъ и скрывали людей, которые преслѣдовались Правительствомъ за преступленія. Такихъ тайныхъ скитовъ считалось, въ 1835 г., до шести: Солотозеро, гдѣ жило до 15 человѣкъ мужчинъ и женщинъ; Кукамасъ-озеро—до до 12; Котазеро—до 10; Выгорѣцкій погость до 30; Замотье до 50; Аннамскія Саземки—до 100 человѣкъ. Послѣднія растянуты были на большое пространство по границѣ Пудожскаго и Повѣнецкаго уѣздовъ. Было множество и другихъ, о которыхъ мѣстное Начальство вовсе не знало. Видѣть укрывавшихся тамъ было дѣло невозможное; такъ какъ они всегда предупреждались и удалялись въ глушь лѣса. Даниловское общежительство, обладая большими капиталами, употребляло ихъ для распространенія и поддержанія своей секты. Кромѣ того, крестьяне, жившіе въ Повѣнецкомъ, Олонецкомъ и частію Петрозаводскомъ уѣздахъ, имѣя весьма мало разработанныхъ полей и по природной склонности къ лѣни, не заботясь объ нихъ, ходили въ Даниловскій монастырь, гдѣ за небольшую плату работали какъ-нибудь, единственно для уплаты податей; жители же монастыря не требовали отъ нихъ усерднаго труда, зная, что всегда найдутъ достаточное число рабочаго народа, чтобы во время убраться съ полями; они даже поощряли ихъ къ лѣни и тѣмъ удерживали у себя. Крестьянинъ, пробывшій въ монастырѣ нѣсколько лѣтъ, дѣлался уже совершен-

Библиотека "Руниверс"

но неспособнымъ къ какой-либо работѣ и невольно оставался у нихъ. Далѣе, въ Повѣнецкомъ уѣздѣ были цѣлыя слободы, гдѣ жители занимались одни иконописью, а другіе литьемъ мѣдныхъ образовъ. Образа скупалъ старшина Даниловскаго монастыря и разсылалъ по всей Россіи. Нѣкоторые изъ такихъ мастеровъ обращались къ Православію, но съ тѣмъ вмѣстѣ лишались возможности, продавать свои издѣлія, оставались безъ куска хлѣба и потому снова присоединялись къ расколу. Наконецъ всякій преступникъ находилъ у нихъ убѣжище, коль скоро добирался туда; такъ какъ раскольники считали за самое большое преступленіе, выдавать своихъ единовѣрцевъ. Этими средствами поддерживался и распространялся расколъ Даниловскаго согласія. Филиповское согласіе отдѣлилось отъ поморянъ около 1722 года. Предлогомъ отдѣленія было то обстоятельство, что нѣкоторые не хотѣли молиться за Государя. Вторая причина была честолюбіе Филиппа, келейника у большака Андрея Денисова. Ему хотѣлось удержать за собою первенство, но видя невозможность, достигнуть его въ Даниловскомъ согласіи, онъ отдѣлился отъ поморянъ и собравъ довольно большое число поклонниковъ, удалился въ лѣса; къ нему въ послѣдствіи присоединилось много недовольныхъ, а во время Самаринской Коммиссіи, въ царствованіе Императрицы Анны Іоанновны, Филиппъ рѣшился лучше (какъ они говорятъ) креститься огнемъ, чѣмъ отдаться во власть Правительства, и въ виду войска, стоявшаго подъ оградой монастыря, сжегся. Послѣдователи его удалились къ берегамъ Бѣлаго моря, а близь Данилова монастыря остался только одинъ скитъ Кондазерскій. Филипповцы занимали пространство Архангельской губерніи отъ г. Колы до Сумскаго посада и къ югу по восточную сторону Онежскаго озера чрезъ Олонецкую до С.-Петербургской губерніи; въ С.-Петербургѣ имѣли двѣ моленныя—Зеленковскую и Касцовскую. Топозер-

Библиотека "Руниверс"

ская пустынь была главная молельня Филипповцовъ, находилась въ большой Корелѣ Кемскаго уѣзда на Топъозерѣ, разстояніемъ отъ г. Кеми въ 158 верстахъ. Озеро Топъ имѣетъ до 80 верстъ длины и до 30 ширины, посреди его находится островъ, на которомъ и была основана Тупозерская пустынь для мужчинъ, а на западномъ берегу озера другая для женщинъ. Число жителей этихъ пустынь было неизвѣстно. Образъ жизни Филипповцы вели такойже, какъ Даниловцы, съ тою разницею, что гораздо усерднѣе исполняли свои обряды. Они занимались, большею частію, рыбною ловлею. Управлялись также, какъ и Даниловцы. Судя по наружности, пустынницы ихъ казались лучшаго поведенія, чѣмъ Даниловскія, но 10-ти-верстное разстояніе, отдѣляющее ихъ отъ мужскаго скита, не мѣшало имъ быть столькоже развращенными. Филипповцы не имѣли никакихъ заведеній и опредѣленныхъ доходовъ, а жили подаяніемъ, которое было такъ велико, что едвали они не были богатче Даниловцовъ. Самое богатое купечество принадлежало къ ихъ согласію. Въ нѣсколькихъ верстахъ къ сѣверу находилась еще пустынь Буда, при рѣкѣ Будѣ, зависѣвшая отъ Топъозера. Было еще множество пустынь, расположенныхъ въ родѣ станцій, начиная отъ г. Кеми по берегу Бѣлаго моря по всей Архангельской губерніи къ Сибири. Въ Кемскомъ уѣздѣ находились слѣдующія: въ 15 верстахъ отъ г. Кеми при рѣкѣ Мегрикѣ Мегрицкая, въ ней 32 дома, принадлежавшіе гражданамъ г. Кеми; жителей постоянныхъ не было, а пришельцы проживали по паспортамъ долгое время; женщины называли себя происходившими съ Топъ-озера, мало походили на Корелокъ, но имѣли законные виды. Изъ мужчинъ было только 5 стариковъ природныхъ жителей Кеми. Шуярецкая пустынь въ двухъ верстахъ отъ селенія въ сторону, на такомъже основаніи, какъ и прочія пустыни; жителями въ ней были, въ 1835 г., 2 старика и до 10

Библиотека "Руниверс"

женщинъ разнаго возраста. Выгостровская при рѣкѣ Выгѣ, въ 3 верстахъ отъ селенія, въ лѣсу, окружена болотами и состояла изъ 7 келлій или домовъ. Пертозеро, при озерѣ Пертѣ, въ 12 верстахъ отъ Сумскаго посада, состояло изъ 12 келлій; тутъ проживала одна Новгородская помѣщица и до 40 женщинъ. Сумостровъ на Бѣломъ морѣ; островъ, покрытый лѣсомъ, имѣлъ сѣнные покосы, но жителей на немъ не найдено, хотя присутствіе ихъ казалось очевиднымъ. Кондостровъ, верстахъ въ 30, на Бѣломъ морѣ. Это группа острововъ, одинъ отъ другаго не въ дальнемъ разстояніи; на одномъ находилось четыре кельи, гдѣ проживали Кемскіе граждане, и одна пещера въ скалѣ, гдѣ нѣкогда скрывались бѣглые; на островѣ разработывался огородъ. При озерѣ Рыбномъ по случаю сдѣланнаго тамъ смертоубійства однимъ крестьяниномъ, взятымъ подъ стражу, открыта еще одна пустынь, которую Исправникъ сжегъ. Жителей въ ней при открытіи не нашлось, она построена въ 30 верстахъ отъ моря въ непроходимыхъ почти болотахъ, но отдѣлана была очень хорошо, имѣла огородъ, по берегу озера разсажены были березки въ видѣ аллей, что доказывало присутствіе не одного человѣка, но куда скрывались они—не узнано. Укрываться отъ преслѣдованій тутъ весьма удобно. Самая мѣстность Кемскаго и Повѣнецкаго уѣздовъ къ тому способствуетъ, а Финляндскіе паспорты, которые получались заочно чрезъ Кемскихъ купцовъ, главныхъ попечителей секты Филипповцовъ, въ Кеми, еще болѣе къ тому способствовали. Оттого многіе, называвшіе себя Финляндскими уроженцами, не знали Финскаго языка, а говорили чистымъ Русскимъ языкомъ. Паспорты, которые получались изъ Казначейства, нисколько не были лучше. Они выдавались по запискамъ старостъ, которые, сами раскольники, находясь подъ вліяніемъ главныхъ своихъ начальниковъ, требовали паспорты на имя крестьянъ, спокой-

Библиотека "Руниверс"

но проживавшихъ въ своихъ селеніяхъ. Вообще укрывательство въ Кемскомъ уѣздѣ такъ тогда распространилось, что въ каждомъ человѣкѣ можно было подозрѣвать бѣглаго. У раскольниковъ Филипповскаго согласія существовала какая-то тайная связь, по которой они жертвовали всѣмъ для поданія помощи единовѣрцу. Эта-то связь составляла причину, что не представлялось никакой возможности, открыть преступника, принявшаго ихъ обряды. Вся Корелія и большая часть Повѣнецкаго уѣзда состоитъ изъ озеръ и болотъ, и чтобъ добраться до какого-либо селенія, надо пробираться пѣшкомъ по болотамъ по колѣно въ водѣ, или подыматься по порогамъ съ большою опасностію, тогда, какъ жители, зная каждую яму, въ самомъ скоромъ времени, предупреждали своихъ единовѣрцевъ. И такъ одна изъ причинъ распространенія раскола въ Кореліи было укрывательство (какъ и Даниловцовъ); другая бѣдность Корелъ. Вообще народъ этотъ, весьма бѣдный, мало заботился объ улучшеніи своего состоянія, питался рыбою и частію хлѣба, смѣшаннаго съ древесною корою. Они обыкновенно прибѣгали за помощію къ Кемскимъ купцамъ, которые давали имъ рожь въ долгъ и не требовали въ уплату ни денегъ, ни хлѣба, а брали оленьи шкуры, которыя Корелы добывали въ Финляндіи. Корелы ходили также за долгъ на купеческихъ судахъ для звѣринаго и рыбнаго промысловъ изъ небольшой платы, которая, за покрытіемъ долга, часто недостаточна была на уплату податей. Такимъ образомъ они сдѣлались почти крѣпостными Кемскихъ купцовъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и послѣдователями ихъ секты. Федосѣевцевъ весьма мало было, въ 1835 г., въ Архангельской и Олонецкой губерніяхъ. Они придерживались отчасти Филипповскому согласію, но не хотѣли ѣсть съ ними изъ одной чашки, отъ чего часто одна и таже семья обѣдала раздѣльно [1489].

[1489] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1830 г., № 50, ч. 1, лист. 36 до 60.

Библиотека "Руниверс"

Свѣдѣнія эти собраны на самыхъ мѣстахъ раскола. Изъ нихъ ясно видно, что главныя основанія жизни Выгорѣцкихъ и другихъ поморскихъ раскольниковъ составляли развратъ и своевольство и что для ограниченія того и другаго необходимо было усилить мѣстный надзоръ, устроить пути сообщенія и преподать бѣдному классу жителей способы, снискивать пропитаніе, дабы тѣмъ ослабить вліяніе на нихъ раскольниковъ. На этомъ основаніи Министерство дало наставленіе мѣстному губернскому Начальству, отнеслось къ Главноуправлявшему Путями Сообщенія и Публичными Зданіями и къ Министру Финансовъ. Въ числѣ разныхъ пунктовъ, сообщенныхъ по этому предмету Министру Финансовъ, сдѣланъ вопросъ, не признаетъ ли онъ удобнымъ, въ видѣ установленія порядка, крестьянъ Повѣнецкаго уѣзда, присвоившихъ себѣ произвольно наименованіе Выгорѣцкаго общежительства, сравнить во всемъ съ прочими казенными крестьянами, дабы ограничить ихъ своеволіе, особенно въ употребленіи излишества доходовъ отъ земель и угодій, можетъ быть неправильно ими владѣемыхъ [1490]. Министръ Финансовъ согласился на эту мѣру и приступилъ къ приведенію ея въ исполненіе. Съ тѣхъ поръ Выгорѣцкій и Лексинскій монастыри съ ихъ угодьями и прилежащимъ населеніемъ получили въ оффиціальной перепискѣ названіе казенныхъ селеній. Дальнѣйшее устройство ихъ въ такомъ видѣ передано потомъ во вновь образованное тогда Министерство Государственныхъ Имуществъ [1491]. Главноуправлявшій Путями Сообщенія и Публичными Зданіями командировалъ туда своихъ чиновниковъ для осмотра мѣстности, съ цѣлію проведенія и улучшенія сообщеній [1492]. Мѣстное Начальство, уси-

---

[1490] Собр. постанов. по части раскола, стр. 206—209; распоряженіе 11 марта 1836 г.

[1491] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1835 г., № 50, ч. 2.

[1492] Лист. 87—89, тамже.

Библиотека "Руниверс"

ливая надзоръ за Выгорѣцкимъ и Лексинскимъ селеніями, открыло, что раскольники не молились за Государя, что у нихъ были картины съ изображеніями ихъ расколоучителей, почитаемыя за иконы, что они выдавали одного умершаго раскольника за святаго, сильно распространяли книги, противныя Православію, даже за предѣлы жительства своихъ единомышленниковъ [1493]. Когда Губернаторъ началъ ихъ уговаривать, молиться за Государя; то мужчины согласились довольно охотно, затруднялись только произносить въ моленіяхъ титулъ Императора, отзываясь, что въ старопечатныхъ книгахъ Его Величество именуется Царемъ; однако вскорѣ склонились произносить первый титулъ съ присовокупленіемъ именъ Высочайшей фамиліи [1494]. Но женщины сперва рѣшительно отказались отъ молитвы за Государя и мѣстному Исправнику стоило большихъ трудовъ, уговорить ихъ къ тому [1495]. Для предупрежденія укрывательства бродягъ, распространенія иконъ, картинъ и вообще соблазна между православными, постановлено: наблюдать, чтобы въ раскольническихъ богадѣльняхъ Выгорѣцкаго и Лексинскаго селеній были только престарѣлые и дряхлые, немогущіе трудами своими снискивать пропитаніе, чтобъ безпаспортные тамъ не жили и вообще не принимались туда люди другихъ губерній; чтобы колокола съ раскольническихъ часовень, какъ принадлежность Православныхъ церквей, были сняты и отданы въ ближайшія приходскія церкви; въ часовняхъ, приходящихъ въ совершенную ветхость, не отправлялось богослуженіе; на раскольническомъ кладбищѣ не было моленной, такъ какъ это запрещено закономъ; наблюдать, чтобы списанныя книги и иконы

[1493] Лист. 35—43, 110, тамже.
[1494] Лист. 35—43, тамже.
[1495] Лист. 123, тамже.

Библиотека "Руниверс"

не распространялись внѣ круга жительства раскольниковъ [1496].

Раскольники любили скрываться отъ надзора мѣстныхъ Начальствъ, и, потому, охотно уходили въ монастыри, въ скиты, даже прямо въ лѣса. Въ Ярославской губерніи, Пошехонскомъ уѣздѣ, скрывались 28 человѣкъ въ устроенныхъ ими келліяхъ; всѣ они были бѣглые, въ томъ числѣ два дезертира, солдатка, 20 помѣщичьихъ крестьянъ и дворовыхъ людей изъ разныхъ губерній и 5 отказавшихся объявить о своемъ состояніи; между послѣдними двѣ женщины, называвшія себя Христовыми или странницами, трое мужчинъ и двѣ женщины, отвергавшіе законъ и власти. Въ томъже лѣсу и въ прилегавшихъ къ нему лѣсахъ Вологодской и Новгородской губерній пойманы еще 24 бѣглыхъ, одинъ дезертиръ и бѣжавшій изъ Сибири ссыльный; всѣ они отвергали власти [1497]. Въ тѣхъже лѣсахъ открыто снова 13 раскольниковъ, бѣглыхъ изъ разныхъ губерній, называвшихъ себя Христовыми странниками и отвергавшихъ власти [1498]. На Жигулевыхъ горахъ въ Симбирской и нынѣшней Самарской губерніи, жили въ пещерахъ 8 раскольниковъ; изъ нихъ два объявили, что они не знаютъ, къ какому сословію принадлежатъ, что родители ихъ скрывались въ Пошехонскихъ лѣсахъ, гдѣ сами они были уже разъ пойманы и приведены въ Ярославль, но оттуда бѣжали на Жигулевы горы; тутъ они познакомились съ тремя старцами, обитавшими въ пещерахъ, версты двѣ отъ нихъ; одинъ изъ старцевъ зналъ грамоту, дѣлалъ фальшивые паспорты и вырѣзалъ для того печать; куда скрылись эти старцы, они не знали; сами они вѣры Христіанской, но ни Царя, ни земной

[1496] Собр. постанов. по части раскола, стр. 244; распоряженіе 13 февраля 1837 г.

[1497] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1832 г., № 19.

[1498] Дѣло, 1832 г., № 91.

Библиотека "Руниверс"

власти не признаютъ, потому что какъ Государь, такъ и всѣ Архіепископы и Епископы отступили отъ Христіанской вѣры по правиламъ Патріарха Никона, во всемъ измѣнившаго ученіе Іисуса Христа; измѣнившихъ вѣру они считаютъ антихристами, на основаніи правилъ Патріарховъ Іосифа и Филарета, а потому и установленныя власти признаютъ за слугъ антихристовыхъ, которымъ повиноваться значило бы противиться Христу. Третій, 60-лѣтній старикъ, объявилъ, что онъ не знаетъ, изъ какого онъ рода и званія, гдѣ рожденъ и кто были его родители; съ 8 лѣтъ, скрывался въ предѣлахъ Уральскаго войска при рѣкѣ Большемъ Узенѣ; три года, живетъ на Жигулевыхъ горахъ; Священниковъ и церковь отвергаетъ, но Государя и власти признаетъ и почитаетъ. Изъ остальныхъ 5 одинъ крестьянинъ и четыре женщины изъ сосѣднихъ деревень [1499]. Въ Пермской губерніи, въ лѣсу скрывался раскольникъ, бѣглый государственный крестьянинъ, пять лѣтъ назадъ совратившійся въ расколъ и принявшій монашество отъ какого-то инока [1500]. Въ тойже губерніи поймано въ лѣсахъ 5 бѣглыхъ крестьянъ, совратившихся изъ Православія [1501] и нѣсколько такъ называвшихся пустынниковъ [1502] и другихъ [1503].

Было, въ разсматриваемый нами промежутокъ времени, съ 1831 по 1837 г., открыто у раскольниковъ очень много бѣглыхъ Православныхъ Священниковъ, Діаконовъ, дьячковъ (попадались и монахи), именно въ губерніяхъ Курской [1504], Пермской [1505], Оренбургской [1506],

---

[1499] Дѣло, 1833 г., № 55.
[1500] Дѣло, 1834 г., № 56.
[1501] Дѣло, 1834 г., № 17.
[1502] Дѣло, 1831 г., № 91.
[1503] Дѣла, 1832 г., № 19, 70, 91, 128; 1834 г., № 56; 1837 г., № 172.
[1504] Дѣла, 1831 г., № 1; 1834 г., № 12, 45; 1836 г., № 93.
[1505] Дѣла, 1831 г., № 17; 1835 г., № 63; 1836 г., № 20.
[1506] Дѣла, 1831 г., № 20; 1833 г., № 70; 1836 г., № 35, 82, 92.

Библиотека "Руниверс"

Новгородской [1507], Симбирской [1508], Рязанской [1509], Бессарабской области [1510], въ губерніи Саратовской [1511], Тверской [1512], Ярославской [1513], Таврической [1514], Орловской [1515], Тамбовской [1516], Екатеринославской [1517], Кіевской [1518], Нижегородской [1519], Херсонской [1520], Казанской [1521], Черниговской [1522], Владимірской [1523], землѣ войска Донскаго [1524], въ области Кавказской [1525], губерніи Калужской [1526], Витебской [1527], Полтавской [1528], Подольской [1529], и въ другихъ мѣстахъ [1530]. Такіе предосудительные поступки лицъ духовнаго званія, прибѣгавшихъ къ раскольникамъ изъ корыстолюбія, изъ боязни наказанія за совершенное преступленіе, а не изъ убѣжденія, и распространявшіе расколъ въ угоду принявшихъ ихъ, вызвали цѣлый рядъ постановленій. Положено: когда дойдетъ свѣдѣніе до Правительства о *вновь* бѣжав-

---

[1507] Дѣло, 1833 г., № 38.
[1508] Дѣла, 1834 г., № 7; 1835 г., № 91.
[1509] Дѣла, 1834 г., № 8,24, 37.
[1510] Дѣла, 1834 г., № 91; 1837г., № 14.
[1511] Дѣла, 1834 г., № 124; 1835 г., № 31, 124; 1836 г., № 9, 44, 48, 85, 106, 121; 1837 г., № 8.
[1512] Дѣло, 1835 г., № 20.
[1513] Дѣла, 1835 г., № 33; 1836 г., № 75.
[1514] Дѣло, 1835 г., № 34.
[1515] Дѣла, 1835 г., № 54, 93.
[1516] Дѣло, 1835 г., № 60.
[1517] Дѣла, 1835 г., № 62; 1836 г., № 7, 57; 1836 г., № 137.
[1518] Дѣла, 1835 г., № 68, 80.
[1519] Дѣла, 1835 г., № 82, 100.
[1520] Дѣла, 1835 г., № 85, 137; 1836 г., № 93, 100.
[1521] Дѣло, 1835 г., № 114.
[1522] Дѣла, 1835 г., № 115; 1836 г., № 60, 49, 90; 1837 г., № 4.
[1523] Дѣла, 1835 г., № 127; 1836 г., № 49.
[1524] Дѣла, 1835 г., № 138; 1836 г., № 30.
[1525] Дѣло, 1836 г., № 19.
[1526] Дѣла, 1836 г., № 20; 1837 г., № 82.
[1527] Дѣло, 1836 г., № 21.
[1528] Дѣла, 1836 г., № 46, 47.
[1529] Дѣло, 1837 г., № 25.
[1530] Дѣла, 1833 г., № 85, 96, 97; 1834 г., № 19, 159; 1836 г., № 28; 1837 г., № 363.

Библиотека "Руниверс"

шихъ попахъ, то возвращать ихъ въ епархіи, въ распоряженіе епархіальныхъ Архіереевъ и не дозволять, *вновь* появляться бѣглымъ попамъ у раскольниковъ, а прежнихъ оставлать въ покоѣ [1531]; не дозволять ни по какому случаю, останавливаться въ Москвѣ пріѣзжающимъ изъ другихъ мѣстъ такъ называемымъ раскольническимъ или бѣглымъ попамъ, а еще менѣе допускать исправленіе ими требъ и временное пребываніе на Рогожскомъ кладбищѣ [1532]; подтвердить Пермскому Начальству, чтобы раскольническіе священники не переѣзжали изъ уѣзда въ уѣздъ [1533], какъ о томъ предписано было повсемѣстно въ 1827 г.; возложить на Начальниковъ Губерній, чтобы они, получивъ [1534] свѣдѣніе о вновь бѣжавшемъ къ раскольникамъ попѣ, отыскивали его, учреждали надъ нимъ полицейскій надзоръ, доносили Министерству Внутреннихъ Дѣлъ и ожидали разрѣшенія, не дѣлая никакого распоряженія [1535]; по случаю возвращенія изъ Иргизскихъ монастырей и обращенія съ раскаяніемъ къ Православію одного бѣглаго Священника, сообщено всѣмъ Начальникамъ Губерній, чтобы они извѣстили о томъ, не формальнымъ порядкомъ, а по усмотрѣнію, чрезъ довѣренныхъ лицъ, поповъ, находившихся у раскольниковъ, и если они изъявятъ желаніе, предстать къ своему Начальству съ раскаяніемъ, то оказывать имъ всевозможное пособіе къ исполненію намѣренія [1536]; по случаю появленія въ мѣстѣ прежняго жительства и приписки тамъ къ мѣщанскому обществу бѣглаго

[1531] Собр. постан. по части раскола, стр. 131, 132, 133 и 134; распоряженіе 31 янв. и 23 апрѣля 1832 г.

[1532] Стр. 149 и 150, тамже; распоряженіе 4 января 1834 г.

[1533] Стр. 170 и 171, тамже; распоряженіе 24 декабря 1834 г.

[1534] См. выше, 1827 г., расколъ вообще.

[1535] Собр. постанов. по части раскола, стр. 171, распоряженіе 24 декабря 1834 г.; стр. 179, распоряженіе 1 апрѣля 1835 г.

[1536] Стр. 175 и 176, тамже, распоряженіе 14 марта 1835 г.

Библиотека "Руниверс"

попа, лишеннаго Священническаго сана, принято правиломъ, поступать съ такими попами, независимо отъ узаконеній для бѣлаго духовенства, также какъ съ монахами, лишенными своего сана, т. е. сверхъ воспрещенія вступать въ государственную службу, не дозволять, никогда имѣть пребываніе, а тѣмъ менѣе приписываться къ городскимъ или селькимъ обществамъ той губерніи, гдѣ онъ былъ Священникомъ или находился у раскольниковъ, равно и въ обѣихъ столицахъ, подъ опасеніемъ, за нарушеніе этого правила, отсылки въ Закавказскія провинціи на всегдашнее пребываніе [1537]; воспрещено раскольникамъ, производить надъ поступающими къ нимъ бѣглыми Священниками такъ называемую *исправу*, которая допускалась раскольниками на основаніи сдѣланныхъ Иргизскими монастырями, въ 1792 и 1805 г., положеній, пропзводилась по чинополоненію, содержащемуся въ большомъ требникѣ Патріарха Іосифа на принятіе къ св. церкви отъ Яковитской ереси и заключалась въ слѣдующемъ: вновь принимавшійся Священникъ надѣвалъ на себя эпитрахиль, поручи и фелонь и исповѣдовался у монастырскаго Священника, также бѣглаго, потомъ громогласно читалъ на амвонѣ, обращаясь къ западу лицомъ, отреченіе отъ ереси; потомъ его мазали деревяннымъ масломъ или мнимымъ раскольническимъ муромъ съ присовокупленіемъ словъ, произносимыхъ Православными Священниками при крещеніи младенцевъ; по окончаніи этой церемоніи настоятель монастыря и вся братія подходили къ нему подъ благословеніе и затѣмъ онъ допускался къ священнодѣйствію и исправленію требъ; впрочемъ этотъ чинъ совершался и надъ мірянами, безъ чего раскольники не допускали ихъ на молитву съ собою [1538]; бѣглыхъ Діаконовъ велѣно немедленно высылать за карауломъ къ ихъ

[1537] Стр. 186 и 187, тамже; распоряженіе 8 октября 1835 г.
[1538] Стр. 199 и 200, тамже; распоряженіе 17 января 1836 г.

Библиотека "Руниверс"

Архіереямъ для поступленія съ ними по законамъ [1539]; замѣчено было, что, въ послѣдніе годы, много Священниковъ бѣжало къ раскольникамъ изъ Калужской и Тульской епархіи—изъ первой 20, въ томъ числѣ 12 подлежавшихъ суду за проступки и приговоренныхъ къ наказанію, а изъ второй 5. Причинами бѣгства изъ Калужской епархіи выставляли разныя ухищренія, обѣщанія и обольщенія Стародубскихъ раскольниковъ, сосѣднихъ съ Калужскою губерніею, которыми увлекались малодушные Священники, особенно тѣ, которые преслѣдовались уже закономъ и ожидали наказанія за свои проступки или старались скрыть стыдъ зазорной своей жизни, или по вдовству и неимѣнію дѣтей или отъ обремененія семействомъ; между тѣмъ семейства ихъ оставались въ епархіяхъ и сыновья, обучаясь въ семинаріяхъ, оканчивали курсъ и получали священническія мѣста, а дочери, получивъ отъ бѣжавшихъ своихъ отцовъ хорошее приданое, выходили замужъ за лучшихъ учениковъ семинаріи и учителей, поступавшихъ потомъ въ Священники. Причинами бѣгства изъ Тульской епархіи считалось необразованность, скудное содержаніе при бѣдныхъ приходахъ и сосѣдство съ раскольниками Калужской и Орловской губерній. Синодъ, получивъ объ этомъ представленія отъ мѣстныхъ Архіереевъ, постановилъ: 1) объявить всѣмъ ученикамъ семинаріи и прочимъ лицамъ, намѣревающимся поступить въ священнослужительскія должности, чтобы они не вступали въ бракъ съ дочерьми бѣжавшихъ къ раскольникамъ Священнослужителей, подъ опасеніемъ оставленія въ званіи причетника, пока не загладятъ своего поступка и не докажутъ благонадежности къ священству; 2) предписать Благочиннымъ, подъ страхомъ отвѣтственности предъ Начальствомъ, наблюдать за подвѣдомственными Священнослужителями въ отношеніи къ образу

[1539] Стр. 210, тамже; распоряженіе 11 марта 1836 г.

Библиотека "Руниверс"

мыслей ихъ о Православной церкви и доносить Епископу о подозрительныхъ, а Епископу вызывать такихъ въ Архіерейскій домъ для испытанія, отбирать грамоту на санъ и возвращать по удостовѣреніи въ благонадежности; 3) Преосвященнымъ вмѣнить въ обязанность, при выдачѣ священнослужителямъ паспортовъ на отлучки въ другую епархію, и отъ состоящихъ подъ судомъ и сомнительныхъ въ образѣ мыслей и поведеніи отбирать грамоты до возвращенія изъ отпуска [1540]. Въ Черниговской губерніи скопилось довольно много бѣглыхъ Священниковъ, Діаконовъ и Іеромонаховъ, почему и предписано: одного вновь бѣжавшаго Священника, одного Діакона и двухъ Іеромонаховъ выслать немедленно въ ихъ епархіи, такъ какъ снисходительныя права, о прежде (до 1822 г.) бѣжавшихъ Священникахъ никогда не распространялись ни на монаховъ, ни на Діаконовъ [1541]. Бѣглые Священники и Іеромонахи появлялись иногда и изъ-за границы. Такъ въ Пруссіи, въ департаментѣ Гумбиненскаго Правленія, въ разныхъ деревняхъ округа Земсбургскаго, съ давняго времени, жили наши раскольники, Священникъ или попъ ихъ пріѣзжалъ, къ 1835 г., въ Москву для покупки разныхъ церковныхъ утварей [1542]; а два раскольническіе монаха, Австрійскіе подданные, пріѣхали въ Житомиръ; послѣдній случай, вызвалъ со стороны Правительства, запрещеніе впускать подобныхъ иноземцевъ, т. е. какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго знанія въ предѣлы государства [1543]. Мѣры, направленныя противъ бѣглыхъ Православныхъ Священнослужителей, произвели нѣкоторый результатъ:

[1540] Собр. постановл. по части раскола, ч. 2, стр. 304—311; распоряженіе 23 декабря 1836 г.

[1541] Собр. постановл. по части раскола, стр. 253 и 254; распоряженіе 19 марта 1837 г.

[1542] Дѣло, въ Арх. Ден. Общ. Дѣл., 1835 г., № 35.

[1543] Собр. постановл. по части раскола, стр. 164 и 165; распоряженіе 18 октября 1834 г.

Библиотека "Руниверс"

одинъ Діаконъ и одинъ Священникъ возвратились отъ раскольниковъ Саратовской губерніи и, вслѣдствіе раскаянія, опредѣлены на мѣста въ Православныхъ приходахъ [1544].

Другія распоряженія касались уже самихъ раскольническихъ наставниковъ и поповъ, которые, по упорству своему, не хотѣли возвратиться къ Православію и продолжали исправлять требы у раскольниковъ. Раскольническіе попы представляли губернскимъ Начальствамъ метрическія вѣдомости. По просьбѣ Пермскаго Архіерея, разрѣшено Начальнику Губерніи, передать Преосвященному эти вѣдомости для просмотра и *во избѣжаніе огласки*, безъ всякой оффиціальной переписки [1545]; на вопросъ тогоже Начальника Губерніи, слѣдуетъ ли вносить въ ревизскія сказки бѣглыхъ Священниковъ, находящихся у раскольниковъ, данъ отвѣтъ, что о такихъ попахъ ревизскихъ сказокъ вовсе не принимать [1546]. Другой Начальникъ края, Новороссійскій и Бессарабскій Генералъ-Губернаторъ спрашивалъ Министерство, должно ли позволять раскольникамъ безпоповщинской секты совершать требы по ихъ обрядамъ; Министерство, по Высочайшему повелѣнію, отвѣчало, что о тѣхъ раскольникахъ (секты безпоповщинской или иной), которые совершаютъ таинства и мірскія требы по обрядамъ своей ереси, не слѣдуетъ входить ни въ какое изслѣдованіе, а должно только наблюдать, чтобы они не отправляли требъ публично и съ явнымъ оказательствомъ ученія и богослуженія своей секты [1547]. Но оставляя безъ преслѣдованія такихъ поповъ, Правительство считало однакоже нужнымъ, не подавать даже вида, что дѣйствія ихъ правильны, а по-

---

[1544] Собр. постановл. по части раскола, ч. 2, стр. 362 и 363; распоряженія 23 сентября и 20 ноября 1836 г.

[1545] Собр. постановл. по части раскола, стр. 154; распоряженіе 26 марта 1834 г.

[1546] Стр. 150, также; распоряженіе 6 мая 1834 г.

[1547] Стр. 166 и 167, также; распоряженіе 5 декабря 1834 г.

Библиотека "Руниверс"

тому предписало, не выдавать такимъ раскольникамъ шнуровыхъ метрическихъ книгъ, какими снабжались раскольники поповщинской секты, а для записки рождающихся и умирающихъ у нихъ вести книгу въ мѣстной Полиціи [1548]. Также дозволяя сектѣ поповщинской вести у себя метрическія книги, Правительство запретило имъ, выдавать свидѣтельства о рождающихся, умирающихъ и бракахъ, а предоставило это Полиціи [1549]. Въ Вятской губерніи задержаны два крестьянина съ книгами для сбора подаяній, за подписью настоятеля раскольническаго монастыря съ братіею; Министерство запретило раскольникамъ, выдавать такія книги, такъ какъ сборы подаяній и приношеній непначе могутъ быть производимы, какъ съ вѣдома и разрѣшенія мѣстнаго Начальства и на предметы, дозволенные законами [1550]; запрещено, совершать браки въ раскольническихъ церквахъ, домахъ и часовняхъ, раскольниковъ съ Православными и совершившихъ такіе браки предавать суду, какъ совратителей [1551].

Наконецъ постановлены правила и сдѣланы распоряженія объ отношеніяхъ Православныхъ Священниковъ къ раскольникамъ.—Первый вопросъ, подавшій поводъ къ сочиненію этихъ правилъ, было сомнѣніе, о приводѣ раскольниковъ къ присягѣ Православными Священниками; въ 1831 г., Сунодъ считалъ невозможнымъ, допустить такой порядокъ присяги, потому что Православные Священники должны поступать, въ этомъ случаѣ, по обрядамъ и установленіямъ Православной церкви, а раскольники чуждаются и ея, и таинствъ ея, и служителей [1552]; но въ 1834 и 1836 г., Сунодъ и гражданское

[1548] Стр. 198, тамже; распоряженіе 17 января 1836 г.

[1549] Стр. 259, 260, 264 и 265, тамже; распоряженія 4 апрѣля и 18 іюня 1837 г.

[1550] Стр. 271 и 272, тамже; распоряженіе 24 іюня 1837 г.

[1551] Стр. 185, тамже; распоряженіе 7 іюля 1835 г.

[1552] Собр. постановл. по части раскола, ч. 2, стр. 245—247; постановленіе 29 декабря 1831 г.

Библиотека "Руниверс"

Правительство разрѣшили, приводить раскольниковъ къ очистительной присягѣ и на должности въ Православной церкви, употребляя, по возможности, старопечатное евангеліе и стариннаго устройства крестъ [1553]. Другія правила и распоряженія постановляли: вѣнчать вновь въ Православной церкви обратившихся изъ раскола мужа и жену поморской секты, неимѣющей священства [1554]; дозволить Православнымъ Священникамъ крестить, по призыву раскольниковъ, дѣтей ихъ, съ тѣмъ, чтобы Священники записывали крещеніе это въ метрическія книги и въ послѣдствіи имѣли объ этихъ младенцахъ попеченіе, какъ о сынахъ церкви, убѣждая родителей и воспріемниковъ къ воспитанію ихъ въ Православіи; прочія же таинства надъ взрослыми, въ томъ числѣ и браки раскольниковъ съ Православными, неиначе, какъ по присоединеніи раскольниковъ къ Православію [1555]; напечатать и разослать во всѣ епархіи «наставленіе Священнику относительно заблуждающихъ отъ истины вѣры» [1556] и «бесѣды къ глаголемому старообрядству» Митрополита Филарета [1557]; подтвердить раскольникамъ изъ казаковъ, чтобы они дѣтей своихъ, не далѣе трехъ дней отъ рожденія, записывали, въ присутствіи Станичныхъ Атамановъ и Судей, въ метрическія книги Станичныхъ Правленій, а эти послѣднія передавали бы выписки изъ нихъ приходскимъ Священникамъ для помѣщенія въ церковныхъ метрикахъ [1558]; снабдить Томскую епархію кни-

[1553] Собр. постановл. по части раскола, ч. 2, стр. 268—270, распоряженіе 10 марта 1834 г., и собр. постановл. по части раскола, стр. 197 и 210; распоряженія 17 января и 11 марта 1836 г.

[1554] Собр. постанов. по части раскола, ч. 2, стр. 247; распоряженіе 17 марта 1831 г.

[1555] Собр. постановл. по части раскола, ч. 2, стр. 251—256; распоряженія 23 февраля и 2 августа 1833 г., и собр. постановл. по части раскола, стр. 218 и 219; распоряженіе 7 августа 1836 г.

[1556] Собр. постановл. по части раскола, ч. 2, стр. 270 и 271; распоряженіе 20 декабря 1834 г.

[1557] Стр. 273—275, тамже; распоряженіе 4 марта 1835 г.

[1558] Стр. 284 и 285, тамже; распоряженіе 26 Мая 1835 г.

Библиотека "Руниверс"

гами, необходимыми для обращенія тамошнихъ раскольниковъ къ Православію, именно послать туда камень вѣры, пращицу, жезлъ правленія, увѣтъ церковный и обличеніе неправды [1559]; наблюдать неослабно за Православными Священниками въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ; изъ нихъ неспособныхъ къ обращенію заблуждающихъ, или по недостатку образованія или по нерадѣнію или неодобрительному поведенію, опредѣлять на другія мѣста, а въ ихъ приходы назначать людей, вполнѣ достойныхъ, съ выдачею бѣднѣйшимъ изъ нихъ отъ 150 до 300 р. сер. на переселеніе [1560]; разрѣшить Православнымъ Священникамъ, присоединять къ церкви и вѣнчать съ Православными дочерей раскольниковъ и безъ согласія этихъ послѣднихъ [1561]; поручить духовенству, въ случаѣ желанія Магометанъ, Калмыковъ-язычниковъ, молоканъ и другихъ раскольниковъ Кавказской области, тщательно испытывать въ намѣреніи ихъ, наставлять въ законѣ Божіемъ и правилахъ Христіанской вѣры, увѣдомлять о томъ ближайшее свѣтское Начальство и требовать отъ него свѣдѣній о званіи, лѣтахъ и состояніи обращающагося, а для защиты его отъ преслѣдованія единовѣрцевъ, по полученіи свѣдѣній, доносить, чрезъ Благочиннаго, въ случаѣ же отдаленности ихъ, и прямо Преосвященному о слѣдствіяхъ испытанія и наставленія въ вѣрѣ; Преосвященнымъ разрѣшать крещеніе обращающихся безотлагательно и наблюдать за успѣшнымъ ходомъ дѣлъ этого рода [1562].

Раскольники, ограниченные тремя послѣдними родами распоряженій, т. е. какъ относительно бѣглыхъ Священниковъ и наставниковъ ихъ, такъ и касательно отношеній Православнаго къ нимъ духовенства, нѣсколько

[1559] Стр. 288 и 289, тамже; распоряженіе 19 августа 1835 г.
[1560] Стр. 298, тамже; распоряженіе 12 апрѣля 1836 г.
[1561] Стр. 314 и 315, тамже; распоряженіе 16 марта 1837 г.
[1562] Стр. 316 и 321, тамже; распоряженіе 20 августа 1837 г.

Библиотека "Руниверс"

разъ [1563] просили Правительство о назначеніи имъ Священниковъ изъ числа посвященныхъ Православными Епископами; но предлагаемыя ими при этомъ условія были такія, что Правительство, по необходимости, отказывало въ ходатайствахъ, напримѣръ, чтобы Священникъ, церковь и общество ихъ именовались старообрядческими, чтобы Священникъ посылалъ исповѣдныя, метрическія книги и другія вѣдомости къ епархіальному Начальству отъ имени общества и чрезъ Полицію, не завѣдывалъ собираніемъ церковныхъ доходовъ, которые бы оставались у ихъ старосты, а отчеты въ разсмотрѣніи и распоряженіи общества, находился бы въ вѣдѣніи общества и въ отправленіе богослуженія никто бы изъ Священнослужителей и причетниковъ единовѣрческихъ церквей не вмѣшивался, безъ особаго приглашенія старообрядческаго общества [1564] и прочее [1565], т. е. вообще раскольники старались, устранить отъ себя правила Митрополита Платона, касательно единовѣрческихъ церквей [1566].

Впрочемъ не съ однѣми такими просьбами раскольники обращались къ Правительству: они часто просили о переселеніяхъ, о выдачѣ паспортовъ для заработковъ, объ освобожденіи изъ-подъ стражи родственниковъ, о дозволеніи погребать умершихъ съ отступленіемъ отъ существующихъ постановленій, о постройкѣ новыхъ часовень, жаловались на притѣсненія мѣстнаго Начальства и прочее. Просьбы и жалобы эти, равно какъ и разнаго рода проявленія раскола незначительныя, — какъ-то

[1563] Дѣла, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1832 г., № 5, 15, 56, 59, 64, 104; 1833 г., № 65; 1834 г., № 43, 100; 1835 г., № 36, 38, 99; 1836 г., № 110, 112, 223; 1837 г., № 12, 73, 90, 98, 142.

[1564] Собр. постановл. по части раскола, кн. 2, стр. 248—250; распоряженіе 20 мая 1832 г.

[1565] Стр. 259—263, также; распоряженіе 27 октября 1833 г.

[1566] См. выше второй перечень постановленій и событій по расколу, стр. 48—50.

Библиотека "Руниверс"

буйство, дерзости противъ Православныхъ Священниковъ, распространеніе раскола чрезъ совращеніе нѣкоторыхъ отдѣльныхъ лицъ изъ Православія, открытое совершеніе требъ, богохульство, сопротивленіе матерей къ крещенію незаконнорожденныхъ ихъ дѣтей, сочиненіе и распространеніе разныхъ книгъ, побѣгъ въ лѣса, изрубленіе иконы, удержаніе семейныхъ отъ обращенія въ Православіе, бродяжничество, выдача книгъ для сбора подаяній, переходъ изъ одной секты въ другую, передержательство дезертировъ, самовольное устройство моленныхъ, преслѣдованіе обратившихся въ Православіе, совершеніе браковъ во время постовъ, похищеніе иконъ изъ Православныхъ церквей, неповиновеніе властямъ, оскопленіе и прочее—напоминали Правительству о раскольникахъ и мѣстахъ ихъ дѣйствій.—Дѣла этого рода производились по губерніямъ: Тамбовской [1567], Пермской [1568], Рязанской [1569], Курской [1570], Симбирской [1571],

---

[1567] Дѣла, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1832 г., № 72, 73, 101; 1833 г., № 21, 117; 1834 г., № 11, 16, 23, 89, 98, 126, 128, 137, 154, 171; 1835 г., № 131, 198, 200; 1836 г., № 78, 105, 214, 215, 219, 220, 222, 226, 231, 235, 238, 244, 249, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 263, 264, 271, 278, 285, 299, 300, 316, 317, 333; 1837 г., № 7, 17, 34, 42, 48, 63, 74, 83, 95, 156, 230, 239, 251, 272, 273, 283, 301, 313, 316, 321, 327, 338, 348, 359, 371, 372, 379, 380, 395, 396, 399, 400, 404, 405, 406, 407, 412, 413, 414, 429, 440, 441.

[1568] Дѣла, 1832 г., № 9, 10, 11, 12, 18, 23, 27, 33, 38, 44, 48, 60, 61, 62, 63; 1833 г., № 45; 1834 г., № 6, 9, 10, 13, 15, 30, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 61, 74, 90, 127, 133, 134, 142; 1835 г., № 69, 70, 71, 104; 1836 г., № 42, 97, 137, 139, 142, 144, 148, 154, 163, 166, 168, 169, 188, 190, 197, 273, 274, 275, 276, 292, 310, 311, 312, 314, 315, 321, 322, 327, 328, 329, 338, 342, 346; 1837 г., № 27, 43, 64, 103, 105, 173, 175, 176, 178, 181, 189, 191, 192, 193, 201, 204, 210, 211, 212, 213, 226, 227, 233, 236, 242, 258, 259, 287, 288, 289, 300, 305, 306, 309, 310, 312, 319, 325, 326, 330, 331, 337, 339, 356, 357, 358, 373, 374, 445, 447, 449.

[1569] Дѣла, 1832 г., № 53; 1834 г., № 25, 26, 103, 152, 177; 1835 г., № 41; 1836 г., № 230, 237, 252, 260, 266; 1837 г., № 256, 268, 296, 297, 364, 376, 377, 378, 389, 409, 421, 443.

[1570] Дѣла, 1832 г., № 41, 42, 78; 1833 г., № 87; 1834 г., № 29, 83, 93; 1835 г., № 86, 87, 199; 1836 г., № 74, 207, 232, 243, 251, 268; 1837 г., № 30, 257, 318, 361, 370, 390, 408, 425, 426, 427, 428, 439.

[1571] Дѣла, 1832 г., № 1, 2; 1833 г., № 46; 1834 г., № 17, 18, 19, 30,

Библиотека "Руниверс"

Саратовской [1572], Московской [1573], Виленской [1574], Оренбургской [1575], Владимірской [1576], Томской [1577], Могилевской [1578], Нижегородской [1579], С.-Петербургской [1580], Новгородской [1581], Орловской [1582], Тобольской [1583], Витебской [1584],

---

145; 1836 г., № 131, 134, 135, 138, 158, 171, 172, 176, 179, 182, 200, 270, 325, 339, 340, 341, 343; 1837 г., № 177, 179, 188, 208, 238, 244, 291, 292, 304, 328, 340, 352.

[1572] Дѣла, 1832 г., № 100; 1833 г., № 1; 1834 г., № 35, 59, 111, 140, 141, 169, 179; 1835 г., № 23, 32, 49, 52, 53, 76, 103, 123, 135, 190, 204, 206, 207, 209, 210; 1836 г., № 6, 52, 64, 65, 68, 91, 96, 204, 221, 224, 227, 272, 277, 289, 298; 1837 г., № 9, 13, 62, 67, 71, 72, 77, 89, 112, 113, 114, 132, 224, 237, 240, 247, 253, 254, 276, 277, 278, 279, 294, 315, 322, 329, 333, 353, 354, 355, 362, 365, 366, 367, 382, 383, 385, 391, 392, 401, 402, 403, 416, 423, 430, 433, 434.

[1573] Дѣла, 1832 г., № 24, 52; 1834 г., № 36, 92, 119; 1835 г., № 25, 56, 75, 90; 1836 г., № 27, 99, 233, 253, 268.

[1574] Дѣло, 1834 г., № 41.

[1575] Дѣла, 1832 г., № 31, 32, 37, 65, 75, 76, 94, 109; 1833 г., № 7, 8, 43, 44, 72, 123; 1834 г., № 22, 29, 42, 84, 107, 125, 148; 1835 г., № 6; 1836 г., № 84, 280; 1837 г., № 184.

[1576] Дѣла, 1833 г., № 103, 111; 1834 г., № 44, 122; 1835 г., № 55, 188, 189, 197; 1836 г., № 262, 318, 336; 1837 г., № 230, 347, 388.

[1577] Дѣла, 1832 г., № 67; 1833 г., № 82; 1834 г., № 5, 51, 101, 149; 1836 г., № 146, 147, 149, 307, 345; 1837 г., № 126, 183, 260.

[1578] Дѣла, 1834 г., № 58; 1837 г., № 6, 345, 241, 235.

[1579] Дѣла, 1832 г., № 16, 17, 54; 1834 г., № 65, 66, 78; 1835 г., № 7, 11, 109, 191; 1836 г., № 208; 1837 г., № 140, 148, 149, 262, 286, 341, 360, 368.

[1580] Дѣла, 1832 г., № 77, 106; 1833 г., № 27; 1834 г., № 40, 41, 42, 43, 70, 77, 85, 90, 155; 1835 г., № 48, 89; 1836 г., № 36, 157, 181, 183, 184; 1837 г., № 197, 246, 299, 349.

[1581] Дѣла, 1832 г., № 92; 1833 г., № 84; 1834 г., № 16, 72; 1837 г., № 150.

[1582] Дѣла, 1832 г., № 7, 103; 1833 г., № 48, 86, 90, 114; 1834 г., № 38, 87, 88, 97, 165; 1835 г., № 8, 29; 1836 г., № 25, 69, 115, 155, 173, 186, 187, 189, 191, 192, 326, 347, 348; 1837 г., № 186, 207, 214, 271, 284, 295, 303, 344.

[1583] Дѣла, 1833 г., № 6, 110, 121; 1834 г., № 23, 24, 94, 117, 131; 1835 г., № 17; 1836 г., № 165, 174, 288, 306, 319; 1837 г., № 180, 255.

[1584] Дѣла, 1834 г., № 95; 1835 г., № 193, 194, 202; 1836 г., № 211, 241, 303.

Библиотека "Руниверс"

Воронежской [1585], Енисейской [1586], Костромской [1587], Вятской [1588], землѣ войска Донскаго [1589], губерніи Лифляндской [1590], Тверской [1591], Иркутской [1592], Волынской [1593] Казанской [1594], Херсонской [1595], Олонецкой [1596], Калужской [1597], Пензенской [1598], Кавказской области [1599], губерніи Вологодской [1600], Архангельской [1601], Екатеринослав-

---

[1585] Дѣла, 1832 г., № 57; 1833 г., № 37; 1834 г., № 102; 1835 г., № 65, 72; 1836 г., № 227, 302; 1837 г., № 136.

[1586] Дѣла, 1834 г., № 11, 27, 33, 109; 1835 г., № 3, 9; 1836 г., № 177, 196, 199; 1837 г., № 124, 133, 195.

[1587] Дѣла, 1832 г., № 83; 1833 г., № 121; 1834 г., № 110, 116, 138; 1835 г., № 27; 1836 г., № 160, 161, 167.

[1588] Дѣла, 1834 г., № 14, 32, 113; 1835 г., № 26, 61; 1836 г., № 31, 39, 73, 86, 89, 125, 130, 141, 156, 175, 201, 269, 272, 283, 284, 287, 293, 295, 297, 301, 305, 331, 332; 1837 г., № 32, 185, 209, 234, 243, 249, 267, 275, 283, 324.

[1589] Дѣла, 1832 г., № 14, 49, 74, 84; 1833 г., № 51, 76; 1834 г., № 144, 175; 1835 г., № 38, 46, 186, 192; 1836 г., № 213, 320; 1837 г., № 270, 393.

[1590] Дѣла, 1834 г., № 25, 164; 1835 г., № 66; 1836 г., № 152, 162, 294; 1837 г., № 31, 152, 159, 160, 196, 248, 263, 264, 274, 280, 332, 334, 335, 336, 343, 351, 450.

[1591] Дѣла, 1832 г., № 138; 1833 г., № 68, 136, 143; 1834 г., № 170; 1835 г., № 133, 136, 140, 196, 203, 208, 212, 213; 1836 г., № 3, 5, 26, 209, 304; 1837 г., № 15, 41, 61, 235, 265, 302, 323, 350, 394, 411, 436.

[1592] Дѣла, 1832 г., № 29, 45, 82; 1833 г., № 15; 1834 г., № 1, 2, 4, 21, 28, 39; 1835 г., № 24, 40, 57; 1836 г., № 132, 133, 164, 178, 195; 1837 г., № 225, 266, 269, 282, 346.

[1593] Дѣла, 1834 г., № 28; 1836 г., № 248.

[1594] Дѣла, 1834 г., № 20, 31; 1835 г., № 30; 1836 г., № 159, 180.

[1595] Дѣла, 1832 г., № 30, 34, 50; 1833 г., № 25; 1835 г., № 58, 187.

[1596] Дѣла, 1832 г., № 39; 1835 г., № 83; 1836 г., № 107, 185, 193, 194, 309; 1837 г., № 2, 26, 44, 117, 128, 165, 196, 252.

[1597] Дѣла, 1832 г., № 3, 20, 28; 1833 г., № 71; 1836 г., № 234, 239; 1836 г., № 34, 55, 119.

[1598] Дѣла, 1832 г., № 35; 1837 г., № 130.

[1599] Дѣла, 1832 г., № 46, 47, 96; 1836 г., № 205; 1837 г., № 138, 420.

[1600] Дѣла, 1832 г., № 85, 88, 105, 110; 1833 г., № 28, 130; 1836 г., № 337; 1837 г., № 57.

[1601] Дѣла, 1832 г., № 93, 123; 1836 г., № 11; 1837 г., № 35, 308.

Библиотека "Руниверс"

ской [1602], Таврической [1603], Псковской [1604], Слободской-Украинской [1605], Смоленской [1606], Бессарабской области [1607], губерніи Ярославской [1608], Кіевской [1609], Полтавской [1610], Тульской [1611], Астраханской [1612], Черниговской [1613]. Множество дѣлъ, приведенныхъ нами въ примѣчаніяхъ подъ каждой изъ этихъ губерній, показываетъ сильное оживленіе раскола, въ это время, вызванное, быть можетъ, рѣшительными мѣрами Правительства, а быть можетъ, безполезною ревностью мѣстныхъ Начальствъ, которыя думали дѣйствовать въ видахъ Правительства, преслѣдуя всякое, даже самое незначительное проявленіе раскола, быть можетъ, наконецъ, то и другое распаляло фанатизмъ раскольниковъ, вообразившихъ, что Правительство положило, во что бы ни стало, искоренить ихъ секты. Конечно, нельзя отвергать, что Правительство, сознавая вредъ отъ нихъ для государства и въ особенности для господствующей церкви, имѣло намѣреніе, мало по малу довести заблудшихъ до раскаянія и пониманія ихъ нелѣпыхъ мудрствованій; но все же нужно положительно сказать, что распоряженія его клонились, большею частію, если не исключительно, только къ удержанію раскола въ его предѣлахъ и къ прекращенію распространенія, постоянно продолжавшагося. Какъ доказательство

[1602] Дѣло, 1833 г., № 9.
[1603] Дѣла, 1833 г., № 14, 54.
[1604] Дѣла, 1833 г., № 47; 1836 г., № 37, 198, 330; 1837 г., № 166, 228, 229.
[1605] Дѣла, 1833 г., № 104; 1836 г., № 206.
[1606] Дѣла, 1836 г., № 119, 242.
[1607] Дѣла, 1836 г., № 202, 203, 216, 323; 1837 г., № 296.
[1608] Дѣла, 1836 г., № 228, 291, 334, 335; 1837 г., № 261, 281, 413, 424.
[1609] Дѣла, 1836 г., № 247; 1837 г., № 290.
[1610] Дѣло, 1836 г., № 281.
[1611] Дѣла, 1836 г., № 313; 1837 г., № 187, 190, 194, 200, 203, 206, 293, 314, 446, 448.
[1612] Дѣло, 1837 г., № 46.
[1613] Дѣла, 1836 г., № 324; 1837 г., № 245, 301, 431, 442.

Библиотека "Руниверс"

этому могутъ служить тѣ приведенныя выше мѣры, которыя предпринимались въ болѣе или менѣе обширныхъ размѣрахъ, а также самыя дѣла, указанныя нами подъ исчисленными губерніями. Эти послѣднія возбуждались, почти всѣ, мѣстными Начальствами и, въ большей части, оставлялись Министерствомъ или по представленію его высшимъ Правительствомъ безъ послѣдствій. Такимъ образомъ мѣстное Начальство представляло иногда слѣдствіе объ уклоненіи въ расколъ Православныхъ; но самое слѣдствіе, произведенное мѣстными чиновниками, удостовѣряло, что уклоненія вовсе не было, напротивъ, что подозрѣваемые въ отступленіи отъ Православія были раскольники давніе, раскольники по отцамъ, матерямъ, дѣдамъ и предкамъ. Напримѣръ въ одной деревнѣ Курскаго уѣзда жило много мелкопомѣстныхъ дворянъ, носившихъ одну фамилію и принадлежавшихъ издавна къ расколу [1614]; въ Новгородской губерніи одна помѣщица, съ дочерью и сыномъ, принадлежала расколу [1615]. Бывали случаи, что, подозрѣвался въ расколѣ Православный потому только, что жилъ въ лѣсу. Были случаи, что за раскольника принимался сумасшедшій [1616]. Особенно часты случаи непризнанія властей, но непризнаніе это выражалось только на словахъ, а не на дѣлѣ [1617]. Такія дѣла Министерство и Правительство оставляло безъ вниманія и дальнѣйшихъ послѣдствій; тѣмъ неменѣе, частыя проявленія раскола, хотя и незначительныя, вызывали распоряженія къ возстановленію порядка, спокойствія и нарушенныхъ законовъ.

Эти послѣднія распоряженія сверхъ разсмотрѣнныхъ выше касались: 1) молитвенныхъ зданій, 2) богадѣленъ и больницъ, 3) училищъ, 4) книгъ, тетрадей, посланій,

---

[1614] Дѣло, 1837 г., № 369.
[1615] Дѣло, 1831 г., № 41.
[1616] Дѣло, 1834 г., № 10.
[1617] Дѣла, 1834 г., № 46, 121, 136; 1836 г., № 217, 246, и другія.

Библиотека "Руниверс"

церковныхъ вещей и иконъ, 5) общественнаго положенія раскольниковъ, 6) дѣлопроизводства объ нихъ, 7) дѣлъ уголовныхъ и 8) единовѣрческихъ церквей.

1. Молитвенныя зданія, какъ то моленныя, часовни, скиты, монастыри и прочее, привлекали къ себѣ очень часто послѣдователей раскола посредствомъ своего богатства; Правительство ограничивало пожертвованія, поступавшія въ эти раскольническія учрежденія. Но какъ добровольныхъ приношеній собственнаго имущества частнымъ образомъ нельзя было ни остановить, ни воспретить; то Правительство сочло справедливымъ, не утверждать установленнымъ законнымъ порядкомъ духовныхъ завѣщаній и другихъ актовъ въ пользу заведеній, которыя хотя и терпѣлись, но не существовали законно [1618]. Такъ отвергнуты завѣщанія: въ пользу моленной на Охтенскомъ кладбищѣ въ С.-Петербургѣ [1619]; въ пользу заведеній такъ называвшагося Выгорѣцкаго Лексинскаго общества, Повѣнецкаго уѣзда, Олонецкой губерніи [1620]; въ пользу заведеній Рогожскаго кладбища [1621]; въ пользу двухъ моленныхъ въ Москвѣ [1622]. Не признавая раскольническихъ заведеній законносуществующими, Правительство воспретило: имѣть при нихъ печати и выдавать изъ нихъ свидѣтельства въ исполненіи христіанскихъ обязанностей [1623]; выставлять на зданіяхъ какія-либо надписи [1624]; имѣть при нихъ колокола и кресты [1625]; при-

[1618] Собр. постановл. по части раскола, стр. 242 и 243; распоряженіе 13 февраля 1837 г.

[1619] Собр. постановл. по части раскола, стр. 145 и 146; распоряженіе 11 іюля 1833 г.

[1620] Стр. 200—202, тамже; распоряженіе 4 февраля 1836 г.

[1621] Стр. 205 и 206, тамже; распоряженіе 11 марта 1836 г.

[1622] Стр. 235 и 236, тамже; распоряженіе 31 декабря 1836 г.

[1623] Стр. 151, 152, 251 и 252, тамже; распоряженія 29 января 1834 г., г. и 19 марта 1837 г.

[1624] Стр. 177, 178, 200 и 201, тамже; распоряженія 14 марта 1835 г. и 4 февраля 1836 г., п. 2.

[1625] Стр. 235, тамже; распоряженіе 31 декабря 1836 г. и дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1834 г., № 6.

Библиотека "Руниверс"

нимать просьбы о причисленіи къ часовнямъ [1626]; обращать крестьянскія избы въ моленныя, а въ моленныхъ устроивать престолы [1627]. Въ тоже время, предписало, при уничтоженіи одной прежней моленной, и незаконно вновь устроенной, всѣ иконы, книги и прочія церковныя вещи передать въ единовѣрческую церковь [1628], и отказало въ ходатайствѣ Начальника Пермской губерніи касательно обращенія раскольнической часовни въ единовѣрческую церковь, потому только, что часть раскольниковъ приняла единовѣріе [1629].

2. По предмету устройства и управленія богадѣленъ, больницъ и другихъ имъ подобныхъ заведеній сдѣланы слѣдующія распоряженія: предписано Начальникамъ Губерній, чтобы они не утверждали правилъ для такихъ заведеній безъ предварительнаго сношенія съ Министерствомъ [1630]; раскольническія богадѣльни и больницы въ Ригѣ подчинены надзору и вѣдѣнію Приказа Общественнаго Призрѣнія и Городской Полиціи; находившіеся въ этихъ заведеніяхъ, а также въ тамошней раскольнической школѣ малолѣтные круглые сироты мужескаго пола приняты на попеченіе Правительства и опредѣлены въ Рижскій баталіонъ военныхъ кантонистовъ [1631] въ больницѣ Папулина въ г. Судиславлѣ [1632], дозволено нанимать прислугу неболѣе одного человѣка на 10 больныхъ [1633]; въ заведеніяхъ Московскихъ раскольническихъ клад-

---

[1626] Стр. 160 и 161, тамже; распоряженіе 26 мая 1834 г.

[1627] Стр. 214, тамже; распоряженіе 28 апрѣля 1836 г. и Втор. Полн. Собр. Зак., т. XI, № 9.107.

[1628] Собр. постановл. по части раскола, стр. 265 и 266, тамже; распоряженіе 18 іюня 1837 г.

[1629] Стр. 266 и 267, тамже; распоряженіе 18 іюня 1837 г.

[1630] Стр. 128, тамже; распоряженіе 2 апрѣля 1831 г.

[1631] Стр. 135, 138, 139—143, тамже; распоряженія 14 мая 1832 г., 24 февраля и 26 марта 1833 г.

[1632] См. выше, стр. 198 и 199.

[1633] Собр. постановл. по части раскола, стр. 149; распоряженіе 4 января 1834 г.

Библиотека "Руниверс"

бищъ оставлены сироты и подкидыши только трехлѣтніе; остальныхъ до 12-лѣтняго возраста предписано отдать въ воспитательный домъ, свыше 12 лѣтъ мужескаго пола въ военные кантонисты, взрослыхъ женскаго пола пристроить по возможности, прочихъ же, а равно и тѣхъ, которымъ нельзя было доставить приличнаго занятія, обратить въ воспитательный домъ [1634]; постановленіе это потомъ нѣсколько измѣнено: сироты съ 3 до 15 лѣтъ оставлены въ воспитательномъ домѣ, шестнадцатилѣтніе и выше, мужескаго пола, отосланы въ военное вѣдомство для помѣщенія въ учебные карабинерные полки; всѣхъ же подкидышей, которые остались въ заведеніяхъ кладбища и которые вновь были бы приняты, велѣно считать военными кантонистами [1635]; за симъ Рогожское Московское кладбище переименовано въ Рогожскій богадѣленный домъ [1636].

3. По приведеніи подъ общія постановленія раскольническихъ богадѣленъ и больницъ, закрыты существовавшія при нихъ школы въ Ригѣ [1637] и Москвѣ [1638], какъ несоставляющія принадлежности богадѣленъ и больницъ. Но, съ другой стороны, подъ вѣдомствомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, на общемъ основаніи, предписано открыть училища въ горныхъ частныхъ заводахъ Пермской губерніи [1639] и составлены правила, удостоенныя Высочайшаго одобренія, о первоначальномъ обученіи, подъ руководствомъ духовенства, поселянскихъ дѣтей, въ томъ числѣ и раскольническихъ [1640]. Правилами этими постановлено: «1) обязанность первоначальнаго обученія поселянскихъ дѣ-

---

[1634] Стр. 161 и 162, тамже; распоряженіе 26 мая 1834 г.
[1635] Стр. 172 и 173, тамже; распоряженіе 24 декабря 1834 г.
[1636] Стр. 216 и 217, тамже; распоряженіе 16 мая 1836 г.
[1637] Стр. 134 и 135, тамже; распоряженіе 14 мая 1832 г.
[1638] Стр. 176 и 177, тамже; распоряженіе 14 марта 1835 г.
[1639] Стр. 170, тамже; распоряженіе 24 декабря 1834 г.
[1640] Стр. 222, тамже; распоряженіе 1836 г.

Библиотека "Руниверс"

тей относится къ обязанностямъ приходскаго духовенства, которое симъ средствомъ и случаемъ должно воспользоваться для исполненія своей безпрекословной обязанности направлять дѣтей къ вѣрѣ и благочестію; 2) сіе обученіе производить въ домѣ одного или двухъ изъ членовъ приходскаго причта, смотря по способности и надежности; 3) для обученія приходскихъ дѣтей назначается, по усмотрѣнію епархіальнаго Архіерея, мѣстный Священникъ или Діаконъ, а иногда и причетникъ, по нуждѣ и способности; 4) онъ нетолько принимаетъ для обученія желающихъ, но и располагаетъ къ сему родителей и дѣтей, чему способствуютъ и прочіе члены причта совѣтами и представленіемъ полезности, принимаетъ же безъ всякаго договора и безъ требованія возмездія; 5) обучаетъ чтенію церковной и гражданской печати, а желающихъ и письму; учащіеся должны изучать на память молитву Господню, символъ вѣры, десять заповѣдей, стихъ «Богородице Дѣво радуйся», къ чему учащій присовокупляетъ краткое и самопростѣйшее изъясненіе оныхъ изъ катихизиса и главнѣйшія сказанія изъ священной исторіи, передавая сіе изъясненіе и сіи сказанія въ видѣ разговоровъ и разсказовъ, по временамъ и случаямъ возобновляемыхъ, безъ школьной принужденности и буквальнаго вытверженія на память; 6) оказавшимъ успѣхи въ церковномъ чтеніи, въ праздничные дни, давать мѣсто на клиросѣ, пріучивать ихъ къ церковному пѣнію и по возможности употреблять къ церковному чтенію, дабы очевидность успѣховъ ихъ служила въ утѣшеніе родителямъ и въ поощреніе прочихъ къ ученію; 7) смотря по удобности, можно къ предметамъ ученія присовокупить начала ариѳметики; 8) начать обучать можно съ дѣтей Православныхъ, дабы за ними привлечь и раскольническихъ; 9) если раскольники неиначе пожелаютъ отдавать дѣтей своихъ въ ученіе, какъ по книгамъ старопечатнымъ или съ старопечатныхъ изданнымъ въ

Библиотека "Руниверс"

единовѣрческой типографіи, то принимать ихъ съ симъ условіемъ и обучать по симъ книгамъ; 10) учащій долженъ употреблять особенное вниманіе, чтобы не смущая дѣтей раскольническихъ и не раздражая родителей ихъ жестокими укоризнами противъ раскола, внушать имъ уваженіе къ Православной церкви и къ ея ученію; 11) постоянное время ученія должно продолжаться отъ окончанія осеннихъ полевыхъ работъ до начатія весеннихъ, примѣрно съ 1 сентября по 1 мая; въ лѣтніе мѣсяцы, ученики могутъ собираться по праздникамъ въ послѣобѣденное время для повторенія молитвъ, ученія катихизическаго и священной исторіи, а въ будничные дни, чаще или рѣже, какъ позволятъ сельскія занятія; на іюнь, іюль и августъ ученіе совсѣмъ прекращается; 12) учебныя книги—азбука, часословъ, псалтырь и начатки Христіанскаго ученія—могутъ быть заведены на счетъ церковной кошельковой суммы и считаться церковными; а тѣ, которые пожелаютъ обучать дѣтей своихъ по книгамъ старопечатнымъ, должны представить ихъ отъ себя; 13) при каждомъ полугодовомъ осмотрѣ церквей Благочиннымъ, ему представляется именный списокъ обучающихся дѣтей съ показаніемъ, съ котораго времени учатся, сколько успѣли и какими усматриваются въ поведеніи; Благочинный, по возможности, удостовѣряется въ сообразномъ съ настоящими правилами ходѣ ученія и въ успѣхахъ учащихся и, означивъ сіе на спискѣ, при своемъ полугодовомъ рапортѣ представляетъ оный епархіальному Архіерею; 14) дѣти, достаточно обученныя, испытываются при Благочинномъ, мѣстномъ Священникѣ и сельскомъ поселянскомъ Начальствѣ и о семъ постановляется журналъ за подписаніемъ всѣхъ сихъ лицъ и представляется епархіальному Архіерею [1641]; поощрить способныхъ и благонадежныхъ изъ приходскаго духо-

[1641] Стр. 222 и 225, тамже; распоряженіе 17 октября 1836 г.

Библиотека "Руниверс"

венства и заводить первоначальное обученіе поселянскихъ дѣтей нетолько въ зараженныхъ расколами приходахъ, для ослабленія раскола, но и въ прочихъ, для предохраненія отъ раскола раннимъ наставленіемъ въ духѣ Православія; 15) монастырямъ поручить, гдѣ окажется благонадежная возможность, заводить подобное первоначальное обученіе дѣтей монастырскихъ служителей, а смотря по мѣстной удобности и предусматриваемой пользѣ, распространять оное на дѣтей прочихъ окрестныхъ жителей, нуждающихся въ средствахъ наставленія; 16) обратить вниманіе епархіальныхъ Начальствъ и на то, не окажется ли возможности заводить подобное ученіе дѣтей женскаго пола при женскихъ монастыряхъ, а также подъ надзоромъ священническихъ и діаконскихъ женъ или вдовъ, имѣющихъ потребное для того образованіе и, при благопамѣренномъ поведеніи, материнскій и наставническій характеръ» [1642].

4. Уже изъ описанія Выгорѣцкихъ монастырей видно, что раскольники старались распространять свое ученіе писанными книгами и иконами. Въ теченіе разсматриваемаго нами времени, попадались, при слѣдствіяхъ, подобныя книги, тетради и даже найдено одно окружное посланіе. Между книгами и тетрадями встрѣчались самого неяснаго или совершенно нелѣпаго содержанія. Приведу примѣръ. Въ Пермской губерніи найдена книга, въ которой заключались: историческое слово о Христовомъ крестникѣ; поученіе о хмѣльномъ питіи; повѣсть о сваренной курицѣ, которая, въ праздникъ Пасхи ожившн, снесла яйцо, отъ чего и пошелъ будтобы обычай между Христіанами христосоваться и обмѣниваться окрашенными яйцами; стихи на страсти Христовы, составленные по образцу народныхъ пѣсень; о бѣсѣ, получившемъ спасеніе за свое послушаніе; повѣсть о

[1642] Стр. 238 и 239, тамже; распоряженіе 13 февраля 1837 г.

Библиотека "Руниверс"

ноположенія объ этомъ предметѣ, т. е. наблюдать, чтобы должности, по преимуществу начальственныя и соединенныя съ особеннымъ вліяніемъ на общества, какъ должности Городскаго Головы, Городоваго Старосты, Ремесленнаго Головы, ввѣряемы были непремѣнно Православнымъ или единовѣрцамъ; гдѣ же нельзя составить цѣлаго присутствія изъ Православныхъ, то, чтобы Православныхъ членовъ было, по крайней мѣрѣ, болѣе, чѣмъ раскольниковъ и чтобы старшіе члены Магистратовъ, т. е. Бургомистры, принадлежали къ Православію или единовѣрію [1651]. Оставлены старшины Рижскаго амта (цеха) пеньковыхъ вязчиковъ изъ раскольниковъ какъ до выбытія изъ должности, такъ и въ случаѣ, если не найдется никого изъ Православныхъ для занятія этихъ мѣстъ [1652]. О переселеніяхъ раскольниковъ издано 5 постановленій: о поселеніи ихъ въ Закавказскихъ провинціяхъ [1653]; о переселенцахъ Кавказской области изъ раскольниковъ, возвратившихся на мѣста прежняго жительства въ Великороссійскихъ губерніяхъ [1654]; о предварительномъ увѣдомленіи Главноуправлявшаго Грузіею касательно раскольниковъ, отправляемыхъ въ Закавказскія провинціи [1655]; о выдачѣ безсемейнымъ ссыльнымъ въ Закавказскій край половины пособія, назначеннаго для семейныхъ раскольниковъ [1656]; о дозволеніи крестьянамъ-раскольникамъ, переданнымъ изъ удѣльнаго въ казенное вѣдомство, переселяться въ Закавказскія провинціи [1657]. Постановленія эти важны въ томъ отношеніи, что при подобныхъ поселеніяхъ назначались денежныя пособія

[1651] Стр. 187 и 188, тамже; распоряженіе 8 октября 1835 г.
[1652] Стр. 231 и 232, тамже; распоряженіе 28 ноября 1836 г.
[1653] Стр. 135 и 137, тамже; распоряженіе 14 мая 1832 г.
[1654] Стр. 155 и 158, тамже; распоряженіе 4 мая 1834 г.
[1655] Стр. 162 и 163, тамже; распоряженіе 28 мая 1834 г.
[1656] Стр. 163 и 164, тамже; распоряженіе 19 іюня 1834 г.
[1657] Стр. 233, тамже; распоряженіе 15 декабря 1836 г.

Библиотека "Руниверс"

отъ Правительства, отводились земли и давались льготы; землями и льготами воспользовались даже тѣ раскольники, которые обманомъ (подъ видомъ заработокъ) возвратились изъ Закавказскихъ провинцій на прежнія мѣста жительства въ Великороссійскія губерніи и израсходовали выданныя имъ денежныя пособія. Другія постановленія, касавшіяся гражданскаго положенія раскольниковъ, были: дозволено присоединить въ двухъ городахъ Пермской губерніи къ тамошней Пыскарской единовѣрческой церкви тѣхъ раскольниковъ, которые уклонялись отъ Православія 10, 20, 30 и болѣе лѣтъ и не соглашались возвратиться къ Православію [1658]; высказано по одному частному дѣлу положеніе, что «какъ по церковнымъ правиламъ не признается бракъ между раскольниками, то и къ послѣдствіямъ его, т. е. къ дѣтямъ и правамъ наслѣдства неможно приложить гражданскихъ законовъ», т. е. между прочимъ и закона, по которому наслѣдство переходитъ отъ родителей къ дѣтямъ [1659]; разрѣшено допускать раскольниковъ въ свидѣтели по дѣламъ Курляндской губерніи, «для которой существуютъ особенныя правила и постановленія» [1660]; дозволено отдѣлять обратившихся къ Православію сыновей раскольниковъ, въ случаѣ притѣсненій отцовъ, чему было нѣсколько примѣровъ [1661], отъ семействъ ихъ; одно дѣло, въ которомъ состоявшій въ расколѣ мужъ просилъ развести его съ женою, потому что они вѣнчаны въ расколѣ, оставлено безъ послѣдствій, «ибо когда не было правильнаго брака, то нѣтъ мѣста разсуждать и о разводѣ» [1662]; изданы прави-

---

[1658] Собр. постановл. по части раскола, ч. 2, стр. 250 и 251; распоряженіе 8 августа 1832 г.

[1659] Собр. постановл. по части раскола, стр. 168 и 169; распоряженіе 5 декабря 1834 г.

[1660] Стр. 173, тамже; распоряженіе 4 февраля 1835 г.

[1661] Стр. 203 и 205, тамже; распоряженіе 11 марта 1836 г.

[1662] Стр. 215 и 216, тамже; распоряженіе 16 мая 1836 г.

Библиотека "Руниверс"

ла о наградахъ раскольниковъ, состоявшія въ томъ, что члены сектъ болѣе вредныхъ не имѣютъ вовсе права на общественныя отличія, а менѣе вредныхъ имѣютъ право только въ тѣхъ случаяхъ, «гдѣ того требуетъ точно превосходная заслуга или общеполезный подвигъ»; что слѣдуетъ признавать неимѣющими вовсе права ни на какія общественныя отличія, въ томъ числѣ и на почетное гражданство, однихъ извѣстныхъ членовъ сектъ, наиболѣе вредныхъ, каковы духоборцы, молоканы (называющіе себя духовными христіанами), іудействующіе и вообще послѣдователи всѣхъ тѣхъ толковъ, которые, не принимая священства и брака, не молятся за Царя, а также тѣхъ изъ поповщинской секты, которые изобличены или сильно подозрѣваются въ противузаконномъ распространеніи раскола [1663]; принимавшіе священство и называвшіеся иногда старообрядцами наименованы раскольниками поповщинской секты [1664]; дозволено мѣщанамъ, казеннымъ и удѣльнымъ крестьянамъ и свободнымъ хлѣбопашцамъ (не исключая и раскольниковъ), нанимать въ рекруты податныхъ людей одного съ ними сословія, города или волости, хотябы нанимаемые были изъяты лично отъ рекрутства или исповѣдывали другую вѣру, какъ напримѣръ Крымскіе Татары [1665].

6. Дѣлопроизводство по расколу ускорено и облегчено 6 постановленіями: дѣла, о совратителяхъ и совращенныхъ велѣно во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ выводить изъ обыкновенной очереди [1666]; дѣла миссіонерскія по Пермской епархіи раздѣлены на секретныя и обыкновенныя, къ первымъ отнесены требующія скорѣйшаго и секретнаго производства, которое возложено на самаго Преосвященнаго, ко вторымъ требующія судебнаго

[1663] Стр. 260 и 263, тамже; распоряженіе 12 апрѣля 1837 г.
[1664] Стр. 263, тамже; распоряженіе 12 апрѣля 1837 г.
[1665] Стр. 268 и 269, тамже; распоряженіе 22 іюня 1837 г.
[1666] Стр. 133, тамже; распоряженіе 15 апрѣля 1832 г.

Библиотека "Руниверс"

производства и законной отчетности, какъ объ окладахъ миссіонерамъ, о мѣстахъ и приходахъ, гдѣ нужно строить церкви,—и прочее, эти послѣднія возложены на Консисторію [1667]; къ разсмотрѣнію и рѣшенію дѣлъ о раскольникахъ, постановлено не приглашать депутатовъ съ духовной стороны [1668]; приговоры военныхъ судовъ горнаго вѣдомства представлять, прежде приведенія въ исполненіе, въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, подобно приговорамъ Уголовныхъ Палатъ [1669]; въ донесеніяхъ Начальниковъ Губерній, при которыхъ представляются приговоры о раскольникахъ, помѣщать непремѣнно, кто изъ подсудимыхъ содержится подъ стражею, по чьему распоряженію и приговору, и кто на свободѣ или на поручительствѣ [1670]. До сихъ поръ невсегда объявлялись изъ С.-Петербургскаго Комитета по дѣламъ раскольниковъ рѣшенія на просьбы ихъ, которыя оставлялись безъ уваженія; теперь принято за правило, объявлять *по временамъ* такія рѣшенія, чтобы объяснять неосновательныя домогательства [1671].

7. По дѣламъ уголовнымъ о раскольникахъ состоялось нѣсколько распоряженій. Нѣкоторые изъ раскольниковъ, приговоренные за оказательство ереси, къ заключенію въ монастыряхъ, получали тамъ, какъ уже говорено было, особыя деньги на содержаніе: содержаніе это увеличено до 160 р., вмѣсто 120 въ годъ [1672], а кормовыя деньги при ссылкѣ ихъ въ монастыри предписано Казеннымъ Палатамъ отпускать по требованіямъ Консисторіи, не ожидая

[1667] Собр. постановл. по части раскола, кн. 2, стр. 263 и 264; распоряженіе 18 декабря 1833 г.

[1668] Собр. постановл. по части раскола, стр. 178; распоряженіе 14 марта 1835 г.

[1669] Втор. Полн. Собр. Зак., т. XII, № 9.959; собр. постановл. по части раскола, стр. 249—251; распоряженіе 23 февраля 1837 г.

[1670] Собр. постановл. по части раскола, стр. 273 и 274; распоряженіе 7 ноября 1837 г.

[1671] Стр. 270 и 271, тамже; распоряженіе 23 іюня 1837 г.

[1672] Собр. постановл. по части раскола, кн. 2, стр. 285—287; распоряженіе 23 іюля 1835 г.; Втор. Полн. Собр. Зак., т. X, № 8.641.

Библиотека "Руниверс"

ни въ какомъ случаѣ особаго распоряженія [1673]. По вопросу, распространяется ли на раскольниковъ Всемилостивѣйшій Манифестъ, 26 августа 1826 г. [1674], Министерство Внутреннихъ Дѣлъ высказало такія соображенія: «дѣла, объ отступленіяхъ отъ вѣры, по принятымъ правиламъ, изъяты изъ обыкновеннаго круга дѣлъ уголовныхъ и оканчиваются не судебною, а административною властію и потому приговоры Уголовныхъ Палатъ по этимъ дѣламъ не суть еще окончательные; всѣ прежнія на счетъ раскольниковъ узаконенія, въ которыхъ полагалась вѣроотступникамъ тѣлесная казнь и другія строгія наказанія, какъ то ссылка въ каторжную работу, и на коихъ судебныя мѣста обыкновенно основываютъ свои рѣшенія, въ большей или меньшей степени, ослаблены, а нѣкоторыя и совершенно отмѣнены; Правительство въ отношеніи къ раскольникамъ, обвиняемымъ по суду въ распространеніи ересей и воспрещенныхъ законами публичныхъ оказательствахъ, исключая наставниковъ и послѣдователей такихъ сектъ, которыхъ ереси соединены съ жестокимъ изувѣрствомъ и фанатическими покушеніями на жизнь свою и другихъ, принимаетъ лишь мѣры исправительныя или полицейскія—удаленіе изъ обществъ главныхъ зачинщиковъ скопцовъ и производящихъ оскопленіе надъ собою или другими, прочихъже всѣхъ ересей однихъ только распространителей и совратителей подвергаетъ или отдачѣ въ военную службу или ссылкѣ въ Закавказскія провинціи; слѣдовательно въ отношеніи къ раскольникамъ для пресѣченія способа усиливать свои различныя заблужденія и распространять ихъ между легковѣрными простолюдинами опредѣляются не наказанія, постановленныя общими законами, а лишь особенныя предосторожности, имѣющія цѣлію отчужденіе ихъ

[1673] Собр. постановл. по части раскола, кн. 2, стр. 296 и 297; распоряженіе 25 февраля 1836 г.

[1674] Исторія Мин. Вн. Дѣлъ, ч. III, кн. I, стр. 55 и 56.

Библиотека "Руниверс"

отъ обществъ, на которыя они имѣютъ вредное вліяніе; на основаніи Высочайше утвержденнаго, 9 ноября 1828 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта, раскольники не могутъ быть лишены общей милости, Высочайшимъ Манифестомъ, 26 августа 1826 г. дарованной, когда они за какія-либо гражданскія или уголовныя преступленія присуждаются къ наказаніямъ на основаніи общихъ постановленій; но какъ дѣла о раскольникахъ, собственно по предмету отступленія отъ вѣры и совращенія Православныхъ въ расколъ, совершенно изъяты изъ особеннаго круга дѣлъ уголовныхъ и по которымъ приговоры въ высшихъ Правительственныхъ мѣстахъ постановляются на основаніи особенныхъ, частію секретныхъ правилъ, то раскольники недолжны быть подводимы подъ Всемилостивѣйшій Манифестъ, 26 августа 1826 г., ибо цѣлію сего Манифеста, какъ и всѣхъ подобныхъ, было отмѣнить или смягчить наказанія, а не полицейскія мѣры предосторожности». Государственный Совѣтъ согласился съ этимъ мнѣніемъ [1675]. Совратившимся во второй и болѣе разъ въ расколъ положено не даровать прощенія, даже еслибы они вновь присоединялись къ Православію, такъ какъ подобное присоединеніе ихъ должно считать неискреннимъ [1676]. Одинъ отставной солдатъ, отступившій отъ Православія и совратившій жену свою въ расколъ, лишенъ знака Св. Анны и сосланъ на жительство въ отдаленныя мѣста восточной Сибири [1677]. «Сильная привязанность Рижскихъ раскольниковъ къ ложнымъ ихъ мнѣніямъ происходила болѣе отъ вольности, которую имѣли они, чтобы вести жизнь совершенно скотскую, нежели отъ убѣжденія въ ложныхъ своихъ началахъ: почти всѣ раскольники жили неповѣнчанными и

[1675] Собр. постановл. по части раскола, стр. 179—182; распоряженіе 22 апрѣля 1835 г.

[1676] Стр. 219 и 220, тамже; распоряженіе 1 октября 1836 г.

[1677] Стр. 221, тамже; распоряженіе 6 октября 1836 г.

Библиотека "Руниверс"

разводились также легко, какъ и сходились вмѣстѣ. Отсюда происходило неимовѣрное множество бѣдныхъ въ раскольнической массѣ, ибо мужья, поживши нѣсколько лѣтъ съ своими женами и наживши дѣтей, оставляли ихъ и вступали въ сожитіе съ другими женами, перемѣняя женъ, сколько угодно [1678], бѣдныя матери таскались по улицамъ съ несчастными дѣтьми цѣлыми стаями». Предполагалось тогда со стороны мѣстнаго духовнаго Начальства, объявить рѣшительно раскольническія супружества незаконными, дѣтей ихъ незаконнорожденными и чуждыми права наслѣдства; но высшее Правительство не признавало еще удобнымъ, принять столь рѣшительныхъ мѣръ для обузданія своевольства Рижскихъ раскольниковъ и искорененія ихъ безнравственности, а вмѣнило только въ обязанность мѣстнаго гражданскаго Начальства, употреблять для этого полицейскія мѣры, поступая на основаніи ставa благочинія съ тѣми изъ раскольниковъ, которые вели развратную жизнь, сожитіемъ ли съ перемѣнными женами или оставленіемъ безъ призрѣнія прижитыхъ ими дѣтей [1679]. Далѣе найдено вреднымъ, оставлять раскольниковъ на мѣстѣ жительства въ Грузіи, Кавказской и Закавказской областяхъ, судимыхъ тамъ за преступленіе противъ вѣры, и положено, отдавать ихъ въ войска, расположенныя въ Сибири и отсылать на поселеніе въ Сибирь за такія преступленія противъ вѣры, за которыя раскольники изъ внутреннихъ губерній отдавались годные къ военной службѣ въ солдаты въ Кавказскій корпусъ, а неспособные и женщины ссылались въ Закавказскія провинціи [1680].

8. Хотя, съ одной стороны, упорство раскольниковъ,

[1678] Это безнравственное сожитіе Ѳедосѣевской секты со всѣми своими послѣдствіями продолжается въ Ригѣ до сихъ поръ.

[1679] Собр. постановл. по части раскола, стр. 263 и 264; распоряженіе 12 апрѣля 1837 г.

[1680] Втор. Полн. Собр. Зак., т. XII, № 10.525; собр. постановл. по части раскола, стр. 272 и 273; распоряженіе 31 августа 1837 г.

Библиотека "Руниверс"

въ общей массѣ, усилилось, но, съ другой, присоединенія ихъ къ единовѣрію повторялись чаще и чаще [1681]. Въ Пермской губерніи обратилось къ Православію болѣе 3.000 крестьянъ въ имѣніяхъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Графа Строгонова, при его собственномъ о томъ попеченіи и при заботахъ управлявшаго имѣніемъ Графа Строгонова Шихтмейстера Сивкова [1682]; въ Олонецкой губерніи, въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, присоединились къ Православію жители нѣсколькихъ селеній: для нихъ построена, на казенный счетъ, Православная церковь [1683]; въ другихъ мѣстахъ были болѣе или менѣе значительныя присоединенія, но преимущественно, какъ само собою разумѣется, къ единовѣрію[1684]. Поэтому Правительство издало нѣсколько постановленій объ устройствѣ единовѣрческихъ церквей: по Пермской губерніи, дозволено въ тѣхъ случаяхъ, когда раскольники изъявляли намѣреніе присоединиться къ Православію или единовѣрію, строить церкви, соотвѣтственно желанію присоединившихся, съ обращеніемъ на этотъ предметъ ихъ часовень [1685]; по случаю изъявленія попечителями Рижской раскольнической моленной желанія присоединиться къ единовѣрію, разрѣшено уступить имъ эту моленную со всѣмъ имуществомъ подъ единовѣрческую церковь, но съ тѣмъ, чтобы эта уступка была совершенно добровольная [1686]; въ Саратовѣ частный домъ, гдѣ помѣщалась единовѣрческая церковь, освобожденъ отъ постоя [1687].

[1681] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1835 г., № 51.

[1682] Собр. постановл. по части раскола, стр. 144 и 145; распоряженіе 3 апрѣля 1833 г.

[1683] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VIII, отд. I, № 5.942.

[1684] Дѣла, 1834 г., № 49; 1835 г., № 51, 77, 134; 1836 г., № 34, 54, 101; 1837 г., № 1, 56, 66, 79, 94, 151.

[1685] Собр. постановл. по части раскола, стр. 169; распоряженіе 5 декабря 1834 г.

[1686] Стр. 214 и 215, тамже; распоряженіе 16 мая 1836 г.

[1687] Стр. 217 и 218, тамже; распоряженіе 26 мая 1836 г.

Библиотека "Руниверс"

Такимъ образомъ Правительство дѣйствовало противъ раскола, но собственно говоря, распоряженія его, приведенныя до сихъ поръ, направлены болѣе или менѣе косвенно противъ него; а своеволія раскольниковъ, усиливавшіяся постоянно принуждали къ прямымъ дѣйствіямъ. Эту потребность Правительство не могло оставить безъ вниманія и вслѣдствіе того предпринимало сообразныя обстоятельствамъ и мѣстностямъ мѣры. Къ нимъ относятся, прежде всего, учрежденіе въ Москвѣ Совѣщательнаго Комитета по дѣламъ раскола и учрежденіе миссій, потомъ разныя законоположенія, изданныя въ руководство мѣстнымъ властямъ.

Московскій Совѣщательный по дѣламъ раскола Комитетъ учрежденъ, въ 1831 г., изъ Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, Митрополита Московскаго, а въ его отсутствіе изъ Викарія Московской митрополіи, изъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Князя Голицына, Генерала отъ Инфантеріи Обольянинова, Генералъ-Лейтенанта Вилкова, а въ его отсутствіе изъ Генералъ-Маіора корпуса жандармовъ, и Московскаго Гражданскаго Губернатора. Дѣла въ Комитетъ положено вносить Московскому Военному Генералъ-Губернатору и Митрополиту Московскому; а главною цѣлью Комитета назначено, «чтобы дать рѣшеніямъ дѣлъ сего рода болѣе взаимной одного съ другимъ сообразности и точности; чтобы, при соблюденіи безвредной терпимости къ разномыслящимъ, по возможности направлять ихъ къ сближенію съ церковію и чтобы не давать способовъ распространяться вреднымъ ученіямъ». Комитету предоставлены права: если онъ признаетъ нужнымъ, дать какому-либо дѣлу направленіе, опредѣленное существующими узаконеніями, то направленіе это дается чрезъ то лице, которое вноситъ дѣло въ Комитетъ, и рѣшеніе приводится въ исполненіе отъ его имени, а не отъ имени Комитета; но если необходимо сдѣлать распоряженіе, существующими законами неопредѣленное, то Комитетъ

Библиотека "Руниверс"

представляетъ мнѣніе свое высшему Правительству чрезъ Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора [1688]. Такимъ образомъ учредились у насъ два Совѣщательные Комитета по дѣламъ раскола: въ С.-Петербургѣ [1689] и въ Москвѣ. С.-Петербургскій Комитетъ, существовавшій съ 1825 г., развивая дѣятельность свою, пожелалъ имѣть отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ ежегодныя свѣдѣнія, о числѣ раскольниковъ по каждой губерніи и о числѣ ихъ церквей, монастырей и скитовъ; Министръ Внутреннихъ Дѣлъ согласился доставлять Комитету эти свѣдѣнія [1690], такъ какъ они получались Министерствомъ [1691].

Миссіи для увѣщанія заблудшихъ учреждены въ Саратовской губерніи, между прочимъ, вслѣдствіе замѣченнаго колебанія въ умахъ раскольниковъ г. Волгска [1692], и въ Дерптскомъ уѣздѣ, Лифляндской губерніи; здѣсь впрочемъ назначенъ только одинъ миссіонеръ [1693].

Къ мѣрамъ, имѣвшимъ прямое вліяніе на ослабленіе раскола, Правительство приступило нераньше 1837 г. Поводами къ нимъ были слѣдующія обстоятельства: «состояніе расколовъ, въ настоящее время, — писалъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ С.-Петербургскій Совѣщательный Комитетъ — требуетъ особеннаго вниманія Правительства, но еслибы сіе вниманіе одинаково сильно устремлено было на всѣ виды расколовъ съ изысканіемъ и употребленіемъ рѣшительныхъ мѣръ усмиренія, то могло бы открыться обременительное множество и разнообразіе дѣлъ и распоряженій, которымъ раз-

---

[1688] Стр. 128—130, тамже; распоряженіе 25 іюля 1831 г.

[1689] См. 1825 годъ.

[1690] Собр. постановл. по части раскола, стр. 120; распоряженіе 8 октября 1835 г.

[1691] Стр. 189 и 190, тамже; распоряженіе 8 октября 1835 г.

[1692] Собр. постановл. по части раскола, кн. 2, стр. 256, 257, 265 и 266, распоряженіе 19 августа и 20 декабря 1833 г.; стр. 271—273, тамже, распоряженіе 26 февраля 1835 г.

[1693] Стр. 287 и 288, тамже; распоряженіе 19 августа 1835 г.

Библиотека "Руниверс"

влекалось бы вниманіе и отъ сего могло бы послѣдовать, что не всѣ предначертанныя мѣры были бы съ должнымъ тщаніемъ и постоянствомъ приводимы въ дѣйствіе; между тѣмъ мѣры, предпринятыя и невыдержанныя, нерѣко бываютъ вреднѣе, нежели когда бы оныхъ совсѣмъ не было предпринято; посему вниманіе Правительства между разными родами расколовъ и сектъ нужно раздѣлить, по настоящимъ обстоятельствамъ, такъ, чтобы за расколами, менѣе вредными, продолжаемъ былъ лишь бдительный надзоръ противъ ихъ усиленія и къ ослабленію ихъ дѣйствуемо было съ неослабнымъ наблюденіемъ правилъ донынѣ принятыхъ, но чтобъ противъ сектъ, болѣе вредныхъ и опасныхъ для общественнаго блага и спокойствія, приняты были болѣе дѣйствительныя мѣры законодательныя и распорядительныя». Относительно раскола поповщинскаго—продолжалъ Министръ—«главнѣйшіе предметы наблюденія суть: 1) чтобы всякое построеніе и возобновленіе молитвенныхъ домовъ послѣ того времени, котораго предшествовавшія дѣйствія покрыты Монаршимъ снисхожденіемъ, не было допускаемо и чтобы подвергались уничтоженію всѣ мѣста моленія, устроенныя вопреки закону; 2) чтобы раскольникамъ сего толка изъясняемо было мѣстными гражданскими Начальствами, что какъ всякій побѣгъ есть преступленіе противъ общественнаго порядка и закона, то и побѣга Священника отъ своего законнаго мѣста нельзя не почитать преступленіемъ и, что посему государственное правосудіе не можетъ навсегда попустить того снисхожденія къ бѣглымъ Священникамъ раскольническимъ, которое до времени оказываемо было только въ надеждѣ вразумленія и обращенія ихъ къ порядку; 3) въ особенности, чтобы раскольническій Священникъ, совратившій въ расколъ Православнаго, или, что тоже, совершившій какое-либо таинство надъ Православнымъ немедленно лишаемъ былъ терпимости, которою до-

Библиотека "Руниверс"

толѣ пользовался, и отсылаемъ былъ къ суду своего законнаго Начальства; 4) чтобы мѣстныя Начальства отнюдь не уклонялись отъ исполненія существующихъ узаконеній противъ оказательства раскола и противъ порученія раскольникамъ начальственныхъ должностей; 5) чтобы совратители Православныхъ въ расколъ, кто бы они ни были, не оставались безъ отвѣтственности, какъ нарушители общественнаго спокойствія и права господствующаго вѣроисповѣданія; 6) чтобы раскольники не были свободнѣе отъ законовъ, нежели Православные, какъ напримѣръ, чтобы не оставались безъ отвѣтственности вступающіе въ бракъ въ несовершенныхъ лѣтахъ, погребающіе умершихъ ранѣе трехъ дней отъ смерти, погребающіе скоропостижно умершихъ безъ объявленія Полиціи и такъ далѣе. Къ тѣмъ отраслямъ безпоповщины, въ которыхъ пріемлется моленіе за Царя и несовсѣмъ отвергается бракъ, можно примѣнить почти тѣже правила наблюденія, какія нужны въ отношеніи къ поповщинѣ. За другими, коими отвергаются всѣ таинства и кои не молятся за Царя, должно усилить надзоръ и строго наблюдать, чтобы тамъ, гдѣ есть Православные, единовѣрцы или хотя старообрядцы, они не избирались ни къ какимъ должностямъ и чтобы не принимались въ свидѣтели въ дѣлахъ тяжебныхъ и гражданскихъ, особенно противъ Православныхъ». Комитетъ согласился съ мнѣніемъ Министра; такъ какъ оно согласовалось съ прежними постановленіями о раскольникахъ [1694]. Тогоже числа (13 февраля 1837 г.) Министръ Внутреннихъ Дѣлъ внесъ въ Комитетъ другое представленіе, въ которомъ писалъ, что «общею мѣрою противъ всѣхъ раскольниковъ должны быть наставленія или вразумленіе ихъ и предварительно умственное образованіе или обученіе

[1694] Собр. постановл. по части раскола, стр. 245—247; распоряженіе 13 февраля 1837 г.

Библиотека "Руниверс"

народа. Вразумленіе въ истинномъ ученіи вѣры со стороны Православнаго духовенства—продолжалъ Министръ—есть, безъ сомнѣнія, самое свойственное орудіе для обращенія заблудшихъ всякаго рода; но этому средству противостоитъ почти столькоже общее препятствіе, именно правило раскольниковъ, убѣгать сношенія съ Православнымъ духовенствомъ. Въ настоящее время—по мнѣнію Министра—нѣтъ причины опасаться, чтобы Архіерей не захотѣлъ бесѣдовать съ раскольникомъ или обращалъ къ нему неумѣстно укорительныя или повелительныя слова, но можетъ случиться, что пастырь недовольно ищетъ овецъ убѣгающихъ. Посему казалось нужнымъ: 1) Святѣйшему Синоду продолжать наблюденіе и напоминанія, по усмотрѣнію, чтобы епархіальные Архіереи тщательно пользовались всѣми возможными случаями вступать въ сношенія съ уклонившимися отъ церкви и посѣвать между ними понятія и чувствованія, которыя бы сближали ихъ съ церковію; 2) власти гражданской пользоваться открывающимися случаями къ сближенію раскольниковъ съ Православнымъ духовенствомъ; 3) если по гражданскому суду раскольникъ идетъ подъ эпитимью, то посылать его въ монастырь также, какъ посылаютъ Православныхъ, дабы дать случай къ его вразумленію и дабы раскольникъ не былъ выгодно независимъ отъ закона, которому покорены Православные». Комитетъ согласился и съ этимъ мнѣніемъ [1695]. При изданіи общаго наказа Гражданскимъ Губернаторамъ, въ 1837 году [1696], Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не забыло раскола и посвятило ему два §§, именно 32 и 240; первымъ обязывались Гражданскіе Губернаторы, во всякомъ случаѣ и всею предоставленною имъ властію, содѣйствовать Православному духовному Начальству въ охране-

---

[1695] Стр. 248 и 249, тамже; распоряженіе 13 февраля 1837 г.
[1696] Исторія Мин. Вн. Дѣлъ, ч. III, кн. 3, стр. 275.

Библиотека "Руниверс"

нiи правъ церкви и незыблимости самой вѣры, наблюдая тщательно, чтобы ереси, расколы и другiя, предразсудками и невѣжествомъ порождаемыя, заблужденiя не были распространяемы между жителями и чтобы для отвращенiя этого зла и производимыхъ имъ соблазновъ, были употребляемы благовременно всѣ предписанныя общими постановленiями и особыми Высочайшими повелѣнiями мѣры. § 240 предписывалъ, приговоры Палатъ Уголовнаго Суда, о скопцахъ, духоборцахъ, иконоборцахъ, молоканахъ, iудействующихъ и другихъ, признанныхъ особенно вредными, ересяхъ и вообще о совращенiяхъ изъ Православiя въ расколъ, представлять Министерству Внутреннихъ Дѣлъ чрезъ Гражданскихъ Губернаторовъ до приведенiя въ исполненiе приговоровъ [1697].—Съ своей стороны, Томскiй Преосвященный доносилъ Суноду, что въ вѣдомствѣ Колывано-Воскресенскихъ заводовъ оказалось расположенiе раскольниковъ къ единовѣрiю и что потому посылать туда миссiи ненужно, а достаточно назначить въ приходы, зараженные расколомъ, достойныхъ Священнослужителей, опредѣлить ихъ въ тѣ мѣста, гдѣ ихъ вовсе не было, и завести училища, на общемъ основанiи правилъ, изданныхъ для первоначальнаго обученiя поселянскихъ дѣтей. Сунодъ одобрилъ предположенiя Томскаго Епископа [1698]. Кажется, мѣры, придуманныя Томскимъ Преосвященнымъ, были дѣйствительнѣе предложенныхъ Министерствомъ для ослабленiя раскола вообще.

Переходъ отъ раскола вообще къ сектамъ особенно вреднымъ составляетъ секта, открытая въ Тверской губерніи въ Никольскомъ сельскомъ обществѣ, главная цѣль которой была избѣжанiе рекрутской повинности. Особенно вредныя секты.

[1697] Втор. Полн. Собр. Зак., т. XII, № 10.303.

[1698] Собр. постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 324; распоряженiе 17 ноября 1837 г.

Библиотека "Руниверс"

Чиновникъ, ревизовавшій государственныя имущества въ Тверской губерніи, донесъ, что въ Никольскомъ сельскомъ обществѣ женщины, родивъ перваго сына, перестаютъ беременѣть, а Тверской Гражданскій Губернаторъ писалъ, что въ этомъ обществѣ нетолько раскольники, но и всѣ почти жители, не исключая Православныхъ, ложно толкуя 38 главу книги бытія, заражены расколомъ, котораго цѣль избѣгать рекрутской повинности. Для искоренія этой секты поручено духовенству принять мѣры къ обращенію раскольниковъ въ Православіе и введенъ жеребьевый порядокъ отбыванія рекрутства [1699]. Признавало ли Правительство эту секту особенно вредною—въ источникахъ нашихъ нѣтъ свѣдѣній, да и какія секты оно признавало *особенно вредными*, до сихъ поръ неразъяснено закономъ; только, съ 1835 года, положено считать такими сектами, кромѣ духоборцевъ, иконоборцевъ, молоканъ, іудействующихъ,—еще секту скопцовъ, равно какъ немолящихся за Царя и тѣхъ изъ раскольниковъ, которые, по мѣстнымъ соображеніямъ, будутъ въ равной степени признаваться вредными для общества, и объ этихъ послѣднихъ испрашивать каждый разъ разрѣшеніе Министерства, описывая обряды ихъ, мнѣнія и правила и означая степень вреда, происходящаго отъ нихъ [1700]. Опредѣливъ такимъ образомъ значеніе вредныхъ сектъ, Правительство издало объ нихъ 4 постановленія. Однимъ изъ нихъ предписало: тѣмъ изъ нижнихъ чиновъ, которые отданы въ военную службу за распространеніе своей ереси, соблазны, буйство, дерзости противъ церкви и духовенства Православной вѣры, не давать ни временныхъ отпусковъ, ни отставки, какъ постановлено въ 1830 г. [1701]; если же они, уже состоя на службѣ,

---

[1699] Собр. постанов. по части раскола, стр. 237 и 238; распоряженіе 12 января 1837 г.

[1700] Стр. 188 и 189, тамже; распоряженіе 8 октября 1835 г.

[1701] См. выше, стр. 231.

Библиотека "Руниверс"

обличены въ такихъ же преступленіяхъ, предавать суду и поступать съ ними по законамъ; напротивъ, если они отданы въ военную службу не за святотатство, а обыкновеннымъ порядкомъ и во время службы не занимаются ни распространеніемъ ереси, ни обвиняются въ соблазнахъ, буйствѣ и дерзостяхъ противъ церкви и духовенства, и исполняютъ всѣ свои обязанности, то оставлять ихъ въ спокойномъ исповѣданіи своей секты, не лишая права на временные отпуски и отставку [1702]. Другимъ постановленіемъ разрѣшено раскольникамъ вредныхъ сектъ, сосланнымъ въ Закавказскія провинціи и обратившимся къ Православію, возвращаться во внутреннія губерніи съ трехлѣтнею льготою отъ платежа податей и съ правомъ избрать родъ жизни податнаго состоянія и приписаться къ городскому или сельскому обществу, по предварительному согласію общества, однако не къ тому обществу, въ которомъ они состояли до переселенія въ Закавказскія провинціи [1703]. Третьимъ и четвертымъ постановленіемъ предписано: дозволять раскольникамъ вредныхъ сектъ записываться въ городскія общества только въ Закавказскихъ провинціяхъ, гдѣ назначено водворять ихъ единомышленниковъ, и именно въ городахъ Нухѣ, Шемахѣ, Кубѣ, Шушѣ, Ленкоранѣ, Нахичевани и Урдубатѣ; тѣхъ же изъ нихъ, которые, утаивъ свою секту, припишутся въ городскія общества другихъ губерній, предавать суду, наравнѣ съ бродягами, давшими ложное показаніе о себѣ, и годныхъ въ военную службу отправлять въ Кавказскій корпусъ, а негодныхъ и женщинъ для водворенія въ Закавказскія провинціи [1704].

[1702] Втор. Полн. Собр. Зак., т. VII, № 5.120; распоряженіе 29 января 1832 г.

[1703] Втор. Полн. Собр. Зак., т. X, № 8.082; собраніе постан. по части раскола, стр. 182 и 183, распоряженіе 22 апрѣля 1835 г.

[1704] № 8.167 и 8.563, тамже; собр. постан. по части раскола, стр. 183, 184 и 191, распоряженія 27 мая и 11 ноября 1835 г.

Библиотека "Руниверс"

Духоборцы и молоканы.

Хотя также до сихъ поръ много говорено было о духоборцахъ, молоканахъ, но въ чемъ состояла система ихъ вѣрованія—въ источникахъ нашихъ и въ литературѣ того времени нѣтъ положительныхъ и подробныхъ извѣстій. Если спросить, какая тому причина; то мы, нисколько не затрудняясь, скажемъ, что системы вѣрованія ни у духоборцевъ, ни у молоканъ никакой не было, что они сами не знали, чему вѣруютъ, на чемъ основываютъ свое ученіе и откуда его заимствовали. Въ разныхъ мѣстахъ выставлялись ими разные главные пункты вѣрованія; но вездѣ была такая путаница во мнѣніяхъ и понятіяхъ, что изъ нихъ нельзя было составить ничего цѣлаго. Что ученіе ихъ было заносное, чужое, проникшее извнѣ, а необразовавшееся въ умѣ и настроеніи духа самихъ раскольниковъ, не подлежало нималѣйшему сомнѣнію. Что они отвергали церковь и вообще все внѣшнее Христіанство—также не было сомнѣнія; но почему отвергали, чѣмъ замѣняли отвергнутое и въ чемъ состояло внутреннее ихъ Христіанство ни духоборцы, ни молоканы не знали, и никто изъ наблюдателей уловить того не могъ. Ясно однако было, какъ ясно это и въ нашихъ источникахъ, что въ вѣрованіяхъ и ученіяхъ духоборцевъ и молоканъ господствовали неопредѣленныя понятія безъ всякаго сознанія ихъ, другими словами, понятія безсознательныя. Они что-то слышали, что-то переняли отъ какихъ-то расколоучителей, но что это такое, слышанное и перенятое ими они не знали и не понимали и ограничиваясь одною наружною стороною слышаннаго, примѣняли именно ее къ своимъ обрядамъ или вѣрнѣе порядкамъ, а не внутреннее, существенное значеніе перенятаго ученія. Отъ этого на самомъ дѣлѣ у нихъ господствовало не внутреннее Христіанство, а наружная сторона какого-то ученія, которому подобнаго не представляетъ вся исторія Христіанской церкви, начиная съ ересеначальниковъ первыхъ вѣковъ Христіанской вѣры до анабаптистовъ, квакеровъ и прочее. Но

Библиотека "Руниверс"

вотъ, въ 1832 г., Студентъ Кіевской Духовной Академіи, Новицкій созидаетъ въ своихъ изслѣдованіяхъ, о духоборцахъ, а также отчасти о молоканахъ, полную систему вѣрованія духоборцевъ, систему, которой они никогда не имѣли, и по крайней необразованности даже имѣть не могли. Сочиненіе его, напечатанное во второмъ томѣ «опытовъ упражненій воспитанниковъ Кіевской Духовной Академіи, пятаго учебнаго курса» [1704], есть, въ полномъ значеніи слова, ученая диссертація, показывающая добросовѣстный трудъ, начитанность, обширное знаніе богословскихъ наукъ, но лишено вѣрнаго взгляда. Сочиненіе это есть ничто иное, какъ приведеніе въ систему разныхъ извѣстій, собранныхъ о духоборцахъ въ разныхъ мѣстахъ и имѣвшихъ мало общаго между собою. Эти всѣ извѣстія авторъ прилагаетъ къ разнымъ ересямъ, существовавшимъ и существующимъ въ Христіанскомъ мірѣ, и дополняетъ первыя послѣдними, оттого созидается у него система вѣрованія духоборцовъ, система полная, ясная, во всѣхъ отношеніяхъ опредѣленная и точная, но которой никогда не было у духоборцевъ, еслибы даже свести въ одно цѣлое вѣрованія этихъ раскольниковъ разныхъ нашихъ губерній, какъ напримѣръ Тамбовскихъ, Харьковскихъ, Донскихъ, Екатеринославскихъ. Сочиненіе Новицкаго потому есть трудъ книжный, безъ живаго знанія дѣла. Въ немъ, сверхъ того, есть и историческія невѣрности, какъ напримѣръ, упоминая объ ужасномъ происшествіи самоубійцъ въ Саратовской губерніи, онъ причисляетъ ихъ къ духоборцамъ, тогда, какъ эти изувѣры были раскольники безпоповщинской секты и, кажется, поморской. Задавшись мыслію, что это были духоборцы, онъ относитъ къ духоборческой сектѣ всѣхъ нашихъ такъ называемыхъ морельщиковъ, которые ничего общаго не имѣли съ духоборцами. Есть также у него и нѣкоторыя

[1704] Кіевъ, 1832 г., стр. 1—146.

Библиотека "Руниверс"

смѣшанныя понятія: онъ называетъ Украинскими духоборцами жителей земли войска Донскаго. Есть у него и пропуски: ему вовсе неизвѣстно, что Малороссійскій философъ Сковорода много содѣйствовалъ своими сочиненіями, ходившими въ рукописи и непонятыми большинствомъ, къ распространенію или утвержденію духоборческихъ вѣрованій въ Харьковской губерніи. Подобные недостатки впрочемъ неизбѣжны и указываемъ на нихъ вовсе не съ цѣлію обвинить автора разсматриваемаго нами сочиненія, а съ желаніемъ пополнить пробѣлы и выяснить недомолвки. Сочиненіе это, кромѣ указанныхъ уже нами достоинствъ, имѣетъ еще то важное въ нашей литературѣ значеніе, что оно представляетъ или, покрайней мѣрѣ, силится представить исторію этой секты. Самъ авторъ сознается, что нельзя означить ни времени появленія ея у насъ, ни періодовъ возрастанія и распространенія. Тѣмъ неменѣе первый отдѣлъ его сочиненія—или «краткая исторія секты: ея происхожденіе, распространеніе, судьба», есть существенная и истинно полезная часть труда [1706]. Другіе два отдѣла—или «ученіе духоборцевъ въ его направленіи умственномъ и дѣятельномъ, въ приложеніи къ церкви и нравственности людей, исповѣдующихъ оное» [1707] и сужденіе «объ ученіи духоборцевъ» [1708]—представляютъ глубокую ученость автора и его начитанность, но лишены всякаго значенія въ области догматики и исторіи, потому что проводятъ совершенно невѣрные взгляды, выдавая воображаемое авторомъ за дѣйствительно существующее. Предѣлы нашего собственнаго труда не позволяютъ, войти въ болѣе подробное разсмотрѣніе этого сочиненія; но мы не можемъ удержаться, чтобы не высказать опасенія, что если духоборцы не знали своего ученія, не имѣли

[1706] Стр. 3—43, тамже.
[1707] Стр. 43—100, тамже.
[1708] Стр. 100—146, тамже.

Библиотека "Руниверс"

никакой системы для своихъ вѣрованій, то они получили то и другое въ этомъ сочиненіи, и что оно могло сдѣлаться, если уже не сдѣлалось, догматическою книгою духоборцевъ. Чтоже касается до перваго отдѣла сочиненія или краткой исторіи секты; то она имѣетъ положительное историческое достоинство, какъ по тщательнымъ историческимъ изслѣдованіямъ, такъ и по указаніямъ на источники, служившіе автору матеріалами его труда. Не считаемъ себя въ правѣ, дѣлать здѣсь выписокъ изъ этого перваго отдѣла, какъ потому, что не имѣемъ на то согласія автора, такъ и потому, что пришлось бы, вмѣсто выписокъ, перепечатать все имъ сказанное, съ небольшими развѣ пропусками; такъ важны всѣ данныя, представляемыя имъ. Предоставляя, по этимъ причинамъ, самимъ читателямъ, обратиться къ почтенному труду Новицкаго, мы считаемъ свою обязанность исполненною, познакомивъ ихъ съ этимъ замѣчательнымъ сочиненіемъ, и переходимъ теперь къ нашимъ собственнымъ источникамъ—дѣламъ и изданіямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Авторъ разсмотрѣннаго нами сочиненія видитъ различіе духоборцевъ отъ молоканъ, между прочимъ, въ ученіи о Св. Троицѣ и доказываетъ, что духоборцы, искажая ученіе это, болѣе отвергаютъ, чѣмъ защищаютъ троичность въ Богѣ, но что молоканы вполнѣ признаютъ Св. Троицу. Источники наши подтверждаютъ это положеніе относительно только молоканъ Тамбовской губерніи. Но вообще вѣрованія какъ тѣхъ, такъ и другихъ, а равно иконоборцевъ или духовныхъ христіанъ такъ перемѣшаны, такъ неотчетливо и неясно проявлялись, что ни Министерство, ни мѣстныя власти не могли провести рѣзкаго различія между этими сектами. Тамбовскій Гражданскій Губернаторъ писалъ, напримѣръ, что по собраннымъ имъ свѣдѣніямъ, о духоборцахъ, молоканахъ, иконоборцахъ и духовныхъ христіанахъ, всѣ они, подъ этими разными именами, принадлежатъ къ одной

Библиотека "Руниверс"

и тойже сектѣ [1709]. Тогдаже доносилъ Губернаторъ, что многіе содержатъ эту секту скрытно и обнаруживаются случайно [1710]. Вообще раскольниковъ, придерживавшихся одной изъ этихъ сектъ, въ Тамбовской губерніи называли преимущественно молоканами и, судя по даннымъ нѣкоторыми изъ нихъ письменнымъ показаніямъ, они были дѣйствительно молоканы, т. е. неискажавшіе ученія о Св. Троицѣ. Но какъ Правительство не входило въ тонкости ихъ ученія, то большая часть постановленій, съ 1831 по 1837 г., издавались вмѣстѣ и противъ духоборцевъ и противъ молоканъ; очень рѣдко дѣлалось между ними различіе какъ законодательствомъ, такъ и администраціею. По этой самой причинѣ мы не можемъ проводить границу между тѣми и другими и должны говорить объ нихъ совокупно.

Духоборцы и молоканы жили, въ это время въ губерніяхъ Московской, Екатеринославской, Тамбовской, Пензенской, Тобольской, Астраханской, Таврической, Рязанской, Виленской, Калужской, Оренбургской, Саратовской, Воронежской, Иркутской, въ Бессарабской области, землѣ войска Донскаго и въ Закавказскихъ провинціяхъ [1711]. Изъ нихъ, въ теченіе этихъ восьми лѣтъ, преимущественное вниманіе Правительства привлекали на себя Таврическіе, Саратовскіе и Тамбовскіе духоборцы и молокапы. Первые изъ нихъ, въ 1833 г., стали просить о дозволеніи отлучаться въ другія губерніи для заработковъ, по случаю неурожая; Правительство не согласилось на такія отлучки, но поручило Начальнику Губерніи, найти для нихъ занятія въ Крыму и увольнять туда до жатвы 1834 г. [1712], а въ этомъ послѣднемъ году, разрѣшило духоборцамъ Таврической губерніи, вос-

---

[1709] Дѣла, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1833 г., № 2, листъ 3.

[1710] Тотъже листъ на оборотѣ.

[1711] Дѣло, 1837 г., тамже, № 131, ч. I, лис. 106.

[1712] Собр. постанов. по части раскола, стр. 147; распоряженіе 17 октября.

Библиотека "Руниверс"

пользоваться правомъ, предоставленнымъ всѣмъ ея жителямъ, нанимать за себя въ рекруты Магометанъ [1713]; женамъ же самихъ молоканъ и духоборцевъ, поступившихъ въ военную службу изъ Мелитопольскаго уѣзда, запретило, выдавать рекрутскіе паспорты [1714].

Въ 1837 г. открыта между ними секта *новыхъ молельщиковъ*. Главный руководитель ихъ, Лукьянъ Петровъ, по прозванію Соколовъ, сосланный въ Сибирь изъ Тамбовской губерніи, за передержательство бѣглыхъ, воровъ и за другія преступленія, бѣжавшій оттуда и приписавшійся въ Аккерманскіе жители, началъ пророчествовать кончину міра въ 1836 г., и внушалъ послѣдователямъ своимъ, идти, по повелѣнію Божію, за Кавказъ, соединиться у Арарата и создать новый Іерусалимъ [1715]. Въ основаніе ученія своего онъ взялъ нѣкоторыя мѣста изъ сочиненій Штилинга и ветхаго завѣта и имѣлъ такое вліяніе, что Астраханскій молоканъ Терентій Бѣлогуровъ провозгласилъ себя Пророкомъ Иліею, основалъ секту новыхъ молельщиковъ, пожелавшихъ, предъ окончаніемъ міра, въ 1836 г., идти къ странамъ Персіи, къ Арарату, гдѣ Ноевъ ковчегъ, гдѣ растутъ кедры Ливанскіе и оттуда недалеко должно быть мѣсто соединенія избранныхъ [1716]. Мысль, о кончинѣ міра, распространилась и между Саратовскими молоканами, которые, по этому случаю, имѣли собранія въ Волгскомъ уѣздѣ, въ селеніяхъ Яблонномъ Оврагѣ и Тягломъ Озерѣ. Слѣдствіе, произведенное объ этихъ послѣднихъ, открыло замѣчательныя обстоятельства. Крестьянинъ Леонтьевъ на допросѣ показалъ: въ 1833 г., во время зимовки въ Яблонномъ Оврагѣ молоканъ, шедшихъ изъ Оренбургской губерніи на жительство въ Грузію, одинъ

[1713] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, отд. 2, № 7.535, п. XXXVIII.

[1714] Собр. пост. по части раскола, стр. 173 и 174; распоряженіе 26 февраля 1835 г.

[1715] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1834 г., № 63, лист. 1 и 2.

[1716] Лист. 8—10, тамже.

Библиотека "Руниверс"

изъ нихъ, по имени Давидъ Ивановъ, объявилъ, что на него сошелъ духъ святый и повелѣваетъ ему, избрать 10 дѣвъ для умовенія ногъ имъ, составить причастіе, пріобщить молоканъ и признать эти дѣйствія за второе пришествіе Христово, котораго затѣмъ уже не будетъ; при этомъ Ивановъ предсказывалъ кончину міра на Троицынъ день; многіе не повѣрили ему и доказывали, что ученіе его противно священному писанію. Ивановъ сознался въ происшедшемъ надъ нимъ искушеніи; но въ 1836 г., молоканъ изъ Тяглова Озера Яковлевъ увѣрялъ, что событіе, случившееся съ Ивановымъ, т. е. сошествіе святаго духа, было истинное, а не искушеніе, что въ него, Яковлева, также сошелъ духъ святый, и что онъ христосъ. Потомъ перепоясавъ себя чрезъ плечо платкомъ и начертивъ на бумагѣ херувима, требовалъ общаго покаянія, по случаю приближающагося конца міра, но говорилъ, что можетъ продлить и сократить существованіе его. Большая часть молоканъ ему повѣрили и онъ взялъ съ нихъ въ томъ подписки. При второмъ допросѣ Леонтьевъ показалъ, что Яковлевъ не называлъ себя христомъ, а поднявши нарисованнаго имъ херувима, кричалъ: «кайтесь, братіе, приблизились дни послѣдняго покаянія, а другаго покаянія не будетъ», что и подало поводъ думать, будто Яковлевъ христосъ; Леонтьевъ, по предложенію Яковлева, «подписался къ слову Божію», но какъ онъ не вѣрилъ ученію Иванова, то его выгнали изъ бесѣды. Молоканъ Архиповъ показалъ, что Яковлевъ объявилъ въ себѣ даръ, узнавать грѣшныхъ и праведныхъ, и отобравъ нѣсколько такихъ грѣшниковъ изъ бесѣды, выслалъ ихъ вонъ и запретилъ молиться съ ними. Другіе молоканы отвергали показаніе Леонтьева и говорили, что Яковлевъ не объявлялъ себя христомъ, но крестьянинъ Акинфьевъ предлагалъ подписаться на выпискѣ, составленной изъ разныхъ изреченій евангелія для различія тѣхъ, которые, по словамъ Апостола Павла, послѣ окончанія молитвы, цѣлуются,

Библиотека "Руниверс"

отъ тѣхъ, которые этого не исполняютъ. Акинфьевъ сознался въ отобраніи подписки, которая должна была различать послѣдователей Леонтьева отъ его, Акинфьева, «т. е. поклонниковъ отъ непоклонниковъ». Яковлевъ же сказалъ, что знать не знаетъ и вѣдать не вѣдаетъ всего того, что на него взведено [1717]. Хотя слѣдствіемъ этимъ ничего неоткрыто, безъ сомнѣнія потому, что оно велось людьми, неприготовленными къ подобнаго рода труднымъ занятіямъ и вращавшимся только въ формахъ, установленныхъ для производства слѣдствій; однако и изъ него видно сильное броженіе умовъ между этими раскольниками въ разсматриваемый теперь нами промежутокъ времени.

На Тамбовскихъ духоборцевъ и молоканъ жаловался мѣстный Гражданскій Губернаторъ, что они имѣютъ вредное вліяніе на прочихъ жителей и распространяютъ свою секту, и предлагалъ мѣры къ ограниченію ихъ своеволія; но Правительство предписало ему, наблюдать только изданныя уже объ этихъ сектахъ правила, т. е. строго смотрѣть, чтобы не было производимо ими публичнаго оказательства ученія и богослуженія и чтобы они ни подъ какимъ видомъ не уклонялись отъ соблюденія общихъ правилъ благоустройства [1718], а духовному Начальству поручило: въ приходы, гдѣ духоборцы и молоканы въ значительномъ числѣ, опредѣлять Священниковъ, по духовному образованію и назидательности слова и жизни преимущественно способныхъ быть орудіями обращенія, и снабдить ихъ наставленіемъ для образа дѣйствій [1719]. Между тѣмъ изъ Тамбовской губерніи поступило донесеніе отъ Начальника VI округа корпуса жандармовъ, который, указывая на главныхъ расколоучителей и на мѣста самаго большаго скопленія моло-

[1717] Дѣло, 1836 г., тамже, № 212.

[1718] Собр. пост. по части раскола, стр. 150, 151, 159 и 160, тамже; распоряженіе 29 января 1834 г.

[1719] Собр. постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 267, 268, 281, 282; распоряженія 4 февраля 1834 и 6 мая 1835 г.

Библиотека "Руниверс"

канъ, считалъ секту эту болѣе политическою, чѣмъ религіозною [1720]; поступило и одно частное письмо въ томъже смыслѣ, гдѣ, сверхъ того, объяснялось, что многіе изъ крестьянъ Тамбовской губерніи, происходящіе изъ Мордвы, Чувашъ и Черемисъ, хотя и были крещены, но сохраняли языческіе обычаи и видя потворство страстямъ и разврату между молоканами, присоединялись къ нимъ; что молоканы скрывали бѣглыхъ и дѣлали фальшивые паспорты [1721]. Поступили еще двѣ записки безъ подписи имени, въ которыхъ выставлялось, что молоканы, отвергая власти, какъ учрежденіе человѣческое, считали различіе чиновъ и званій злоупотребленіемъ правъ человѣческой природы, предъявляли притязанія на свободу и равенство, не принимали присяги, почитали укрывательство бѣглыхъ добродѣтелію, дозволяли притворство и обманъ съ разновѣрными, но допускали повиновеніе властямъ по нуждѣ и только до того времени, пока секта не пріобрѣтетъ столько силы, чтобы свергнуть съ себя иго языческое; что секта эта распространялась отъ снисходительности и терпимости Правительства; что, въ 1804 г., ихъ было во всей губерніи 84 человѣка, а въ 1833 г., около 5.000; что наконецъ самый вредный членъ секты Шацкій купецъ Швецовъ [1722]. Изъ оффиціальныхъ свѣдѣній однако видно, что число молоканъ, въ 1832 г., было 8.434, а въ 1833 г., 8.535 [1723]. Въ смыслѣ политическомъ объяснялъ вѣрованія молоканъ и мѣстный штабъ-офицеръ корпуса жандармовъ, который представилъ записку объ ихъ вѣрованіяхъ, полный чинъ вѣнчанія или благословенія браковъ, одну проповѣдь, подъ заглавіемъ проповѣдникъ, и именной списокъ вліятельнѣйшимъ членамъ секты [1724],

[1720] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1833 г., № 2, лист. 9, 10 и 19.

[1721] Лист. 28—31, тамже.

[1722] Лист. 51—58, тамже.

[1723] Лист. 21, тамже.

[1724] Лист. 74—114, тамже.

Библиотека "Руниверс"

въ числѣ которыхъ купецъ Швецовъ представляется почти главою ея: «изъ всѣхъ Тамбовскихъ ересеначальниковъ—говорится въ спискѣ—купецъ Швецовъ, а особенно сынъ его Тихонъ самый главный и наиболѣе имѣющій вліянія на свою секту, такъ, что безъ его совѣта и пособій у молоканъ ничего не дѣлается, и если вѣрить общему слуху, то онъ завѣдуетъ и молоканами сосѣднихъ губерній, Саратовской, Симбирской и Рязанской», что въ особенности распространялъ онъ секту, бывши Городскимъ Головою, когда получилъ медаль за службу, потомъ сдѣлавшись членомъ С.-Петербургскаго Библейскаго Общества, въ 1822 г., и возвратившись изъ С.-Петербурга, объявилъ своимъ единомышленникамъ, что онъ съ купцомъ Сорокинымъ исходатайствовалъ у Правительства запрещеніе, безпокоить ихъ чрезъ духовенство и вступать съ ними даже въ разговоры о вѣрѣ; что тогдаже онъ получилъ разрѣшеніе на отведеніе особаго для молоканъ кладбища [1725]. Министерство потребовало о Швецовѣ - отцѣ свѣдѣніе отъ Губернатора, который представилъ два документа изъ дѣла, производившагося о Швецовѣ, въ 1820 г.—изложеніе ученія и объясненіе обрядовъ. Въ первомъ Швецовъ—отецъ писалъ:

«Изъ чтенія книги священнаго писанія ветхаго и новаго завѣта, сирѣчь библіи, открывалось тамъ понятіе и появися паче по власти Всемогущаго Бога, подъ высокимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Всемилостивѣйшаго Государя нашего Александра Павловича, устроеннаго въ Россіи Библейскаго Общества усмотрѣли мы, что оное толико безцѣнную книгу библію старается доводить до рукъ всякаго человѣка, дабы онъ читалъ, научался, исправлялся и былъ благополученъ въ сей жизни и блаженъ въ будущей; посему болѣе понудились къ чтенію Слова Божія, которое въ послѣдствіи вразумило насъ, исповѣдывать и прославлять Всемогущаго Бога, въ Троицѣ славимаго, особеннымъ обрядомъ отъ выполняемаго приходскими Священ-

[1725] Лист. 111 и 112, тамже.

Библиотека "Руниверс"

никами, отъ которыхъ наше вѣроисповѣданіе, яко непротивное Христіанству и соединенное съ чтеніемъ Слова Божія, никогда не было скрыто, какъ и теперь подтверждаю, что вѣруемъ въ Бога, въ Тройцѣ славимаго, Отца и Сына и Святаго Духа и почитаемъ его, что есть Богъ, пребывающій въ трехъ лицахъ нераздѣльно; упованіе на спасеніе душъ нашихъ имѣемъ по двумъ святымъ завѣтамъ, пророчеству, евангелію и апостольству, а отъ приходскихъ Священниковъ имѣемъ слѣдующее различеніе: 1) въ благовѣствованіи Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна, въ четвертой главѣ, въ 23 и 24 стихахъ сказано: «грядетъ часъ и нынѣ есть, егда истиннїи поклонницы покланятся Отцу духомъ и истиною, ибо Отецъ таковыхъ ищетъ поклоняющихся ему, Духъ есть Богъ и иже кланяется ему духомъ истиною, достоинъ кланятися»; поэтому мы, утверждаясь на таковомъ изреченіи, имѣемъ поклоненіе Богу духомъ, разумѣя чрезъ то себя духовными христіанами; 2) церковь, по словамъ священнаго писанія, почитаемъ собраніе людей, такъ какъ Св. Апостолъ Павелъ, во второмъ посланіи къ Коринѳянамъ, въ главѣ шестой, глаголетъ—«вы бо есте церкви Бога живаго, якоже рече Господь: яко вселюся въ нихъ и пнїи будутъ мнѣ людіе», да и въ первомъ къ Коринѳянамъ посланіи, въ главѣ четырнадцатой, въ стихѣ 23, тотъже Апостолъ называетъ церковь сходящеюся вкупѣ, глаголя: «аще убо снидется вся церковь вкупѣ», а въ стихѣ 26: «еда сходится кійждо васъ, псаломъ имать, ученіе имать, языкъ имать, откровеніе имать, всяже къ созиданію да бываютъ», а къ тому въ евангеліи Св. Апостола Матѳея, главѣ 18, стихѣ 20, Спаситель рече: «идеже бо есте два или тріе собраніи во имя Мое, ту есмъ посредѣ ихъ». Сверхъ того, изъ самыхъ дѣяній Апостольскихъ усматриваемъ мы, что послѣдователи Христовы, собираясь, простирали молитву къ Богу на всякомъ мѣстѣ, какъ явствуетъ изъ дѣяній главы 12, стиховъ 5 и 12: «молитва же бѣ прилежна бываема отъ церкви Богу, о немъ въ дому Маріи, матери Іоанна, нарицаемаго Марка; идеже бяху многи собранни и молящеся», а въ 2 главѣ видимъ: «Павелъ Апостолъ бесѣдова, простерши слово до полунощи въ горницѣ, идѣже бѣхомъ мнози собранни и бесѣдова даже до зари». Слѣдуя сему, и мы, въ воскресные, праздничные и прочіе дни, въ

Библиотека "Руниверс"

домѣ своемъ бесѣдуемъ, упражняемся днемъ, а иногда всю ночь даже до зари въ чтеніи Слова Божія, въ разумленіи святыхъ его заповѣдей, въ пѣніи псалмовъ, по наученію Св. Апостола Павла къ Ефесеемъ, въ 5 главѣ, въ стихѣ 19 глаголющаго: «исполняйтеся духомъ, глаголюще себѣ во псалмѣхъ и пѣніи и пѣснѣхъ духовныхъ, воспѣвающе и поюще въ сердцахъ вашихъ Господеви» и въ 6 главѣ, въ стихѣ 18 свидѣтельствующаго: «всякою молитвою и моленіемъ молящеся на всякое время духомъ». Сему слѣдуя, таковую молитву и псалмопѣніе имѣемъ, а не иное страмное пѣніе производимъ мы, какъ Священники доносили своему Начальству; молимся же и поклоняемся Отцу небесному, Царю вѣковъ, нетлѣнному, невидимому, единому премудрому Богу, съ душевнымъ нашимъ умиленіемъ, по наученію Спасителя Господа нашего, что видимъ во св. евангеліи отъ Луки въ главѣ 11, стихѣ 2, Спаситель ученикамъ рекъ: «еда молитеся, глаголите Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ» и прочее. Сею молитвою, пророчески и псалмами съ колѣнопреклоненіемъ молимся за себя, за вся человѣки, за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть, по сказанію перваго посланія Апостольскаго, къ Тимофею, гдѣ въ началѣ второй главы изъясненно: «молю убо прежде всѣхъ творите молитвы; моленія, прошенія, благодаренія за вся человѣки, за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ» и также въ тойже главѣ, въ стихѣ 8: «хощу убо, да молитвы творятъ мужіе на всякомъ мѣстѣ»—сему слѣдуемъ. 3) Крещеніе разумѣваемъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, то самое, какъ Господь Іисусъ Христосъ повелѣлъ ученикамъ своимъ у Св. Апостола Матѳея, въ главѣ 28, и отъ Марка въ главѣ первой видимъ, что Іоаннъ крестилъ въ пустынѣ, проповѣдуя крещеніе покаянія въ отпущеніе грѣховъ, а въ 16 главѣ свидѣтельствуетъ: «иже вѣру имать и крестится, спасенъ будетъ, и иже не имать вѣры, осужденъ будетъ»; въ дѣяніяхъ, въ главѣ 1, стихѣ 16, показуетъ Спаситель ученикамъ, рече: «яко Іоаннъ убо крестилъ есть водою, вы же имати креститися Духомъ Святымъ» и въ посланіи къ Коринѳянамъ первомъ, главѣ 10, стихѣ 2: «вси въ Моисея крестиша я во облацѣ и въ мори», а ко Евреемъ, въ 6 главѣ, крещеніе именуется

Библиотека "Руниверс"

ученіе. Изъ всего того познаемъ, что крещеніе состоитъ въ поученіи Слова Божія, въ соблюденіи св. заповѣдей, покаяніи и оставленіи грѣховъ. 4) Исповѣдь имѣемъ по свидѣтельству св. писанія, яко глаголется во 110 псалмѣ: «исповѣмся Тебѣ Господеви всѣмъ сердцемъ моимъ въ совѣтѣ правыхъ и со мною», и видимъ въ книгѣ праведнаго Іова, въ главѣ 31, въ стихахъ 33 и 34 глаголющаго: «аще же и согрѣшая неволею, не скрывахъ грѣхъ мой и не посрамихся бо народнаго множества, еже исповѣдати предъ ними», и по слову Св. Апостола Іакова, въ главѣ 5, стихѣ 16, объясняющаго: «исповѣдуйте убо другъ другу согрѣшеніе и молитеся другъ за друга, яко да изцѣлѣете». Сему слѣдуя, исповѣдуемъ другъ другу согрѣшеніе наше и покаяніе во грѣсѣхъ нашихъ приносимъ Богу. 5) Причастниками Божественнымъ и животворящимъ тайнамъ почитаемъ боящихся Бога и хранящихъ заповѣди Его, такъ какъ Св. Давидъ Пророкъ въ псалмѣ 118 глаголетъ: «причастникъ азъ есмъ всѣмъ, боящимся Тебе и хранящимъ заповѣди Твоя», и въ премудрости Соломоновой, главѣ 16, стихѣ 26 сказано: «яко не рожденіе плодовъ питаетъ человѣка, Слово Твое Тебѣ вѣрующихъ соблюдаетъ», а паче утверждаемся по словамъ Спасителя, въ евангеліи отъ Іоанна, въ главѣ 6: «азъ есмъ хлѣбъ животный, грядый по мнѣ не имать ограждатися никогда же; азъ есмъ хлѣбъ животный, сшедшій съ небеси, ядый мою плоть и піяй мою кровь, имать животъ вѣчный, плоть бо моя истинно есть брашно, и кровь моя истинно есть пиво; ядый хлѣбъ сей живъ будетъ во вѣки; глаголы, яже азъ глаголахъ вамъ, духъ суть и животъ суть» и въ посланіи ко Евреямъ Св. Апостола Павла причастниковъ усматриваемъ во главѣ 6, объясненныхъ сими словами: «и причастниковъ бывшихъ Духа Святаго и добраго вкусившихъ Божія глагола», а къ Колоссаемъ, въ главѣ 1, стихѣ 12, Апостолъ пишетъ: «благодаряще Бога и Отца, призвавшаго васъ въ причастіе наслѣдія святыхъ въ совѣтѣ»; посему разсуждаемъ причастіе въ ученіи Божіихъ глаголовъ и въ исполненіи и соблюденіи святыхъ его заповѣдей» [1776].

[1776] Лист. 119—123, тамже.

Библиотека "Руниверс"

«Архіерея и Первосвященника именуемъ Сына Божія, иже сидитъ одесную Бога, по свидѣтельству Св. Апостола Павла ко Евреемъ, глава 4: «имуща убо Архіерея Велика, прошедшаго небеса Іисуса Сына Божія,» и гл. 8: «такого имамы Первосвященника, иже сѣдѣ одесную престола Величествія на небесѣхъ». О Епископѣ дѣянія Св. Апостолъ, гл. 20, свидѣтельствуютъ: «васъ Духъ Святый постави Епископы пасти церковь Господа и Бога», и ко Ефессеемъ, гл. 4: «овы убо Апостолы, овы же Пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыріе и учители».—О старцѣхъ въ первомъ посланіи Петровомъ, гл. 5, сказуется: «старцы, иже васъ молю, пасите, еже въ васъ стадо Божіе, посѣщающе не нуждою, но волею и по Богѣ», и къ Тимофеюв въ первомъ посланіи, гл. 2, свидѣтельствуется: «хощу убо, да молитвы творятъ мужіе на всякомъ мѣстѣ». Сему подражаемъ и по вѣроисповѣданію нашему утверждаемъ въ подобіе оныхъ старцевъ, у себя быть таковыхъже старцевъ настоятелей.—Премудрости Соломоновой, гл. 16: «знаменіе, имѣюще спасенія на воспоминаніе заповѣдей закона Твоего, обратившися невещію зримою цѣляшеся, но Тобою, всѣхъ Спасителемъ»; ко Ефессеемъ, гл. 1, «знаменуемся обѣтованіемъ Духомъ Святымъ».—Евангелія отъ Матѳея, гл. 28, Іисусъ Христосъ о крещеніи глаголетъ ученикомъ: «шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елико заповѣдахъ вамъ»; отъ Марка гл. 1: «бысть Іоаннъ крестилъ въ пустыни, проповѣдуя крещеніе во оставленіе грѣховъ» и гл. 16: «иже вѣру имѣтъ и крестится и спасенъ будетъ, а иже не имать вѣры, осужденъ будетъ». Дѣяній, во гл. 1, Спаситель ученикамъ рече: «яко Іоаннъ убо крестилъ есть водою, вы же имате креститися Духомъ Святымъ». Въ посланіи къ Коринѳянамъ, гл. 10, поучаемся: «вси во Моисея крестишася во облацѣ и морѣ»; но Евреемъ, гл. 6, свидѣтельствуются: «крещеніе ученіе есть» и мы разумѣемъ крещеніе въ наученіи Слова Божія, соблюденіе святыхъ заповѣдей, покаяніе и оставленіе грѣховъ. Присягу и клятву въ нужныхъ случаяхъ утверждаемъ по заповѣди Господа нашего Іисуса Христа, въ евангеліи отъ Матѳея, гл. 5 и въ посланіи Іаковлѣ въ 5 главѣ написанной. При рожденіи младенцевъ имѣютъ имена наре-

Библиотека "Руниверс"

каться, какъ по именамъ Святыхъ нарекаются, показующія по мѣсяцамъ и числамъ и производятся молитвы. Сочетаніе брака должно производиться при собраніи мужей и женъ и избранномъ старцѣ; поставляются женихъ и невѣста предъ всѣмъ собраніемъ, гдѣ испрашивается собственное ихъ на сочетаніе брака желаніе; притомъ между собою полагаютъ обѣщаніе, до скончанія жизни жить неразлучно, по словамъ Апостола къ Коринѳянамъ въ первомъ посланіи, гл. 7. ст. 9: «о женившемся завѣщаю не азъ, но Господь, женѣ отъ мужа не разлучатися», и стихъ 27: «привязался еси женѣ, не ищи разрѣшенія» и утверждаются евангельскою присягою, потомъ производится моленіе и пѣніе псалмовъ, вразумленіе новобрачнымъ заповѣдей Божіихъ, завѣщается о безпорочномъ житіи, читаются Апостолы, ко Ефесеемъ гл. 5, зачалъ 231 и къ Колоссаемъ гл. 3, зачалъ 259, соборнаго посланія Петрова перваго гл. 3, потомъ засвидѣтельствуется всему собранію, что сочетающіеся съ сего времени познаются мужъ и жена до скончанія жизни. О погребеніи умершихъ располагаемъ, по исходѣ духа, имѣть псалтырское чтеніе съ поминовеніемъ и пѣсеніе до погребенія препровождать со псалмопѣніемъ и чтеніемъ молитвъ. Посты держимъ въ разныя времена, по предреченію Сына Божія и Пророкъ: «постящуся Сыну Божію сорокъ дней», такожде Пророки: «Моисей и Илія постящеся по сорокъ дней» и Ездра постился три седмицы и многіе праведные мужи постились, не вкушая хлѣба и воды. Сообразуясь, и мы по временамъ и по возможности, постимся и во время поста, производимъ моленіе и никакой пищи и питія не употребляемъ».[1727].

Эти два документа нѣсколько объясняютъ ученіе молоканъ. Но въ духовномъ вѣдомствѣ, въ Московской митрополіи, находились документы гораздо подробнѣе, почему на основаніи этихъ послѣднихъ, составлено наставленіе Священнику, относительно отпадшихъ въ секту молоканъ [1728]. Объ этомъ наставленіи скажемъ нѣсколько ниже, а теперь обратимся снова къ Швецову.

[1727] Лист. 124—127, тамже.
[1728] Лист. 128—129, тамже.

Библиотека "Руниверс"

Помощникомъ его, имѣвшимъ также большое вліяніе на молоканъ Тамбовской губерніи, былъ отставной Поручикъ Богдановъ, 63 лѣтъ, онъ жилъ въ Тамбовѣ. Того и другаго велѣно сослать въ монастырь [1729]. Тутъ произошло замѣчательное событіе: едва только Швецовъ выѣхалъ изъ своего двора, для отправленія, по назначенію, въ монастырь, какъ родные его внуки поспѣшили извѣстить письменно Священника о желаніи присоединиться къ Православію, а родная сноха его сообщила словесно о своемъ желаніи другому Священнику [1730]. Но самый сынъ Швецова, Тихонъ Швецовъ продолжалъ оказывать съ нѣкоторыми лицами своего семейства упорство какъ въ своихъ заблужденіяхъ, такъ и въ отношеніи распоряженій Правительства; почему и былъ сосланъ въ Закавказскія провинціи съ двумя или тремя лицами своего семейства, остальныя присоединились къ Православію [1731]. Присоединился къ Православію и Поручикъ Богдановъ въ Вологодскомъ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ, откуда и возвращенъ на прежнее мѣсто жительства въ Тамбовскую губернію [1732], а Швецовъ—отецъ умеръ въ Суздальскомъ Спасоефимьевомъ монастырѣ, не раскаявшись въ своихъ заблужденіяхъ [1733]. При жизни своей и во время дѣйствій къ распространенію молоканства, онъ увлекался и честолюбіемъ: не довольствуясь званіемъ Городскаго Головы и полученною имъ медалью, ходатайствовалъ о возведеніи въ почетные граждане, но ходатайство это оставлено безъ послѣдствій [1734]. Дѣйствія егоже и сына его Тихона были поводомъ къ воспрещенію молоканамъ вообще, имѣть у себя въ работни-

---

[1729] Лист. 130 и 131, тамже.
[1730] Лист. 149, на оборотѣ.
[1731] Лист. 235, на оборотѣ.
[1732] Лист. 283, тамже.
[1733] Лист. 315, тамже.
[1734] Собр. постанов. по части раскола, стр. 185 и 186; распоряженіе 15 сент. 1835 г.

Библиотека "Руниверс"

кахъ и въ домахъ своихъ людей Православнаго исповѣданія, самимъ жить у Православныхъ и получать паспорты для отлучекъ въ другія мѣста [1735]. Вредная ревность этихъ распространителей молоканства и другихъ единомышленниковъ ихъ Тамбовской губерніи имѣли слѣдствіемъ изданіе *общихъ* узаконеній о молоканахъ, гдѣ бы они ни жили. Сюда относится прежде всего помянутое выше «наставленіе Священнику относительно отпавшихъ отъ церкви въ секту молоканъ»; оно сочинено на основаніи вѣрованій Тамбовскихъ молоканъ, напечатано въ числѣ 1.200 экземпляровъ и разослано въ епархіи для раздачи Священникамъ, въ приходахъ которыхъ жили эти раскольники, и для ознакомленія съ молоканствомъ воспитанниковъ семинарій и Духовныхъ Академій [1736]. Потомъ вслѣдствіе жалобъ женъ Тамбовскихъ молоканъ, которыя принадлежали къ Православію, на несносныя притѣсненія и мучительные побои, претерпѣваемые ими отъ мужей своихъ и дѣлаемые сими послѣдними съ тою цѣлію, чтобы принудить ихъ ко вступленію въ молоканскую секту, постановлено: совершеніе браковъ Православныхъ съ молоканами дозволять неиначе, какъ по обращеніи молокана къ церкви; при жалобахъ Православныхъ женъ молоканъ на притѣсненія со стороны мужей, увѣщавать мужей-еретиковъ на путь истины, а если они продолжаютъ упорство, представлять епархіальнымъ Архіереямъ Суноду какъ о расторженіи такихъ браковъ, такъ и о дозволеніи Православнымъ женамъ вступать въ новый бракъ, также поступать при вліяніи молоканскаго семейства на мужа Православнаго, у котораго жена изъ этого семейства [1737]. Тѣже Тамбовскіе молоканы послужили поводомъ къ раз-

---

[1735] Стр. 196 и 197; распоряженіе 17 янв. 1836 г.

[1736] Собр. постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 289 и 290; распоряженіе 20 сент. 1835 г.

[1737] Стр. 290—294; распоряженіе 23 сент. 1835 г.

Библиотека "Руниверс"

рѣшенію вопроса, о порядкѣ увѣщанія молоканъ. На представленіе по этому предмету Тамбовскаго духовнаго Начальства, Святѣйшій Сунодъ отвѣчалъ: молоканъ, о которыхъ не послѣдовало распоряженія гражданскаго Начальства, относительно обращенія ихъ на увѣщаніе, отнюдь не требовать къ увѣщанію, ограничиваясь дѣйствіемъ на нихъ ближайшаго духовенства, посредствомъ кроткаго духовнаго назиданія при благопріятныхъ случаяхъ; молоканъ, присланныхъ къ духовенству отъ гражданскаго Начальства, поручать благоразумнымъ Священнослужителямъ, назначивъ срокъ, для убѣжденія и вразумленія каждаго изъ нихъ, одинъ мѣсяцъ; обратившихся къ Православію не заключать въ монастыри, а поручать приходскимъ Священникамъ, имѣть за ними наблюденіе; о помѣщеніи упорныхъ молоканъ въ монастыри представлять Суноду [1738]; въ случаѣ просьбъ помѣщиковъ объ увѣщаніи крестьянъ ихъ изъ молоканъ, исполнять эти ходатайства, а при упорствѣ крестьянъ-молоканъ, предоставлять ихъ распоряженію гражданскаго Начальства [1739]. Подкидышей Православнаго исповѣданія, которыхъ принимали иногда Тамбовскіе молоканы, велѣно отбирать отъ нихъ, передавать на воспитаніе Православнымъ родственникамъ, а если нѣтъ этихъ послѣднихъ, помѣщать мальчиковъ въ военные кантонисты, а дѣвочекъ поручать Приказамъ Общественнаго Призрѣнія [1740]. Между молоканами Закавказскихъ провинцій открыты бѣглые помѣщичьи крестьяне Тамбовской губерніи; такихъ бѣглыхъ предписано возвращать помѣщикамъ и обществамъ, а если они не пожелаютъ принять, то бѣглыхъ отдавать въ военную службу за Кавказомъ, какую они по силамъ нести мо-

---

[1738] Стр. 321—323; распоряженіе 26 октября 1837 г.

[1739] Стр. 326 и 327; распоряженіе 22 дек. 1837 г.

[1740] Собр. постанов. по части раскола, стр. 267 и 268; распоряженіе 18 іюня 1837 г.

Библиотека "Руниверс"

гутъ, или зачислять въ рабочія роты [1741]. Въ Тамбовской губерніи у одной развратной женщины молоканекой секты, мужъ которой находился въ бѣгахъ и которая прежде принадлежала къ Православію, было двое малолѣтныхъ дѣтей; одинъ чиновникъ принялъ ихъ къ себѣ и просилъ окрестить по правиламъ Православной церкви. Хотя, по существовавшимъ законамъ [1742], дозволено крестить иновѣрческихъ дѣтей тогда только, когда сами родители даютъ письменное обязательство, что будутъ воспитывать ихъ въ Православіи; но какъ мать этихъ малолѣтныхъ принадлежала прежде къ церкви и отступила отъ нея, была развратнаго поведенія, а мужъ находился въ бѣгахъ, то и заключено, что подобные родители «еще менѣе имѣютъ право, располагать дѣтьми въ дѣлѣ религіи и даже имѣть ихъ при себѣ на воспитаніи», и предписано, совершить надъ этими малолѣтными крещеніе, поручивъ Священнику, наставлять ихъ въ вѣрѣ и наблюдать за ними, «и такимъже образомъ поступать въ другихъ подобныхъ случаяхъ» [1743]. Въ 1836 г., Тамбовскіе молоканы подали пять всеподданнѣйшихъ прошеній, въ которыхъ доказывали, что они не молоканы, а духовные христіане, и ходатайствовали разрѣшенія, имѣть у себя работниковъ Православнаго исповѣданія и получать паспорты для свободныхъ разъѣздовъ. «Для отвращенія на будущее время подобныхъ домогательствъ и для предупрежденія всѣхъ недоумѣній со стороны гражданскихъ Начальствъ», сообщено Начальникамъ Губерній, что «всѣ постановленія и особыя предписываемыя высшимъ Начальствомъ мѣры въ отношеніи молоканъ и духоборцевъ и въ коихъ упоминается особо о той или другой изъ ихъ сектъ, должны быть распространяемы въ одинаковой силѣ на послѣдователей

[1741] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, № 7.515 и собр. постанов. по части раскола, стр. 165 и 166; распоряженіе 30 октября 1834 г.

[1742] Свод. Зак., т. XIV, Уст. Пред. и Пресѣч. Прест., ст. 76.

[1743] Собр. постанов. по части раскола, стр. 191 и 192; распоряженіе 21 ноября 1835 г.

Библиотека "Руниверс"

обѣихъ сектъ и на именующихъ себя духовными христіанами, по той причинѣ, что хотя бы онѣ и различествовали въ чемъ-либо между собою, но обѣ равно признаются вредными по духу ихъ ученія»[1744].

Въ другихъ мѣстахъ молоканы и духоборцы жили также несовсѣмъ спокойно, именно въ Сибири и Рязанской губерніи. Для Сибири состоялись постановленія: нижніе чины инвалидныхъ командъ Сибирскаго корпуса, которые, не пріобрѣвъ права на отставку, лишились силъ къ продолженію службы,—увольнялись отъ нея и возвращались на родину; изъ этого числа исключены духоборцы и молоканы, неоставившіе своего заблужденія: ихъ велѣно селить въ Сибири также, какъ и скопцовъ[1745]; духоборцевъ и молоканъ, сосланныхъ въ Сибирь на поселеніе или въ каторжную работу изъ Россіи за привлеченіе въ содержимую ими секту или за другія преступленія, предписано имѣть подъ строгимъ присмотромъ, дабы они не распространяли ереси между Православными; тѣхъ изъ нихъ, которые окажутся распространителями своей секты или обличатся въ соблазнахъ, буйствѣ или дерзостяхъ противъ церкви и Православнаго духовенства, предавать гражданскому суду и виновныхъ отправлять—поселенцевъ въ отдаленный край Сибири, а каторжныхъ въ одинъ изъ Нерчинскихъ рудокопныхъ заводовъ, «каковый назначить собственно для раскольниковъ сего рода и тамъ сихъ послѣднихъ имѣть подъ особеннымъ надзоромъ»; назначить въ отдаленной части Сибири мѣста, удобныя подъ поселенія духоборцевъ и молоканъ, принявъ мѣры, чтобы имъ были пресѣчены всѣ способы къ распространенію раскола, и съ этою цѣлію назначить мѣста для ихъ жительства между иновѣрными селеніями, а не тамъ, гдѣ обыватели Православнаго исповѣданія; ссыльно-каторжныхъ духоборцевъ и молоканъ, находящихся въ самыхъ Нерчин-

[1744] Стр. 255 и 256; распоряженіе 4 апрѣля 1837 г.
[1745] Втор. Полн. Собр. Зак., т. X, № 8.658, п. 5.

Библиотека "Руниверс"

скихъ рудокопныхъ заводахъ и изобличенныхъ по суду въ распространеніи своей ереси, соединять въ одномъ заводѣ и продолжать срокъ работы, сверхъ 20 лѣтъ, положенныхъ вообще для каторжныхъ, еще на 5 лѣтъ; тѣхъ и другихъ, по истеченіи срока, если не оставятъ своего заблужденія, отправлять въ отдаленныя мѣста Сибири на поселеніе; Сибирскихъ жителей, сельскихъ и городскихъ, изобличенныхъ въ распространеніи молоканской или духоборческой секты, въ соблазнахъ, буйствѣ и дерзости противъ церкви и духовенства, предавать гражданскому суду и годныхъ отдавать въ солдаты въ отдаленные отряды Сибирскаго корпуса, а неспособныхъ и женщинъ отсылать въ отдаленный край Сибири и селить отдѣльно отъ раскольниковъ ссыльно-поселенцевъ; воинскихъ нижнихъ чиновъ, за распространеніе ереси или другія по содержимой ими сектѣ противузаконныя дѣйствія, предоставлять распоряженію высшаго Начальства; обличенныхъ въ распростространіи ереси, но непричастныхъ къ другимъ преступленіямъ и оставившихъ свои заблужденія, освобождать отъ суда, если приговоръ объ нихъ не постановленъ, въ противномъ случаѣ, облегчать, по возможности, участь ихъ даже до совершеннаго обращенія въ первобытное состояніе, лишь бы только подобный раскольникъ, сосланный въ Сибирь изъ внутреннихъ губерній, никогда уже не возвращался изъ Сибири; о возможномъ облегченіи участи тѣхъ обратившихся въ Православіе, которые судятся или осуждены не за одно распространеніе ереси, но и за другія преступленія, представлять Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, которое должно испрашивать въ такихъ случаяхъ Высочайшее разрѣшеніе; тѣхъ изъ обратившихся къ Православной вѣрѣ, которые, воспользовавшись снисхожденіемъ Правительства, снова впадутъ въ ересь, отсылать изъ сельскихъ жителей и поселенцевъ въ отдаленный край Сибири уже безвозвратно, а каторжныхъ въ Нерчинскіе заво-

Библиотека "Руниверс"

ды до окончанія положеннаго термина и сверхъ того пяти лѣтъ, а потомъ въ отдаленный край Сибири на поселеніе и также безвозвратно; но приговоры, о всѣхъ этихъ раскольникахъ, представлять, прежде приведенія въ исполненіе, на разсмотрѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ [1746].

Въ Рязанской губерніи молоканы или духовные христіане распространились въ Зарайскомъ, Раненбургскомъ и Егорьевскомъ уѣздахъ; изъ нихъ Раненбургскіе завлекали въ свою секту Православныхъ, почему и на нихъ распространены положенія, изданныя для молоканъ Тамбовской и Саратовской губерніи [1747]. Всѣ эти дѣйствія вынудили наконецъ Правительство постановить о молоканахъ слѣдующія дополнительныя правила: 1) всякое оказательство молоканской секты нетолько должно быть запрещено, но, по возможности, и предотвращаемо надзоромъ, а сдѣланное немедленно прекращаемо и сопровождаемо отвѣтственностію нарушителей закона; 2) не дозволять молоканскихъ собраній для богослуженія и ученія секты какъ въ особо устроенныхъ для того сборныхъ избахъ, такъ и частныхъ домахъ; 3) молоканскія избы ломать, а матеріалы ихъ продавать въ пользу Приказовъ Общественнаго Призрѣнія; 4) молоканъ, проповѣдующихъ публично свое ученіе въ слухъ Православнымъ, предавать суду, какъ распространителей секты; 5) также поступать и съ совратителями, а совращенныхъ отсылать къ духовному Начальству для вразумленія; 6) молоканъ, преданныхъ суду за означенныя дѣйствія, посылать къ духовному Начальству для обращенія и обратившимся объявлять прощеніе за тѣ сектаторскія дѣйствія, за которыя преданы суду; для увѣщаній употреблять отъ 1 до 3 мѣсяцевъ;

[1746] Стр. 193—196, тамже; распоряженіе 13 января 1836 г. и Втор. Полн. Собр. Зак., т. XI, №.8.772.

[1747] Собр. постановл. по части раскола, кн. 2, стр. 298—302; распоряженіе 22 мая 1836 г.

Библиотека "Руниверс"

7) распространителей молоканства, обличенныхъ и непринявшихъ увѣщанія къ оставленію своихъ заблужденій, удалять изъ общества; 8) не дозволять молоканамъ записываться въ купеческія гильдіи кромѣ прежде записанныхъ, но и этимъ послѣднимъ воспретить переходъ въ высшія гильдіи; 9) молоканъ, принадлежащихъ къ крестьянскому обществу, не допускать къ переходу въ городское, хотя бы они получили свободу отъ помѣщика, за исключеніемъ впрочемъ Закавказскихъ провинцій; 10) приписаннымъ къ городскому обществу воспретить переходъ въ другія общества, съ тѣмъже исключеніемъ; 11) не дозволять молоканамъ, имѣть Православныхъ въ услуженіи въ домахъ, на фабрикахъ и другихъ заводахъ; 12) обратившагося изъ молоканскаго семейства къ Православію принимать подъ покровительство Начальства и защищать отъ притѣсненій со стороны остальныхъ неправославныхъ членовъ семейства [1748]. —Между тѣмъ переселеніе молоканъ въ Закавказскія провинціи оказалось для нихъ нелегко: «всѣ поселенные тамъ молоканы находились, по удостовѣренію главнаго мѣстнаго Начальства, въ самомъ бѣднѣйшемъ положеніи, въ которое они приведены отъ чрезвычайнаго разстройства въ дальней и затруднительной дорогѣ такъ, что нетолько не въ состояніи исполнять какія-либо повинности, но даже и пропитывать себя». Правительство сдѣлало тутъ снисхожденіе: отпустило имъ, заимообразно, до совершеннаго водворенія и обзаведенія хозяйствомъ, содержаніе изъ доходовъ Закавказскихъ провинцій [1749]; освободило отъ уплаты денегъ по рекрутской повинности, слѣдовавшихъ съ нихъ въ мѣстахъ прежняго жительства во внутреннихъ губерніяхъ [1750]; и разрѣшило выдавать паспорты для

[1748] Собр. постановл. по части раскола, стр. 232—242; распоряженіе 13 февраля 1837 г.

[1749] Втор. Полн. Собр. Зак., т. XI, № 9.653.

[1750] Собр. постановл. по части раскола, стр. 225 и 226; распоряженіе 27 октября 1836 г.

Библиотека "Руниверс"

отлучекъ на заработки въ Закавказскомъ край [1751]. Такимъ образомъ Правительство съ мѣрами необходимой строгости, въ отношеніи молоканъ, духоборцевъ и духовныхъ христіанъ, соединяло мѣры кротости и человѣколюбія.

Другой примѣръ соединенія строгости съ мѣрами кротости представляютъ Некрасовцы. Въ 1830 г., вышли Некрасовцы изъ Турецкихъ владѣній, поселены въ Бессарабіи и получили разрѣшеніе, устроить въ окрестностяхъ г. Измаила раскольническую церковь и отправлять богослуженіе по своимъ обрядамъ [1752]. Остальные изъ Некрасовцевъ и другіе Русскіе подданные, водворившіеся въ Турціи, преимущественно на островахъ Дуная, претерпѣвали тамъ нужду и крайность, и въ 1834 г., стали просить разрѣшенія возвратиться на родину, съ тѣмъ, чтобы имъ было обѣщано прощеніе за побѣгъ и оказано пособіе на пропитаніе при выдерживаніи карантиннаго срока. Правительство дозволило возвращеніе на родину и простило тѣхъ изъ нихъ, которые, кромѣ побѣга, не сдѣлали никакого другаго преступленія, назначило просимое пособіе, но обязало, чтобы они, по выходѣ изъ карантина или поселились въ прежнихъ мѣстахъ жительства, или присоединились къ сословіямъ, которыя согласятся принять ихъ [1753]. Въ слѣдъ за этимъ явилось изъ Турецкихъ владѣній 552 человѣка, которые и воспользовались предоставленною имъ милостію. Въ 1835 г., прибыло изъ Турціи въ Таврическую губернію 7 человѣкъ духоборцевъ и молоканъ; изъ нихъ одинъ помѣщичій крестьянинъ Воронежской губерніи, другой казенный крестьянинъ Кавказской области и пятеро изъ Московскихъ мѣщанъ; эти выходцы хотѣли водвориться въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, Таврической

[1751] Стр. 229 и 230, тамже; распоряженіе 28 ноября 1836 г.
[1752] Стр. 126, тамже; распоряженіе 25 ноября 1830 г.
[1753] Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, № 7.083.

Библиотека "Руниверс"

губерніи, между своими единомышленниками; но какъ поселеніе молоканъ и духоборцевъ въ этой губерніи и вообще въ Новороссійскомъ краѣ было воспрещено еще въ 1830 году, когда отобраны отъ нихъ и излишнія земли [1754], то имъ предложено отправиться въ Закавказскій край, отъ чего они рѣшительно отказались. Тогда Государь изволилъ повелѣть: «выходцамъ изъ-за границы дозволить оставаться при тѣхъ, кои уже поселены въ Бессарабіи» [1755].

Субботники. Послѣ мѣръ, которыя были направлены до 1831 г. противъ распространенія субботнической ереси, въ слѣдовавшіе затѣмъ годы до 1837 г. включительно, раскольники эти пріутихли и объ нихъ находимъ только два постановленія и одно довольно замѣчательное слѣдствіе. Первымъ постановленіемъ обложены субботники г. Кизляра въ пользу городскихъ доходовъ, за освобожденіе отъ общественныхъ службъ, платежемъ— купцы 10 р., а мѣщане 5 р. съ души [1756]; другимъ постановленіемъ разрѣшено субботникамъ Кавказской области, переселяться въ Закавказскія провинціи, чтобы имѣть возможность, пользоваться правомъ, предоставленнымъ раскольникамъ вредныхъ сектъ этихъ провинцій, получать паспорты на отлучки въ Закавказскомъ краѣ [1757]. Помянутое выше слѣдствіе касалось жителей г. Бендеръ, Бессарабской области: тамъ довольно значительно распространялось субботничество между Православными, и еще въ 1826 г., 40 семействъ совратившихся въ эту секту выслано было въ Кавказскую область. Потомъ пало подозрѣніе еще на 9 семействъ, подо-

---

[1754] См. выше, стр. 231.

[1755] Собр. постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 275—281, распоряженіе 30 апрѣля 1835 г. и Втор. Полн. Собр. Зак., т. X, № 8.096.

[1756] Собр. постанов. по части раскола, стр. 169 и 170, распоряженіе 18 декабря 1834 г. и Втор. Полн. Собр. Зак., т. IX, N 7.671.

[1757] Собр. постанов. по части раскола, стр. 254 и 255; распоряженіе 4 апрѣля 1837 г.

Библиотека "Руниверс"

зрѣніе въ отступничествѣ отъ Православія. При допросѣ даны такія показанія: одинъ обвинялся въ томъ, что изъ секты субботнической перешелъ въ Еврейство; другой, что, по прибытіи въ г. Бендеры изъ Турецкихъ владѣній, носилъ Русское платье и со всѣмъ семействомъ принялъ Христіанскую вѣру, а потомъ Еврейскій законъ; третій, что не зналъ употребляемаго тамошними Евреями языка и говорилъ по-Русски, и что только сыновья и дочери его, въ послѣдствіи времени, стали говорить на одномъ языкѣ съ Евреями; иные были обвиняемы въ томъ, что происходили изъ Христіанъ, такъ какъ не знали этого языка ни прежде, ни во время производства слѣдствія; нѣкоторые, что перешли въ Еврейство изъ субботниковъ, а потомки ихъ сдѣлались уже настоящими Евреями. Обвиненія эти потомъ не были подтверждены, хотя слѣдствіе возобновлялось четыре раза и всякій разъ клонилось все болѣе и болѣе къ тому, что обвиненные всѣ природные Евреи [1758]. Однако нельзя не замѣтить, что слѣдствіе недовольно убѣдительно и производилось явно лишь формальнымъ порядкомъ, т. е. слѣдователь нестолько заботился о раскрытіи истины, какъ о томъ, чтобы предписанные закономъ слѣдственные порядки и формы были соблюдены. Отъ этого неразъяснено замѣчательное обстоятельство о переходѣ субботниковъ въ Еврейство.

Скопцы и хлысты.

Въ Рязанской губерніи, Зарайскомъ уѣздѣ, въ одномъ селеніи открыта секта, которую въ народѣ называли хлыстовщина или хрыстовщина; послѣдователи ея не были оскоплены, ходили въ церковь и причащались св. тайнамъ, но имѣли ночныя собранія, подъ воскресные дни и большіе праздники, къ особой избѣ, гдѣ происходило слѣдующее, одинъ разъ впрочемъ только подмѣченное: хозяинъ двора, въ которомъ построена была эта

[1758] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1837 г., № 231.

Библиотека "Руниверс"

изба, сидѣлъ на возвышенномъ мѣстѣ, возлѣ него, по правую и по лѣвую руку, размѣстились 6 мужчинъ въ длинныхъ рубахахъ; женщины и дѣвицы, числомъ около 10, въ такомъ же нарядѣ, схватясь за руки, топали ногами по полу и пѣли какія-то пѣсни; четыре мужчины и 5 женщинъ прыгали «безобразно» и били себя въ грудь; послѣ того послѣдовало молчаніе и изъ другой комнаты вышла дѣвица, назвала себя богородицею, а хозяина двора христомъ, и пѣла разныя «богохульныя пѣсни»; прочіе, въ это время, крестились и кланялись ей, называли богородицею; затѣмъ она раздавала присутствовавшимъ даръ святаго духа, произнося, что Царь на землѣ великъ, но и тотъ подъ ея властію. Не смотря на это происшествіе, подтвержденное присяжными показаніями, не смотря на другія показанія и улики, обнаруживавшія, что хозяинъ двора и послѣдователи его содержали какую-то секту, они не сознались, отвергали даже сборища свои, выставляя случайные поводы пріѣздовъ своихъ въ большомъ числѣ, въ одно и тоже время, къ хозяину; слѣдствіемъ неоткрыто, въ чемъ состояла ихъ секта, ни того, дѣйствительно ли они принадлежали къ ней, несомнѣнно лишь было, что хозяинъ двора и нѣкоторые изъ его послѣдователей старались привлекать къ какой-то сектѣ другихъ и успѣвали въ томъ [1769].
Въ г. Саратовѣ открыто общество уже скопцовъ, которые болѣе или менѣе распространяли свое заблужденіе, но свѣдѣнія объ ихъ не представляютъ ничего особеннаго и несовсѣмъ полны, по крайней мѣрѣ, гораздо поверхностнѣе, чѣмъ тѣ, которыя изложены въ запискѣ Андреянова. Въ Саратовѣ собирались скопцы на бесѣды, которыя назвали соборомъ; являлись между ними пророки, въ предсказаніяхъ которыхъ не было никакого смысла; пѣли они, вмѣсто молитвъ, свойствен-

[1769] Дѣло, 1833 г., № 138.

ныя и другимъ скопцамъ безсмысленныя пѣсни, напримѣръ.

Послушайте, избранные,
Изъ Царевыхъ изъ небесъ,
Отъ батюшкиныхъ чудесъ.
Ужь и чтожъ это на свѣтѣ
Красное солнышко засвѣтитъ,
Теплый воздухъ потечаетъ,
То нашъ батюшка страдатель
По сырой землѣ катаетъ,
Своихъ вѣрныхъ собираетъ
Изъ всѣхъ четырехъ странъ,
Тюрьмы, остроги отпираетъ,
На себѣ все сподымаетъ—
Всѣ печали и труды;
Трубитъ агнецъ изъ трубы.
Кто за мной пойдетъ въ походъ,
Будь всякъ рабъ и доброхотъ;
Храни только чистоту;
И спроситъ наша надежда,
Превышняя высота,
Саваоѳъ Богъ самъ судья
И объявитъ объ Царѣ,
Объ Юдейскомъ объ судѣ.
Умилися, явный Царь,
Не сгоняй моихъ сиротъ,
Прекращай явный синодъ;
Дамъ тебѣ счастье и долю,
Распусти вѣрныхъ на волю
Изъ остроговъ, изъ темницъ,
Распусти всѣхъ райскихъ птицъ,
Пущай птицы полетаютъ,
Что ясные соколы,
Богу слава, честь держава
Во вѣки вѣковъ аминь.

или

Во Царѣ были во градѣ
Жили праведны въ отрадѣ.
Ужь не тотъ ли Царь то градъ,

Библиотека "Руниверс"

Что Спаситель нашъ былъ радъ.
Ужь вы стойте на пути,
Сестра и всякій братъ.
Дорожкой прямой иди.
На Спасителя гляди.
Нашъ батюшка государь
Земли много произошелъ;
Во всѣхъ странахъ сударь былъ
И тотъ про насъ не забылъ.
или
Веселится весь соборъ,
Катится сюда къ намъ соколъ,
Полной духъ сударь святой,
Онъ явился на кругу,
Трубитъ въ золоту трубу,
Подаетъ знать во весь свѣтъ,
Хочетъ простить грѣшныхъ всѣхъ.
Нашъ батюшка въ тѣлесахъ,
Во премудрыхѣ чудесахъ,
Только на землѣ онъ былъ,
Отъ насъ сударь укатилъ;
Однимъ часикомъ взвился,
Минутою поднялся.
Только зазримъ мы туда,
Гдѣ нашъ батюшка судья
Судитъ высіпія дѣла,
Отряжаетъ государь
Святаго духа изъ рая,
Златымъ перстнемъ обручилъ,
Со грѣхомъ насъ разлучилъ,
Святаго полнаго духа въ сердца наши включилъ;
До вѣку до конца
Не обѣщалъ лишить вѣнца.
На голову положу и утѣшу, ублажу
И аминь слово скажу.
и тому подобное.

При допросѣ Саратовскіе скопцы разъясняли свое ученіе такъ: 1) видимую церковь считаютъ за ничто,

Библиотека "Руниверс"

мѣсто ея занимаетъ у нихъ каждаго тѣло, въ коемъ живетъ святая троица нераздѣльно; 2) богослуженіе свое называютъ тайною вечерію, основываясь на примѣрѣ Апостоловъ, которые тайно совершали свое священнодѣйствіе, и на словахъ священнаго писанія: «утаилъ еси отъ умныхъ и почетныхъ и открылъ еси та младенцамъ»; въ этихъ словахъ они разумѣютъ подъ умными и почетными Священниковъ и всѣхъ Христіанъ, которые внѣ ихъ секты, а подъ младенцами самихъ себя, коимъ Богъ открылъ тайное служеніе; 3) таинствъ Православной церкви не принимаютъ; вмѣсто крещенія, есть у нихъ свой обрядъ, состоящій въ томъ, что они обводятъ вновь присоединяемаго къ сектѣ три раза по комнатѣ съ пѣніемъ «во Іорданѣ крещающемуся»; вмѣсто св. мура, считаютъ себя помазанными духомъ святымъ, въ нихъ живущимъ; вмѣсто причащенія св. тайнамъ, пріобщаются святому духу; въ Православной церкви пріобщаются и исповѣдуются, чтобы скрыть свое сектаторство, а настоящее свое покаяніе совершаютъ такимъ порядкомъ: согрѣшившій приходитъ къ пророку, падаетъ предъ нимъ на колѣни и сознается въ своей винѣ; пророкъ говоритъ: «встань» и кающійся считаетъ себя разрѣшеннымъ отъ всѣхъ грѣховъ; 4) Священники, по ихъ мнѣнію, книжники и фарисеи, которые распяли Іисуса Христа, а священствуетъ у нихъ пророкъ, который называетъ себя христомъ; 5) бракъ считаютъ за совершенную скверну, «елеосвященіе оставлено ими безъ вниманія»; 6) секту свою основываютъ: а. на евангеліи св. Матѳея, гл. 19, стихъ 12, гдѣ говорится: «суть бо скопцы, иже изъ чрева матерня родишася тако, и суть скопцы, иже скопишася отъ человѣкъ и суть скопцы, иже исказиша сами себе царствія ради небеснаго»; на апокалипсисѣ, гл. 14, ст. 3 и 4, гдѣ сказано: «и поющихъ яко пѣснь нову предъ Престоломъ и предъ четыре животными и старцы и никтоже можаша навыкнути пѣсни, токмо

Библиотека "Руниверс"

сіи сто четыредесять четыре тысящи, искуплени отъ земли; сіи суть, иже съ женами не осквернишася, зане дѣвственницы суть»; в. на апокалипсисѣ, гл. 7, ст. 9, гдѣ говорится: «по сихъ видѣ и се народъ многъ, егоже исчести никто не можетъ, отъ всякаго языка и колѣна, и людей и племенъ, стояще предъ Престоломъ и передъ Агнцемъ, облечены въ ризы бѣлы и финицы въ рукахъ ихъ». Истолковывая затѣмъ приведенныя выше слова Евангелиста Матѳея, они утверждаютъ, что непремѣнно нужно оскопиться, чтобы получить царствіе небесное, ибо Христосъ и Апостолы были оскоплены (обрѣзаны), а какъ Іоаннъ, въ 3 и 4 ст., 14 гл. апокалипсиса говоритъ о тайной пѣсни, которую могутъ пѣть одни дѣвственники, то и они имѣютъ пѣсни, которыхъ никто, кромѣ ихъ, не знаетъ и не можетъ пѣть; руководствуясь словами тогоже Евангелиста, видѣвшаго стоявшихъ предъ Престоломъ и предъ Агнцемъ людей въ бѣлыхъ ризахъ съ финиками въ рукахъ, они, скопцы, для совершенія своего богослуженія надѣваютъ на себя бѣлыя рубашки до пятъ, а вмѣсто финиковъ, берутъ въ руки зажженныя свѣчи; когда поютъ свои пѣсни, бьютъ руками по колѣнямъ и по груди въ ознаменованіе пламеннаго усердія, по словамъ Пророка Давыда: «вси языцы восплещите руками, воскликните Богу гласомъ радованія» (псаломъ 46 ст. 1) и скачутъ около своего пророка, подобно Давыду, скакавшему передъ скиніею; а когда отъ такой скачки приходятъ въ сильный потъ, то это считаютъ баніею паки-бытія. Другихъ особенностей не было открыто, кромѣ печатной картины лубочнаго издѣлія, представляющей будущее блаженство скопцовъ. Было между ними нѣсколько бѣглыхъ крестьянъ, приписавшихся къ мѣщанамъ по фальшивымъ паспортамъ [1860].

Въ 1835 г., доведено до свѣдѣнія Правительства, что

[1860] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1834 г., № 33.

Библиотека "Руниверс"

распредѣленіе скопцовъ по округамъ Сибири распространяетъ эту секту и доставляетъ имъ способы соблазнять другихъ, при невозможности имѣть за ними строгаго надзора. Правительство предписало, размѣщать вновь открывшихся скопцовъ въ отдаленныя и притомъ немногія мѣста, между иновѣрцами, преимущественно въ Березовъ, а при сформированіи арестантскихъ ротъ опредѣлять ихъ туда, женщинъ же отправлять на фабрики [1861]; а чтобы пресѣчь тамъ распространеніе ихъ изувѣрства, примѣнены [1862] къ нимъ правила, постановленныя для молоканъ и духоборцевъ, которые сосланы въ Сибирскія губерніи [1863].

Къ общимъ мѣрамъ противъ этой секты относятся два постановленія. Въ первомъ сказано: 1) предписать Начальникамъ Губерній—а) собрать точнѣйшія, по возможности, свѣдѣнія (секретнымъ образомъ и безъ всякихъ формальныхъ изслѣдованій), о числѣ скопцовъ въ губерніи и доставить въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ именные имъ списки, съ означеніемъ лѣтъ по ревизскимъ сказкамъ, времени ихъ оскопленія и дѣлъ, которыя объ нихъ производились, и на этомъ основаніи составлять списки, представляемые ежегодно въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ; б) усилить надзоръ за всѣми дѣйствіями скопцовъ и имѣть неослабное наблюденіе, чтобы о всякомъ доходящемъ до свѣдѣнія мѣстнаго Начальства случаѣ совращенія немедленно было производимо слѣдствіе съ преданіемъ виновныхъ суду; в) чтобы при производствѣ слѣдствій изыскивались виновные въ оскопленіи другихъ и время оскопленія опредѣлялось не голословными показаніями, а приличными доказательствами, какъ то письменными

[1861] Собр. постанов. по части раскола, стр. 184 и 185; распоряженіе 7 іюля 1835 г.

[1862] Стр. 202 и 203, тамже; распоряженіе 17 февраля 1836 г., и Втор. Полн. Собр. Зак., т. XI, № 8.877.

[1863] См. выше въ этомъ же отдѣлѣ о духоборцахъ и молоканахъ.

Библиотека "Руниверс"

свидѣтельствами мѣстныхъ правленій или Начальствъ, свидѣтельствами медицинскими, показаніями лицъ, заслуживающихъ довѣріе, и обстоятельствами, явно обнаруживающими оскопленіе; г) чтобы Начальники Губерній, представляя въ Министерство дѣла о скопцахъ, доносили о тѣхъ изъ нихъ, которые признаются, по вліянію своему, особенно вредными для общества и должны быть удалены; 2) обязать всѣхъ служащихъ и вольнопрактикующихъ врачей, чтобы при выдачѣ свидѣтельства о потерѣ дѣтородныхъ частей отъ болѣзни, они немедленно предъявляли о томъ Физикатамъ или Врачебнымъ Управамъ, чтобы можно было удостовѣриться въ справедливости этихъ свидѣтельствъ [1864]. Вторымъ постановленіемъ воспрещено впускать скопцовъ въ предѣлы Россіи [1865].

В. Съ 1838 по 1841 годъ.

Расколъ вообще.

Въ эти четыре года, мѣры Правительства противъ открывавшихся болѣе и болѣе проявленій раскола, сопровождаемыхъ нарушеніемъ законовъ полицейскихъ и постановленій о благоустройствѣ, принимаютъ довольно обширное развитіе. До сихъ поръ существовали Совѣщательные Комитеты по дѣламъ раскольниковъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ. Въ 1838 г., Правительство признало полезнымъ, устроить единство распоряженій, какъ со стороны губернскаго, такъ и епархіальнаго Начальства, по дѣламъ, касающимся сектаторовъ, раскольниковъ и отступниковъ отъ Православія, и для преподанія болѣе твердости и согласности мѣрамъ, предпринимаемымъ противъ ихъ заблужденій, учреждать постепенно Губернскіе Совѣщательные Комитеты

[1864] Собр. постанов. по части раскола, стр. 210—212; распоряженіе 11 марта 1836 г.

[1865] Стр. 252 и 253, тамже; распоряженіе 19 марта 1837 г.

Библиотека "Руниверс"

въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ болѣе раскольниковъ,—изъ епархіальныхъ Архіереевъ, Начальниковъ Губерній, Предсѣдателей Палатъ Государственныхъ Имуществъ и жандармскихъ штабъ-офицеровъ [1866]. На этомъ основаніи открыты, въ томъже году, Комитеты въ Петрозаводскѣ, Перми, Тамбовѣ [1867], Черниговѣ [1868], а въ 1839 г.—въ Саратовѣ [1869] и Твери [1870]. При такомъ развитіи дѣятельности, оказалось необходимымъ, въ самомъ Министерствѣ увеличить число дѣлопроизводителей и съ этою цѣлію учреждены въ 1 Отдѣленіи Канцеляріи Министра, гдѣ производились дѣла о раскольникахъ [1871], два временные Стола, изъ которыхъ одному поручены неоконченныя до 1838 г., а другому вновь вступавшія уголовныя дѣла о раскольникахъ [1872]. Въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла, о раскольникахъ, отдѣлены отъ прочихъ и сосредоточены въ 3 Экспедиціи 1 Отдѣленія Синодальной Канцеляріи [1873]. Прежде, чѣмъ приступимъ къ изложенію дѣятельности вновь учрежденныхъ Комитетовъ и другихъ мѣръ Правительства, которыя, какъ замѣчено нами уже, въ теченіе времени съ 1838 по 1841 г., приняли довольно обширное развитіе, представимъ здѣсь положеніе раскола въ губерніяхъ.

[1866] Собр. пост. по части раскола, стр. 314 и 315; распоряженіе 3 ноября 1838 г.

[1867] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1838 г., № 101.

[1868] Дѣло, 1836 г., № 64, тамже и собр. постанов. по части раскола, стр. 321, распоряженіе 10 дек. 1836 г.

[1869] Дѣло, 1835 г., № 17, въ томъже Архивѣ; собр. постанов. по части раскола, стр. 319, распоряженіе 5 мая 1839 г.

[1870] Дѣло, 1838 г., № 101, тамже; собр. постан. по части раскола, стр. 342, распоряженіе 5 мая 1839 г.

[1871] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. III, кн. 2. стр. 7 и 8.

[1872] Дѣло, 1838 г., № 29, тамже; исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. III, кн. 2, стр. 58.

[1873] Собр. постанов. по части раскола, ч. 2, стр. 353—535; распоряженіе 15 іюля 1839 г.

Библиотека "Руниверс"

Въ 1857 году раскольниковъ было:

	Пріемлющихъ священство.		Непріемлющихъ священство.		Духоборцевъ, молоканъ, иконоборцевъ.		Субботниковъ.		Скопцовъ.		Всего обоего пола.
	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	
Въ Архангельской губ.	30	124	1.926	3.158	—	—	—	—	—	—	5.238
— Астраханской . .	383	377	520	617	7	6	—	—	—	—	1.910
— Бессарабской обл.	2.085	1.966	602	641	216	270	65	—	—	—	5.745
— Виленской губ. . .	2.142	2.145	9.781	10.120	—	—	2	2	—	—	24.265
— Витебской	517	523	17.403	17.604	—	—	—	—	—	—	36.047
— Владимірской . .	2.632	4.061	2.995	3.948	37	39	—	—	—	—	13.712
— Вологодской . . .	32	36	1.813	2.966	—	—	—	—	—	—	4.847
— Волынской	142	117	1.219	1.183	—	—	—	—	—	—	2.661
— Воронежской . . .	3.676	4.047	1.484	1.735	98	102	1	1	18	2	11.164
— Вятской	6.905	8.190	8.251	10.184	—	—	18	—	—	—	33.551
— Грузіи	—	—	11	9	1.458	1.327	39	32	34	21	2.931
— Екатеринославской губ.	2.301	2.370	74	57	11	22	—	—	14	—	4.852
— Енисейской . . .	—	—	17	4	51	49	380	205	125	24	855
— Эстляндской . . .	68	80	26	36	—	—	—	—	5	—	215
— землѣ войска Донскаго	15.638	19.694	8.756	9.214	69	95	1	—	—	—	53.467
— Иркутской	7.857	7.718	651	556	12	7	343	186	175	67	17.696
— Кавказской обл. .	7.765	8.435	619	719	299	303	691	650	13	6	19.533
— Казанской губ. .	2.298	3.056	1.147	1.600	—	—	—	—	2	—	8.106
— Калужской	7.648	8.672	2.713	4.029	17	32	—	—	3	2	23.120
— Подольской . . .	2.245	2.340	381	431	—	—	—	—	—	—	5.399
— Кіевской	1.805	1.988	128	110	—	—	—	—	2	—	4.025
— Костромской . . .	6.615	8.569	4.423	6.776	—	—	—	—	24	4	21.610
— Курляндской . . .	238	296	2.005	2.065	—	—	—	—	1	—	4.625
— Курской	5.119	5.178	2.063	2.401	—	—	—	—	52	12	14.825
— Лифляндской . . .	—	—	12.046	14.500	—	—	24	13	24	13	26.620
— Минской	537	560	3.267	3.226	—	—	—	—	—	—	7.590
— Могилевской . . .	3.775	3.743	520	551	—	—	—	—	—	—	8.589
— Московской . . .	42.356	43.654	5.455	8.140	—	—	145	5	121	36	99.915
— Нижегородской .	7.991	10.599	4.371	5.885	16	12	—	—	—	—	28.877
— Новгородской . .	3.309	4.483	2.624	3.643	—	10	—	—	—	—	14.069
— Олонецкой	—	—	3.615	5.879	—	—	—	—	—	—	9.494
— Омской обл. . . .	29	41	1.150	1.150	—	—	—	—	—	—	2.3704
— Оренбургской губ.	23.467	24.683	3.462	4.013	1	1	100	30	22	16	55.825
— Орловской	3.073	2.869	1.593	2.801	37	32	209	184	40	—	10.838
— Пензенской . . .	2.660	3.333	477	585	252	237	—	—	—	—	7.544
— Пермской	35.821	40.691	15.418	17.099	77	78	—	—	—	—	109.184
— Полтавской . . .	679	716	1.368	1.499	—	—	—	—	—	—	4.262
— Псковской	2.038	2.066	4.520	6.569	—	—	—	—	9	—	15.202
— Рязанской	1.708	2.112	1.559	1.814	311	232	—	1	32	—	7.769
— С.-Петербургской	557	492	4.311	5.552	126	86	33	8	82	35	11.282
— Саратовской . . .	20.542	24.056	4.013	5.037	5.154	11.901	498	527	25	27	64.708
— Симбирской . . .	1.828	2.339	2.724	3.856	204	189	—	—	8	—	11.148
— Слободско-Украинской	408	414	1.301	1.435	—	—	3	3	6	—	3.570

Библиотека "Руниверс"

	Пріемлющихъ священство.		Непріемлющихъ священство.		Духоборцовъ, молоканъ, иконоборцевъ.		Субботниковъ.		Скопцовъ.		Всего обоего пола.
	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	
Въ Смоленской . . .	3.407	3.883	491	700	—	—	—	—	1	1	8.483
— Таврической . . .	24	24	2.470	2.425	4	1	1	—	2	2	4.953
— Тамбовской. . . .	2.273	2.489	451	599	1.803	1.992	6	6	2	1	9.622
— Тверской	4.053	4.156	1.379	3.026	—	—	—	—	10	17	12.941
— Тобольской	13.141	14.762	4.129	4.675	30	39	111	93	76	16	37.075
— Томской	12.905	13.418	7.345	7.611	16	13	88	79	172	32	41.679
— Тульской	606	982	167	190	16	25	—	—	79	62	2.127
— Финляндіи	—	1	48	57	—	—	—	—	—	—	106
— Херсонской губ. .	2.228	2.173	366	351	—	—	—	—	—	—	5.121
— Черниговской . .	16.868	17.447	3.517	3.678	—	—	—	—	—	—	41.510
— Якутской области	—	—	—	—	—	—	—	—	16	1	17
— Ярославск. губ.	2.950	6.000	1.662	5.352	—	—	—	—	1	—	16.055
Всего .	287.403	322.588	164.866	202.161	10.322	10.000	2.852	2.025	1.199	397	1.003.816

Въ Армянской и Бѣлостокской областяхъ и Гродненской губерніи раскольниковъ вовсе не было [1874]. Цифрамъ этимъ нельзя придать иного значенія, въ отношеніи достоинства и недостатковъ ихъ, какъ то, которое придано такимъ цифрамъ 1826 и 1827 годовъ [1875] и по тѣмъже самымъ причинамъ. Поэтому и эти цифры имѣютъ относительное достоинство: онѣ показываютъ мѣстности, которыя охватилъ расколъ, густоту раскольническаго населенія и преобладанія той или другой секты въ той или другой мѣстности, не представляя вѣрнаго исчисленія имъ. Вѣроятность такого значенія этихъ цифръ очевидна нетолько по общему числу раскольниковъ, но и по численности каждой секты. Напримѣръ, въ Олонецкой губерніи до сихъ поръ преобладаетъ безпоповщина, въ Оренбургской и Саратовской поповщина, въ Пермской тоже, хотя и съ значительнымъ числомъ послѣдователей первой секты, въ Тамбовской было большое число духоборцевъ и молоканъ, въ Грузіи, куда они ссылались, также, въ Енисейской, Иркутской губерніи и области

[1874] Дѣло, 1838 г., № 111, также, лист. 17.
[1875] См. выше, стр. 180—184.

Библиотека "Руниверс"

Кавказской много было субботниковъ, куда они ссылались, въ Орловской скопцовъ и прочее, такъ, что, если эти цифры и не представляютъ вѣрныхъ численныхъ данныхъ, но всеже даютъ приблизительное и довольно вѣроятное понятіе о положеніи раскола въ разныхъ губерніяхъ. Числа эти измѣняются въ слѣдующіе годы такимъ образомъ:

Въ 1839.

	Пріемлющихъ священство.		Непріемлющихъ священство.		Духоборцевъ, молоканъ.		Субботниковъ.		Скопцовъ.		
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	м.	ж.	всего.
Въ Архангельской губ.	37	141	5.370	7.190	—	—	—	—	—	—	12.728
— Астраханской . . .	419	353	431	508	—	—	—	—	—	—	1.711
— Бессарабской обл. и въ градонач. Измаильскомъ . . .	3.132	2.991	371	537	360	290	—	—	—	—	7.901
— Виленской губ . . .	4	4	10.554	10.831	—	—	—	—	1	—	21.394
— Витебской	1.672	1.667	16.563	16.997	—	—	—	—	—	—	36.899
— Владимірской . . .	3.308	4.441	2.219	3.681	28	24	—	—	—	—	13.701
— Вологодской	972	1.209	1.286	2.368	—	—	—	—	—	—	5.835
— Волынской.	171	156	1.305	1.288	—	—	—	—	—	—	2.920
— Воронежской. . . .	3.015	3.216	1.560	1.896	825	922	1	—	19	—	11.454
— Вятской	2.673	3.225	11.378	13.923	—	—	6	—	1	—	31.206
— Грузіи	11	—	8	5	1.790	1.755	115	105	66	42	3.897
— Екатеринославской губ	2.448	2.507	76	57	12	14	—	—	14	—	5.128
— Эстляндской	—	—	81	97	—	—	—	—	3	—	180
— Иркутской	8.045	8.165	880	744	83	53	460	204	156	59	18.849
— Кавказской обл. . .	8.232	8.935	2.265	2.255	315	316	641	604	10	3	23.578
— Казанской губ . . .	2.320	2.967	1.182	1.674	—	—	—	—	2	—	8.145
— Калужской.	7.751	8.897	2.245	3.288	16	32	—	—	—	—	22.229
— Подольской	3.027	3.320	404	412	—	—	—	—	—	—	7.163
— Кіевской	1.926	2.051	112	171	—	—	—	—	2	—	4.262
— Костромской	4.843	6.429	7.186	10.266	—	—	—	—	1	1	28.732
— Курляндской	217	241	2.609	2.672	—	—	—	—	1	—	5.740
— Курской	3.808	3.888	2.839	3.231	—	—	4	2	47	1	13.610
— Лифляндской . . .	93	58	6.153	7.260	—	—	—	—	32	12	13.200
— Минской	1.154	1.189	2.344	3.435	—	—	—	—	—	—	7.122
— Могилевской	4.060	4.106	273	275	—	—	—	—	—	—	8.714
— Московской	28.401	32.932	3.252	3.965	—	—	1	—	129	60	68.740
— Нижегородской . .	8.013	10.435	3.953	4.746	—	—	—	—	—	—	27.147
— Новгородской . . .	917	1.569	5.441	7.566	—	—	2	3	1	—	15.499
— Олонецкой	—	—	2.798	4.809	—	—	—	—	—	—	7.607
— Оренбургской . . .	24.098	26.638	2.608	2.855	184	208	35	42	15	—	56.686
— Орловской	1.736	1.832	1.491	1.759	12	9	179	160	34	2	7.211
Пензенской	2.909	3.742	512	582	261	247	—	—	—	—	8.254

Библиотека "Руниверс"

	Пріемлющихъ священство.		Непріемлющихъ священство.		Духоборцевъ, молоканъ.		Субботниковъ.		Скопцовъ.		
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	м.	ж.	всего.
Въ Полтавской	698	717	1.542	1.676	—	—	—	—	—	—	4.633
— Пермской	29.364	33.158	20.815	22.910	—	—	—	—	33	—	106.310
— Псковской	2.128	2.111	4.994	5.643	—	—	—	—	—	—	14.493
— Рязанской	1.885	2.116	1.197	1.545	295	294	—	—	99	—	7.754
— С.-Петербургской .	413	401	3.619	5.062	—	—	7	4	133	5	9.674
— Саратовской . . .	19.214	22.612	4.910	6.081	4.268	4.540	606	646	18	27	62.922
— Симбирской	2.636	2.835	2.751	4.651	217	213	—	—	7	—	13.310
— Смоленской	3.067	3.406	459	461	—	—	—	—	1	—	7.574
— Тамбовской	1.075	1.431	421	576	1.972	2.222	7	8	43	16	7.771
— Тверской	720	959	2.133	3.881	—	—	—	—	—	—	7.693
— Тобольской губ. и Омской обл . . .	14.109	16.168	3.901	4.681	28	37	268	260	93	16	39.561
— Тульской губ. . .	1.003	1.409	278	294	8	16	1	—	73	66	3.148
— Финляндіи	31	29	11	16	—	—	—	—	—	—	87
— Харьковской губ.	310	315	1.470	1.538	—	—	—	—	—	—	3.669
— Херсонской съ Одессою и Николаевомъ	1.179	1.304	1.349	1.551	85	72	—	—	10	1	5.551
— Черниговской . . .	17.631	19.601	3.663	4.038	—	—	—	—	—	—	44.933
— Якутской обл. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	11
— Ярославской губ. .	2.306	4.539	1.699	6.106	—	—	—	—	1	—	41.648
— г. Кронштадтѣ . .	—	—	7	7	—	—	2	1	1	—	19
— Керчь - Еникальскомъ град.	28	16	147	161	4	3	—	—	—	—	359

Сверхъ того, хлыстовъ показано въ Курской губерніи 2 муж., 11 жен., Оренбургской 3 муж., Псковской 154 муж., 239 жен., Симбирской 3 муж.; въ Гродненской губерніи, Бѣлостокской области и землѣ Черноморскаго войска раскольниковъ вовсе не было [1876]. Затѣмъ свѣдѣній неполучено изъ губерній Таврической, Томской, Енисейской и земли войска Донскаго [1877]. Приведенныя здѣсь цифры нисколько не улучшились противъ 1837 года и представляютъ только то значеніе, какое мы придавали и предъидущимъ; да и само Министерство, очевидно, смотрѣло на нихъ съ этой точки зрѣнія: такъ изъ губерній Таврической, Томской, Енисейской и земли войска Донскаго свѣдѣній недоставлено за 1839 г., но въ вѣдо-

[1876] Дѣло, 1838 г., № 111, лист. 30.
[1877] Дѣло, 1839 г., № 2 и 85.

Библиотека "Руниверс"

мости, о числѣ раскольниковъ, сообщенной С.-Петербургскому Совѣщательному Комитету, численность ихъ по этимъ мѣстностямъ показана по свѣдѣніямъ 1837 г. и это необъяснено Комитету. Само Правительство не требовало отъ этихъ цифръ совершенной вѣрности и точности, а довольствовалось примѣрнымъ исчисленіемъ, примѣняясь къ вѣдомостямъ предшествовавшаго года [1878].

1841 годъ.

	Пріемлющихъ священство.		Непріемлющихъ священство.		Духоборцевъ, молоканъ.		Субботниковъ.		Скопцовъ.		
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	м.	ж.	всего.
Въ Архангельской губ.	38	170	5.357	7.348	—	—	—	—	—	—	12.913
— Астраханской —	205	299	332	687	—	—	—	—	—	—	1.723
— Бессарабской обл. съ град. Измаильскимъ	2.963	2.568	620	562	348	263	—	—	—	—	7.324
— Виленской	3.875	3.321	7.881	8.071	—	—	—	—	1	—	23.152
— Витебской . . .	861	956	18.217	18.395	—	—	—	—	—	—	38.432
— Владимірской . .	3.410	3.587	2.999	4.555	17	24	—	—	—	—	14.592
— Вологодской . . .	1.009	1.248	1.329	2.544	—	—	—	—	—	—	6.130
— Волынской	138	120	1.345	1.359	—	—	—	—	—	—	2.962
— Воронежской . .	3.029	3.173	3.450	1.815	975	1.506	1	—	15	4	11.500
— Вятской	3.727	4 344	10.717	13.139	—	—	—	—	—	—	31.927
— Екатеринославской съ Таганрогскимъ град. . . .	2.466	2.113	65	48	5	6	—	—	13	6	4.752
— Енисейской	16	6	29	14	54	50	394	213	187	26	989
— Эстляндской . . .	—	—	73	84	—	—	—	—	3	—	160
— Иркутской	5.506	5.761	337	440	215	211	583	282	159	59	13.553
— Кавказской обл. .	151	152	691	692	46	47	20	11	10	—	1.790
— Казанской губ. . .	2.337	3.062	1.259	1.871	—	—	—	—	3	—	8.502
— Калужской	7.527	8.571	1.946	2.739	15	32	—	—	6	—	20.836
— Подольской . . .	3.229	3.605	418	406	—	—	—	—	—	—	7.316
— Кіевской	1.026	1.159	973	1.005	—	—	—	—	2	—	4.165
— Каспійской обл. .	25	11	—	—	1.463	2.496	631	581	66	40	6.316
— Костромской губ.	4.374	5.663	6.899	9.291	—	—	—	—	7	1	26.235
— Курляндской . . .	254	293	2.497	2.547	—	—	—	—	1	—	5.592
— Курской	1.662	1.773	5.102	5.328	—	—	—	—	50	1	13.916
— Лифляндской . . .	—	—	6.323	7.721	—	—	—	—	26	—	14.070
— Минской	—	—	3.767	3.939	—	—	—	—	—	—	7.706
— Могилевской . . .	6.568	6.569	421	462	—	—	—	—	—	—	14.200

[1878] Собр. постанов. по части раскола, стр. 362—364; распоряженіе 11 апрѣля 1840 г.

Библиотека "Руниверс"

	Пріемлющихъ священство.		Непріемлющихъ священство.		Духоборцевъ, молоканъ.		Субботниковъ.		Скопцовъ.		
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	м.	ж.	всего.
Въ Московской . . .	29.121	31.879	2.531	4.987	273	336	1	—	123	55	69.306
— Нижегородской .	10.033	12.020	2.699	3.322	5	6	3	—	—	—	27.088
— Новгородской . .	770	1.386	1.829	6.819	—	—	—	—	1	—	13.805
— Олонецкой . . .	—	—	2.613	4.530	—	—	—	—	1	—	7.144
— Оренбургской .	8.140	8.467	3.792	3.899	253	242	36	45	6	—	24.880
— Орловской . . .	2.741	3.057	312	278	11	13	199	160	24	7	6.802
— Пензенской . . .	2.048	2.758	1.385	1.431	246	219	—	—	—	—	8.087
— Пермской	46.792	53.778	3.561	4.251	—	—	—	—	34	—	108.416
— Полтавской . . .	681	711	1.306	1.411	—	—	—	—	—	—	4.115
— Псковской . . .	1.569	1.611	4.015	5.236	—	—	—	—	7	—	13.038
— Рязанской . . .	1.769	1.987	1.239	1.453	297	271	—	—	22	—	7.038
— С.-Петербургской	356	411	4.104	5.167	—	—	11	6	167	20	10.242
— Саратовской . .	19.667	22.121	3.851	4.691	3.616	1.014	328	366	15	22	58.691
— Симбирской . .	2.015	2.622	2.532	4.334	91	105	—	—	12	—	12.714
— Смоленской . . .	3.021	3.410	446	633	—	—	—	—	1	—	7.511
— Тамбовской . . .	1.569	2.005	48	71	2.361	2.560	—	—	48	15	8.680
— Тверской	3.553	3.987	1.346	2.990	—	—	—	—	—	—	11.876
— Таврической . .	8	10	5	2	3.111	3.159	—	—	2		6.301
— Тобольской . .	13.659	15.316	3.603	4.293	25	31	252	256	91	18	37.544
— Томской	12.425	13.070	6.936	7.067	98	72	36	51	149	31	29.958
— Тульской . . .	967	1.370	265	304	5	11	1	—	71	—	2.994
— Финляндіи . . .	12	44	—	2	—	—	—	—	—	—	884
— Харьковской губ.	409	423	1.357	1.378	—	—	—	—	11	—	3.578
— Черниговской . .	17.999	19.468	3.588	3.922	—	—	—	—	—	—	44.977
— Якутской обл. .	—	—	—	—	3	5	—	—	9	1	19
— Ярославской губ.	2.000	3.000	1.635	6.647	—	—	—	—	1	—	13.283
— Херсонской съ Одессою и Николаевомъ	2.076	2.206	1.287	1.503	53	52	—	—	14	2	7.193
— г. Кронштадтѣ .	6	7	—	—	—	—	—	—	1	—	14
— Керчь - Еникальскомъ град. . .	—	—	191	160	4	3	—	—	—	—	358

Хлыстовъ въ Казанской губерніи 19 муж., 20 жен., Калужской 73 муж., 85 жен., Рязанской 115 муж., 156 жен., Симбирской 1 муж., 2 жен., Таврической 20 муж., 29 жен. [1879]. Цифры за 1841 г. нѣсколько исправлены противъ 1837 и 1839 г., именно, въ эти послѣдніе годы духоборцы, молоканы, хлысты и прочіе были причислены къ раскольникамъ, непринимающимъ священства, а за 1841 показаны отдѣльно; въ Виленской численность

[1879] Дѣло, 1838 г., № 111, стр. 51.

Библиотека "Руниверс"

раскольниковъ, принимающихъ священство и непринимающихъ его, означена правдоподобнѣе, чѣмъ въ 1839 г. Однако, не смотря на эти очевидныя улучшенія цифръ, разница между ними, въ эти три года, довольно значительна. Причины ея должно искать, сверхъ причинъ естественныхъ, какъ рожденій и смертей, сверхъ переселеній и прочее, еще въ слѣдующихъ обстоятельствахъ: случалось нерѣдко, что нѣкоторые жители деревни не причислялись къ раскольникамъ, пріѣзжалъ туда вновь опредѣленный Священникъ, вмѣсто умершаго или переведеннаго, и открывалъ, что эти жители не посѣщали церкви, не ходили на исповѣдь и т. п., онъ доносилъ своему Начальству о совращеніи ихъ изъ Православія; начиналось слѣдствіе, которымъ потверждалось, что не только эти жители, но ихъ отцы и дѣды принадлежали къ расколу; тогда ихъ причисляли къ раскольникамъ. Тоже бывало при перемѣнахъ Исправниковъ, Засѣдателей Земскихъ Судовъ, управляющихъ имѣніями и прочее. Цифра раскольниковъ оттого увеличивалась. Увеличивалась она и отъ совращеній, хотя, по большей части, совращенія эти прикрывались показаніями и свидѣтельствами, будто эти совращенные принадлежали съ малолѣтства къ расколу; увеличивалась цифра и отъ бѣглыхъ, проживавшихъ съ фальшивыми паспортами или паспортами умершихъ раскольниковъ; уменьшалась она отъ присоединенія, въ разсматриваемые четыре года, къ единовѣрію и Православію довольно значительнаго числа раскольниковъ, какъ увидимъ ниже. Всѣ эти обстоятельства принимались въ Министерствѣ въ соображеніе при повѣркѣ вѣдомостей губернскихъ Начальствъ. Какъ доказательство тому можно привести разные вопросы, которые Министерство дѣлало губернскимъ Начальствамъ, если находило во вновь полученныхъ вѣдомостяхъ необъясненную или необъяснимую разницу. Потомъ уже сводило повѣренныя такимъ образомъ свѣдѣнія въ одну общую вѣдомость и посылало ее

Библиотека "Руниверс"

въ С.-Петербургскій Совѣщательный Комитетъ, принимая и выдавая повѣренныя цифры за приблизительныя или, по возможности, вѣроятныя. Мы помѣстили здѣсь три такія вѣдомости, отчасти, чтобы дать хотя приблизительное понятіе о численности раскольниковъ и большей или меньшей массѣ ихъ въ той или другой губерніи, отчасти, чтобы показать состояніе тогдашняго исчисленія. Общихъ итоговъ подъ двумя послѣдними годами (1839 и 1841) мы не подводили потому, что такіе итоги, при объясненномъ нашемъ взглядѣ на значеніе цифръ о раскольникахъ, становятся безполезными, какъ вовсе невыражающіе численности ихъ. Кромѣ того, итога за 1839 годъ нельзя было и подвести; такъ какъ изъ нѣкоторыхъ губерній неполучено въ Министерствѣ свѣдѣній, а уменьшеніе цифры 1837 г.—съ 1.003.816 на 858.204 за 1841 г. кажется намъ невѣроятнымъ, если даже исключить изъ перваго числа 53.467 человѣкъ земли войска Донскаго, дѣла о которыхъ, въ 1840 г., переданы въ Военное Министерство. Въ источникахъ нашихъ нѣтъ данныхъ, которыя бы подтверждали возможность такого уменьшенія, и если допустить вѣроятность нѣкоторую цифръ по губерніямъ отдѣльно, принявъ въ соображеніе объясненныя здѣсь причины,—какъ приблизительное показаніе большей или меньшей массы раскольниковъ той или другой секты, въ той или другой губерніи, то уже никакъ нельзя довольствоваться общимъ числомъ ихъ по Имперіи, какъ потому, что эти общія числа слишкомъ невѣроятны, такъ и потому, что самое собираніе свѣдѣній, о численности раскольниковъ, производилось негласно, подъ рукою, и слѣдовательно не представляло никакой гарантіи хотя въ приблизительной вѣрности цифры. Отсюда очевидно, что цифры эти, какъ въ общемъ итогѣ, такъ и въ частности по губерніямъ, недолжно принимать за математическія количества, но слѣдуетъ ихъ считать только выраженіемъ большаго или меньшаго раскольническаго населенія, и

Библиотека "Руниверс"

никакъ неболѣе. Другія цифры или о числѣ молитвенныхъ раскольническихъ зданій нѣсколько вѣрнѣе; потому что свѣдѣнія объ нихъ собирались открыто и на обязанности мѣстныхъ Начальствъ лежало наблюденіе, чтобы въ этихъ зданіяхъ не дѣлалось никакихъ исправленій; ихъ нестоль легко было и скрывать отъ наблюденія мѣстныхъ властей, какъ скрывались сами раскольники. Впрочемъ, до 1840 г., показывались въ вѣдомостяхъ Губернаторовъ одни молитвенныя зданія общественныя и лишь съ этого времени, вносились въ вѣдомости молепныя, находившіяся въ частныхъ домахъ [1887]. Но и этихъ цифръ недолжно считать вполнѣ вѣрными; такъ какъ много послѣдняго рода молепныхъ ускользало отъ вниманія мѣстныхъ властей, да и послѣдователи нѣкоторыхъ сектъ, какъ духоборцы, молоканы, скопцы и прочіе, неимѣвшіе отдѣльныхъ молепныхъ, сходились въ обыкновенныхъ жилыхъ компатахъ для молепій. Въ вѣдомостяхъ Губернаторовъ не показывались молитвенныя зданія, запечатанныя по распоряженію Правительства, а церкви и моленныя, находившіяся при монастыряхъ и скитахъ, исчислялись вмѣстѣ съ ними [1888]. Не смотря на такую неполноту свѣдѣній, мы покажемъ здѣсь общее число молитвенныхъ зданій за 1839 г., и отдѣльно по каждой губерніи за 1840 г.; такъ какъ первый годъ окапчивалъ прежній способъ исчисленія, а второй начиналъ новое исчисленіе нѣсколько полнѣйшее. Въ 1839 г., показано по всей Имперіи церквей 58, часовень и моленныхъ 851, монастырей 15 мужскихъ и 6 женскихъ, скитовъ 71, всего 1.001 молитвенное зданіе, при нихъ проживало 7.257 человѣкъ—1.787 муж. и 5.470 жен. пола [1889]. Въ 1840 г., значится:

[1887] Дѣло, 1838 г., № 111, лист. 37.
[1888] Лист. 41, примѣчаніе 1 и 2, тамже.
[1889] Лист. 14, тамже.

Библиотека "Руниверс"

	церквей.	часовень и молепныхъ.	монастырей. муж.	монастырей. жен.	скитовъ.	проживающихъ. муж.	проживающихъ. жен.
Въ Архангельской губ. .	2	2	—	—	7	90	253
— Астраханской		3	—	—	—	34	48
— Бессарабской обл. и Измаильскомъ град.	2	16	1	—	—	26	—
— Виленской губ. . . .		14	—	—	—	—	—
— Витебской		21	—	—	—	—	—
— Владимірской		4	—	—	—	—	—
— Вологодской		2	—	—	1	10	14
— Волынской		11	—	—	—	—	—
— Воронежской		14	—	—	—	—	—
— Вятской		15	—	—	—	36	90
— Екатеринославской .		6	—	—	—	—	—
— Эстляндской		1	—	—	—	—	—
— Иркутской	1	24	—	—	—	—	—
— Кавказской обл. . . .		4	—	—	—	10	—
— Казанской губ. . . .		5	—	—	—	4	4
— Калужской		8	—	—	—	—	—
— Подольской	2	24	1	—	—	51	53
— Кіевской	2	7	2	—	2	120	118
— Костромской		69	—	—	—	—	—
— Курляндской		5	—	—	—	—	—
— Курской	2	13	—	—	—	—	—
— Лифляндской		8	—	—	—	—	—
— Минской		6	—	—	—	—	—
— Могилевской	11	20	4	—	—	144	10
— Московской		112	—	—	—	282	1.157
— Нижегородской		47	—	—	—	—	—
— Новгородской		39	—	—	1	54	57
— Олонецкой		48	—	—	—	—	—
— Оренбургской . . .	1	40	—	—	7	39	73
— Орловской		5	—	—	—	—	—
— Пензенской		2	—	—	—	—	—
— Пермской		29	—	—	—	—	—
— Полтавской		3	—	—	11	17	145
— Псковской	1	5	—	—	—	—	—
— Рязанской		16	—	—	—	—	—
— С.-Петербургской . .		59	—	—	—	291	464
— Саратовской	1	17	1	1	—	10	44
— Симбирской		5	—	—	—	—	—
— Смоленской		15	—	—	—	—	—
— Тамбовской		1	—	—	—	—	—
— Таврической		3	1	—	—	51	—
— Тверской	1	12	—	—	—	—	—
— Тобольской губ. и Омской обл.		16	—	—	—	—	—
— Томской	1	28	—	—	—	—	—
— Тульской	1	6	—	—	—	—	—
— Финляндіи		2	—	—	—	—	—

Библиотека "Руниверс"

	церквей.	часовень и моленныхъ.	монастырей. муж.	монастырей. жен.	скитовъ.	проживающихъ. муж.	проживающихъ. жен.
Въ Харьковской губ.	1	4	—	—	—	—	—
— Херсонской съ Одессою и Николаевомъ		6	—	—	—	—	—
— Черниговской	21	22	6	2	5	259	792
— Ярославской		16	—	—	—	—	—
Всего	48	854	16	4	36	158	3.603
			958			5.185	

Вовсе не показывалось молитвенныхъ зданій въ губерніи Енисейской, Каспійской и Якутской области и градоначальствѣ Керчь-Еникальскомъ, равно какъ въ области Бѣлостокской, губерніи Гродненской, гдѣ не было вовсе раскольниковъ, и Грузино-Имеретинской, гдѣ водворялись духоборцы, молоканы и субботники, которые молились въ жилыхъ покояхъ [1890]. Разница въ числѣ молитвенныхъ зданій между 1839 и 1840 г., составляетъ 43 (1.001—958), не смотря на то, что въ вѣдомости послѣдняго года вошли моленныя, находившіяся въ частныхъ домахъ. Причина уменьшенія молитвенныхъ зданій лежала въ уничтоженіи 16 раскольническихъ скитовъ Нижегородской губерніи, исключеніи изъ вѣдомости 5 церквей тойже губерніи, оказавшихся единовѣрческими, и 14 молитвенныхъ зданій (6 моленныхъ и 8 скитовъ) земли войска Донскаго, дѣла которой по расколу перешли въ Военное Министерство. Остальныя 8 молитвенныхъ зданій считались въ числѣ закрытыхъ [1891]. Въ 1841 г., показано по всей Имперіи 38 церквей, 813 часовень и моленныхъ, 20 монастырей, 26 скитовъ, всего 901 молитвенное зданіе, при нихъ жившихъ 3.222 муж. и 6.441 жен. пола,

[1890] Лист. 41, тамже.

[1891] Лист. 41 и примѣчаніе 3, тамже.

Библиотека "Руниверс"

весго 9.663 [1892]. Слѣдовательно, въ одинъ годъ, молитвенныя зданія уменьшились 10 церквами, 41 моленною и 10 скитами; но за то число проживавшихъ при нихъ увеличилось на 4.478.

Хотя въ Сводѣ Законовъ, изданія 1832 г., т. XIV, Уст. Пред. и Пресѣч. Прест., въ статьѣ 48 и постановлено, не дозволять раскольникамъ, вновь строить моленныя или исправлять старыя; но по этому предмету возникали сомнѣнія по губерніямъ. Въ Пермской губерніи мѣстное Начальство предполагало, назначить срокъ для уничтоженія молитвенныхъ зданій,—предположеніе это отклонено [1893]; въ Лифляндской губерніи мѣстное Начальство запечатало всѣ моленныя, исправленныя и неисправленныя — предписано Главному Начальнику края, произвести слѣдствіе объ исправленіяхъ и представить его Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, а на будущее время не приступать къ запечатанію раскольническихъ моленныхъ безъ разрѣшенія Министерства [1894]. По возобновившемуся опять сомнѣнію въ Пермской губерніи, на счетъ часовни въ Черно-Источинскомъ заводѣ, постановлены общія правила: 1) противузаконно построенную или возобновленную часовню или моленную губернское Начальство должно запечатать и донося о томъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, высказать мнѣніе, какъ бы полагало оно поступить далѣе [1895]; 2) Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, смотря по тому, какъ рѣзко нарушеніе закона и какого вреда можно опасаться отъ продолженія существованія часовни, обязано представлять въ Совѣщательный Комитетъ мнѣніе или объ оставленіи часовни запечатан-

---

[1892] Лист. 52, тамже.

[1893] Собр. постанов. по части раскола, стр. 276 и 277; распоряженіе 10 марта 1838 г.

[1894] Стр. 296 и 297, тамже; распоряженіе 9 апрѣля 1838 г.

[1895] Изъ правила этого исключены Остзейскія губерніи, для которыхъ состоялось предшествующее распоряженіе.

Библиотека "Руниверс"

ною или о совершенномъ ея уничтоженіи; 3) часовню, распечатанную самовольно раскольниками, уничтожать [1896]. Въ Московской губерніи открыты моленныя, имѣвшія устройство часовень; ихъ велѣно закрыть, а хозяевъ моленныхъ обязать, обратить ихъ на другое употребленіе съ уничтоженіемъ сводовъ, возвышеній на полахъ и клиросовъ; находившіяся въ нихъ вещи, какъ подсвѣчники, паникадила и хоругви, передать въ распоряженіе духовнаго вѣдомства; иконы, удобныя по величинѣ для помѣщенія въ избахъ, раздать раскольникамъ, а прочія, входящія въ составъ иконостаса и мѣстныхъ образовъ, передать въ ближайшую единовѣрческую церковь [1897]. Возникали сомнѣнія, касательно запрещенія колокольнаго звона въ раскольническихъ часовняхъ и снятія съ нихъ колоколовъ и разрѣшены во-первыхъ тѣмъ, что Начальникамъ Губерній воспрещено производить разысканія о колокольномъ звонѣ, но когда дойдетъ о томъ до ихъ свѣдѣнія, дозволено снимать колокола и передавать въ Православныя или Единовѣрческія церкви или представлять о томъ, при затрудненіяхъ въ исполненіи этой мѣры, Министерству, а въ столицахъ неиначе приступать къ снятію колоколовъ, какъ съ разрѣшенія Совѣщательныхъ Комитетовъ [1898]; во вторыхъ, тѣмъ, что признано достаточнымъ, отбирать колокола, висящіе на открытомъ воздухѣ, а колокольчики внутри покоевъ оставлять [1899].

Изъ молитвенныхъ зданій самыми вредными были монастыри и скиты. На нихъ-то особенно обращало свое вниманіе Правительство. Вотъ нѣсколько свѣдѣній объ нихъ.

Въ Могилевской губерніи, въ Бѣлицкомъ уѣздѣ суще-

[1896] Собр. постанов. по части раскола, стр. 337—339; распоряженіе 5 мая 1834 г.

[1897] Стр. 361 и 362, тамже; распоряженіе 11 апрѣля 1840 г.

[1898] Стр. 378 и 379, тамже; распоряженіе 21 ноября 1840 г.

[1899] Стр. 387, тамже; распоряженіе 27 апрѣля 1841 г,

Библиотека "Руниверс"

ствовалъ Лаврентьевскій монастырь. Онъ стоялъ на полуостровѣ, образуемомъ рѣкою Узою, за которою, на нѣсколько верстъ, тянулись непроходимыя болота и лѣса; чрезъ рѣку положены были кладни или мостики, чрезъ которые раскольники, при появленіи полицейскаго чиновника, усылали бродягъ и бѣглыхъ въ прилегающіе лѣса и болота. Въ томъже уѣздѣ, въ слободѣ Новыхъ Крушкахъ при раскольнической церкви была пещера, въ которую велъ тайный ходъ изъ монашеской кельи; въ этой пещерѣ жилъ называвшій себя схимникомъ раскольникъ, а изъ нея потаенная дверь вела въ тѣсный проходъ, длиною около 100 сажень, съ разными переходами, гдѣ въ углубленіяхъ стояли иконы и кресты; въ одномъ мѣстѣ былъ вырытъ колодезь, воду котораго раскольники считали святою. Проходъ оканчивался погребомъ, около квадратной сажени; здѣсь по показанію раскольниковъ, жилъ схимникъ Викентій, 50 лѣтъ тому назадъ; песокъ этого погреба почитался священнымъ. Въ самойже пещерѣ находился ящикъ, въ которомъ хранились кости Викентія [1900]. Кромѣ этого монастыря, существовали, въ Бѣлицкомъ уѣздѣ, еще три монастыря; но главное гнѣздо раскола было здѣсь въ мѣстечкѣ Вѣткѣ, куда, послѣ 1666 г., бѣжали раскольники изъ Великороссійскихъ областей. Отъ мѣстечка Вѣтки самый расколъ назывался Вѣтковскимъ согласіемъ или перемазановщиною. Къ монастырямъ и церквамъ Вѣтковскимъ раскольники имѣли особенное усердіе изъ самыхъ отдаленныхъ губерній, считали ихъ особенно священными и поддерживали богатыми вкладами. Самиже Вѣтковскіе раскольники, находясь въ сосѣдствѣ съ единомышленниками своими въ Бѣлоруссіи и уѣздахъ Черниговской губерніи, получали отъ нихъ помощь и подкрѣпленіе въ дѣлахъ и помогали имъ съ своей стороны. Имѣя значительныя средства, они устроивали и возоб-

[1900] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1837 г., № 158, лист. 22—27.

Библиотека "Руниверс"

новляли, даже въ послѣдніе годы, церкви, часовни съ престолами, главами и колокольнями, монастырскія трапезы и келліи, завели богатыя церковныя утвари, большіе колокола, укрывали бѣглыхъ поповъ, монаховъ и причетниковъ, совращали Православныхъ въ расколъ и открыто порицали Православіе. При посѣщеніи, въ 1838 г., Преосвященнымъ Могилевскимъ монастырей, церквей и часовень раскольническихъ въ Бѣлицкомъ уѣздѣ, онъ былъ всѣми и вездѣ принятъ съ приличнымъ Архіерейскому сану почтеніемъ: съ иконами, хлѣбомъ-солью, пѣніемъ и колокольнымъ звономъ. Раскольники вездѣ выслушивали спокойно и прилично его наставленія, не входили съ нимъ въ пренія и оказывали расположеніе къ присоединенію къ единовѣрію; но одни выражались при этомъ, что ожидаютъ сперва такого присоединенія со стороны Московскихъ своихъ братій; другіе, что боятся преслѣдованія отъ родственниковъ и товарищей по торговлѣ; иные принимали наединѣ отъ Епископа благословеніе и вообще вели себя безукоризненно. Затрудненій въ пріисканіи поповъ не допускали, довольно дескать поповъ въ Черниговскихъ слободахъ и другихъ мѣстахъ, и какъ рыбы въ морѣ, такъ и поповъ въ ихъ скитахъ переловить нельзя. Выставляли, что ихъ единомышленниковъ до 10 милліоновъ и что они должны смотрѣть на другихъ, будутъ ли тѣ переходить въ единовѣріе [1901]. Послѣдствія однако показали, что Бѣлецкіе раскольники вовсе не были расположены принять единовѣріе, а жившіе въ Лаврентьевскомъ монастырѣ нетолько о томъ не думали, напротивъ распространяли расколъ и свое вліяніе въ отдаленныхъ губерніяхъ. Древность монастыря, выстроеннаго сто лѣтъ тому назадъ, разныя его преданія и строгая жизнь дряхлыхъ иноковъ возбуждали въ народѣ благоговѣніе; изъ него распространялись превратныя толкованія о единовѣріи и останавливали

[1901] Лист. 92—98, тамже.

Библиотека "Руниверс"

желавшихъ присоединиться къ нему; изъ него выходили скрывавшіеся тамъ бѣглые попы для исполненія требъ по окрестнымъ селеніямъ; изъ него получали простолюдины и всѣ раскольническіе монастыри частицы св. таинъ. Въ монастырѣ проживали иноки каждый своимъ хозяйствомъ, сохраняя при себѣ довольно значительные капиталы, которые поступали въ монастырскую казну только послѣ ихъ смерти. Избранный ими настоятель обязывался кормить ихъ, одѣвать, оплачивать подати и ходатайствовать у мѣстнаго Начальства за ихъ проступки. Для этого у него были два средства: приношенія усердствующихъ и разсылка иноковъ для сбора подаяній. Собранныя такимъ образомъ деньги и вещи настоятель принималъ и расходовалъ безотчетно, равно и посылавшіеся для сбора подаяній люди отдавали полученное ими безотчетно. Каждый молчалъ въ такихъ случаяхъ, хотя и увѣренъ былъ въ обманѣ, въ которомъ каждый участвовалъ въ свою очередь или надѣялся участвовать. Такое обезпеченное положеніе иноковъ, при собственномъ каждаго состояніи, доставляло имъ жизнь спокойную, независимую, съ неограниченною свободою каждаго, дѣлать, что хотѣлъ, не давая никому отвѣта и отчета въ своихъ дѣйствіяхъ. На церковныхъ служеніяхъ они бывали, когда имъ приходила охота, бывъ убѣждены, что церковь заключалась въ нихъ самихъ. Неподчиненные никакому управленію, иноки внушали въ массѣ народа туже свободу, которою сами пользовались, соблазняли независимостію своей жизни Православныхъ и возбуждали неудовольствіе помѣщиковъ даже Римско-Католическаго исповѣданія, отъ которыхъ часто убѣгали крестьяне съ уворованными деньгами и вещами и находили въ монастырѣ безопасный пріютъ [1902]. Когда имъ настоятельно предложено было, обратиться къ единовѣрію, они объявили рѣшительно, что если Правительству

[1902] Лит. 288—292, тамже.

Библиотека "Руниверс"

угодно прекратить существованіе ихъ монастырей, то они покорятся этому распоряженію безпрекословно и разойдутся въ тѣ мѣста, гдѣ числятся по ревизіи, но никогда не согласятся на принятіе Православныхъ Священниковъ, находя это противнымъ своему убѣжденію и привычкамъ [1903]. Потомъ дали такое объясненіе, о причинахъ несогласія на принятіе единовѣрія: 1) какъ богослужебные уставы Православной церкви измѣнены противъ старыхъ обрядовъ, а въ священныхъ книгахъ положено за всякое малое измѣненіе проклятіе даже на Ангеловъ, то подходить подъ благословеніе Православнаго Священника, рукоположеннаго Епископомъ, подвергшимъ себя проклятію, было бы участвовать въ этомъ проклятіи вмѣстѣ съ нимъ; 2) единовѣрческіе Священники не соблюдаютъ въ точности ихъ старыхъ обрядовъ и служатъ по своей волѣ, то по старопечатнымъ, то по новымъ книгамъ; въ доказательство приводили единовѣрческихъ Священниковъ Херсонской и Полтавской губерній; 3) настоятели ихъ управляютъ всѣмъ, принадлежащимъ храму и монастырю, не отдавая братіи отчета, но за то не имѣютъ начальственной власти надъ братіею: всякому иноку и бѣльцу предоставлена собственная воля; Православный же Священникъ не будетъ слушаться братіи и покоритъ ихъ волю подъ свою власть; 4) если они обратятся къ единовѣрію, то лишатся приношеній и подаяній отъ усердствующихъ раскольниковъ, а безъ такихъ даровъ имъ нечѣмъ существовать [1904]. Правительство дѣйствовало въ отношеніи къ этимъ монастырямъ очень осторожно: сперва запечатаны были всѣ тѣ молитвенныя монастырскія зданія, гдѣ оказались починки и передѣлки, запрещенныя закономъ; но какъ раскольники, не смотря на опечатаніе, умѣли протягивать веревки отъ колоколовъ запечатанныхъ колоколенъ и звонить, устраивали

[1903] Лист. 190, тамже.
[1904] Лист. 284 и 285, тамже.

Библиотека "Руниверс"

другія мѣста для моленій, то всѣ вещи, хранившіяся въ ихъ церквахъ, и колокола были у нихъ отобраны. Послѣ того, многіе изъ раскольниковъ ушли въ монастыри другихъ губерній, а Бѣлицкіе монастыри стали пустѣть; только въ Лаврентьевскомъ держалось еще довольно много монаховъ. Наконецъ одинъ изъ Бѣлицкихъ монастырей Макарьевскій, гдѣ хранилась икона Божіей Матери, которую считали чудотворною нетолько раскольники, но и Православные, обратился къ единовѣрію, а за нимъ закрылся и Лаврентьевскій монастырь послѣ того, какъ жившіе въ немъ раскольники окончательно отказались отъ единовѣрія и разошлись по мѣстамъ своего жительства. Впрочемъ это случилось нераньше 1844 г. [1905].

Близь г. Новозыбкова, Черниговской губерніи, въ пяти или шести верстахъ отъ него, въ чащѣ лѣсовъ, раскольники изъ разныхъ губерній завели, въ недавнемъ времени, самовольно, безъ вѣдома и разрѣшенія мѣстнаго Начальства, пять скитовъ, названныхъ ими пасеками или хуторами, о которыхъ Земскій Исправникъ не донесъ Начальнику Губерніи, и которые потому непоказаны въ вѣдомости молитвеннымъ раскольническимъ зданіямъ; цѣль заведенія этихъ скитовъ была поддержаніе и распространеніе раскола. Между обывателями ихъ поселился отставной жандармскій Штабсъ-Капитанъ Масленниковъ, запустилъ длинную бороду, длинные волосы на головѣ, надѣлъ раскольническое монашеское платье, вооружился тростью раскольническихъ поповъ, устроилъ въ одномъ изъ скитовъ моленную, отправлялъ самъ богослуженіе, помогалъ скитамъ деньгами и дѣлалъ денежныя приношенія на раскольническіе монастыри. Масленниковъ происходилъ изъ мѣщанъ г. Богородицка, Тульской губерніи, служилъ, въ послѣднее время, въ жандармскомъ полку, вышелъ, въ 1832 г., въ отставку съ пенсіею одной трети жалованья и поселился

[1905] Лист. 280 и слѣдующіе до конца дѣла, тамже.

Библиотека "Руниверс"

въ этихъ скитахъ. При допросѣ показалъ, что родители его были раскольники, что онъ самъ съ юношества принадлежалъ къ расколу, но вступленіи на службу никогда его не оставлялъ и отслужа двумъ Государямъ вѣрою и правдою, вознамѣрился жить ради Бога. Незаконно устроенные пасеки или, вѣрнѣе, скиты закрыты по распоряженію Черниговскаго Гражданскаго Губернатора, а Масленниковъ отправленъ въ Православный монастырь для увѣщанія, но какъ оказалъ совершенное упорство въ своихъ заблужденіяхъ, то переведенъ въ единовѣрческій монастырь Костромской губерніи [1906]. Въ дѣлѣ нѣтъ свѣдѣній о дальнѣйшей жизни Масленникова.

Въ Олонецкой губерніи, Повѣнецкомъ уѣздѣ, продолжали существовать Даниловскій и Лексинскій монастыри, хотя въ оффиціальной перепискѣ они и назывались слободами, и оказывали нѣкоторое вліяніе на расколъ въ Олонецкой и Архангельской губерніи, впрочемъ гораздо менѣе, чѣмъ прежде [1907]. Жило въ этихъ монастыряхъ до 700 душъ обоего пола. Число поклонниковъ впрочемъ уменьшилось съ тѣхъ поръ, какъ въ нихъ сняли колокола; съ тѣхъ же поръ меньше стало поступать приношеній и монастырь безъ колоколовъ «кажется, потерялъ свою самостоятельность» и уваженіе отъ отдаленныхъ поклонниковъ. Послѣ пожара, истребившаго монастырь въ царствованіе Екатерины II, тамошніе раскольники перестали молиться за Царя по настоянію Филипповской секты: послѣдователи ихъ изъ Архангельской губерніи дали деньги на возобновленіе монастыря подъ условіемъ, не молиться за Государя. Около 1838 года, происходило большое несогласіе между Даниловскою и Филипповскою сектою изъ-за того, что Даниловцы начали вѣнчаться и крестить дѣтей у Православныхъ Священниковъ. Хотя Даниловцы и прежде то дѣлали, но только

[1906] Дѣло, 1838 г., № 5, въ Архивѣ Деп. Общ. Дѣл.
[1907] См. выше, стр. 289—299.

Библиотека "Руниверс"

для вида и изъ боязни; такъ какъ послѣ крещенія Православнымъ Священникомъ ребенка перекрещивали его раскольническіе наставники. Послѣдователи Даниловской секты въ Олонецкой губерніи были, большею частію, Кореллы, незнавшіе и непонимавшіе, кому и какъ они молились; большая часть мущинъ и всѣ почти женщины знали только одну молитву («Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя») и произносили одинакимъ голосомъ и съ одними и тѣмиже удареніями на словахъ, какъ будто именно въ такомъ тонѣ затверженную. Грамотные изъ нихъ читали и другія молитвы, но все на одинъ голосъ. Даниловскій монастырь продолжалъ снабжать раскольниковъ книгами и образами. Имъ же или вѣрнѣе, наставниками и настоятелями его поддерживался расколъ въ той мѣстности. Обвиняли впрочемъ въ покровительствѣ расколу одного изъ высшихъ должностныхъ лицъ въ губерніи, который будто бы скрывалъ предъ Правительствомъ всѣ дѣйствія расколоучителей. Самъже монастырь поддерживался, по прежнему, одною С.-Петербургскою купеческою женою, у которой жилъ наставникъ, выдававшій себя за ходатая въ С.-Петербургѣ за Даниловскій монастырь и Даниловскую секту. Онъ пріѣзжалъ по временамъ туда, распространялъ возмутительные слухи противъ мѣстныхъ гражданскихъ властей и духовенства, а главное, бралъ деньги на хлопоты и подарки въ С.-Петербургѣ, которые, разумѣется, удерживалъ у себя. Однажды, напримѣръ, онъ разсказывалъ, что Губернаторъ и Архіерей самовольно приказали снять колокола въ Даниловскомъ монастырѣ, и за то по распоряженію высшаго Начальства, недовольнаго ихъ дѣйствіями, преданы суду и непремѣнно лишатся своихъ должностей, а колокола возвратятъ монастырю. Увѣрялъ, что Даниловцевъ перестанутъ скоро преслѣдовать, что разрѣшено будетъ имъ, свободно отправлять богослуженіе и обряды. Запрещалъ учить дѣтей у Священниковъ, потому

Библиотека "Руниверс"

что выучившихся дѣтей заберутъ у отцевъ и опредѣлятъ въ сельскіе писаря по вновь учрежденному управленію государственныхъ имуществъ. Были и другіе у нихъ расколоучители, дѣйствовавшіе въ подобномъ же духѣ и съ подобною цѣлію. Кромѣ того, жившіе въ Даниловскомъ и Лексинскомъ монастыряхъ раскольники и раскольницы разъѣзжали по селеніямъ, отправляли разные обряды и причащали. Отвергая исповѣдь, они увѣряли, что причащаютъ просфорами, которыя будто, при исправленіи церковныхъ книгъ Никономъ, вынесены бѣжавшими изъ Соловецкаго монастыря монахами Виталіемъ и Кирилломъ; что частицы этихъ просфоръ Даниловскіе монахи примѣшиваютъ къ тѣсту, изъ котораго приготовляются новыя просфоры и такимъ образомъ сохраняется въ послѣднихъ сила и святость первыхъ.— Въ молитвахъ своихъ поминали Даніила, Виталія, Кирилла, Изосима и Герасима; надъ могилами Виталія и Кирилла пѣли молебны; писали образа въ честь этихъ святыхъ, изображая однако всегда при нихъ Даниловскій монастырь. Послѣдователи этой секты ходили на поклоненіе въ Соловецкій монастырь къ Изосиму и Герасиму.—Въ лѣсахъ у нихъ находилось много небольшихъ деревень, по два и по три двора, обыкновенно возлѣ озеръ; здѣсь упражнялись раскольники въ богомоленіи и въ нѣкоторыхъ такихъ поселкахъ сохранялись еще колокола. Но не смотря на все стараніе Даниловскаго монастыря, расколъ въ Олонецкой губерніи значительно ослабѣлъ. Послѣдователи его оказали вполнѣ покорность властямъ, не пренебрегали Православными Священниками, хотя и не брали у нихъ благословенія, не гнушались и тѣми изъ своихъ собратій, которые обращались въ Православіе. Иные были совершенно расположены къ Православію, но останавливались принять его частію потому, что отцы ихъ состояли въ расколѣ, частію же потому, что Православныя церкви находились въ большомъ отъ нихъ разстояніи и разрѣшеніе на обращеніе

Библиотека "Руниверс"

въ Православіе не скоро выходило. Дѣйствительно въ Повѣнецкомъ уѣздѣ на разстояніи 1.000 верстъ существовало тогда лишь 13 Православныхъ церквей; нѣкоторыя деревни отстояли отъ нихъ на 50 и болѣе верстъ, а при трудности путей сообщенія въ тамошнемъ краѣ, разстояніе это дѣлалось очень значительнымъ. Распаденіе и ослабленіе раскола однако было явно и Даниловцы разрушили между собою связи: каждый жилъ безъ отношенія къ другому, богатый не помогалъ бѣдному, напротивъ скорѣе обиралъ его. Правительство ограничилось на этотъ разъ учрежденіемъ строгаго надзора надъ расколоучителями [1918].

Изъ пяти монастырей, бывшихъ на Иргизѣ въ Саратовской губерніи, остались Верхне-Спасопреображенскій и состоявшій при немъ женскій Покровскій монастырь. Саратовскій Совѣщательный по дѣламъ раскола Комитетъ, считая эти монастыри вредными для Православія, предположилъ обратить ихъ въ единовѣрческіе [1919]. Правительство одобрило это предположеніе, которое и исполнено такимъ порядкомъ. Начальникъ Губерніи, обсудивъ дѣло, пришелъ къ убѣжденію, что для успѣха предпріятія необходимы два условія: 1. внезапность и нечаянность исполненія въ отношеніи къ монастырскимъ обывателямъ и отвращеніе препятствій къ исполненію во время приведенія его въ дѣйствіе; 2. уничтоженіе моральной причины покушенія окрестныхъ раскольниковъ къ возвращенію монастырей въ расколъ и отвращеніе безпокойствъ съ ихъ стороны. Для достиженія перваго условія, онъ полагалъ все дѣло сохранять въ величайшей тайнѣ. Для уничтоженія моральной причины Начальникъ Губерніи считалъ нужнымъ, ввести, какъ можно скорѣе, единовѣрческое духовенство въ церкви и окропить ихъ святою водою; такъ какъ раскольники думали,

---

[1918] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1839 г., № 70.
[1919] Дѣло, 1840 г., № 119, лист. 18.

Библиотека "Руниверс"

что этими дѣйствіями уничтожается святыня ихъ храма, и, въ самомъ дѣлѣ, дорожили своими церквами до тѣхъ поръ, пока онѣ неосвящены по уставамъ единовѣрческимъ, а послѣ того, становились совершенно равнодушными къ своимъ церквамъ. Руководствуясь этими основаніями, Начальникъ Саратовской губерніи отправился изъ г. Николаевска неожиданно въ монастырь и сдѣлалъ «въ самый часъ исполненія» распоряженія: а) объ удаленіи изъ селеній, отстоявшихъ отъ монастыря недалѣе 2 верстъ и вмѣщавшихъ въ себѣ болѣе 1.000 раскольниковъ, главныхъ по своему вліянію людей; б) о пресѣченіи всякаго сообщенія между ними и монастырями; в) о пресѣченіи сообщенія между монастырями мужскимъ и женскимъ. Для этого онъ употребилъ до 150 человѣкъ изъ мѣщанъ г. Николаевска и казенныхъ крестьянъ Православныхъ, а чтобы «отнять у раскольниковъ возможность запереть монастырь, церковь, ризницу и поторопиться на какой-либо способъ къ сопротивленію посредствомъ условнаго знака съ колоколами», онъ взялъ съ собою инвалидную команду. Вступивъ въ монастырь, Начальникъ Губерніи созвалъ всѣхъ тамошнихъ монаховъ въ церковь для бесѣды, а инвалидная команда заняла караулы у монастырскихъ воротъ, церкви, ризницы и колокольни. На предложеніе Начальника Губерніи, присоединиться къ единовѣрію, монахи, спрошенные отдѣльно, положительно отказались, но вели себя съ покорностію и смиреніемъ. Тогда вступилъ въ церковь Архимандритъ съ единовѣрческимъ духовенствомъ и испытывалъ средства религіознаго убѣжденія, но видя безполезность увѣщаній, немедленно, въ полномъ облаченіи, окропилъ церковь святою водою. Послѣ того, Архимандритъ поставилъ раскольникамъ на видъ суетность ихъ святыни и воображаемой древности церкви открытіемъ, что антиминсъ на престолѣ былъ безъ святыхъ мощей и безъ подписи древнихъ Архіереевъ. Затѣмъ, оставивъ караулы въ мужскомъ монастырѣ, Начальникъ Губерніи от-

Библиотека "Руниверс"

правился съ Архимандритомъ въ женскій, гдѣ окроплена была святою водою часовня. Наконецъ Архимандритъ принялъ отъ Настоятеля мужскаго монастыря церковное имущество. Въ тотъ же день, объявлено раскольникамъ г. Николаевска и сосѣднихъ деревень о обращеніи обоихъ монастырей къ единовѣрію. Извѣстіе это принято раскольниками съ покорностію и тишина не была нарушена [1920].

Одна изъ часовень, въ С.-Петербургѣ, называемая моленною Косцова, по нѣкоторымъ дошедшимъ до свѣдѣнія Правительства обстоятельствамъ, обратила на себя вниманіе [1921]. Вслѣдствіе того Министерство приступило къ изученію раскола въ столицѣ. Изученіе показало, какъ начало здѣсь раскола, такъ современное его положеніе. Расколъ водворился въ С.-Петербургѣ еще въ то время, когда, въ царствованіе Петра I, переводились въ новую столицу обыватели нетолько отдѣльно, но цѣлыми селеніями и массами. Ими-то и внесена въ С.-Петербургъ ересь. Такъ слобода Охта и частію Рыбацкая населились почти одними раскольниками. Около 1760 г., появлялись сюда раскольники изъ Москвы и другихъ губерній. Они устраивали сперва моленныя въ домахъ; но въ 1760 г., на Охтѣ и въ Чернышевомъ переулкѣ существовали уже публично ихъ деревянныя часовни. Въ 1762, 1784, 1789 и 1805 г., отведены Правительствомъ земли на Охтѣ и Волковомъ полѣ для ихъ кладбищъ. Тутъ раскольники, подъ видомъ караулокъ, устроили моленныя и богадѣльни. Отводъ земель подъ кладбища распространилъ слухи по Россіи о покровительствѣ раскола въ столицѣ и сталъ привлекать сюда раскольниковъ. Но эпоха расширенія и увеличенія въ С.-Петербургѣ раскольническихъ общественныхъ домовъ относится, по всей вѣроятности, къ тому времени,

---

[1920] Лист. 35—39, тамже.

[1921] Дѣло, 1839 г., № 77, лист. 1.

Библиотека "Руниверс"

когда Министръ Полиціи объявилъ С.-Петербургскому Гражданскому Губернатору, въ 1811 году, что представленный раскольниками проектъ богадѣльни при Мало-Охтенскомъ кладбищѣ разсмотрѣнъ Правительствомъ и постройка богадѣльни по этому плану разрѣшена. Это было причиною, что раскольники устроили богадѣльню и моленныя въ другихъ мѣстахъ, а существовавшія прежде увеличили такъ, что изъ нихъ образовались цѣлые монастыри на Охтѣ, на Волковомъ кладбищѣ, въ Моховой улицѣ и прочее. Не смотря затѣмъ на воспрещеніе, строить вновь и починять моленныя (въ 1826 г.), онѣ поправлялись постоянно, и въ 1841 г., находились въ самомъ лучшемъ видѣ; не смотря на воспрещеніе раскольническимъ попамъ, совершать браки (въ 1827 г.), они совершались, и въ 1836 г., на Охтѣ и въ Нарвской части двумя мѣщанами, выдавшими отъ себя даже свидѣтельства о повѣнчаніи. Въ 1836 г., Дума приняла одно изъ такихъ свидѣтельствъ документомъ для причисленія къ капиталу такъ обвѣнчанной жены купца. Такая смѣлость С.-Петербургскихъ раскольниковъ привлекала ихъ единомышленниковъ изъ другихъ мѣстъ въ столицу для совершенія браковъ и полученія брачныхъ свидѣтельствъ. Въ 1841 г., найдено нѣсколько подобныхъ свидѣтельствъ въ Ладожскомъ уѣздѣ. Точно также выдавались здѣсь свидѣтельства о крещеніи и смерти. Не смотря наконецъ на строгіе законы, преслѣдующіе совращеніе въ расколъ, С.-Петербургскіе раскольники секты безпоповщины дѣятельно продолжали совращеніе до 1841 г. Въ теченіе послѣднихъ 7 лѣтъ, имъ удалось, совратить большую часть ямщиковъ Тоснинскаго яма. Мѣстный Священникъ старался удерживать, по возможности, Православныхъ отъ отступничества, за что раскольники, въ числѣ 40 человѣкъ, сдѣлали, въ 1837 г., нападеніе на домъ его. Въ С.-Петербургѣ существовали двѣ секты: поповщина и безпоповщина. Первая секта принимала къ себѣ, какъ и вездѣ, бѣглыхъ или лишен-

Библиотека "Руниверс"

ныхъ сана Православныхъ Священниковъ. Одинъ изъ молитвенныхъ домовъ этой секты находился въ Ивановской улицѣ и назывался домомъ Королева, по имени купца, продавшаго раскольникамъ домъ съ землею, гдѣ они устроили богадѣльню, больницу и моленную. Раскольники поповщины пренебрегали и не навидѣли безпоповщину, не обвинялись въ совращеніи Православныхъ, но непреклонно отвергали подчиненіе Православной церкви, объясняя, что они слѣдуютъ тому благочестію, въ которомъ пребывалъ Патріархъ Филаретъ и другіе славные въ исторіи Россіи люди; что нововведенія Патріарха Никона измѣнили самое таинство евхаристіи, которое совершается въ Православной церкви на 5 просфорахъ а не на 7, какъ было прежде; что за твердость въ вѣрѣ претерпѣвали ихъ праотцы, при Патріархѣ Никонѣ, жестокости, что потомъ самъ Никонъ сверженъ съ патріаршества, осужденъ и сосланъ въ монастырь; что Стародубскіе ихъ единомышленники доказали преданность свою Престолу, разбивъ, въ 1709 г., нѣсколько сотень Шведовъ, за что Петръ I наградилъ ихъ особыми правами, что они, и послѣ того, удостоиваемы были Императорскихъ благодѣяній и снисхожденія, но что духовенство, изъ властолюбивыхъ видовъ, возстановляло противъ нихъ Правительство, притѣсняло ихъ и употребляло жестокія мѣры къ привлеченію ихъ въ свое управленіе; что имъ неудобно, принять единовѣріе, быть подъ начальствомъ духовной власти неодинаковаго съ ними исповѣданія, впрочемъ они готовы были принять Священниковъ отъ Архіерея, на которыхъ бы они согласились, съ тѣмъ, чтобы Священники такіе подчинялись свѣтской, а не духовной власти.—Безпоповщина въ С.-Петербургѣ раздѣлялась на Поморянъ, Филипповцевъ, Федосѣевцевъ и Аристовцевъ, которые снова подраздѣлялись на разные толки такъ, что почти каждая моленная отличалась чѣмъ-нибудь отъ прочихъ. Такъ одни отвергали таинства и требы, другіе совершали

Библиотека "Руниверс"

требы и браки чрезъ избранныхъ изъ среды своей неосвященныхъ наставниковъ, а Поморяне не молились за Государя. Бѣглецы секты Филипповской водворились въ Пруссіи, въ Александровской колоніи, откуда тогда пріѣжалъ въ С.-Петербургъ ихъ попъ, но за чѣмъ собственно, Министерство не могло дознать. Расколъ безпоповщины усиливался въ С.-Петербургѣ тѣмъ, что изслѣдователи его доставляли тогда подпавшимъ за проступки преслѣдованію законовъ спокойное и безопасное пристанище, если преслѣдуемый хотя притворно принималъ ихъ ученіе. Такое покровительство раскола преступникамъ было сильно и недоступно для мѣстныхъ властей. Поддерживаемы богатѣйшими изъ своихъ единомышленниковъ и огромными подаяніями купечества, даже непринадлежавшаго къ расколу, они ускользали отъ наблюденія Полиціи и какъ-бы незамѣченные ею жили часто безъ паспортовъ, прикрывая раскольническою одеждою и свое происхожденіе, и преступленіе. Въ крайнихъ случаяхъ деньги доставляли имъ паспорты или другія средства избѣгать наблюденій Полиціи. Многихъ привлекали въ расколъ наружная благотворительность раскольниковъ, кормленіе нищихъ и бѣдныхъ всѣхъ исповѣданій, пособія во время повальныхъ болѣзней и прочее. Иныхъ дѣлало раскольниками корыстолюбіе; такъ какъ распоряженіе ихъ общественными суммами и богатыми сборами не подвергалось никакой отчетности, отъ чего многіе наживались. Такимъ образомъ, въ 1831 г., они увлекли многихъ въ расколъ во время холеры; такимъ образомъ Титулярный Совѣтникъ Фуксъ изъ Лютеранъ перешелъ въ расколъ и завѣдуя Волковскимъ кладбищемъ, израсходовалъ, въ теченіе 35-лѣтняго безотчетнаго имъ управленія, болѣе 2½ милліоновъ рублей, кромѣ значительныхъ пожертвованій съѣстными припасами; а два попечителя Волковскихъ моленныхъ пріобрѣли каменные дома. Чиновникъ Министерства, производившій изслѣдованіе

Библиотека "Руниверс"

о С.-Петербургскихъ раскольникахъ, описавъ изложенное нами; окончилъ свое донесеніе Министру такъ: «сколько ни разнообразны толки безпоповщины, по ложному своему ученію, правиламъ и обрядамъ, но всѣ они единодушны въ томъ, что признаютъ господствующую церковь еретическою, поврежденною нововведеніями, и всѣхъ Православныхъ считаютъ еретиками и врагами мнимаго ихъ благочестія. Всѣ вообще послѣдовали многочисленныхъ сектъ и толковъ безпоповщины, состоя изъ закоренѣлыхъ и упрямыхъ невѣждъ, представляютъ посреди государства какъ-бы особыя общества, неприличныя благоустройству государственному, потому что подъ предлогомъ понятій религіозныхъ, питаютъ враждебныя чувства къ Правительству и соотчичамъ своимъ; пользуясь покровительствомъ общихъ законовъ, подобно всѣмъ согражданамъ, раскольники платятъ за то неуваженіемъ, неповиновеніемъ и дерзостію, съ которыми противодѣйствуютъ властямъ и законамъ въ распространеніи ересей, заблужденій и невѣжественнаго фанатизма, сопровождаемаго преступными на каждомъ шагу дѣйствіями, начиная отъ непомиповенія при богослуженіи Государя до передержательства бѣглыхъ и прочее. И между тѣмъ общество ихъ, столь преступное и скрытное, вмѣстѣ явное и религіозное, сильно своимъ упорствомъ, единодушіемъ и богатствомъ. Русскій расколъ не есть народная религія, не есть какое-либо особенное Христіанское исповѣданіе, а отступничество отъ господствующей Православной вѣры, почему расколъ выходитъ изъ предѣловъ вѣротерпимости» [1922]. Изъ представленной этимъ чиновникомъ вѣдомости о раскольническихъ общественныхъ домахъ въ С.-Петербургѣ, оказывается:

[1922] Лист. 99—108, также.

Библиотека "Руниверс"

	при нихъ		Число бѣдныхъ, приходящихъ ежедневно къ столу.	доходовъ.	расходовъ.
	муж.	жен.			
Косцова моленная и богадѣльня. Моленная существовала съ 1767, богадѣльня съ 1819. Находилась въ 3 Адмиралтейской части въ домѣ раскольническаго общества. Секты Федосѣевской	36	60	80	23.000	23.000
Богадѣльня и моленная Зеленкова. Съ 1808 г. Въ Рождественской части, на Малоохтенскомъ проспектѣ въ домѣ, бывшемъ Зеленкова. Секты Федосѣевской	40	40	60	12.000	12.000
Богадѣльня, больница, моленная и кладбище Малоохтенскія, купца Дмитріева. Кладбище съ 1762 г., моленная съ 1789, богадѣльня и больница съ 1834 г. Въ Охтенской части на кладбищѣ. Секты Федосѣевской	30	60	20	17.000	17.000
Волковскія мужская и женская богадѣльни съ двумя моленными и кладбищемъ. Кладбище съ 1777 г., мужская богадѣльня съ 1784, женская съ 1807 г. Въ Каретной части на Волковомъ кладбищѣ. Секты Федосѣевской	75	229	50	60.000	55.000
Моленная Долгова. Съ 1768 г. Въ Литейной части въ Моховой улицѣ, въ домѣ купца Долгова. Поморской секты	20	10	20	80.000	11.000
Малоохтенскія богадѣльня, моленная и кладбище. Съ 1760, а богадѣльня съ 1811 г. Въ Охтенской части при кладбищѣ. Поморской секты	15	18	не бывало.	11.000	11.000
Богадѣльня и моленная Дмитріевскія. Съ 1800 г. Въ Московской части, Болотной улицѣ, въ домѣ Дмитріева. Филипповской секты	12	14	5	7.000	7.000

Библиотека "Руниверс"

Церковь, богадѣльня Королева, кладбище и больница на 15 кроватей. Съ 1800 г., а кладбище съ 1825 г. Въ той же части, Ивановской улицѣ, въ домѣ раскольническаго общества, кладбище въ Нарвской ч. возлѣ кладбища Св. Митрофанія. Поповщины	27	32	10	12.000	12.000[1923].

Вотъ нѣкоторыя историческія подробности объ этихъ молитвенныхъ и благотворительныхъ зданіяхъ С.-Петербургскихъ раскольниковъ. Моленная Косцова, неизвѣстно кѣмъ основанная, находилась въ Чернышевомъ переулкѣ, лѣтъ 80 назадъ; переселившійся изъ Рязанской губерніи крестьянинъ, потомъ 1 гильдіи купецъ Филиппъ Косцовъ купилъ въ 3 Адмиралтейской части мѣсто, близъ Семеновскаго моста, и въ 1767 г., выстроилъ небольшую деревянную моленную; а прежнюю уничтожилъ; въ послѣдствіи, по умноженіи въ С.-Петербургѣ раскольниковъ его толка, Косцовъ соорудилъ, возлѣ деревянной, каменную моленную; Императоръ Павелъ Петровичъ приказалъ, предложить Косцову, присоединиться съ его обществомъ къ единовѣрію, Косцовъ отказался, за что, въ ноябрѣ 1800 г., былъ посаженъ въ С.-Петербургскую крѣпость, гдѣ содержался до восшествія на престолъ Императора Александра I. По имени Косцова, моленная и секта назывались Косцовою и Филипповскою. Косцовъ продалъ домъ, гдѣ находилась моленная купцу Родоконаки, который не уничтожилъ моленной, а когда домъ достался отъ него Надворному Совѣтнику Шмидту, она сама собою перестала существовать. Тогда купецъ Апаринъ, имѣвшій домъ рядомъ съ этимъ мѣстомъ, перевелъ ее въ свой домъ и умирая, подарилъ духовнымъ завѣщаніемъ въ вѣчное владѣніе раскольническому обществу Косцова или Филиппова толка,

[1923] Лист. 115, тамже.

Библиотека "Руниверс"

въ 1819 г. Тутъ устроены были богадѣльня для мужчинъ и женщинъ, пріютъ для иногородныхъ раскольницъ, которыя временно пріѣзжали въ столицу, и столовыя. Къ столу приходили раскольники и Православные, человѣкъ до 80 ежедневно, а въ большіе праздники до 500 и болѣе. Православные обѣдали на особыхъ столахъ и изъ особой посуды; пища же подавалась всѣмъ одинаковая. Сверхъ того, ежедневно раздавался хлѣбъ приходившимъ бѣднымъ Православнымъ. Въ главные праздники моленной, 6 августа и 1 октября, стеченіе народа бывало до нѣсколькихъ тысячъ [1924]. Въ 1840 г., С.-Петербургскій Совѣщательный Комитетъ по дѣламъ раскола призналъ завѣщаніе Апарина, которымъ онъ уступилъ домъ свой раскольникамъ, недѣйствительнымъ, на основаніи положенія 1836 г., воспрещавшаго дѣлать завѣщанія въ пользу раскольническихъ обществъ и объявившаго всѣ прежнія завѣщанія подобнаго рода недѣйствительными [1925], и опредѣлилъ, отдать этотъ домъ наслѣдникамъ Апарина [1926]. Эти послѣдніе приняли домъ въ свое владѣніе, а моленная и богадѣльня закрыты. Правительство сдѣлало распоряженіе о помѣщеніи богадѣленныхъ въ другихъ благотворительныхъ заведеніяхъ столицы, но изъ нихъ никто на то не согласился и всѣ разошлись или на родину въ губерніи или помѣстились у своихъ родственниковъ въ С.-Петербургѣ [1927].

Въ 1777 г., по просьбѣ раскольниковъ Воробьева и Волкова, отведено было послѣдователямъ ихъ толка мѣсто въ Каретной части для кладбища. Здѣсь Волковъ и тотъ же Филиппъ Косцовъ построили сперва небольшое деревянное зданіе, но уже въ 1784 г., возведена была тутъ каменная богадѣльня съ моленною и разными при-

---

[1924] Лист. 84—87, тамже.
[1925] См. выше, стр. 316.
[1926] Дѣло, 1839 г., № 77, лист. 121.
[1927] Лист. 194—201, тамже.

Библиотека "Руниверс"

стройками. Въ 1807 г., по просьбѣ раскольниковъ, къ этому Волковскому кладбищу прирѣзано, съ разрѣшенія Правительства, около 6.000 кв. саженъ городской земли; на ней построена женская каменная моленная съ 3 каменными флигелями въ 2 этажа. Всѣ эти заведенія состояли подъ главнымъ и непосредственнымъ завѣдываніемъ Титулярнаго Совѣтника Фукса, перешедшаго въ расколъ изъ Лютеранъ. Обѣ богадѣльни имѣли видъ монастыря и по одной моленной [1928].

Моленная Долгова основана имъ самимъ, въ 1768 г., но окончена постройкою другими раскольниками. При ней существовала богадѣльня и общественная столовая, въ которую допускались и Православные [1929].

Переселенные Петромъ I на Охту плотники состояли, большею частію, изъ раскольниковъ; въ 1762 г., отведена имъ земля подъ кладбище. Здѣсь они завели, подъ видомъ караулокъ, строенія, гдѣ жили раскольники и, вѣроятно, была моленная. Въ 1811 г., имъ разрѣшено, устроить богадѣльню, при богадѣльнѣ явилась и моленная, а въ послѣдствіи и небольшая больница [1930].

Рядомъ съ этимъ кладбищемъ поморской секты на Малой Охтѣ отведено, въ 1762 г., мѣсто для кладбища Федосѣевскаго толка, гдѣ раскольники построили небольшую часовню, а въ 1789 г., купецъ Дмитріевъ возвелъ каменную; въ 1834 г., возникла здѣсь двухъ-этажная каменная богадѣльня съ моленною и больницею и общественнымъ столомъ для разныхъ исповѣданій [1931].

Въ 1 Адмиралтейской части, въ Галерной улицѣ, съ давняго времени существовала въ домѣ Жербина моленная, Филипповской секты, основанная извощикомъ Вьюгинымъ. Послѣ его смерти, лѣтъ 35 назадъ, была пере-

---

[1928] Лист. 88—90, тамже.
[1929] Лист. 91 и 92, тамже.
[1930] Лист. 93 и 94, тамже.
[1931] Лист. 79 и 80, тамже.

Библиотека "Руниверс"

ведена въ Московскую часть въ Болотную улицу въ домъ купца Дмитріева, который къ моленной присоединилъ богадѣльню и небольшую общественную столовую. Умирая, онъ завѣщалъ домъ тремъ попечителямъ богадѣльни, съ тѣмъ, чтобы доходъ съ него поступалъ на содержаніе моленной и богадѣльни [1932].

До 1800 г., на Волковомъ полѣ стоялъ деревянный домъ съ моленною секты поповской; въ 1800 г., по присоединеніи нѣкоторыхъ изъ раскольниковъ этой секты къ единовѣрію, домъ отданъ имъ, а оставшіеся въ расколѣ устроили моленную въ Апраксинскомъ переулкѣ, въ домѣ купца Ямщикова; въ 1804 г., она перемѣщена въ Толмасовъ переулокъ, а въ 1810 г., въ Ивановскую улицу въ домъ купца Королева, отъ котораго этотъ домъ перешелъ, въ 1824 г., по купчей крѣпости, во владѣніе общества поповской секты. Въ немъ устроена церковь съ иконостасомъ и царскими дверями, гдѣ служилъ 80-лѣтній дряхлый Священникъ, бѣжавшій изъ своего прихода лѣтъ 50 назадъ. Въ нижнемъ этажѣ дома была кухня, столовая и больница, на дворѣ въ особомъ деревянномъ флигелѣ богадѣльня для мужчинъ и женщинъ. Въ 1825 г., отведено этимъ раскольникамъ кладбище близъ церкви Митрофанія [1933].

Наконецъ на лѣвомъ берегу Невы, противъ Малой Охты, около ста лѣтъ, существовала публичная деревянная моленная, Федосѣевскаго толка, построенная купцомъ Париковымъ въ собственномъ его домѣ. Она начала приходить въ ветхость, когда въ 1801 г., купецъ Зеленковъ пожертвовалъ для построенія новой молейной землю въ Рождественской части на Мало-Охтенскомъ проспектѣ, а съ 1808 г., воздвигнутъ здѣсь трехъ-этажный каменный домъ со службами, гдѣ и помѣщена моленная съ богадѣльнею, больницею и об-

---

[1932] Лист. 95 и 96, тамже.
[1933] Лист. 97 и 98, тамже.

Библиотека "Руниверс"

щественными столовыми; къ столу собиралось ежедневно неменѣе 60 человѣкъ, въ томъ числѣ много Православныхъ, отставныхъ и безсрочноотпускныхъ солдатъ. Земля подъ домомъ завѣщана Зеленковымъ въ пользу моленной [1934]. Правительство не признало завѣщанія Зеленкова дѣйствительнымъ и предоставило землю и домъ на ней наслѣдницѣ Зеленкова Княгинѣ Шаховской. Княгиня Шаховская съ начала отказалась отъ этого наслѣдства [1935], но потомъ передала домъ и землю по купчей крѣпости мѣщанину Терентьеву [1936], а отъ него они перешли къ купцу Зиновьевскому [1937]. Переходъ этого дома отъ одного владѣльца къ другому былъ поводомъ закрытія въ немъ богадѣльни, моленной и общественныхъ столовъ, т. е. совершенное уничтоженіе этого раскольническаго заведенія, послѣдовавшее впрочемъ нераньше 1847 года [1938].

Самовольныя и противузаконныя постройки, починка и переводы раскольническихъ заведеній изъ одного мѣста въ другое, обнаруженные собранными Министерствомъ и приведенными выше свѣдѣніями, требовали рѣшительныхъ мѣръ къ прекращенію подобныхъ дѣйствій, воспрещенныхъ закономъ. Вслѣдствіе того подтверждено мѣстнымъ властямъ, чтобы непремѣнно и съ бдительнымъ надзоромъ соблюдаемы были въ отношеніи раскольниковъ существующія постановленія [1939].

Въ губерніяхъ противузаконныя дѣйствія раскольниковъ разныхъ сектъ сопровождались очень часто фанатизмомъ и изувѣрствомъ и возбуждали многочисленныя дѣла въ самомъ Министерствѣ. Количество дѣлъ этихъ доходитъ до 500, а въ иные годы, до 600, какъ въ 1841 г.

[1934] Лист. 81 и 82, тамже.
[1935] Дѣло, 1841 г., № 11, лист. 48—49.
[1936] Лист. 100, на оборотѣ, тамже.
[1937] Лист. 104, тамже.
[1938] Остальные листы тогоже дѣла.
[1939] Дѣло, 1841 г., № 13.

Библиотека "Руниверс"

Они касаются вѣнчанія браковъ несовершеннолѣтнихъ и лицъ изъ другихъ мѣстъ, совращенія изъ Православія, непринятія присяги, разныхъ хитрыхъ условій о принятіи Священниковъ, истязанія односемейныхъ за желаніе присоединиться къ единовѣрію или Православію, касаются также неправильныхъ жалобъ на мнимыя притѣсненія гражданскихъ и духовныхъ властей, брани на Православіе, распространенія ересей, непризнанія власти, бѣгства въ лѣса, бродяжничества, обидъ, нанесенныхъ Священникамъ, поношенія имени Божія, произнесенія дерзкихъ словъ противъ церкви, буйства, незаконнаго ношенія монашеской одежды, неповиновенія властямъ, устройства и передѣлокъ моленныхъ и прочее. Дѣла эти производились по тѣмъже губерніямъ, какъ и въ прежніе годы, и количество ихъ соразмѣрялось большему или меньшему раскольническому населенію губерніи. Дѣла эти не представляютъ никакого значенія для исторіи и хотя въ общей массѣ являютъ прежнее упорство и изувѣрство раскольниковъ, но отдѣльно взятыя они составляютъ частные случаи, невыражающіе никакой характеристики раскола того времени и относящіеся, большею частію, къ отдѣльнымъ личностямъ. Изъ нихъ только одно дѣло, 1839 г., заслуживаетъ нѣкотораго упоминанія по крайнему фанатизму лицъ, привлеченныхъ къ нему, а другое дѣло, тогоже года, являетъ замѣчательный примѣръ распутства, прикрывавшагося личиною раскола. Дѣла эти приводятся нами потому, что выражаютъ крайніе предѣлы беззаконныхъ и безнравственныхъ дѣйствій. Первое изъ нихъ возникло въ Пермской губерніи. Пойманная здѣсь бродяга-дѣвка по имени Варвара, 23 лѣтъ, изъ государственныхъ крестьянъ, показала: она удалилась отъ родителей своихъ, пять лѣтъ назадъ, въ лѣса для богомоленія, гдѣ проживала съ неизвѣстными людьми, пропитываясь милостынею; убѣдившись наконецъ, что вѣра, въ которой она родилась и крещена, есть еретическая, несохранившая въ

Библиотека "Руниверс"

чистотѣ правилъ св. отцовъ, что церковь походитъ на вертепъ разбойниковъ, св. иконы суть изображенія идоловъ, царствующій Государь антихристъ, Православное духовенство послѣдователи антихриста, таинство причащенія змѣиная нечистота, она приняла, отъ жившей съ нею въ кельяхъ дѣвки Матрены, новое крещеніе и наименовава Еленою [1940]. Другая дѣвка Татьяна, 21 года, изъ государственныхъ крестьянъ: изъ мѣста жительства своего ушла, три года назадъ, въ лѣса для богомоленія съ проходившимъ чрезъ ихъ деревни крестьяниномъ Никифоромъ; чрезъ 6 недѣль, по приходѣ въ кельи, крещена была имъ и наименована Вассою, причемъ внушены ей о Православной вѣрѣ понятія, какія объяснила дѣвка Варвара [1941]. Крестьянка Устинья: бѣжала въ лѣса съ двумя своими сыновьями къ крестьянину Василію и дѣвкѣ Варварѣ, приняла тамъ отъ Василія новое крещеніе съ именемъ Маѳы. Православную вѣру не считаетъ за истинную, потому что Православные молятся щепотью и въ ней нѣтъ благочинія, а кто гонитъ послѣдователей содержимой ею вѣры, тотъ антихристъ [1942]. Крестьянка Екатерина, 24 лѣтъ: въ лѣсу жила съ мужемъ для спасенія отъ антихристовой прелести, крещена тамъ крестьяниномъ Василіемъ по раскольническому обряду, всѣхъ молящихся щепотью и преслѣдующихъ правую ихъ вѣру считаетъ слугами антихриста [1943]. Крестьянинъ Григорій, 20 лѣтъ: ушелъ въ лѣса три года назадъ, во все это время странствовалъ и апостольствовалъ по разнымъ кельямъ, обряды Православной церкви онъ отвергаетъ, не вѣруетъ въ чудеса и мощи святителей Димитрія Ростовскаго и Митрофанія Воронежскаго, церковь считаетъ любодѣйцею, таинство причащенія змѣиною нечистотою, духовныхъ демонами,

---

[1940] Дѣло, 1839 г., № 121, лист. 8 и 9.
[1941] Лист. 9 на оборотѣ и 10, тамже.
[1942] Лист. 12, тамже.
[1943] Лист. 13 на оборотѣ, тамже.

Библиотека "Руниверс"

волками и хищниками, властямъ не повинуется [1944]. Изъ другаго дѣла видно, что проживавшая въ Новгородѣ Полковница Елисавета внушала въ одномъ изъ уѣздныхъ селеній простолюдинамъ такое ученіе: а) притворное юродство поставляется единственнымъ средствомъ угождать Богу, оно должно быть поддерживаемо употребленіемъ вина, отъ котораго бываютъ восторги, а отъ нихъ неприличія, кои также допускаются, потому что она побѣдила стыдъ и страхъ; б) ложно ученіе о бракѣ, который Богу непріятенъ и потому ненуженъ; в) полезно оставленіе супружеской жизни и воспитаніе дѣтей въ томъ убѣжденіи, что Промыслъ Божій и безъ человѣческихъ содѣйствій имѣетъ всѣ средства, пропитать оставленныхъ женъ и дѣтей; г) не допускается различіе половъ и позволяется всякая тѣлесная нечистота. Однажды она зашла въ монастырь и вела тамъ себя такъ неблагопристойно, что взята была земскою Полиціею. При отобраніи показаній замѣчено въ ней слабодушіе, но не было основанія признать ее полуумною, такъ какъ она отвѣчала на всѣ вопросы, какъ должно. По произведенному изслѣдованію оказалось, что она вела жизнь нетрезвую, часто заставали ее въ обществѣ съ чернорабочею женщиною или прохожимъ крестьяниномъ въ пьяномъ видѣ, разъ найдена была пьяною на большой дорогѣ; не имѣя у себя постоянной прислуги, она сманивала шедшихъ возлѣ ея квартиры людей, поручала имъ купить вина и распивала его съ покупателемъ, большею частію, изъ иногородныхъ бурлаковъ, въ пьяномъ видѣ распространяла свое ученіе, заключавшее въ себѣ безпредѣльный развратъ, причемъ поведеніе ея прикрывалось наружнымъ благочестіемъ. Нѣкоторые изъ крестьянъ, крестьянокъ и одинъ купеческій сынъ приняли ея ученіе. Мѣстный Благочинный увѣщевалъ ее нѣсколько разъ, она раскаивалась, признавала свое заблужденіе

[1944] Лист. 14, тамже.

Библиотека "Руниверс"

относительно поведенія и ученія, называла себя грѣшницею, отступницею и язвою для людей, просила молитвъ церкви, но съ тѣмъ, чтобы не преслѣдовали ученія и образа жизни ея, оставили ее въ покоѣ, предоставивъ руководствоваться собственнымъ разумомъ и волею Божіею, могущею, въ свое время, наставить на путь правды и истины. Ее отправили въ женскій монастырь; тутъ она, при всѣхъ увѣщаніяхъ, которыя были дѣлаемы ей, нисколько не исправлялась и производила соблазнъ и разстройство между монахинями. Ее перевели въ другой монастырь; здѣсь она на увѣщаніе Священника исповѣдаться и пріобщиться св. таинъ, отвѣчала, что она никогда не причащалась и не вѣритъ этому таинству, не вѣритъ и Апостольскимъ словамъ; библія, по ея мнѣнію, путаница и читать ея недолжно. Игуменья монастыря, опасаясь дальнѣйшихъ поступковъ, сопряженныхъ съ соблазномъ и богохульствомъ, просила взять ее изъ монастыря. Дѣлать было нечего: Полковницу посадили въ исправительное заведеніе въ С.-Петербургѣ, гдѣ она исправилась или притворилась исправленною, стала проситься въ монастырь, но духовное вѣдомство отказалось принять ее туда [1945].

Было въ производствѣ довольно дѣлъ о бѣглыхъ Священникахъ [1946]; но и эти дѣла не представляютъ ничего замѣчательнаго и совершенно однородны съ прежними. Упоминается обо всѣхъ этихъ дѣлахъ съ цѣлію показать, что расколъ оставался болѣе или менѣе въ прежнемъ видѣ и что дѣйствія раскольниковъ, противныя законамъ о благоустройствѣ и благочиніи, продолжали обнаруживаться по прежнему. Изъ этого обстоятельства Правительство видѣло необходимость, усилить средства къ предупрежденію и пресѣченію зла, которое нарушало

[1945] Дѣло, 1839 г., № 46.

[1946] Дѣла, 1838 г., № 52, 61, 80, 97, 268; 1839 г., № 92; 1840 г., № 55, 82, 107, 112, 140, 201; 1841 г., № 30, 36, 49, 94 и 114.

Библиотека "Руниверс"

общественное спокойствіе и порядокъ въ государствѣ. Учрежденіе Совѣщательныхъ Губернскихъ Комитетовъ по дѣламъ раскола принадлежитъ прежде всего къ усиленнымъ мѣрамъ, долженствовавшимъ вести къ предположенной цѣли; такъ какъ Комитеты эти могли на мѣстѣ наблюдать проявленія раскола, изучать его лицомъ къ лицу и придумывать соотвѣтственныя распоряженія, сообразно условіямъ мѣстнымъ и мѣстному духу раскольническаго населенія. Учрежденные на такомъ основаніи Комитеты проявили свою дѣятельность. Изъ нихъ, напримѣръ, Саратовскій содѣйствовалъ къ обращенію монастырей на Иргизѣ въ единовѣріе. Черниговскій представилъ предположенія о мѣрахъ къ ослабленію раскола, утвержденныя Правительствомъ и заключающіяся въ слѣдующемъ: 1) въ нѣкоторыхъ слободахъ, наиболѣе наполненныхъ раскольниками, для ограниченія ихъ своеволія расположить военный постой, если не представится какихъ-либо уважительныхъ препятствій со стороны военнаго Начальства, перемѣняя, сколь возможно, чаще войска, дабы они не свыклись съ раскольниками и не подверглись ихъ вліянію въ религіозномъ отношеніи; 2) воспретить живущимъ въ монастыряхъ раскольникамъ, разъѣзжать съ книгами для испрошенія подаяній; 3) строго наблюдать въ отношеніи бѣглыхъ поповъ существующія постановленія; 4) строго смотрѣть, чтобы въ раскольническихъ монастыряхъ ничего не происходило противнаго уставамъ благочинія, а при нарушеніи установленныхъ правилъ, поступать на основаніи законовъ; 5) сообразить предположеніе о назначеніи въ Черниговскую епархію нѣсколькихъ Православныхъ Священниковъ другихъ епархій, получившихъ крещеніе не обливаніемъ, какъ Малороссійскіе Священники, а погруженіемъ въ воду, къ какому священнодѣйствію раскольники имѣютъ исключительное уваженіе; 6) какъ изъ доставленныхъ свѣдѣній видно, что въ Черниговской губерніи раскольниковъ

Библиотека "Руниверс"

между казенными крестьянами весьма мало и всѣ они, числомъ до 30.000 душъ, живутъ въ разныхъ особыхъ слободахъ на городскомъ положеніи и такимъ образомъ имѣя свое полицейское управленіе, избѣгаютъ строгаго надзора со стороны губернскаго Начальства за исполненіемъ устава благочинія, то сообразить о лучшемъ устройствѣ въ тѣхъ слободахъ Полицій, дабы ограничить своевольство раскольниковъ и подчинить ихъ общимъ государственнымъ постановленіямъ, съ обращеніемъ содержанія Полиціи на счетъ жителей этихъ слободъ, для уравненія ихъ въ повинностяхъ съ обывателями городовъ [1947]. Олонецкій Комитетъ сдѣлалъ представленіе о порядкѣ веденія списковъ раскольникамъ. Повелѣно принять здѣсь порядокъ, установленный по Министерству Государственныхъ Имуществъ и заключавшійся въ томъ, что находившіеся въ казенныхъ селеніяхъ раскольники давали знать мѣстнымъ своимъ сельскимъ полиціямъ о всѣхъ рождающихся и умирающихъ у нихъ, а сельскія полиціи вели списки о раскольникахъ для численности и вообще о числѣ ихъ представляли ежегодно вѣдомости гражданскому Начальству [1948].

Остальныя распоряженія Правительства по дѣламъ раскола касались: 1) раскольническихъ наставниковъ, 2) крещенія незаконнорожденныхъ дѣтей раскольниковъ, браковъ, погребенія и кладбищъ, 3) обращенія въ Православіе и совращенія въ расколъ, 4) благотворительныхъ ихъ заведеній, 5) гражданскаго положенія раскольниковъ, 6) миссій противъ раскольниковъ, 7) мѣръ общихъ противъ раскола.

1. Что касается наставниковъ, то во-первыхъ предписано, появляющихся въ селеніяхъ между раскольниками людей изъ другихъ мѣстъ для исправленія требъ

[1947] Собр. постановл. по части раскола, стр. 369—371; распоряженіе 11 апрѣля 1840 г.

[1948] Стр. 371—373, тамже; распоряженіе 11 апрѣля 1840 г.

Библиотека "Руниверс"

и проживающихъ безъ всякой особенной по торговлѣ промышленности и ремеслу ихъ надобности, высылать въ тѣ общества, къ которымъ они принадлежатъ [1949]; но для раскольниковъ Смоленскихъ, Калужскихъ и Тверскихъ сдѣлано исключеніе: изъ нихъ первымъ и послѣднимъ велѣно не мѣшать исправлять требы у Ржевскихъ поповъ, а Калужскимъ у поповъ Черниговской губерніи, но безъ соблазна для Православныхъ и безъ наружныхъ оказательствъ ереси [1950]. Во-вторыхъ, запрещено, раскольническихъ наставниковъ допускать въ богоугодныя заведенія Приказовъ Общественнаго Призрѣнія и тюрьмы для исполненія требъ надъ раскольниками, какъ это было въ Ригѣ, но чтобы не лишать тяжело больныхъ раскольниковъ послѣдняго утѣшенія предъ смертію, не препятствовать имъ, приглашать, кого пожелаютъ, изъ своихъ единомышленниковъ для бесѣды и прощанія, безъ публичнаго оказательства ихъ обрядовъ, тѣмъ болѣе, что такіе случаи рѣдки, ибо у раскольниковъ (Рижскихъ) есть своя больница [1951]. Въ-третьихъ, постановлено, не допускать наименованія раскольническихъ священниковъ, какъ несвойственнаго этому сану, а вмѣсто того писать: оставшійся у раскольниковъ попъ или исправляющій у раскольниковъ духовныя требы [1952] и согласно съ этимъ измѣнена 57 ст., т. XIV, Уст. Пред. и Пресѣч. Прест., гдѣ говорится, что раскольническіе священники обязаны вести метрическія книги и представлять о томъ вѣдомости ежегодно гражданскому Начальству, такимъ образомъ: мѣстныя Полиціи (городскія, земскія и сельскія по принадлежности) обязаны вести именные списки о рождающихся и умирающихъ раскольникахъ и вообще

[1949] Стр. 278 и 279, тамже; распоряженіе 10 марта 1838 г.

[1950] Стр. 377, 378, 392 и 393, тамже, распоряженіе 21 ноября 1840 г.; стр. 301 и 302, распоряженіе 19 декабря 1841 г.

[1951] Стр. 295 и 296, тамже; распоряженія 9 и 30 апрѣля 1838 г.

[1952] Стр. 336 и 337, тамже; распоряженіе 5 мая 1839 г.

Библиотека "Руниверс"

о числѣ ихъ представлять вѣдомости ежегодно гражданскому Начальству [1953].

2. Принято правиломъ, крестить по обрядамъ Православной церкви дѣтей незаконнорожденныхъ отъ раскольницъ, оставляя на прокормленіе при матеряхъ, но чтобы не дать укорениться въ дѣтяхъ раскольническимъ понятіямъ, мальчиковъ зачислять въ военные кантонисты по достиженіи установленнаго возраста, а дѣвочекъ пристроивать по распоряженію Приказовъ Общественнаго Призрѣнія [1954]; но крещеніе рождающихся у раскольниковъ младенцевъ не преслѣдовать, лишь бы не было публичнаго оказательства обрядовъ и ученія раскольническаго, признавая незаконнорожденными дѣтей отъ женщинъ, несожительствующихъ мужу по правиламъ своего вѣроисповѣданія [1955].—Придерживаясь томуже правилу непреслѣдованія за совершеніе требъ раскольниками, Правительство дало наставленіе одному епархіальному Архіерею, чтобы онъ не настаивалъ у мѣстнаго Начальства о судебномъ разбирательствѣ раскольниковъ за браки ихъ съ лицами Римско-Католическаго и Лютеранскаго исповѣданія [1956]; но, въ тоже время, воспретило свободные браки между раскольниками, сводителей ихъ предписало предавать суду и поступать съ ними, какъ съ совратителями, сведенныхъ признавать мужемъ и женою, и приглашать ихъ узаконять бракъ въ единовѣрческихъ церквахъ, объясняя выгоды такого дѣйствія [1957] и не простирая къ повѣнчаннымъ дальнѣйшихъ требованій [1958]; это пра-

---

[1953] Стр. 340, тамже; распоряженіе 5 мая 1839 г.

[1954] Стр. 299 и 300, тамже; распоряженіе 30 апрѣля 1838 г.

[1955] Стр. 342—344, тамже; распоряженіе 5 мая 1839 г.

[1956] Стр. 333 и 334, тамже; распоряженіе 17 марта 1839 г.

[1957] Стр. 349—351, 367—369, 377, тамже; распоряженія 28 ноября 1839 г., 11 апрѣля и 21 ноября 1840 г.

[1958] Собр. постановл. по части раскола, кн. 2, стр. 374, 381 и 382; распоряженія 23 октября 1840 г. и 19 декабря 1841 г.

Библиотека "Руниверс"

вило распространено и на вѣнчаніе въ церквахъ Православныхъ [1959]. Погребеніе умершихъ раскольниковъ получило также дополнительныя постановленія. Раскольникамъ оставлены прежнія ихъ кладбища, но на будущее время предписано, не отводить особыхъ для нихъ кладбищъ, а давать мѣста при общихъ кладбищахъ отдѣльно; за неупотребленіемъ священническаго отпѣванія, хоронить тѣла по освидѣтельствованіи ихъ мѣстною Городскою или земскою Полиціею и съ наблюденіемъ, чтобы погребеніе совершалось непрежде узаконеннаго времени; не возбранять погребать на общихъ кладбищахъ съ отпѣваніемъ Священническимъ въ предположеній, что или они сами передъ смертію раскаялись въ своемъ заблужденіи или родственники ихъ будутъ о томъ просить, согласно съ желаніемъ умершаго, присоединиться къ церкви, предупрежденнымъ смертію [1960]; также разрѣшено, погребать единовѣрцевъ на раскольническихъ кладбищахъ, если умершій пожелалъ, чтобы останки его погребены были вмѣстѣ съ его родителями и предками, равно на кладбищахъ Православныхъ [1961], а дѣтей раскольническихъ, крещенныхъ въ Православіи, на раскольническихъ [1962]; помянутое полицейское освидѣтельствованіе тѣхъ умершихъ ограничить простымъ осмотромъ, нѣтъ ли на умершемъ видимыхъ знаковъ насильственной смерти и только въ случаѣ основательнаго подозрѣнія или доноса дозволено производить судебно-медицинское изслѣдованіе [1963].

3. Какъ обращеніе раскольниковъ къ Православію было главнѣйшею цѣлію всѣхъ дѣйствій Правительства по расколу; то обращеніе это всегда покровительствова-

---

[1959] Стр. 320 и 381, также; распоряженіе 14 мая 1841 г.

[1960] Собр. постановл. по части раскола, стр. 316—318; распоряженіе 3 ноября 1838 г.

[1961] Стр. 332 и 333, также; распоряженіе 17 марта 1839 г.

[1962] Стр. 373—374, также; распоряженіе 24 апрѣля 1840 г.

[1963] Стр. 348, также; распоряженіе 28 ноября 1839 г.

Библиотека "Руниверс"

лось, а совращеніе преслѣдовалось. Въ этихъ видахъ даровано прощеніе одной женщинѣ, вторично совратившейся въ расколъ, а потомъ опять присоединившейся къ Православію [1964], и предоставлена трехлѣтняя льгота отъ платежа податей тѣмъ раскольникамъ Закавказскаго края, которые, возвратившись въ Православіе, оставались тамъ, наравнѣ съ тѣми, которые, оставивъ свои заблужденія, переселялись на прежнія мѣста жительства во внутреннія губерніи [1965]. Высокое значеніе огражденія Православія отъ совращеній выражено въ Высочайшемъ указѣ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, 21 Мая 1841 г. «Признавая одною изъ великихъ обязанностей—сказано въ указѣ—возложенныхъ на Меня Провидѣніемъ, охранять непарушимость прародительскія Православныя вѣры въ Моихъ вѣрноподданныхъ, и находя, что въ семъ отношеніи особенное вниманіе должно быть обращено на тѣхъ изъ нихъ, которые, по правамъ своего званія, могутъ имѣть вліяніе на другихъ Православныхъ силою власти и виднаго въ обществѣ примѣра, Я призналъ нужнымъ постановить слѣдующее: 1) если лице, имѣющее во владѣніи своемъ крѣпостныхъ людей, собственнымъ признаніемъ и законнымъ дознаніемъ, обличено будетъ въ отступленіи отъ Православной вѣры; то для охраненія Православія состоящихъ въ его владѣніи, независимо отъ прочихъ узаконенныхъ мѣръ относительно отступившаго, населенное недвижимое его имѣніе брать въ опеку, которая должна учредиться и дѣйствовать на основаніи существующихъ постановленій, но въ ней не можетъ участвовать ни мужъ отступившей отъ Православія, ни жена измѣнившаго Православію; 2) совратившійся отъ Православія не можетъ имѣть въ услуженіи состоящихъ въ его владѣніи крѣпостныхъ Православныхъ людей, ни жить въ своихъ

[1964] Втор. Пол. Собр. Зак., т. XIII, отд. 2, № 11.437; распоряженіе 26 іюл. 1838 г.

[1965] Т. XIV, отд. 1, № 12.338; распоряженіе 12 мая 1839 г.

Библиотека "Руниверс"

помѣстьяхъ, въ которыхъ находятся Православные; 3) распоряженія сіи прекращаются, какъ скоро совратившійся вслѣдствіе духовныхъ увѣщаній, возвратится въ нѣдра Православія; 4) обнаруженіе совратившихся отъ Православія дѣлается на основаніи общихъ уголовныхъ законовъ объ открытіи преступленій; 5) наблюденіе за симъ и всѣ по таковымъ дѣламъ распоряженія возлагаются на Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, которое, получивъ свѣдѣніе о лицѣ, отступившемъ отъ Православія, и удостовѣрясь въ томъ, поступаетъ на основаніи вышеизложенныхъ правилъ и существующихъ постановленій о преступленіяхъ противъ вѣры; удостовѣреніемъ отступленія отъ Православія должно признавать: а) собственное сознаніе совратившагося и б) обнаруженное слѣдствіемъ совращеніе; 6) въ тоже время, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ собираетъ свѣдѣнія о семействѣ лица, отступившаго отъ Православія, и если окажутся малолѣтныя дѣти, то о мѣрахъ къ охраненію ихъ Православія представляется на Мое усмотрѣніе установленнымъ порядкомъ» [1966]. Вмѣстѣ съ этимъ С.-Петербургскій Совѣщательный Комитетъ по дѣламъ раскола полагалъ: 1) предоставить Святѣйшему Сѵноду, сообразно съ приведеннымъ здѣсь Высочайшимъ указомъ, снабдить епархіальныя Начальства постановленіемъ, что они, получая отъ приходскаго духовенства предписанныя свѣдѣнія о неисполняющихъ обязанности вѣры по охлажденію, должны обращать особенное вниманіе на то, не простиралось ли охлажденіе до отпаденія, дабы неукоснительно употребить духовное вразумленіе и прочія мѣры, въ церковныхъ правилахъ и законахъ предписанныя противъ отступающихъ отъ Православія; а также возложить на духовенство, состоящее при нашихъ миссіяхъ при иностранныхъ дворахъ, по возможности, дознавать и доводить до свѣдѣнія своего Начальства о тѣхъ изъ Россій-

[1966] Собр. постанов. по части раскола, стр. 359 и 360.

Библиотека "Руниверс"

скихъ подданныхъ, проживающихъ за границею, которые совратятся изъ Православія, для сообщенія о томъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ; 2) предоставить III Отдѣленію Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, содѣйствовать Министерству Внутреннихъ Дѣлъ къ исполненію этого указа въ обнаруженіи лицъ, отпавшихъ отъ Православія; 3) содержащіяся въ указѣ постановленія внести въ сводъ уголовныхъ законовъ, съ изъясненіемъ, что давность въ дѣлахъ этого рода недолжна быть принимаема въ разсужденіе, ибо отступленіе отъ Православія составляетъ преступленіе нетолько въ минуту отступленія, но есть преступленіе, продолжающееся во все то время, пока отступившій не возвратится къ Православію [1967]. При изданіи въ 1841 г. новаго устава для Духовныхъ Консисторій Православнаго исповѣданія внесены въ это узаконеніе статьи, касающіяся совращенія и совращенныхъ отъ господствующей церкви [1968]: о состояніи раскола, гдѣ онъ есть, мѣстные Священники доносятъ епархіальному Преосвященному съ описаніемъ своихъ дѣйствій какъ по охраненію Православныхъ въ истинной вѣрѣ, такъ и по вразумленію заблуждающихъ; епархіальное Начальство, руководясь церковными правилами и особыми государственными постановленіями, наставляетъ подчиненное духовенство въ семъ важномъ предметѣ служенія его и оказываетъ оному пособіе сношеніемъ съ гражданскимъ Начальствомъ, обязаннымъ, на основаніи законовъ, ограждать церковь отъ оскорбленій и не допускать заблуждающихъ къ внѣшнимъ оказательствамъ ереси и къ дѣйствіямъ, могущимъ производить соблазнъ [1969]; еслибы кто изъ Православныхъ, паче чаянія, совратился въ расколъ или ересь, то наблюдать слѣдующее: 1) мѣстные приходскіе Священники немед-

[1967] Стр. 357—359, тамже; распоряженіе 21 марта 1840 г.
[1968] Втор. Пол. Собр. Зак., т. XVI, отд. I, № 14.409.
[1969] Стр. 20, тамже.

Библиотека "Руниверс"

ленно приступаютъ къ мѣрамъ наставленія и утѣшенія, которыя, еслибы не достигли своей цѣли, повторяются со стороны епархіальнаго Начальства чрезъ тѣхъже Священниковъ или другихъ духовныхъ лицъ; при безуспѣшности такихъ мѣръ, совратившійся вызывается, по сношенію съ гражданскимъ Начальствомъ, и увѣщевается въ присутствіи Духовнаго Правленія или Консисторіи, и, смотря по надобности, лично Архіереемъ; 2) убѣдившійся обращается въ общеніе церкви и не подвергается никакой дальнѣйшей отвѣтственности; 3) о преслушавшемъ церковь и о совратителѣ, буде онъ извѣстенъ, и если при всѣхъ убѣжденіяхъ со стороны духовенства, не прійдетъ въ раскаяніе съ обращеніемъ къ церкви, сообщается гражданскому Начальству; 4) если замѣченное совращеніе простирается на значительное число людей или соединено съ опасностію новыхъ совращеній, или же откроется новый расколъ или секта, то объ открывшемся доносится Святѣйшему Сѵноду [1970]; вразумленнаго въ истинной вѣрѣ и желающаго отъ раскола присоединиться къ Православію, приходскій Священникъ присоединяетъ по чину церковному, беретъ съ него подписку о пребываніи въ Православіи, записываетъ присоединеніе въ метрическую книгу и доноситъ Преосвященному; въ сомнительныхъ случаяхъ Священникъ испрашиваетъ отъ Преосвященнаго разрѣшенія предварительно присоединенія [1971]; о присоединенныхъ въ теченіе года къ Православной церкви изъ раскола представлять Святѣйшему Сѵноду вѣдомость; о случаяхъ же болѣе замѣчательныхъ или о присоединеніи значительнаго числа людей, доносить немедленно [1972]; лишенію сана съ исключеніемъ, въ тоже время, изъ духовнаго вѣдомства подвергаются Священнослужители, которые обличены въ уголовныхъ преступленіяхъ и при-

[1970] Стр. 21, тамже.
[1971] Стр. 22, тамже.
[1972] Примѣчаніе къ тойже статьѣ.

Библиотека "Руниверс"

суждены къ таковому наказанію уголовными присутственными мѣстами; за симъ они обращаются къ гражданскому Начальству, для поступленія съ ними по опредѣленіямъ уголовныхъ присутственныхъ мѣстъ или по особымъ правиламъ о сихъ людяхъ; такомуже наказанію подвергать и тѣхъ, которые отступили бы отъ святой Православно-Каѳолической восточной церкви въ ересь или расколъ; объ участи сихъ послѣднихъ, въ случаяхъ чистосердечнаго раскаянія, представляется на усмотрѣніе высшаго Начальства [1973]. Стольже строго Правительство желало охранить и иностранныя исповѣданія отъ совращенія членовъ ихъ въ расколъ: одинъ старшина раскольническаго скита Архангельской губерніи увлекъ въ расколъ Лютеранина, за это онъ былъ преданъ суду, такъ какъ одна господствующая церковь имѣетъ право, въ предѣлахъ государства, убѣждать подданныхъ иновѣрцевъ къ принятію ея ученія о вѣрѣ и какъ законъ, по благой терпимости, равно охраняетъ всѣ исповѣданія, признанныя Правительствомъ [1974]. Подобное увлеченіе въ расколъ изъ иновѣрныхъ однако было прежде въ Могилевской губерніи: тамъ два Еврея приняли расколъ; Правительство поручило тогда духовному Начальству увѣщаніе ихъ касательно присоединенія къ Православію съ тѣмъ, что если останутся въ заблужденіи, то не воспользуются льготами и преимуществами, предоставленными Евреямъ, принявшимъ Христіанскую вѣру; а раскольниковъ, крестившихъ этихъ Евреевъ, обязали подпискою, дабы они, на будущее время, ни подъ какимъ предлогомъ не осмѣливались совершать таинство крещенія надъ иновѣрцами подъ опасеніемъ неминуемой отвѣтственности и взысканія, съ подтвержденіемъ воспріемникамъ и свидѣтелямъ, чтобы и они не участвовали при такихъ таинствахъ, которыя непозволены закономъ [1975].

[1973] Стр. 188, тамже.

[1974] Собр. постанов. по части раскола, стр. 353 и 354; распоряженіе 11 февраля 1840 г.

[1975] Стр. 311 и 312, тамже; распоряженіе 5 іюля 1838 г.

Библиотека "Руниверс"

4. Когда Министерство собирало свѣдѣніе о моленныхъ, богадѣльняхъ и больницахъ раскольническихъ въ С.-Петербургѣ [1976]; то уже тогда высказана мысль, чтобы больницы и богадѣльни раскольниковъ поставить въ то положеніе, въ какомъ находятся всѣ другія благотворительныя заведенія, и тогдаже поручено Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, представить въ Совѣщательный Комитетъ по дѣламъ раскола соображенія по этому предмету. Между тѣмъ были собраны свѣдѣнія о недвижимыхъ имуществахъ Преображенскаго раскольническаго богадѣленнаго дома въ Москвѣ. Домъ этотъ, какъ изложено выше, основанъ, въ 1809 г. [1977], какъ благотворительное заведеніе безъ всякихъ особыхъ правъ и преимуществъ, почему, на основаніи существующихъ узаконеній, могъ пріобрѣтать недвижимыя имущества неиначе, какъ съ Высочайшаго разрѣшенія. Этого разрѣшенія никогда не было даваемо Преображенскому богадѣленному дому и слѣдовательно онъ владѣлъ недвижимою собственностію въ противность существующимъ узаконеніямъ. Вслѣдствіе этого велѣно, продать его недвижимыя имущества, а вырученныя деньги обратить въ пользу дома [1978]. Другой подобный случай былъ также въ Москвѣ. Купеческая жена предоставила духовнымъ завѣщаніемъ домъ свой и огородную землю въ пожизненное владѣніе мужу своему и сестрѣ своей, называвшей себя раскольническою схимонахинею, съ тѣмъ, чтобы по смерти ихъ имѣніе это перешло Рогожскому богадѣленному дому. Мѣстное Начальство пріостановило выдачу доходовъ съ дома и огорода, слѣдовавшихъ этой мнимой схимонахинѣ до тѣхъ поръ, пока она ни оставитъ раскола и ложнаго своего монашества и ни присоединится къ Православію. Правительство утвердило это

[1976] См. выше., стр. 401 и слѣд.

[1977] См. выше, стр. 60 и 61.

[1978] Собр. постан. по части раскола, стр. 297—290; распоряженіе 9 апрѣля 1838 г.

Библиотека "Руниверс"

распоряженіе; такъ какъ мнимая схимонахиня придаетъ себѣ званіе, непризнаваемое Правительствомъ, и тѣмъ лишаетъ себя права, распоряжаться завѣщанною ей частію имущества [1979]. Наконецъ попечители Рогожскаго богадѣленнаго дома, доставлявшіе, въ теченіе многихъ лѣтъ, значительныя пожертвованія въ пользу арестантовъ, слѣдовавшихъ въ Сибирь, выстроили, въ 1840 г., близь Рогожской заставы, этапный деревянный домъ со службами, снабдили его посудою и изъявили желаніе, принять на свой счетъ содержаніе и отопленіе дома и доставленіе горячей пищи для всѣхъ арестантовъ, пересылаемыхъ чрезъ этапъ. По этому поводу предписано, принять за правило, чтобы никакія пожертвованія отъ имени раскольническихъ обществъ, какъ закономъ непризнаваемыхъ, не были принимаемы, а касательно пожертвованій отъ частныхъ лицъ признаннаго законами званія или сословія, какъ напримѣръ, почетныхъ гражданъ, купцовъ, мѣщанъ и т. д., руководствоваться существующими на этотъ предметъ постановленіями [1980]. Хотя далѣе законами воспрещено раскольникамъ, устраивать богадѣльни и тому подобныя заведенія; но, въ 1841 г., сдѣлано снисхожденіе для раскольниковъ Рѣжицкаго казеннаго имѣнія Витебской губерніи, которые просили о дозволеніи возобновить обгорѣвшую въ ихъ селеніи моленную или устроить богадѣльню для совершенія нѣкоторыхъ духовныхъ требъ: имъ разрѣшено учредить сельскую богадѣльню на общемъ основаніи для призрѣнія безпомощныхъ старыхъ мужчинъ немоложе 60, а женщинъ немоложе 50 лѣтъ, но безъ моленной и права совершать духовныя требы для другихъ раскольниковъ кромѣ призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ [1981].

5. Постановленія разсматриваемаго нами времени, опредѣлявшія гражданское положеніе раскольниковъ,

---

[1979] Стр. 307 и 308, тамже; распоряженіе 30 апрѣля 1838 г.
[1980] Стр. 384 и 385, тамже; распоряженіе 16 февраля 1841 г.
[1981] Стр. 394 и 395, тамже; распоряженіе 19 декабря 1841 г.

Библиотека "Руниверс"

относятся преимущественно къ порядку выборовъ въ общественныя должности, дѣламъ и слѣдствіямъ, къ которымъ привлечены они, переселенію и праву обученія. Отъ замѣщенія общественныхъ должностей въ казенныхъ селеніяхъ одними Православными представились большія затрудненія, почему Министръ Государственныхъ Имуществъ полагалъ, что раскольники вредныхъ сектъ и немолящіеся за Царя, могутъ быть назначаемы въ полѣсовщики, десятники и сторожа съ тѣмъ, чтобы число такихъ лицъ соотвѣтствовало числу лицъ, избранныхъ изъ Православныхъ въ высшія общественныя должности; что раскольникамъ, пріемлющимъ священство и молящимся за Царя, слѣдуетъ предоставить должности сборщиковъ податей, ихъ помощниковъ и смотрителей сельскихъ запасныхъ магазиновъ; что этотъ порядокъ выборовъ долженъ исполняться въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ есть и раскольники, и Православные; но какъ въ Таврической губерніи и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ были сельскія общества, состоявшія изъ однихъ раскольниковъ вредныхъ сектъ, то въ этихъ обществахъ необходимо оставить прежній порядокъ общественнаго управленія, предваривъ избранныхъ въ должности раскольниковъ, что при первомъ нарушеніи ими обязанностей они будутъ немедленно подчинены особому управленію со стороны Палаты Государственныхъ Имуществъ; что наконецъ тамъ, гдѣ раскольники, пріемлющіе священство, живутъ съ послѣдователями вредныхъ сектъ, исправленіе общественныхъ обязанностей должно принадлежать первымъ, а на послѣднихъ возлагать обязанности, какія положены для раскольниковъ въ отношеніи къ Православнымъ. Предположенія эти утверждены [1982]. Также одобрено подобное распоряженіе Псковскаго губернскаго Начальства, назначившаго въ посадѣ

[1982] Втор. Полн. Собр. Зак., т. XIV, отд. I, № 12.090.

Библиотека "Руниверс"

Сольцахъ, гдѣ было болѣе раскольниковъ, чѣмъ Православныхъ, первыхъ въ должности сотскихъ и десятскихъ, безъ различія, состоятъ ли они въ купечествѣ или мѣщанствѣ, а вторыхъ въ высшія должности; Правительство дозволило при этомъ случаѣ раскольникамъ, нанимать за себя другихъ къ отправленію должностей сотскихъ и десятскихъ, съ тѣмъ, чтобы они отвѣчали за поведеніе и исправность нанятаго [1983]. Но какъ затрудненія при выборахъ возникли въ Московской и снова во Псковской губерніи; то Правительство, предписавъ, руководствоваться правилами 27 мая 1820 г. [1984] и Высочайшимъ повелѣніемъ 8 октября 1835 г. [1985], издало къ нимъ дополнительныя и пояснительныя постановленія: 1) раскольники, какъ члены общества, не лишаются права, участвовать въ самыхъ выборахъ и вообще въ дѣлахъ общественныхъ, но въ присяжные повѣренные, которые, на основаніи 95 ст., т. III, Св. Зак., составляютъ голосъ цѣлаго общества, недолжны быть утверждаемы такіе раскольники, которые, по роду своихъ сектъ, безусловно устраняются закономъ отъ занятія общественныхъ должностей, и непріемлющіе священства, а изъ пріемлющихъ священство должно допускать въ присяжные повѣренные неболѣе четвертой доли противъ числа присяжныхъ повѣренныхъ изъ Православныхъ, потому что умноженіе присяжныхъ повѣренныхъ изъ раскольниковъ сдѣлало бы голосъ общества голосомъ раскольниковъ и подвергло бы Православныхъ распоряженію раскольниковъ; 2) раскольники могутъ быть избираемы и опредѣляемы въ слѣдующія должности: а) въ Ратманы Магистрата, Ратуши и Сиротскаго Суда; б) въ Старосты для составленія городской обывательской книги; в) въ Депутаты для составленія расклад-

---

[1983] Собр. постанов. по части раскола, стр. 326—328; распоряженіе 17 февраля 1839 г.

[1984] См. выше, стр. 108.

[1985] См. выше, стр. 323.

Библиотека "Руниверс"

ки земскихъ повинностей; г) въ Депутаты Городскихъ Квартирныхъ Коммиссій; д) въ Члены Комитета объ уравненіи городскихъ повинностей, е) въ Члены Коммиссіи оцѣнки имуществъ для уравненія постойной повинности; ж) въ Помощники мѣщанскихъ Старостъ; з) въ Управные Старшины и Старшинскіе Товарищи; и) въ Смотрители за перекупомъ и справочными цѣнами; 3) въ посадахъ и мѣстечкахъ, состоящихъ на городовомъ положеніи, и въ заштатныхъ городахъ, неимѣющихъ особой Городской Полиціи, предоставлялось губернскому Начальству, опредѣлять въ сотскіе и десятскіе для Полиціи раскольниковъ, къ какому бы сословію и сектамъ они ни принадлежали, не возбраняя имъ впрочемъ, нанимать за себя къ отправленію этихъ обязанностей другихъ, но съ тѣмъ, чтобы они отвѣчали за поведеніе и исправность нанятаго; 4) состоящіе въ расколѣ купцы 1, 2 и 3 гильдіи, въ случаѣ избранія и опредѣленія ихъ, по этимъ правиламъ, въ какія бы то ни было низшія противъ ихъ званія общественныя должности, не имѣютъ права, отказываться отъ этихъ должностей и обязаны принимать ихъ безпрекословно; 5) во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ допускается выборъ раскольниковъ, наблюдать, чтобы число Православныхъ было болѣе, нежели раскольниковъ [1986]. Относительно же наградъ раскольниковъ положено, послѣдователей менѣе вредныхъ сектъ удостоивать наградъ (исключая орденовъ) за превосходную заслугу или общеполезный подвигъ [1987].

Въ 1835 г., допущены раскольники въ Курляндской губерніи къ свидѣтельству по дѣламъ, на основаніи особыхъ правилъ тамошняго судопроизводства [1988]; теперь это постановленіе распространено на раскольниковъ въ

[1986] Собр. постанов. по части раскола, стр. 364—366; распоряженіе 11 апрѣля 1840 г.

[1987] Стр. 387—389, тамже; распоряженіе 25 іюля 1841 г.

[1988] Собр. постан. по части раскола, стр. 173; распоряженіе 4 февр. 1835 г.

Библиотека "Руниверс"

губерніи Лифляндской [1989]; въ слѣдъ затѣмъ установленъ порядокъ привода раскольниковъ къ присягѣ по военно-судным и слѣдственнымъ дѣламъ въ Остзейскомъ краѣ, чрезъ Православнаго Священника и самое судебное мѣсто, на старопечатномъ евангеліи и крестѣ древняго устройства [1990] и примѣнено къ этому краю Высочайшее повелѣніе, 14 марта 1835 г., о приглашеніи депутатовъ съ духовной стороны къ такимъ дѣламъ, которыя производятся собственно о противузаконныхъ и противныхъ Православію дѣйствіяхъ раскольниковъ, сообразно съ 827 ст. т. II, 889 и 1.108 ст. т. XV Св. Зак. [1991]. Высочайшимъ же повелѣніемъ, 14 марта 1835 г., оставлены существующія по предмету депутатовъ постановленія безъ измѣненія [1992], а потомъ, въ 1840 г., велѣно, чтобы депутаты съ духовной стороны были приглашаемы въ Уѣздные Суды и Уголовныя Палаты къ рѣшенію дѣлъ о раскольникахъ [1993]. Общимъ правиломъ по дѣламъ слѣдственнымъ раскольниковъ принято: во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ уже существуютъ или будутъ учреждены Совѣщательные Комитеты, передавать при посредствѣ Начальниковъ Губерній всѣ вообще слѣдствія по расколу на предварительное разсмотрѣніе этихъ Комитетовъ и, согласно съ положеніями ихъ, давать дальнѣйшее движеніе судебнымъ порядкомъ такимъ лишь слѣдствіямъ, по которымъ обнаружено явное нарушеніе законовъ, сопровождаемое вредными послѣдствіями, тѣже слѣдствія, къ которымъ привлечены одни давнишніе раскольники и такіе, кои не замѣчены и не изобличены ни въ какихъ противузаконныхъ дѣйствіяхъ, ни въ совращеніи Православныхъ, ни даже

[1989] Собр. постан. по части раскола, стр. 275 и 276; распоряженіе 28 февраля 1838 г.

[1990] Стр. 313 и 314, тамже; распоряженіе 3 ноября 1838 г.

[1991] Стр. 354 и 355, тамже; распоряженіе 9 марта 1840 г.

[1992] Стр. 178, тамже.

[1993] Стр. 375—376, тамже; распоряженіе 21 мая 1840 г.

Библиотека "Руниверс"

въ публичномъ отправленіи богослуженій и другихъ требъ, вообще всѣ случаи, подходящіе подъ правила терпимости, и доносы, ведущіе къ обремененію дѣлопроизводствомъ присутственныхъ мѣстъ и стѣсненію прикосновенныхъ людей безъ важныхъ послѣдствій, прекращать самимъ Комитетамъ, не представляя въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ [1994]; Министерству же предоставлено, освобождать обратившихся къ Православію раскольниковъ отъ взысканія, назначеннаго по положеніямъ Комитета Министровъ за преступника по содержимой ими ереси, безъ представленія Комитету [1995]; но Всемилостивѣйшій Манифестъ, 16 апрѣля 1841 г. [1996], нераспространенъ на дѣла, по тѣмъ провинніямъ, которыя происходили отъ покушеній на совращеніе и вообще отъ лжеученій сектантовъ [1997]. Наконецъ раздѣлены дѣла, о раскольникахъ изъ государственныхъ крестьянъ, между Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ: первому предоставлены дѣла административныя, второму судебныя [1998], а дѣла, о раскольникахъ по казачьимъ войскамъ, переданы въ вѣдомство Департамента Военныхъ Поселеній [1999].

Относительно переселеній раскольниковъ состоялось два постановленія: о пріостановленіи переселенія изъ Саратовской губерніи въ Закавказскій край и на сѣверовосточный берегъ Чернаго моря, впредь до усмотрѣнія [2000], и о предоставленіи Главноуправляющему Грузіею, Кавказскою и Закавказскими областями, разрѣшать, безъ представленія въ Министерство Внутреннихъ

[1994] Стр. 355 и 356, тамже; распоряженіе 9 марта 1840 г.

[1995] Стр. 345, тамже; распоряженіе 12 сентября 1839 г.

[1996] Втор. Полн. Собр. Зак., т. XVI, отд. I, № 14.460.

[1997] Собр. постанов. по части раскола, стр. 389 и 390; распоряженіе 1 августа 1841 г.

[1998] Стр. 340 и 341, тамже; распоряженіе 5 мая 1839 г.

[1999] Втор. Полн. Собр. Зак., т. XV, отд. 2, № 14.026.

[2000] Собр. постанов. по части раскола, стр. 308 и 309; распоряженіе 3 мая 1838 г.

Библиотека "Руниверс"

Дѣлъ, возвращеніе во внутреннія губерніи тѣхъ раскольниковъ, которые переселились въ тотъ край *по собственному желанію* и въ послѣдствіи обратились къ Православію [2001].

Какъ домашніе наставники и учители обязаны воспитывать юношество въ истинныхъ правилахъ религіи, а раскольники заблуждаются въ понятіяхъ о ней; то и воспрещено, выдавать имъ изъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія дозволительные акты на право обученія дѣтей [2002].

6. Миссіонеры были посланы въ Черниговскую губернію: изъ Высоковскаго единовѣрческаго монастыря, Костромской губерніи, Іеромонахъ [2003], изъ Рязанской, Тульской, Калужской и Тамбовской губ. 4 Священника [2004]. Сверхъ того, по представленію Главноуправлявшаго Грузіею, Кавказскою и Закавказскою областями, Генералъ-Лейтенанта (въ послѣдствіи Генералъ отъ Инфантеріи) Головина, положено, назначать въ станицы Кавказскаго войска Священниковъ, особенно отличающихся благонравіемъ и кротостію; такъ какъ, по мнѣнію Главноуправлявшаго, хотя мѣры, принимаемыя Правительствомъ къ искорененію расколовъ, вообще основаны на видахъ кроткихъ убѣжденій и благоразумныхъ увѣщаній, но это правило еще необходимѣе соблюдать въ отношеніи къ Кавказскимъ линейнымъ казакамъ, дабы не возбудить въ нихъ безпокойства и чтобы они, служа защитою всей Кавказской области отъ набѣговъ горскихъ народовъ, оставались довольны своимъ положеніемъ, тѣмъ болѣе, что старообрядцы вообще отличались хорошею службою, безмолвнымъ повиновеніемъ, усердіемъ, храбростію, хорошимъ поведеніемъ и

[2001] Стр. 345 и 346, тамже; распоряженіе 14 ноября 1839 г.

[2002] Стр. 349, тамже; распоряженіе 28 ноября 1839 г.

[2003] Собр. пост. по части раскола, кн. 2, стр. 331—333; распоряженіе 8 іюня 1838 г.

[2004] Стр. 373—378, тамже; распоряженіе 26 октября 1840 г.

Библиотека "Руниверс"

трудолюбіемъ и что поспѣшныя дѣйствія къ обращенію казаковъ въ Православіе могли бы усилить въ нихъ сопротивленіе и родить непріятныя послѣдствія [2005]. Подобное распоряженіе сдѣлано и относительно Забайкальскаго края [2006]. Предложено владѣльцамъ заводовъ Пермской губерніи, усилить содержаніе заводскихъ причтовъ, чтобы они могли съ достоинствомъ исправлять духовныя требы для блага жителей заводскихъ и укрѣпленія въ нихъ Православія [2007].

7. Общія мѣры принимались противъ раскольниковъ Тульскихъ оружейныхъ заводовъ, Ижевскаго завода, и раскольниковъ Сибири. На первыхъ распространены какъ общія постановленія, о раскольникахъ, такъ изданныя для округовъ военныхъ поселеній и заключавшіяся въ слѣдующемъ: 1) Начальство обязано всѣми мѣрами благоразумія обращать раскольниковъ къ Православію; 2) наблюдать, чтобы такъ называемые раскольничьи наставники не научали другихъ расколу, не совершали браковъ и не крестили, о тѣхъже, которые изобличены будутъ въ такихъ законопротивныхъ дѣйствіяхъ, немедленно доносить; 3) погребеніе раскольниковъ по ихъ уставамъ допустить только въ отношеніи къ людямъ въ расколѣ уже закоренѣлымъ, на дѣтей же этого дозволенія не распространять; 4) дѣтей раскольниковъ вообще крестить по обряду Православной Грекороссійской церкви и старообрядцами или раскольниками не считать; 5) строго наблюдать, чтобы всѣ дѣти ходили въ церковь и свято наблюдали всѣ уставы Православной церкви; 6) приводить эти правила въ исполненіе со всевозможною осторожностію и осмотрительностію, невдругъ во всей силѣ и пространствѣ, а исподоволь, такъ, чтобы

[2005] Стр. 343—351, тамже; распоряженіе, 16 мая 1839 г.

[2006] Стр. 362—368, тамже; распоряженіе 14 октября 1839 г.

[2007] Собр. постан. по части раскола, стр. 351 и 352; распоряженіе 28 ноября 1839 г.

Библиотека "Руниверс"

не произвести тревоги и озлобленія; вообще мѣстное Начальство должно обращать попеченія свои болѣе на пресѣченіе раскольникамъ способовъ къ распространенію нелѣпыхъ ихъ вѣрованій и обрядовъ, нежели на искорененіе раскола между людьми, къ нему уже прилѣпившимися; дѣйствуя въ первомъ отношеніи со всею силою и настойчивостію по общимъ государственнымъ законамъ, мѣстное Начальство, въ отношеніи къ обращенію извѣстныхъ раскольниковъ къ Православію, должно употреблять болѣе мѣры кротости и убѣжденія, примѣняя къ нимъ и семействамъ ихъ правила, постановленныя для военныхъ поселеній, только въ той мѣрѣ, въ какой это по мѣстнымъ обстоятельствамъ будетъ возможно и удобно, безъ опасенія какихъ-либо вредныхъ послѣдствій, по видамъ охраненія порядка и благоустройства въ оружейномъ обществѣ [2008]. Постановленіи эти распространены потомъ на раскольниковъ Ижевскаго завода [2009]. Для Сибири изданы новыя правила: 1) по прошествіи срока ссыльно-каторжнымъ изъ раскольниковъ вредныхъ ересей, при новомъ водвореніи не селить ихъ въ Православныхъ обществахъ, а особо въ отдаленныхъ мѣстахъ, съ запрещеніемъ отлучаться далѣе своихъ волостей; 2) ссыльно-рабочимъ въ тѣхъ Сибирскихъ заводахъ, гдѣ дозволяется имъ ходить на работы, если эти люди принадлежатъ къ расколамъ, признаваемымъ особенно вредными, а равно и раскольникамъ такихъ ересей, если они осуждены за совращеніе, не дозволять подобныхъ отлучекъ; 3) мѣстныя Начальства обязаны собирать, по мѣрѣ возможности и безъ всякой огласки, свѣдѣнія, кто изъ ссыльныхъ какую содержитъ вѣру, кто принадлежитъ къ расколу и къ какому именно, и свѣдѣнія эти доставлять Священникамъ, состоя-

---

[2008] Стр. 288 и 289, тамже; распоряженіе 11 марта 1838 г.
[2009] Стр. 309, тамже; распоряженіе 10 іюня 1838 г.

Библиотека "Руниверс"

щимъ при фабрикахъ и заводахъ, въ которые опредѣляются ссыльные, и при тѣхъ приходахъ, гдѣ они водворяются [2010].

Желаніе Правительствомъ добра раскольникамъ, желаніе сблизить ихъ съ большинствомъ населенія Имперіи не осталось безъ послѣдствій, какъ видно изъ многочисленныхъ обращеній раскольниковъ то къ единовѣрію, то къ Православію. Ихъ было довольно въ 1838 г. [2011], еще больше по числу обратившихся въ 1839 [2012], еще болѣе въ 1840 г. [2013]: въ г. Орлѣ около 600 человѣкъ изъявили желаніе принять единовѣріе [2014]; въ 1841 г. [2015], въ Костромской губерніи 489 человѣкъ приняли единовѣріе [2016], а въ Иркутской губерніи, въ 1840 и 1841 г., до 5.000 [2017].

Вредныя секты.

Самыя такъ называемыя вредныя секты прекратили свой прозелетизмъ и являются, съ 1838 по 1841 г., тихими и спокойными до того, что новыя постановленія объ нихъ относятся только къ 1838 и 1839 г., а въ 1840 и 1841 г., никакихъ постановленій не издано и никакихъ общихъ мѣръ предпринимаемо не было.—Когда, въ 1838 г., Правительство признало нужнымъ, ограничить переселеніе послѣдователей вредныхъ сектъ въ Кавказскую область, на Кавказскую линію и въ Закавказскія провинціи, то въ постановленіи положительно сказано, что «распространителей (этихъ сектъ) очень мало изобличается по суду» [2018]. Въ томъже году, распространено

[2010] Стр. 386 и 387, тамже; распоряженіе 16 февраля 1841 г.
[2011] Дѣла, въ Архивѣ Деп. Общ. Дѣл., 1838 г., № 6, 44, 48 и 107.
[2012] Дѣла, 1839 г., № 10, 29, 34 и 96.
[2013] Дѣла, 1840 г., № 10 и 24.
[2014] Дѣло, 1840 г., № 63.
[2015] Дѣла, 1841 г., № 43, 80, 120 и 131.
[2016] Дѣло, 1841 г., № 14.
[2017] Дѣла, 1841 г., № 53 и 131.
[2018] Собр. постан. по части раскола, стр. 277 и 279; распоряженіе, 10 марта 1838 г.

Библиотека "Руниверс"

на послѣдователей вредныхъ сектъ общее правило, касательно неизбранія ихъ, подобно другимъ раскольникамъ, въ общественныя должности, соединенныя съ правомъ власти или Начальства [2019].

Болѣе другихъ обращали на себя вниманіе Правительства, въ это время, духоборцы и молоканы. Объ нихъ состоялись постановленія: воспрещено молоканамъ и духоборцамъ, нанимать за себя рекрутъ, а взятыхъ изъ нихъ въ военную службу положено отправлять въ отдѣльный Кавказскій корпусъ для размѣщенія въ войскахъ, дѣйствующихъ противъ горцевъ [2020]; однако имъ дозволено, нанимать рекрутъ изъ своей среды [2021]; предписано, переселять всѣхъ духоборцевъ Мелитопольскаго уѣзда, Таврической губерніи, которые не пожелаютъ присоединиться къ Православію, за Кавказъ, съ вознагражденіемъ по оцѣнкѣ за ихъ педвижимыя имѣнія; переселеніе это продолжалось пять лѣтъ, отдѣльными партіями [2022]; а живущимъ въ Закавказскихъ провинціяхъ молоканамъ разрѣшено отправленіе богослуженія по ихъ обрядамъ, но безъ публичнаго оказательства въ соблазнъ Православнымъ [2023]; возвращенъ изъ военной службы одинъ молоканъ, принявшій Православіе, съ замѣною его нанятымъ отъ его семейства Татариномъ [2024]; исключены изъ военнаго вѣдомства два сына обратившейся къ Православію крестьянки, молоканской секты, прижитые ею съ молоканомъ [2025]; разрѣшено родственникамъ молоканъ,

Духоборцы и молоканы.

[2019] Стр. 301, тамже, распоряженіе 30 апрѣля 1838 г. и Втор. Полн. Собр. Зак., т. XIII, отд. I, № 11.189, ч. III, стр. 105.

[2020] Стр. 294 и 295, распоряженіе 9 апрѣля 1838 г. и Втор. Полн. Собр. Зак., т. XIII, отд. I, № 11.184, т. XIV, отд. I, № 12.316.

[2021] Втор. Полн. Собр. Зак., т. XIV, отд. I, № 12. 854.

[2022] Собр. постан. по части раскола, стр. 330 и 331; распоряженіе 17 февраля 1839 г.

[2023] Стр. 300 и 301, тамже; распоряженіе 30 апрѣля 1838 г.

[2024] Стр. 318 и 319, тамже; распоряженіе 23 ноября 1838 г.

[2025] Собр. постан. по части раскола, кн. 2, стр. 370—374; распоряженіе 19 іюня 1840 г.

Библиотека "Руниверс"

непринадлежащимъ къ этой сектѣ, проживать, по увольненіи изъ военной службы, при нихъ, причемъ поручено Полиціи, имѣть за уволенными надзоръ, чтобы они не совратились въ молоканство, а духовенству, укрѣплять ихъ въ догматахъ Православной вѣры и стараться кроткимъ убѣжденіемъ привлекать къ соединенію и другихъ членовъ ихъ семействъ [2026]; но молоканамъ и духоборцамъ воспрещено, пріобрѣтать недвижимыя имущества далѣе 30 верстъ отъ мѣста ихъ жительства [2027] на томъ основаніи, что имъ недозволены отлучки далѣе этого разстоянія изъ мѣстъ жительства [2028], и вслѣдствіе того предписано Гражданскимъ Палатамъ и Уѣзднымъ Судамъ губерній, гдѣ жили послѣдователи этихъ сектъ, потребовать отъ губернскаго Начальства списки имъ, для свѣдѣнія при совершеніи купчихъ крѣпостей на недвижимыя имущества [2029].

Скопцы. Скопцы вызвали только два постановленія: о томъ, что неоскопленные члены ихъ семействъ, при ссылкѣ отцовъ по судебнымъ приговорамъ въ Закавказскія провинціи, недолжны слѣдовать съ ними, даже, еслибы того и желали, за исключеніемъ впрочемъ женъ, на основаніи общихъ узаконеній, что жена ссыльнаго имѣетъ право, слѣдовать въ ссылку съ своимъ мужемъ [2030]; о преданіи уголовному суду скопцовъ, распространяющихъ свою ересь и привлекающихъ къ ней другихъ; послѣднее постановленіе повторено въ ссыльно-судебномъ уставѣ для государственныхъ крестьянъ, въ части II, раздѣла I, глава IV, отд. 1, въ примѣчаніи I къ 157 статьѣ [2031].

[2026] Собр. постан. по части раскола, стр. 335 и 336; распоряженіе 17 марта 1839 г.

[2027] Стр. 328 и 329, тамже; распоряженіе 17 февраля 1839 г.

[2028] Св. Зак., изд. 1832 г., т. XIV, Уст. Паспорт., ст. 67 и 71.

[2029] Собр. постан. по части раскола, стр. 347—348; распоряженіе 19 ноября 1839 г.

[2030] Стр. 310 и 311, тамже; распоряженіе 19 іюня 1838 г.

[2031] Втор. Полн. Собр. Зак., т. XIV, отд. I, № 12.166.

Библиотека "Руниверс"

Хлысты, отдѣлившійся отъ скопцовъ толкъ, возбудилъ серьезныя опасенія Правительства. Толкъ этотъ открытъ въ Москвѣ, въ 1838 г., и по произведенному слѣдствію оказалось: при наружномъ исполненіи обязанностей Православной церкви, при уваженіи къ священству и одобрительномъ, въ большей части, поведеніи, хлысты имѣли тайныя собранія въ особыхъ своихъ моленныхъ; моленія ихъ сопровождались пѣніемъ стиховъ, круженіемъ и изреченіемъ нелѣпыхъ пророчествъ въ нелѣпыхъ выраженіяхъ; кромѣ Бога Отца и Іисуса Христа, они признавали господомъ такъ называемаго ими великаго богатаго гостя Даніилу Филиппова, учредителя толка, изъ крестьянъ Костромской губерніи бѣглаго солдата, и іисусомъ христомъ Стародубскаго хлыста Ивана Тимофеева, разсказывая чудесное появленіе перваго и неестественное рожденіе втораго во Владимірской губерніи; по ихъ понятіямъ, при посредствѣ избранныхъ ими пророковъ можно сообщаться съ небомъ и видѣть Божество въ человѣчествѣ; книжное чтеніе есть порча нравственная, помрачающая разсудокъ и затемняющая истину; основатели ихъ толка и пророки обольщали простодушныхъ изъ видовъ корысти и прикрывали себя таинственностію; взаимное вспомоществованіе, денежные вклады, значительный сборъ денегъ въ самые дни ихъ сходбищъ на моленье, передача имуществъ единомышленникамъ мимо родныхъ, непринадлежащихъ къ сектѣ, стараніе привлекать къ своему ученію благотворительностію, особенно выкупомъ изъ крѣпостнаго состоянія, и пріучиваніе дѣвочекъ къ своему толку съ малолѣтства умножали хлыстовство; замѣчено между ними отвращеніе отъ брака, и большая часть открытыхъ хлыстовъ были или холостые или дѣвицы, а женатые обязывались отчужденіемъ; постановлялось правиломъ воздержаніе отъ горячихъ напитковъ, вслѣдствіе чего они вели жизнь скромную и крайне осторожную и оставались въ обществѣ мало замѣченными. Пер- Хлысты.

Библиотека "Руниверс"

воначальное ихъ ученіе укоренилось въ Москвѣ между людьми, переселившимися изъ окрестностей С.-Петербурга (селъ Пулкова, Славянки, Кузмина и другихъ); главные же сектанты происходили изъ окрестностей г. Костромы; откуда изъ деревни Старой происходила крестьянка Ульяна Васильева, почитавшаяся главою ихъ секты, богинею и послѣднею отраслью Данилы Филипова; послѣдователи этой секты, въ незначительномъ впрочемъ числѣ, находились во Владимірской, Костромской, Симбирской, Казанской и Оренбургской губерніяхъ. Главныхъ изъ нихъ размѣстили по монастырямъ, а надъ прочими учрежденъ былъ секретный надзоръ. Первые изъ нихъ почти всѣ раскаялись въ своемъ заблужденіи и возвращены на мѣста прежняго жительства уже въ 1841 году; а послѣдніе не подали повода ни къ одному дѣлу. Одинъ изъ раскаявшихся представилъ замѣчательное объясненіе: родился онъ въ Рыбинскомъ уѣздѣ, Ярославской губерніи, еще въ малолѣтствѣ отданъ былъ отцомъ своимъ красильщикомъ въ работники къ Московскому фабриканту, съ 1811 г. приписался въ Московское городское общество, а послѣ 1812 г., когда при нашествіи непріятеля фабрика его хозяина въ Москвѣ была разорена и все имущество разграблено, онъ перешелъ къ другому фабриканту Московскому, у котораго надсматривалъ за рабочими, плотниками и столярами; занимаясь этимъ дѣломъ, онъ покупалъ строительные матеріалы и для постороннихъ лицъ, въ томъ числѣ и для купеческой дѣвицы Ульяны Васильевой, въ домѣ которой жили мастеровые его хозяина; онъ пріобрѣлъ довѣріе Васильевой; въ послѣдствіи онъ самъ, при пособіи отца своего и одного родственника изъ духовнаго званія, завелъ бѣлильню полотенъ; желая распространить заведеніе, онъ просилъ у Васильевой денегъ въ займы, которая дала ему 2.000 р. безъ всякихъ договоровъ; онъ тогда производилъ свое дѣло съ большимъ успѣхомъ, расплатился съ долгами и нажилъ тысячъ до 15 рублей, ку-

Библиотека "Руниверс"

пилъ мѣсто въ Москвѣ и построилъ на немъ домъ, на постройку котораго опять бралъ у Васильевой деньги въ займы; при этомъ случаѣ Васильева уговаривала его не строить дома: «кому у васъ въ домѣ жить, у васъ семья малая; а мы бы желали васъ взять къ себѣ въ домъ вмѣсто сына и учинить наслѣдникомъ всего нашего имѣнія, ибо мы стары и родственниковъ никого не имѣемъ»; онъ отказался отъ предложенія, ожидая отца своего и мать въ Москву, которые однако, по пріѣздѣ въ Москву, черезъ годъ умерли; послѣ того, онъ принесъ Васильевой взятыя у нея заимообразно деньги; тогда Васильева и сестра ея стали его уговаривать снова, переѣхать къ нимъ въ домъ и написали духовное завѣщаніе на значительную сумму; онъ переѣхалъ въ домъ Васильевой и мѣсяца черезъ три, Васильева начала просить его, оставить свое бѣлильное заведеніе и заняться снурочнымъ ея мастерствомъ, которое она производила тысячъ на 200 въ годъ; онъ согласился завѣдовать этимъ дѣломъ, не оставляя и своего, но Васильева начала уговаривать, принять ихъ вѣру, жить боясь Бога, быть божьимъ человѣкомъ, а они называли себя божьими людьми; онъ отвѣчалъ, что Бога боялся всегда, а ихъ называли не божьими людьми, но хлыстами; Васильева сказала, что и на Іисуса Христа произносили разныя хулы и что божій человѣкъ долженъ терпѣть хулы и поносы; продолжая уговаривать его, принять ихъ вѣру, объявила, что безъ того нельзя утвердить духовнаго завѣщанія въ его пользу; онъ не соглашался болѣе года; тогда Васильева сказала:» видишь, мы стары и нездоровы, а ты упрямишься; развѣ мы тебѣ погибели желаемъ? нѣтъ, мы желаемъ, чтобы ты, боясь Бога, спасъ свою душу, а когда умремъ, насъ поминалъ бы»; онъ сталъ распрашивать о обрядахъ, но Васильева отказалась объяснить, объявивъ, что прежде вступленія въ ихъ секту, онъ этого узнать не можетъ,—«впрочемъ у насъ худова нѣтъ, какъ міръ говоритъ, повѣрь Богу и Ангеламъ». Тогда онъ согла-

Библиотека "Руниверс"

сился на предложеніе и въ день Даніила Пророка, въ декабрѣ мѣсяцѣ, назначенъ пріемъ его въ секту хлыстовъ. Пріемъ происходилъ такъ: посадили его одного въ особой комнатѣ; спустя нѣсколько времени, вошли туда мужикъ Савва съ иконою Іоанна Крестителя и съ зажженною восковою свѣчею и Ульяна Васильева; они повели его въ моленную и когда вошли, то все собраніе встало; они помолились Богу и всѣмъ поклонились; Савва сказалъ: «Богъ помочь вамъ, братія святая», они отвѣчали: «спасибо на Божіей помочи». Тогда другой мужикъ принялъ икону, поставилъ къ прочимъ иконамъ и сталъ спрашивать, за чѣмъ пришли съ незнакомымъ человѣкомъ, послушать или послушаться; Савва отвѣчалъ: «послушать и послушаться и душу спасти»; «хорошо—сказалъ другой—но обѣщается ли онъ терпѣть, что міръ говоритъ про насъ нехорошо, а за нами худыхъ дѣлъ нѣтъ, а что здѣсь увидитъ, того никому не повѣдаетъ и Священнику на духу, хотя прійдется и кнутъ и огонь терпѣть; обѣщаешься ли»? Ему приказано было отвѣчать: «помолитесь Бога ради, за меня грѣшнаго». Тогда всѣ стали молиться въ землю со слезами и молились долго; потомъсѣли по лавкамъ, перекрестились и запѣли: «Святый Боже;» пропѣвъ три раза, затянули протяжнымъ голосомъ: «дай намъ, Господи Іисусъ Христосъ Сынъ Божій, помилуй насъ и сошли къ намъ утѣшителя Духа Святаго». Пѣли очень долго. По окончаніи пѣнія, три мужика сняли съ ногъ обувь, распустили полотенца, положили концы за плеча и за поясъ и пошли вертѣться по полу по одиночкѣ; одинъ изъ нихъ, подойдя къ нему, взялъ за руку, вывелъ на средину, перепоясалъ полотенцемъ, взялъ за концы, водилъ кругомъ и пѣлъ: «Благодатный Богъ, попусти Богъ, съ нами пробудь Богъ, съ нами до скончанія вѣка». Потомъ второй и третій мужики вертѣлись и пѣли тоже, наконецъ подвели его къ Саввѣ и Ульянѣ Васильевой и сказали: «вотъ вамъ крестникъ, любите и учите, какъ душу спасать, а ты, крестникъ, почитай ихъ

Библиотека "Руниверс"

паче родныхъ отца и матери: тѣ родили тебя на грѣхъ, а эти привели на спасеніе души». Сняли икону Іоанна Крестителя и велѣли приложиться. Когда онъ исполнилъ это, ему объявили, что онъ принялъ присягу по доброй волѣ, стали кланяться и поздравлять Савву и Васильеву съ крестникомъ и другъ друга съ новорожденною душою. Прежніе мужики пустились опять вертѣться, а сидѣвшіе на лавкахъ пѣли: «Даи намъ Господи», и припѣвали подъ голосъ каждому человѣку. Онъ спросилъ одного изъ нихъ, кто ихъ такъ научилъ пѣть и вертѣться; ему отвѣчали: Духъ Святый. Когда мужики перестали пѣть, дѣвки начали пѣть и вертѣться. Его не вертѣли, а только подходили къ нему съ пѣніемъ, но онъ не разобралъ, что пѣли. По окончаніи празднованья, помолились Богу и сѣли обѣдать. Послѣ того онъ былъ въ ихъ собраніяхъ еще два раза, въ новый годъ и въ Богоявленье; пѣли тоже. Но что говорятъ люди, будто одинъ мужикъ у нихъ наряжается христомъ, другіе двѣнадцать апостолами, а дѣвка богородицею, того онъ не видѣлъ и кадки съ водою не видѣлъ. По прошествіи этихъ праздниковъ, названная его крестная мать, Ульяна Васильева объясняла ему, что домъ ихъ называется божіимъ, у нихъ колодецъ святой, самъ богъ съ гостемъ богатымъ Костромскимъ Даниломъ Филипповичемъ и со избраннымъ сыномъ Иваномъ Тимофеевичемъ жили въ немъ и ученіе правое божіимъ людямъ воздавали, и такихъ древнихъ по всей земли только три: первый въ Костромѣ, второй ихъ въ Москвѣ, третій въ Стародубьѣ, гдѣ родился избранный сынъ Иванъ Тимофеевичъ. Онъ спросилъ, гдѣ Стародубье, Васильева отвѣчала: когда онъ проживетъ 10 лѣтъ и вѣровать будетъ съ истиною, тогда побываетъ въ Костромѣ и Стародубьѣ въ божьихъ домахъ, а прежде 10 лѣтъ невелѣно сказывать, въ какихъ мѣстахъ, а ѣздить строго запрещено. Тогда онъ спросилъ: какимъ образомъ богъ былъ въ Москвѣ и въ ея домѣ жилъ, тогда и Москвы вовсе не было, Богъ былъ

Библиотека "Руниверс"

въ Іерусалимѣ 1820 лѣтъ назадъ, а не въ Москвѣ. Васильева отвѣчала на это: «любопытствовать грѣхъ, а правду сказывать рано; ты еще ничего не понялъ, да дѣлать нечего, надобно тебя увѣрить правдою, что было второе пришествіе христово на землю, а міръ тому не повѣрилъ, повѣрили одни божьи люди и богъ пребывалъ въ Москвѣ въ нашемъ домѣ, и въ Костромѣ, и въ Стародубьѣ». На вопросъ его, сколько лѣтъ тому? Васильева отвѣчала: «у божьихъ людей грамотныхъ очень мало, записывать некому, а вѣримъ съ истиной; только знаемъ, что христа мучили въ Москвѣ при Царѣ Алексіи Михайловичѣ и при Никонѣ Патріархѣ». Тогда онъ сказалъ рѣшительно: «не правда, что было второе пришествіе, васъ обманули; я этому вѣрить совершенно не могу, да и вамъ на старости лѣтъ не совѣтую». Услышавъ такой отвѣтъ, обѣ сестры Васильевы начали плакать, доказывать свою истину, грозили данною имъ присягою, судомъ Божіимъ и своимъ проклятіемъ, что онъ на вѣки погибнетъ; но онъ окончательно отказался отъ ихъ толка. Тогда Васильева такъ заплакала, какъ по умершемъ сынѣ, говоря, что онъ ввелъ ихъ въ смертный грѣхъ предъ Богомъ и въ большой стыдъ предъ божьими людьми, за что она, Васильева, не взяла бы изъ доброй воли и ста тысячь рублей. Приказала выѣзжать немедленно изъ дому и изорвала духовное завѣщаніе. Онъ выѣхалъ изъ дому, а хлысты перевели свои моленія въ другой домъ черезъ улицу. Узнавъ однажды о днѣ собранія ихъ, онъ далъ знать двумъ чиновникамъ, которые съ цѣлою Коммиссіею накрыли ихъ въ родительскую субботу, въ Октябрѣ 1827 г. Но дѣлу недано хода и оба чиновника сдѣлались друзьями хлыстовъ, объявили, кто донесъ на нихъ, чрезъ то ввергли его въ ужасное бѣдствіе и убытотъ такъ, что онъ, и въ 1838 г., оплачивалъ еще убытокъ съ процентами. Просили бывшаго въ Коммиссіи Пристава, застращать его, припутать къ какимъ-либо дѣламъ и сослать въ Сибирь.

Библиотека "Руниверс"

Приставъ, призвавъ его къ себѣ, началъ бить по скуламъ, вышибъ четыре зуба, ругалъ всячески и приказалъ унтеръ-офицеру, свести его въ часть, сковать желѣзами и никого къ нему не допускать. Въ такомъ положеніи онъ находился девять мѣсяцевъ и совершенно разорился: заведеніе его бѣлильное разстроилось, работники, человѣкъ 40, перепортили товаръ, перегноили, разобрали съ хозяиномъ дома, гдѣ оно находилось, и разошлись по другимъ мѣстамъ. Одинъ изъ Московскихъ первой гильдіи купцовъ, узнавъ обо всемъ случившемся, выручилъ его изъ-подъ стражи, а Приставъ взялъ отъ него подписку, чтобы добрыхъ людей не обижалъ и Начальства не безпокоилъ. Убытку онъ понесъ болѣе восьми тысячъ рублей, потерялъ довѣріе и кредитъ; для уплаты долговъ онъ заложилъ свой домъ и, до 1838 г., продолжалъ уплачивать долги.

Обрядъ вступленія въ секту, святость, приписываемая хлыстами дому Васильевой и еще двумъ домамъ одной мѣщанки въ Москвѣ, возрожденіе секты въ Москвѣ, близъ Костромы и въ Стародубьѣ, Владимірской губерніи, подтвердили при слѣдствіи и другіе хлысты. Но показаніе означеннаго, бывшаго и раскаявшагося, хлыста, о содержаніи его въ 1827 г. подъ стражею за доносъ на секту, отвергнуто свѣдѣніями Полиціи, изъ дѣлъ которой видно, что онъ содержался, въ 1827 г., подъ стражею по слѣдствію о похищенныхъ вещахъ изъ одной частной лотереи, въ чемъ подозрѣвался онъ и какой-то Полякъ; во время розыска они скрылись, но были пойманы, одинъ въ Ростовѣ, а другой въ Кіевѣ. Два чиновника (одинъ служившій въ штатѣ Московской Полиціи, а другой состоявшій въ корпусѣ жандармовъ) объявили, что дѣйствительно, въ 1827 г., этотъ хлыстъ донесъ имъ о сборищѣ секты, и, по ихъ донесенію назначена Коммиссія, которая и захватила въ молельнѣ 80 человѣкъ купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ; на мѣстѣ былъ произведенъ имъ разборъ, но люди были потомъ распу-

Библиотека "Руниверс"

щены. О томъ, что Полиція открыла, въ 1828 г., сборище хлыстовъ, показывали при слѣдствіи и другіе члены этой секты; но въ дѣлахъ Полиціи не оказалось никакихъ свѣдѣній по этому предмету [2032]. При производствѣ слѣдствія о хлыстахъ, въ 1838 г., одинъ изъ нихъ принесъ слѣдователю 20.000 р., прося о снисхожденіи къ главнѣйшимъ лицамъ этой секты. Слѣдователь представилъ деньги Начальству; на нихъ куплены два дома, гдѣ, въ послѣднее время, собирались хлысты для совершенія своихъ обрядовъ, и обращены въ пользу Московской военной богадѣльни. Такъ окончила свое существованіе хлыстовская секта въ Москвѣ.

Іудействующіе.

Остается намъ еще сказать нѣсколько словъ о дѣлѣ, въ которомъ іудействующіе названы молоканами. Сенаторъ, ревизовавшій, въ 1838 году, Саратовскую губернію, сообщилъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что, вслѣдствіе разныхъ слуховъ, онъ обратилъ вниманіе на молоканъ: субботниковъ и воскресниковъ; что фанатизмъ этихъ людей уничтожаетъ послѣдствія попечительныхъ мѣръ Правительства, о ихъ обращеніи къ Христіанской вѣрѣ и доброй нравственности; что самые обращенные въ Христіанство остаются орудіями, чрезъ которыхъ ересь еще болѣе укореняется и развивается, ибо они принимаютъ крещеніе для той единственно цѣли, чтобы сильнѣе дѣйствовать въ пользу своихъ собратій, даютъ пріютъ и скрываютъ бѣглыхъ и преступниковъ, снабжаютъ ихъ фальшивыми видами и поддѣлываютъ печати присутственныхъ мѣстъ. Какъ образецъ лицемѣрія въ принятіи Христіанства, Сенаторъ препроводилъ къ Министру копію съ прошенія этихъ сектантовъ изъ удѣльныхъ крестьянъ. Въ прошеніи говорится: «происходя отъ предковъ нашихъ, природно во Іудействѣ, по закону Моисееву, данному отъ Бога на го-

---

[2032] Дѣло, 1838 г., № 39, ч. 1 а, ч. 1 въ дѣлѣ 1841 г., № 16, и собр. постанов. по части раскола, стр. 287, распоряженіе 10 марта 1838 г.

Библиотека "Руниверс"

рѣ Синайской, жили мы въ сей религіи, занимаясь земледѣліемъ», но, въ 1836 г., ихъ заставили, принять Христіанство, что они исполнили, «безъ душевнаго желанія, только наружно; ревнуя и донынѣ о вѣрѣ нашей, издревле наблюдаемой нашими предками», просятъ они дозволенія, возвратиться къ ней снова и переселиться въ Ленкоранъ къ ихъ единомышленникамъ [2033].—Существуетъ мнѣніе, что іудействующихъ у насъ вовсе нѣтъ, что есть молоканы субботники и воскресники, изъ которыхъ первые празднуютъ субботу, а вторые воскресенье, какъ день отдохновенія и что молоканы субботники называются въ оффиціальной перепискѣ іудействующими. Мнѣніе это ошибочно, сколько можно судить изъ приведенныхъ выше фактовъ о субботникахъ: во первыхъ, они принимаютъ обрѣзаніе и обрѣзываютъ дѣтей своихъ [2034], во вторыхъ носятъ иногда, тайно, Еврейскую одежду [2035], не употребляютъ инаго мяса, какъ отъ скота и птицъ, убитыхъ знающими Евреями [2036], нѣкоторые имѣли связи съ Евреями и принимали въ домъ, какъ единовѣрцевъ [2037], а въ Бессарабіи, очевидно, нѣкоторые изъ субботниковъ совершенно обратились въ Еврейство [2038]. Молоканы же или воскресники мяса не употребляютъ вовсе, не носятъ никогда Еврейской одежды, не имѣли связей съ Евреями, признавали и называли себя, какъ напримѣръ Тамбовскіе [2039], Христіанами, объясняли ученіе свое о вѣрѣ на основаніи новозавѣтныхъ книгъ [2040], тогда, какъ субботники или іудействующіе положительно отвергали новый завѣтъ, основывали ученіе свое на одной библіи, называли себя,

---

[2033] Дѣло, 1838 г., № 67.
[2034] См. выше, стр. 89.
[2035] См. выше стр. 278.
[2036] См. выше стр. 89.
[2037] Тамже.
[2038] См. выше стр. 364 и 365.
[2039] См. выше стр. 349—354.
[2040] См. выше стр. 234 и слѣд.

Библиотека "Руниверс"

какъ ▪подавшіе просьбу Сенатору, состоящими въ Іудействѣ по закону Моисеевому, данному на горѣ Синаѣ [2041]. Всѣ эти обстоятельства полагаютъ безконечное различіе между воскресниками или молоканами и субботниками или іудействующими: у первыхъ искаженное ученіе Христіанское, у вторыхъ искаженное и неполное ученіе Еврейское, хотя какъ первые не Христіане, такъ и вторые не Евреи, въ прямомъ значеніи этихъ понятій.

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

Съ 1842 по 1855.

Изслѣдованія Министерства по расколу.

А съ 1842 по 1846 г.

Начало изслѣдованій.

Расколъ вообще.

Изслѣдованія Министерства по расколу производились и прежде. Началомъ ихъ можно считать требованіе изъ губерній вѣдомостей о числѣ раскольниковъ и о молитвенныхъ зданіяхъ ихъ, потомъ учрежденіе Губернскихъ Совѣщательныхъ Комитетовъ, которые, будучи обязаны предпринимать мѣры противъ раскола сообразно мѣстнымъ условіямъ, должны были ближе знакомиться съ нимъ, наконецъ посылку чиновниковъ Министерства въ разныя губерніи для описанія монастырей, скитовъ, слободъ раскольническихъ, моленныхъ и другихъ раскольническихъ заведеній.

Изслѣдованія эти однако были или поверхностныя, какъ требованіе вѣдомостей о числѣ раскольниковъ и молитвенныхъ ихъ зданіи или косвенныя, какъ предпринимавшіяся Губернскими Совѣщательными Комите-

---

[2041] См. выше стр. 442 и 443.

Библиотека "Руниверс"

тами, которые выражали свое знакомство съ мѣстнымъ положеніемъ раскола въ предложенныхъ ими разныхъ распоряженіяхъ, или случайныя, которыя вызывались какими-либо временными предначертаніями или какимъ-либо особымъ событіемъ, напримѣръ, посылкою чиновниковъ въ означенныя губерніи или описаніемъ раскольническихъ учрежденій въ С.-Петербургѣ. Со вступленіемъ въ Сентябрѣ 1841 г. Графа Льва Алексѣевича Перовскаго въ званіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ[2042] изслѣдованія всѣхъ частей ввѣреннаго Министерству управленія, въ томъ числѣ и раскола, сдѣлались систематическими и приняты основаніемъ административной его дѣятельности. Графъ Левъ Алексѣевичъ писалъ во всеподданнѣйшемъ своемъ отчетѣ, за 1842 годъ что *дѣйствительное состояніе подвѣдомственныхъ Министерству частей небыло ему извѣстно въ настоящемъ видѣ*, потому что свѣдѣнія о нихъ ограничивались одними письменными донесеніями мѣстныхъ Начальствъ, что это обстоятельство, съ одной стороны, поселяло въ мѣстныхъ Начальствахъ беззаботность, а съ другой, затрудняло и самое Министерство, по недостаточности свѣдѣній, о настоящемъ положеніи мѣстнаго управленія. Графъ Левъ Алексѣевичъ, не одобряя такого способа администраціи, испросилъ Высочайшее соизволеніе на частые осмотры на мѣстѣ всѣхъ отраслей управленія и на посылку въ губерніи съ этою цѣлію Директоровъ Департаментовъ и чиновниковъ Особыхъ Порученій[2043]. Расколъ долженъ былъ занять, въ исполненіи этого распоряженія, одно изъ главныхъ мѣстъ и дѣйствительно занялъ, начиная съ самаго 1842 г.: не прерывая доставленія вѣдомостей изъ губерній о раскольническихъ заведеніяхъ и предположеній Губернскихъ Совѣщательныхъ Комитетовъ, Графъ Перовскій разсылалъ въ разныя мѣста чи-

---

[2042] Исторія Мин. Вн. Дѣлъ ч. 3, кн. 2, стр. 603.
[2043] Стр. 674 и 675, тамже.

Библиотека "Руниверс"

новниковъ, какъ исключительно для изученія раскола, такъ и въ связи съ другими порученіями, которыя давались этимъ чиновникамъ. Разсмотримъ всѣ эти способы изученія раскола или изслѣдованія о немъ въ томъ порядкѣ, какъ мы ихъ здѣсь поименовали.

1) *Вѣдомости о числѣ раскольниковъ и молитвенныхъ ихъ зданій.* Вѣдомости эти остались въ прежнемъ положеніи: онѣ и теперь не представляли вѣрныхъ цифръ, по которымъ можно бы судить о количествѣ тѣхъ и другихъ, а ограничивались лишь *приблизительнымъ* указаніемъ на массы раскольниковъ, на густоту ихъ населенія въ извѣстныхъ мѣстностяхъ и на разные толки или секты. По этому мы ограничимся здѣсь послѣднимъ годомъ разсматриваемаго теперь времени, именно 1846 годомъ; такъ какъ болѣе подробное представленіе этихъ вѣдомостей, что сдѣлано за послѣдніе годы, было бы, при объясненномъ значеніи этихъ свѣдѣній тутъ уже излишнимъ, а опущеніе окончательнаго года составило бы пробѣлъ для будущихъ изслѣдованій и изслѣдователей. Вѣдомость за 1846 г. должна по этому связать свѣдѣнія о раскольникахъ и ихъ заведеніяхъ въ 1841 г. и послѣдовавшимъ нашимъ изложеніемъ.

Вѣдомость о числѣ раскольниковъ за 1846 годъ.

Названіе губерній.	Пріемлющихъ священство.		Непріемлющихъ священства.											
			Признающихъ браки и молящихся за Царя.		Не признающихъ браковъ и немолящихся за Царя.		Духоборцевъ и молокановъ.		Іудействующихъ.		Скоповъ.		Хлыстовъ и другихъ сектъ.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Архангельская губ.	56	184	5.129	7.120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Астраханская . . .	278	364	721	829	—	—	32	22	—	—	—	—	—	—
Бессарабская обл. .	2.619	2.080	1.738	1.628	16	20	293	283	—	—	4	1	—	—
Виленская	2.015	1.532	3.035	4.233	60	100	—	—	—	—	1	—	—	—
Витебская	2.126	2.238	17.155	17.216	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Библиотека "Руниверс"

Названіе губерній.	Пріемлющихъ священство.		Непріемлющихъ священства. Признающихъ браки и молящихся за Царя.		Не признающихъ браковъ и не молящихся за Царя.		Духоборцевъ и молокановъ.		Іудействующихъ.		Скоптовъ.		Хлыстовъ и другихъ сектъ.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Владимірская . . .	3.123	4.449	1.798	2.844	723	1.136	11	12	—	—	1	—	—	—
Вологодская	1.483	1.665	826	1.743	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—
Волынская	178	179	578	565	820	870	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежская . . .	3.267	3.505	1.262	1.466	—	—	531	515	—	—	9	4	—	—
Вятская	6.672	7.514	1.283	1.796	7.959	9.205	—	—	—	—	1	—	—	—
Грузино-Имеретинская обл.	—	—	—	—	—	—	2.701	2.772	—	—	—	—	—	—
Екатеринославская губ. съ Таганрогскимъ градон. . . .	2.345	2.426	105	91	1	—	5	5	—	—	—	—	—	—
Енисейская губ. . .	23	7	19	9	1	—	70	64	133	129	221	59	—	—
Иркутская съ Якутской обл.	9.063	9.433	342	303	81	76	41	32	1.035	432	149	46	—	—
Кавказская обл. . .	152	152	734	746	21	15	39	52	3	4	7	2	—	—
Казанская губ. . .	2.106	2.727	1.283	1.854	12	25	—	—	—	—	1	—	2	—
Калужская	7.692	9.287	1.778	2.216	18	28	23	49	—	—	8	—	—	—
Ковенская	25	38	5.528	4.574	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромская . . .	6.358	7.645	3.073	4.445	520	1.470	—	—	—	—	7	4	—	—
Кіевская	1.060	1.120	1.211	1.273	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—
Каспійская обл. . .	9	5	113	96	—	—	3.658	3.671	1.155	1.183	101	77	5	—
Курляндская губ. .	442	456	2.176	2.337	2222	262	—	—	—	—	1	—	—	—
Курская	4.024	4.135	2.907	3.127	793	609	83	174	20	18	46	13	68	165
Лифляндская . . .	15	17	5.902	7.583	—	—	—	—	—	—	19	—	—	—
Минская	—	—	2.050	2.101	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевская . . .	7.067	7.236	204	161	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московская	27.223	29.095	2.585	4.672	210	429	247	297	115	33	134	39	—	—
Нижегородская . .	7.484	9.236	3.158	3.754	47	48	1	5	—	—	—	—	—	—
Новгородская . . .	292	782	3.865	4.897	317	770	—	—	—	—	1	—	—	—
Олонецкая	—	—	1.031	2.105	361	877	—	—	—	—	—	—	—	—

Библиотека "Руниверс"

Названіе губерній.	Пріемлющихъ священство.		Непріемлющихъ священства. Признающихъ браки и молящихся за Царя.		Непризнающихъ браковъ и не молящихся за Царя.		Духоборцевъ и Молоканов.		Іудействующихъ.		Скоповъ.		Хлыстовъ и другихъ сектъ.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Оренбургская . . .	6.010	6.799	3.444	2.956	149	141	313	485	75	59	4	—	—	—
Орловская	774	752	1.600	1.883	111	117	10	10	42	45	32	4	28	31
Пензенская	3.026	3.696	12	11	317	339	206	201	—	—	—	—	—	—
Пермская	25.340	28.971	12.316	14.123	1.054	1.282	—	—	—	—	33	—	—	—
Подольская	3.410	3.661	348	357	126	116	—	—	—	—	—	—	—	—
Полтавская	1.575	1.721	240	247	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Псковская	1.792	1.957	2.419	2.637	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—
Рязанская	1.308	1.390	1.805	2.047	—	—	234	262	—	—	27	—	107	177
С.-Петербургская .	482	505	1.828	2.366	1.671	2.198	—	—	17	6	169	9	—	—
Симбирская	908	1.401	3.484	5.033	387	550	660	786	—	—	10	—	1	2
Саратовская	11.009	12.412	—	—	5.725	6.640	3.522	3.736	261	274	7	7	—	—
Смоленская	3.299	3.644	317	442	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Тамбовская	889	1.229	371	550	10	39	1.543	1.716	—	—	29	9	—	—
Таврическая . . .	3	4	—	—	278	266	1.232	911	—	—	2	—	22	23
Тверская	2.732	3.277	1.015	2.250	75	182	—	—	—	—	1	—	—	—
Тобольская	8.486	9.536	5.547	6.421	255	288	28	29	88	94	91	14	—	—
Томская	8.023	8.168	8.613	8.984	871	703	33	16	58	56	100	10	57	66
Тульская	769	1.015	242	261	27	36	—	6	—	—	43	15	—	—
Харьковская . . .	831	824	911	954	2	3	—	—	—	—	14	—	—	—
Херсонская съ Одессою и Николаевомъ.	2.215	2.371	1.339	1.616	19	19	71	78	—	—	19	6	—	—
Черниговская . . .	21.036	22.617	1.976	2.060	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—
Эстляндская . . .	—	—	30	32	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—
Ярославская . . .	1.722	4.216	1.086	3.953	225	507	—	—	—	—	1	—	—	—
Керчь-Еникольское град.	22	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[2044]

[2044] Дѣло въ Арх. Деп. Общ. Дѣл. 1838 г., № 111, лист. 117 и 118.

Библиотека "Руниверс"

Вѣдомость о числѣ молитвенныхъ зданій.

	Монастыри, обители и кладбищенскія общежитія.		Молитвенныя зданія съ престолами.	Часовни и моленныя безъ престоловъ.	Скиты.	Проживавшихъ при нихъ.	
	Муж.	Жен.				Муж.	Жен.
Архангельская губ.	—	—	1	22	31	185	798
Астраханская	—	—	1	2	—	38	35
Бессарабская обл.	—	—	7	11	—	78	—
Виленская губ.	—	—	—	10	—	224	204
Витебская	—	—	—	35	—	78	38
Владимірская	—	—	—	6	—	8	11
Вологодская	—	—	—	13	—	16	18
Волынская	—	—	—	8	—	16	18
Воронежская	—	—	1	16	—	3.331	3.582
Вятская	—	—	—	15	—	2	13
Екатеринославская съ Таганрогскимъ град.	—	—	—	5	—	—	—
Иркутская съ Якутскою обл.	—	—	—	15	—	6.103	6.188
Кавказская обл.	—	—	—	4	—	84	89
Казанская губ.	—	—	1	2	—	3	26
Кіевская	2	—	6	4	1	80	97
Калужская	—	—	1	14	—	22	—
Ковенская	—	—	—	9	—	5.553	1.687
Костромская	1	16	—	41	1	750	1.687
Курляндская	—	—	1	5	—	—	1
Курская	—	—	1	25	—	42	50
Лифляндская	—	—	—	7	—	39	9
Минская	—	—	—	5	—	—	—
Могилевская	2	2	8	19	—	35	44
Московская	2	2	11	98	—	614	1.571
Нижегородская	—	—	1	39	19	38	489
Новгородская	—	—	—	25	—	28	29

Библиотека "Руниверс"

	Монастыри, обители и кладбищенскія общежитія.		Молитвенныя зданія съ престолами.	Часовни и моленныя безъ престоловъ.	Скиты.	Проживавшихъ при нихъ.	
	Муж.	Жен.				Муж.	Жен.
Оренбургская	—	—	1	13	—	512	552
Олонецкая	—	—	—	36	—	269	766
Орловская	—	—	—	4	—	—	—
Пензенская	—	—	—	2	—	—	—
Пермская	—	—	2	49	21	12	54
Подольская	—	—	10	17	2	40	13
Рязанская	—	—	—	18	—	598	643
С.-Петербургская	3	3	—	46	—	94	27
Симбирская	—	—	1	7	—	1	1
Саратовская	—	—	—	17	—	7	7
Смоленская	—	—	—	27	—	—	—
Тамбовская	—	—	—	2	—	—	—
Тверская	—	—	—	14	—	38	173
Тобольская	—	—	—	28	—	3.571	4.182
Томская	—	—	4	27	—	728	778
Тульская	—	—	—	13	—	4	21
Харьковская	—	—	1	6	—	558	47
Херсонская съ Одессою и Николаевомъ	—	—	3	4	—	17	8
Черниговская	5	3	28	21	2	266	909
Эстляндская	—	—	—	1	—	1	9
Ярославская	1	—	—	19	—	17	71

Вовсе непоказано молитвенныхъ раскольническихъ зданій въ губерніи Гродненской, гдѣ не было вовсе раскольниковъ, въ Грузино-Имеретинской, Енисейской, Каспійской области, губерніяхъ Полтавской, Псковской, Таврической и Керчь-Еникальскомъ градоначальствѣ.

[2045] Лист. 119 и 120, тамже.

Библиотека "Руниверс"

Это обстоятельство, а также уменьшеніе молитвенныхъ зданій вообще произошло отчасти отъ запечатанія, совершеннаго закрытія нѣкоторыхъ изъ нихъ, уничтоженія отъ ветхости, пожара, переселенія раскольниковъ въ другія мѣста и присоединенія ихъ къ единовѣрію, при чемъ молитвенныя зданія ихъ обращались въ единовѣрческія церкви. Такъ запечатано, въ 1842 г., 20 молитвенныхъ зданій, совершенно уничтожено 33, передано въ вѣдѣніе епархіальнаго Начальства 3 [2046]; въ 1843 г., запечатано 5, уничтожено 20, передано епархіальному Начальству 3, обращено подъ домашнее помѣщеніе 3 [2047]; въ 1844 г., запечатано 22, уничтожено 24, передано епархіальному Начальству 2 [2048]; въ 1845 г., запечатано 20, уничтожено 35; сгорѣло 10, передано духовному вѣдомству 1, обращено въ единовѣрческую церковь 1, подъ частное помѣщеніе 1 [2049]; въ 1846 г., запечатано 35, уничтожено 35, обращено въ единовѣрческія церкви 2 [2050]. Важнѣйшія по своему вліянію раскольническія заведенія изъ числа закрытыхъ были: часовни въ селеніяхъ Куйтунскомъ и Куналейскомъ, Верхнеудинскаго округа, Иркутской губерніи; при закрытіи ихъ раскольники оказали сопротивленіе, вооружившись кольями и бревнами, но были частію усмирены, частію убѣждены въ такихъ противозаконныхъ своихъ поступкахъ [2051]; семь женскихъ скитовъ, устроенныхъ самовольно въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи, крестьянками, которыя постриглись въ монахини у бѣглаго Іеромонаха и приняли званіе настоятельницъ этихъ скитовъ, держали тамъ безпаспортныхъ и произ-

---

[2046] Дѣло, 1842 г., №370, лис. 21, на оборотѣ.
[2047] Лист. 47, тамже.
[2048] Дѣло, 1845 г., № 38, лис. 21 и 22.
[2049] Лист. 48—50, тамже.
[2050] Лист. 90—91, тамже.
[2051] Дѣло, 1842 г., № 288.

Библиотека "Руниверс"

водили починки [2052]; моленная въ Ивановской улицѣ, въ С.-Петербургѣ, секты поповщинской,—раскольники этой секты купили въ собственность своего общества домъ, гдѣ помѣщалась ихъ моленная, но какъ раскольническія общества непризнаны правильно существующими, то и пріобрѣтеніе имуществъ въ собственность подобнымъ обществомъ не могло быть допущено [2053]; богадѣльня купца Папулина въ городѣ Судиславлѣ, Костромской губерніи [2054]—она передана въ вѣдѣніе Приказа Общественнаго Призрѣнія за то, что Папулинъ, не смотря на сдѣланное ему, въ 1836 г., запрещеніе, принималъ вновь въ эту богадѣльню призрѣваемыхъ, чѣмъ нарушилъ условіе существованія заведенія [2055]; малино-островскій монастырь въ Новозыбковскомъ уѣздѣ, Черниговской губерніи, — обращенъ въ единовѣрческій [2056]; часовня въ г. Ржевѣ, Тверской губерніи, передана въ духовное вѣдомство, для единовѣрческой церкви [2057]; Серковскій монастырь въ Оргіевскомъ уѣздѣ, Бессарабской области, служившій по положенію своему близь границы постояннымъ пристанищемъ для бродягъ, переданъ въ духовное вѣдомство [2058]; Каменская часовня въ г. Боровскѣ, Калужской губерніи, устроенная на подобіе церкви, съ главою, престоломъ и царскими вратами—обращена въ единовѣрческую церковь; раскольническій женскій скитъ, въ Оренбургской губерніи въ Верхнетагильскомъ заводѣ Яковлева,—по выбытіи изъ него раскольницъ уничтоженъ [2059]. Какъ раскольническія мо-

---

[2052] Дѣло, 1845 г., № 305.

[2053] Собран. постан. по части раскола, стр. 440—442; распоряженіе 21 марта 1844 г.

[2054] См. выше. стр. 203 и слѣд.

[2055] Собр. постан. по части раскола, стр. 453—454; распоряженіе 27 апрѣля 1845 г.

[2056] Дѣло, 1842 г., № 370, лист. 22.

[2057] Лист. 47, тамже.

[2058] Дѣло, 1845 г., № 38, лист. 48, на оборотѣ.

[2059] Лист. 90, тамже.

Библиотека "Руниверс"

литвенныя зданія признавались и на самомъ дѣлѣ были болѣе или менѣе учрежденіями поддерживавшими и распространявшими расколъ, то 48 ст. Св. Зак., Т. XIV, Уст. Пред. и Пресѣч. Прест. получила такую новую редакцію: «раскольническія часовни и молитвенные домы подъ разными именованіями, построенные до 17 сентября 1826 г., остаются въ томъ положеніи, въ какомъ они, въ то время были; послѣ же того, нетолько вновь строить что-либо похожее на церкви, но и передѣлка или возобновленіе старыхъ подобныхъ зданій ни по какому случаю не дозволяется [2060]. Потомъ запрещено именовать въ оффиціальной перепискѣ молитвенныя зданія раскольниковъ церквами, такъ какъ это названіе присвоено Православнымъ и единовѣрческимъ храмамъ [2061]; наконецъ предоставлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ право, въ важныхъ и экстренныхъ случаяхъ разрѣшать распечатаніе раскольническихъ молитвенныхъ зданій для обращенія ихъ въ единовѣрческія церкви [2062], и одинъ частный домъ, гдѣ помѣщалась единовѣрческая церковь, освобожденъ отъ постойной повинности, до тѣхъ поръ, пока церковь будетъ въ немъ находиться [2063].

2) *Совѣщательныя Комитеты въ губерніяхъ.* Вновь открыты эти Комитеты въ Вяткѣ [2064], въ Иркутскѣ, [2065] въ Екатеринбургѣ, Пермской губерніи [2066], въ Харьковѣ [2067], Костромѣ [2068] и Витебскѣ [2069]. Общіе по-

---

[2060] Второе Полное Собр. Зак., т. XVIII, отд. II., № 16.079 а, въ прил. къ этому тому.

[2061] Соб. пост. по части раскола, стр. 407—408; распоряженіе 13 октября 1842 г.

[2062] Стр. 454—455, тамже; распор. 13 января 1846 г.

[2063] Стр. 428—429, тамже; распор. 3 августа 1843 г.

[2064] Стр. 396, тамже; распор. 19 февр. 1842 г.

[2065] Стр. 442 и 443, тамже; распор. 25 апрѣля 1844 г.

[2066] Стр. 446 и 447, тамже; распор. 5 января 1845 г.

[2067] Стр. 456 и 457, тамже, распор. 13 января 1846 г.

[2068] Стр. 459 и 460, тамже; распор. 22 марта 1846 г.

[2069] Стр. 460, тамже; распор. 8 декабря 1846 г.

Библиотека "Руниверс"

воды къ образованію новыхъ Совѣщательныхъ Комитетовъ составляли большее или меньшее раскольническое населеніе, большее или меньшее проявленіе ересей въ той или другой губерніи и вообще необходимость, признанная Правительствомъ, подчинить дѣла о расколѣ мѣстнымъ учрежденіямъ. Частными поводами были—дальное разстояніе г. Екатеринбурга отъ Перми, волненія, происшедшія въ помянутыхъ выше селеніяхъ Верхнеудинскаго округа Иркутской губерніи, и несогласія между Вятскимъ епархіальнымъ и губернскимъ Начальствами. Несогласія эти, сопровождавшіяся увлеченіемъ, быть можетъ, болѣе со стороны губернскаго Начальства, чѣмъ епархіальнаго, имѣли послѣдствіемъ своимъ, съ учрежденіемъ въ Вяткѣ Совѣщательнаго Комитета, ускоренное производство начатыхъ уже въ губерніи дѣлъ по расколу, начало новыхъ дѣлъ, закрытіе нѣкоторыхъ моленныхъ [2070] и общее воспрещеніе городскимъ, земскимъ и сельскимъ Полиціямъ, производить вновь раскольникамъ перепись или записывать людей въ расколъ, съ тѣмъ, что, еслибы по какому—либо случаю дѣлались извѣстными дѣйствительные раскольники, состоявшіе издавна въ расколѣ и помѣщенные въ спискахъ Полиціи, то такихъ вносить въ списки не по просьбамъ и сказкамъ ихъ, а по надлежащему дознанію и выправкѣ съ приходскими книгами и неиначе, какъ по доведеніи о томъ каждый разъ до свѣдѣнія губернскаго Начальства и съ его разрѣшенія [2071]. Изъ помянутыхъ несогласій между Вятскими епархіальнымъ и губернскимъ Начальствами видно, что расколъ въ этой губерніи былъ довольно оживленъ, почему и дѣятельность Вятскаго Совѣщательнаго Комитета открылась вскорѣ послѣ его учрежденія. Онъ донесъ, что тамошніе раскольники,

---

[2070] Дѣло, въ Арх. Депар. Общ. Дѣл., 1838 г., № 110.

[2071] Собр. пост. по част. раскола, стр. 397—398; распор. 19 февраля 1842 г.

Библиотека "Руниверс"

особенно въ Нолинскомъ уѣздѣ, принимали къ себѣ для призрѣнія и усыновленія малолѣтныхъ дѣтей Православнаго исповѣданія и внушали имъ свои заблужденія. Правительство постановило, скопцамъ, молоканамъ, духоборцамъ, жидовствующимъ и тѣмъ раскольникамъ безпоповщинскоіі секты, которые не молятся за Царя, не принимаютъ браковъ и потому считаются особенно вредными, воспретить пріемъ въ ихъ семейства Православныхъ дѣтей подъ какимъ бы то видомъ ни было [2072]. Московскій Совѣщательный Комитетъ разрѣшилъ также общій вопросъ, возникшій въ Московкой Казенной Палатѣ, могутъ ли выдаваемыя раскольникамъ изъ Полиціи свидѣтельства служить, вмѣсто метрикъ, основаніемъ при причисленіи къ семействамъ женъ и дѣтеіі ихъ, для исключенія изъ оклада умершихъ раскольниковъ изъ купеческаго званія,—тѣмъ, что при причисленіи къ семействамъ женъ и дѣтеіі раскольниковъ Рогожскаго кладбища (секты поповскоіі) должно руководствоваться Полицейскими свидѣтельствами, а дѣтеіі раскольниковъ Преображенскаго кладбища (безпоповскоіі секты), отвергающихъ бракъ, причислять къ семействамъ, какъ незаконнорожденныхъ, матерей же ихъ вовсе не записывать женами раскольниковъ. Рѣшеніе это утверждено Правительствомъ [2073] и повело справедливо къ совершенному лишенію семеіныхъ правъ дѣтеіі секты безпоповщинскоіі, что и составляетъ характеръ распоряженіі по расколу съ 1847 по 1852, какъ увидимъ ниже. С.-Петербургскій Совѣщательный Комитетъ разсматривалъ, какъ и прежде, всѣ предположенія по дѣламъ раскола, касавшіяся нетолько одноіі С.-Петербургскоіі губерніи, но и цѣлоіі Имперіи, почему и всѣ распоряженія, исходившія отъ Правительства, обсуживались предварительно въ этомъ Комитетѣ, а слѣдовательно всѣ извѣстныя тогда свѣдѣ-

---

[2072] Стр. 430 и 431, тамже; распор. 10 октября 1843 г.

[2073] Стр. 460—462, тамже; распор. 8 декабря 1846 года.

Библиотека "Руниверс"

нія о положенія раскола и разныя изслѣдованія, предпринимавшіяся Министерствомъ, сосредоточивались въ немъ точно также, какъ и въ самомъ Министерствѣ. Екатеринбургскій Совѣщательный Комитетъ представилъ, что раскольниковъ по казеннымъ заводамъ и селеніямъ Пермской губерніи болѣе 5.000, Оренбургской 336, Вятской 1321, а на частныхъ заводахъ въ Пермской болѣе 40.000, въ Оренбургской 4.658, Вятской 1.285 и просилъ опредѣлить туда третьяго миссіонера, съ подчиненіемъ всѣхъ этихъ заводовъ вѣдомству Екатеринбургскаго Епископа и съ распредѣленіемъ круга дѣйствій миссіонеровъ. Представленіе это утверждено [2074].

3) Такими донесеніями свѣдѣнія Министерства и Правительства по расколу болѣе и болѣе обогащались, но какъ они были косвенныя, служившія подтвержденіемъ необходимости предлагаемыхъ мѣръ, то и не заключали въ себѣ полноты и подробностей, которыя бы изображали состояніе раскола въ данной мѣстности во всѣхъ отношеніяхъ. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по указаніямъ Графа Льва Алексѣевича, приступило къ болѣе положительнымъ изслѣдованіямъ чрезъ собственныхъ чиновниковъ. Первымъ ближайшимъ поводомъ къ посылкѣ чиновника Министерства въ губерніи для изслѣдованія была записка Тамбовскаго Гражданскаго Губернатора слѣдующаго содержанія: ученіе молоканской секты заключаетъ въ себѣ двѣ стороны—религіозную, которая представляетъ нелѣпое и безобразное смѣшеніе разнородныхъ положеній о толкованіи священнаго писанія, а также нѣкоторыхъ Еврейскихъ преданій и мистическихъ книгъ, соединенныхъ вмѣстѣ безъ всякой связи и нерѣдко противорѣчащихъ, и политическую, которая имѣетъ предметомъ распространеніе въ народѣ самыхъ вредныхъ и опасныхъ началъ и умство-

[2074] Собр. пост. по части раскола, стр. 407—412, кн. 2; распоряженіе 27 іюня 1845 года.

Библиотека "Руниверс"

ваній, о свободѣ человѣческой природы, равенствѣ всѣхъ правъ и состояній, независимость произвола и дѣйствій каждаго отъ властей, явное призрѣніе и ненависть ко всѣмъ обрядамъ вѣры и общественнаго богослуженія. Молоканамъ не достаетъ только силы и случая, сдѣлаться анабабтистами. Причины распространенія этой секты заключаются отчасти въ самомъ ученіи ея, которое льститъ грубымъ понятіямъ и невѣжеству простаго народа, отчасти въ прозелитизмѣ сектантовъ, которые употребляютъ къ тому всѣ зависящіе отъ нихъ мѣры и способы. Успѣху этого дѣла содѣйствуютъ также, съ одной стороны, отношенія нашего приходскаго духовенства къ своимъ прихожанамъ и изъятіе молоканъ отъ всѣхъ условій и издержекъ по отправленію духовныхъ требъ и обрядовъ; съ другой, увѣренность, которую они стараются утвердить и распространить въ народѣ, что Правительство нетолько не преслѣдуетъ ихъ, но даже покровительствуетъ имъ, а мѣстныя стѣсненія, которымъ они подвергаются, проистекаютъ отъ мѣстнаго Начальства и Священниковъ, которые изъ видовъ собственной корысти стараются ихъ уничтожить. Чтобы остановить зло, надобно пресѣчь его въ самомъ корнѣ. Нужно дѣйствовать на убѣжденіе и вѣрованіе народа кротко, ясно и положительно и изъемля главныхъ учителей изъ среды обольщаемой ими толпы, остальное предоставить дѣйствію времени и успѣхамъ народнаго образованія. Къ сожалѣнію, мы обрываемъ одни только листы и, соблюдая формы, по большей части, ограничиваемся одной перепиской или общими мѣрами, которыя, раздражая молоканъ на каждомъ шагу, нисколько не препятствуютъ имъ, дѣйствовать и идти къ своей цѣли. На основаніи существующихъ узаконеній нѣтъ дѣйствія со стороны молоканъ, даже въ семейномъ кругу ихъ, которое не было бы преступленіемъ, но кромѣ совращенія другихъ, нѣтъ преступленія, за которое законъ опредѣлялъ бы ясно мѣру наказанія.

Библиотека "Руниверс"

Между прочимъ, молоканамъ запрещается, отправлять, въ соблазнъ Христіанамъ, публично обряды своего богослуженія, собираться вмѣстѣ для молитвы, держать работниковъ изъ Христіанъ и жить вмѣстѣ съ Христіанами, отлучаться далѣе 30 верстъ отъ мѣста своего жительства и т. п. Всякое нарушеніе этихъ правилъ подвергаетъ виновнаго законному преслѣдованію и дѣло, пройдя всѣ инстанціи т. е. Земскій и Уѣздный Суды, Совѣщательный Комитетъ, Уголовную Палату, Канцелярію Гражданскаго Губернатора и Комитетъ Министровъ, оканчивается, по большей части, тѣмъ, что виновнаго или оставляютъ въ подозрѣніи или дѣлаютъ ему, чрезъ земскую Полицію, внушеніе, дабы онъ впредь того дѣлать не осмѣливался. Отпадшихъ отъ Православія обыкновенно отсылаютъ въ Духовную Консисторію для увѣщанія и потомъ оставляютъ на мѣстѣ жительства съ условіемъ, дабы они никого въ свою новую вѣру не совращали. Только по дѣламъ, заключающимъ въ себѣ поруганіе святыни или совращеніе другихъ, законъ опредѣляетъ мѣру наказанія; но и тутъ виновные, зная всѣ увертки и извороты уголовнаго судопроизводства и пользуясь снисходительностію нашихъ законовъ, по большей части, оставляются по суду неуличенными и недоказанными, а потому и избѣгаютъ наказанія. Губернаторъ предлагалъ: опредѣлить ясно и положительно, чего недолжны дѣлать молоканы и какое полагается наказаніе за всякое отступленіе отъ указанныхъ правилъ; нарушеніе ихъ молоканами раздѣлить на два разряда—на преступленія и проступки, дѣла по первымъ производить уголовнымъ порядкомъ, дѣла по вторымъ порядкомъ сокращеннымъ, подвергая виновныхъ или наказаніямъ уголовнымъ или исправительнымъ (денежному штрафу, тѣлесному наказанію и прочее [2075]. Министерство командировало чиновника въ

[2075] Дѣло, 1842 г., № 332, лист. 18—21.

Библиотека "Руниверс"

Тамбовскую губернію съ порученіемъ, «собрать свѣдѣнія, отчего именно *въ Тамбовской губерніи оказываются существующія о раскольникахъ правила недостаточно удовлетворительными*, причемъ обративъ вниманіе на ересь молоканскую, дознать, въ какихъ именно мѣстахъ Тамбовской губерніи усиливается расколъ сей и употребить всѣ мѣры къ открытію съ надлежащею точностію мѣстныхъ причинъ, способствующихъ развитію сего зла,—и сдѣлать дознанія, нѣтъ ли со стороны мѣстныхъ Полицейскихъ управленій какого-либо послабленія при исполненіи существующихъ постановленій, относительно раскольниковъ, дѣйствующихъ къ соблазну и совращенію другихъ» [2076]. Чиновникъ, посланный въ Тамбовскую губернію, исполнилъ данное ему порученіе, но объ этомъ будетъ сказано ниже при обозрѣніи распоряженій Правительства по дѣламъ духоборческой и молоканской сектъ.

Значительны по своимъ послѣдствіямъ были изслѣдованія другаго чиновника Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ Саратовской, потомъ въ Черниговской губерніяхъ [2077], при содѣйствіи гражданскаго и духовнаго Начальства. Въ Саратовской губерніи замѣчены были Гражданскимъ Губернаторомъ и тамошнимъ Епископомъ колебаніе между раскольниками въ ихъ заблужденіяхъ и склонность принять единовѣріе. Первое обращеніе раскольниковъ Саратовской губерніи, въ числѣ 1.740 душъ, послѣдовало въ с. Криволучьѣ, Николаевскаго уѣзда, но раскольники эти, принимая Священника, поставленнаго въ этотъ санъ Епископомъ, были увѣрены, что они останутся прежними старовѣрами и, въ этомъ предположеніи, подвергали Свя-

---

[2076] Лист. 22 и 23, тамже.

[2077] Въ Ярославской губерніи изслѣдованія этого чиновника касались только частнаго случая въ г. Угличѣ, почему мы и не входимъ въ разсмотрѣніе ихъ, укажемъ лишь на дѣло, 1843 г., № 244, въ которомъ заключаются его донесенія.

Библиотека "Руниверс"

щенника даже исправѣ[2078]. Ихъ примѣру послѣдовали раскольники г. Саратова, подавъ прошеніе о назначеніи къ нимъ Священника. Губернаторъ, донося объ этомъ, просилъ назначить чиновника Министерства въ помощь мѣстнымъ гражданскимъ и духовнымъ властямъ[2079]. Назначенный Министромъ чиновникъ, пріѣхавъ въ Саратовъ, приступилъ немедленно къ изученію раскола, при содѣйствіи Гражданскаго Губернатора, Вице-Губернатора и мѣстнаго духовенства. По мѣрѣ изученія онъ представлялъ въ Министерство свои изслѣдованія.—Въ Саратовѣ существовала поповщинская секта, которая раздѣлялась на двѣ партіи: одна изъ нихъ слабѣйшая склонялась на присоединеніе къ единовѣрію, другая, сильнѣйшая, имѣя бѣглаго попа въ г. Вольскѣ, сношеніе съ которымъ по исправленію требъ дорого обходилось, желала имѣть въ Саратовѣ своего собственнаго попа, на тѣхъ основаніяхъ, на какихъ вообще держались бѣглые попы у раскольниковъ. Одинъ изъ главнѣйшихъ догматовъ поповщинской секты въ Саратовской губерніи, по донесенію этого чиновника, былъ тотъ, чтобы имѣть поповъ, иначе они не почитали себя Христіанами. Это убѣжденіе укоренилось въ нихъ такъ, что они готовы были на всѣ пожертвованія и надѣялись, что терпѣніемъ и происками дождутся перемѣны въ распоряженіяхъ Правительства и достигнутъ, со временемъ, цѣли. Надежда эта подкрѣплялась тѣмъ, что въ Москвѣ находилось пять поповъ и они были терпимы. Раскольники говорили: если пять поповъ въ Москвѣ остаются при своихъ мѣстахъ, то зачѣмъ лишать насъ одного[2080]. Саратовскій Гражданскій Губернаторъ раздѣлялъ тамошнихъ раскольниковъ на три партіи: близкихъ къ принятію единовѣрія, фанатиковъ, и народную толпу, которая готова примкнуть къ

[2078] Дѣло, 1843 г., № 171, лист. 211, на оборотѣ и 212.
[2079] Лист. 11, тамже.
[2080] Лист. 41, тамже.

Библиотека "Руниверс"

той или другой партіи. Первые, по мнѣнію Губернатора, понимали ничтожность причинъ своего упрямства и присоединились бы къ единовѣрію, если бы торговые и другіе интересы не связывали ихъ съ богатыми фанатиками; вторые состояли изъ старпковъ и старухъ, желавшихъ упорно провести остатокъ жизни своей въ прежней вѣрѣ; ихъ было немного, и вліянія ихъ на будущее поколѣніе ожидать было нельзя. Третья, народная партія придерживалась раскола потому, что въ г. Вольскѣ держался раскольническій попъ; они слѣдовали тутъ за упорнѣйшими купцами и почетными людьми изъ ихъ единомышленниковъ, находя у нихъ работы, пособія и другаго рода поддержки. Хитрости раскольниковъ Саратовской губерніи состояли въ обращеніи въ свою пользу послабленій мѣстнаго Начальства и духовенства, чего они иногда достигали посредствомъ денегъ. Первымъ ослаблялись преслѣдованіе, поимка бѣглыхъ поповъ и вообще исполненіе постановленій о разныхъ ограниченіяхъ раскольниковъ; вторымъ покрывались *наружное* присоединеніе къ Православію и нахожденіе въ расколѣ. Были примѣры, что раскольники показывались обращенными къ Православію и исполнявшими всѣ духовныя требы только по спискамъ; на самомъ же дѣлѣ давали приходскимъ Священникамъ двойную плату. Такъ былъ случай, что Священникъ, научивъ раскольниковъ пріѣхать ночью въ церковь, будто бы для совершенія брака, и не совершивъ его, отпустилъ раскольниковъ невѣнчанными, а бракъ записалъ въ книгу. Желаніе ихъ находиться по духовнымъ дѣламъ въ вѣдомствѣ гражданскаго, а не духовнаго Начальства происходило отъ недовѣрія къ духовенству. Они думали, что цѣль и намѣреніе его состояли въ обращеніи ихъ къ Православію, что самъ Епископъ, если не по своимъ правиламъ, то по вліянію на него прочаго духовенства, будетъ дѣйствовать въ этомъ направленіи; что гражданское Начальство всегда равнодушнѣе къ ихъ обрядамъ и не имѣетъ вре-

Библиотека "Руниверс"

мени, много заботиться объ нихъ. Въ Саратовскихъ раскольникахъ вообще дѣйствовалъ фанатизмъ, невѣжество, корысть и опасеніе, подвергнуться какимъ-либо ограниченіямъ въ образѣ жизни и дѣйствіяхъ, къ которымъ они привыкли съ дѣтства. Иногда успѣху обращенія препятствовало самое ничтожное оскорбленіе самолюбія. Въ 1827 г., раскольники г. Вольска окончательно согласились на единовѣріе и составили актъ, но какъ этотъ актъ подписалъ Городской Голова прежде вліятельнѣйшаго раскольника, то обращеніе къ единовѣрію не состоялось. Вліятельнѣйшіе изъ раскольниковъ разсказывали, что они были, долгое время, гонимы, потомъ видѣли снисхожденіе Правительства, а съ 1827 г., когда возобновилось гоненіе, они не отчаявались въ улучшеніи своего быта съ перемѣною обстоятельствъ. «Сердце Царево въ рукѣ Божіей»—говорили они. Большое сочувствіе возбуждали къ себѣ бывшіе Иргизскіе монахи, высланные изъ Иргизскихъ монастырей на мѣста жительства: ихъ считали мучениками за вѣру, имѣли съ ними сношеніе и благоговѣли предъ ними [2081]. Всѣхъ раскольниковъ въ Саратовской губерніи считалось до 40.000 душъ обоего пола. Они были разсѣяны по всей губерніи, но болѣе жили въ Вольскѣ и Николаевскомъ уѣздѣ. Вольскъ почитался какъ-бы столицею безпоповщины: тамъ жило болѣе 5.000 раскольниковъ, находилась богатая церковь и единственный во всей губерніи бѣглый попъ. Раскольники пріѣзжали къ нему для исправленія требъ за 100 и болѣе верстъ; нѣкоторые однако не столько по внушеніямъ совѣсти, сколько изъ угожденія своимъ родителямъ и родственникамъ, особенно женскаго пола [2082]. Пользуясь легкомысліемъ раскольниковъ, нѣкоторые изъ ихъ единомышленниковъ вызывались, изъ личныхъ ви-

---

[2081] Лист. 213 и 214, тамже.
[2082] Лист. 47 и 48, тамже.

Библиотека "Руниверс"

довъ корысти, быть ихъ агентами предъ Правительствомъ, собирали тайно значительныя деньги, пріѣзжали въ Петербургъ, гдѣ проживали безвыѣздно по нѣсколько лѣтъ и отписывали въ губернію, что ходатайство ихъ, подкрѣпленное многими расходами, шло успѣшно; раскольники, вѣря такимъ ложнымъ отпискамъ, надѣялись получить разрѣшеніе, имѣть поповъ на прежнемъ основаніи, и потому упорствовали противъ обращенія въ единовѣріе [2083]. Сильное вліяніе на массу имѣли еще такъ называемые уставщики, которые весьма уважались, особенно женщинами. Эти послѣднія, въ свою очередь, оказывали вліяніе на мущинъ и сильно коснѣли въ религіозномъ невѣжествѣ. Фанатизмъ ихъ доходилъ до того, что онѣ останавливали, при исправленіи требъ, попа, если попъ дѣлалъ ошибку въ направленіи кадила, вмѣшивались въ чтеніе, если попъ, по ихъ мнѣнію, пропускалъ что-либо при чтеніи. Раскольницы удерживали отъ принятія единовѣрія мущинъ, которые поддавались своимъ женамъ, матерямъ и бабкамъ, единственно отъ того, чтобы сохранить семейное спокойствіе. Достигнувъ преклонныхъ лѣтъ, раскольницы, по нраву уваженія къ старшимъ, получали частицы для причащенія, разъѣзжали съ ними по городамъ и селеніямъ и снабжали ими зажиточныхъ раскольниковъ. Уставщики, подкрѣпляемые раскольницами, распоряжались всѣмъ относящимся до церкви и даже самыми требами; бѣглые попы, безъ ихъ согласія, не совершали ни браковъ, ни молебновъ, ни другихъ требъ. Плата за требы раздѣлялась между попомъ и уставщиками и доходила иногда до громадной суммы: въ Вольскѣ за бракъ платилось по 500 р. ассигн. Предпріимчивые и отважные уставщики брались сами за исправленіе нѣкоторыхъ обрядовъ, увѣряя, что для нихъ поповъ ненужно [2084]. Одинъ уставщикъ, молодой чело-

---

[2083] Лист. 56, тамже.

[2084] Лист. 105, наоборотѣ, 106 и 132, тамже.

Библиотека "Руниверс"

вѣкъ, 22 лѣтъ, употреблялъ всѣ мѣры съ необычайною дерзостью къ удержанію раскольниковъ отъ единовѣрія; другой, такихъже лѣтъ, служилъ сводчикомъ между бѣглыми попами, разстригами и своими единомышленниками и образовалъ изъ этого сводчинства особый родъ промышленности [2085]. Саратовскіе раскольники имѣли сношенія съ Москвою, Казанскою губерніею и землею войска Донскаго, откуда получали временно поповъ такимъ порядкомъ: все общество какой-либо деревни или города избирало надежнаго человѣка и посылало на собственный счетъ въ Москву, въ Казанскую губернію или въ землю войска Донскаго за попомъ; попъ пріѣзжалъ, исправлялъ требы за полгода или за годъ разомъ и уѣзжалъ обратно [2086]. Въ Аткарскомъ уѣздѣ есть деревня Кологривовка, принадлежащая къ селу Монастырскому; въ ней было 306 раскольниковъ крѣпостныхъ помѣщицы раскольницы, жившей на Дону въ Пятищебянской станицѣ. Помѣщица держала при себѣ бѣглаго попа, который, переодѣвшись казакомъ, пріѣзжалъ въ Кологривовку и многія другія селенія для исправленія требъ [2087]. Саратовскіе раскольники совершали свои моленія по книгамъ, изданнымъ до патріарха Никона, по книгамъ напечатаннымъ въ упраздненной Почаевской и другихъ типографіяхъ западнаго края и только въ крайности прибѣгали къ изданіямъ Московской единовѣрческой типографіи; за первыя они платили большія деньги и хранили ихъ въ часовняхъ и домахъ своихъ; изъ книгъ Московской печати они вырывали листы, на которыхъ означалось разрѣшеніе Правительства, годъ и мѣсто печати [2088]. Раскольники всей губерніи имѣли особенное уваженіе къ древней часовнѣ въ г. Саратовѣ, устроенной

[2085] Лист. 218, на оборотѣ.
[2086] Лист. 221 и 224, на оборотѣ, тамже.
[2087] Лист. 225, тамже.
[2088] Лист. 221, на оборотѣ; 222 и 226, тамже.

Библиотека "Руниверс"

въ видѣ церкви, съ куполомъ, алтаремъ, престоломъ и жертвенникомъ, гдѣ издревле совершалось ежедневно богослуженіе раскольническими бѣглыми попами; сельскіе жители пріѣзжали къ нимъ для исправленія требъ и много народа изъ мѣстъ отдаленныхъ притекало туда на богомолье. Уваженіе къ часовнѣ распространялось на уставщиковъ и попечителей ея. Послѣдній попъ умеръ въ 1840 г., и съ тѣхъ поръ богослуженіе въ часовнѣ отправляли уставщики. Чѣмъ какое-либо мѣсто отдаленнѣе отъ Саратова, тѣмъ упорнѣе и грубѣе были раскольники по слѣдующимъ причинамъ: тамъ носились слухи, что единовѣріе есть приготовленіе къ Православію, тамъ чаще и свободнѣе разъѣзжали бѣглые попы, которые изъ собственныхъ видовъ поддерживали заблужденіе въ поселянахъ и усиливали упорство къ принятію единовѣрія [2089]. Впрочемъ упорнѣйшіе изъ раскольниковъ были выходцы изъ Польши [2090]. Отличительный же характеръ народной массы раскольниковъ состоялъ въ религіозномъ своеволіи и корыстолюбіи, почему уваженіе между ними заслуживалъ тотъ, кто болѣе другихъ былъ искусенъ въ знаніи священныхъ книгъ и кто пріобрѣлъ богатство. Такія люди, какъ начетчики, головщики, уставщики и попечители уважались особенно, равно какъ богатые купцы, считавшіеся покровителями и защитниками секты. Единомысліе раскольниковъ заключалось въ сохраненіи наружнаго вида раскола, въ сохраненіи воли надъ бѣглыми попами, которые подчинялись всѣмъ сумасбродствамъ религіознаго невѣжества, въ удержаніи порядка самовольныхъ дѣйствій при денежныхъ сборахъ за духовныя требы» [2091]. Изслѣдованія эти произведены, большею частію, исправлявшимъ должность Саратовскаго Гражданскаго Губернатора,

[2089] Лист. 224, тамже.
[2090] Лист. 132, тамже.
[2091] Лист. 132, на оборотѣ, тамже.

Библиотека "Руниверс"

тѣмъ самымъ, который уничтожилъ послѣдніе Иргизскіе монастыри[2092]. Чиновникъ Министерства въ донесеніяхъ своихъ основывался, большею частію, на этихъ изслѣдованіяхъ, однако и самъ лично много раскрылъ и повѣрилъ. Съ запасомъ такихъ свѣдѣній, при содѣйствіи Епископа и чиновника Министерства, Начальникъ губерніи приступилъ къ мѣрамъ, сообразно съ разслѣдованнымъ положеніемъ Саратовскихъ раскольниковъ. Онъ прежде всего объявилъ вліятельнѣйшимъ раскольникамъ, въ присутствіи Епископа и чиновника Министерства, что цѣль единовѣрія есть успокоеніе ихъ совѣсти. Многочисленнѣйшая партія въ Саратовѣ не склонялось однако на принятіе единовѣрія, надѣясь получить отъ Правительства разрѣшеніе, имѣть поповъ внѣ зависимости духовнаго вѣдомства. Тогда Начальникъ губерніи объявилъ имъ оффиціально, что прошеніе этой партіи, посланное Министру Внутреннихъ Дѣлъ, неуважено, какъ совершенно противное тому законному порядку, который принятъ Правительствомъ для поставленія Священниковъ раскольникамъ. Убѣдившись въ видахъ Правительства, многочисленнѣйшая партія начала совѣщанія. Главные предложенные вопросы были: 1) могутъ ли такіе Священники исполнять достойно духовную обязанность свою безъ исправы; 2) можетъ ли быть избранъ священникъ, предложенный другими раскольниками, который, отступая отъ ихъ секты, принялъ единовѣріе. Упорные споры были отвергнуты правилами св. отцовъ, представленными купцомъ Масленниковымъ, однимъ изъ вліятельнѣйшихъ лицъ Саратовскаго раскола. Подозрѣвая Масленникова и Городскаго Голову, согласившаго, по порученію Губернатора, раскольниковъ на единовѣріе, они обратились къ самому Начальнику Губерніи съ вопросомъ: точно ли есть воля Правительства на принятіе ими единовѣрія?

[2092] См. выше, стр. 395—395.

Библиотека "Руниверс"

Послѣ утвердительнаго отвѣта, обѣ партіи долго совѣщались и наконецъ подали Епископу прошеніе о назначеніи имъ единовѣрческаго Священника. Между тѣмъ Губернаторъ принялъ, по настоянію чиновника Министерства, строгія полицейскія мѣры къ поимкѣ бѣглыхъ иноковъ и поповъ. Вскорѣ было схвачено трое изъ нихъ и одинъ послушникъ. Это обстоятельство оказало большое вліяніе на умы раскольниковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлано распоряженіе о строжайшемъ наблюденіи за дѣйствіями извѣстнѣйшихъ ревнителей раскола. Неблагонамѣренные изъ нихъ были укрощены внушеніемъ о послѣдствіяхъ, которымъ они могли подвергнуться за свои дѣйствія; одинъ изъ уставщиковъ, особенно вредный и дерзкій, высланъ изъ Саратова въ Царицынъ подъ надзоръ полиціи. Прошеніе, поданное Епископу раскольниками, принято имъ, 23 декабря, объявлено о рѣшеніи Преосвященнаго, а 30 декабря, Священникъ вступилъ въ исправленіе своихъ обязанностей [2093]. 2.300 душъ приняли единовѣріе. Въ тоже время, жители 4 селеній Николаевскаго уѣзда, въ числѣ 1.173 душъ, объявили желаніе, принять единовѣріе; за ними послѣдовали 2.640 раскольниковъ г. Хвалынска [2094], 1.093 удѣльныхъ крестьянъ Николаевскаго уѣзда [2095], Вольскій раскольническій попъ [2096], 170 помѣщичьихъ крестьянъ Николаевскаго уѣзда [2097], 1.387 Хвалынскаго уѣзда [2098], а съ обращеніемъ Вольской раскольнической церкви въ единовѣрческую, многіе изъ тамошнихъ раскольниковъ приняли участіе въ богослуженіи, которое тамъ начали совершать по обрядамъ единовѣрія [2099].

[2093] Дѣло, 1843 г., № 171, лист. 93, 97, 208 по 211, тамже.
[2094] Лист. 61, тамже.
[2095] Лист. 89, тамже.
[2096] Лист. 110, тамже.
[2097] Лист. 148, тамже.
[2098] Лист. 167, тамже.
[2099] Лист. 266, тамже.

Библиотека "Руниверс"

Изслѣдованія чиновника Министерства въ Черниговской губерніи хотя и не имѣли такихъ видныхъ результатовъ, однако онъ представилъ самое подробное описаніе многочисленныхъ монастырей, скитовъ и общежительствъ раскольниковъ Черниговской губерніи, подкрѣпивъ разныя историческія свѣдѣнія, къ нимъ относящіяся, подлинными документами, собранными при содѣйствіи мѣстнаго Начальства, именно описаніе мужскаго и женскаго монастырей въ посадѣ Добрянкѣ, Городницкаго уѣзда, женскаго монастыря въ посадѣ Климовѣ, мужскаго монастыря, женскаго скита и двухъ женскихъ пустынь въ посадѣ Митьковѣ, женскаго скита, мужской и женской обители и мужскаго монастыря въ посадѣ Злынкѣ, Новозыбковскаго уѣзда; женскаго скита въ посадѣ Елёнкѣ, мужскаго и женскаго скитовъ въ п. Лужкахъ, женскаго скита въ Воронкахъ и мужскаго близь Воронокъ, Стародубскаго уѣзда, двухъ мужскихъ монастырей, четырехъ женскихъ обителей въ посадѣ Клинцахъ и мужскаго монастыря въ деревнѣ Свѣтпей, Суражскаго уѣзда [2100]. Изслѣдованія эти, кромѣ подробнаго описанія означенныхъ учрежденій, раскольническихъ зданій, находившихся въ нихъ, проживавшихъ въ нихъ раскольниковъ, ничего больше не заключаютъ, тѣмъ неменѣе они необходимы были для Министерства, которое прежде не имѣло въ дѣлахъ своихъ такихъ подробныхъ свѣдѣній. Подлинные документы, представленные чиновникомъ Министерства были очень полезны при другихъ историческихъ изслѣдованіяхъ, предпринятыхъ въ самомъ Министерствѣ, какъ будетъ сказано нѣсколько ниже. Поводомъ къ изслѣдованіямъ по Черниговской губерніи было слѣдующее обстоятельство: въ маѣ 1845 года Государь, проѣзжая чрезъ посадъ Добрянку, не принялъ поднесеннаго Его Величеству раскольниками хлѣба и сказалъ имъ: «Я хлѣбъ приму въ то время, когда вы будете ходить въ церковь; Мнѣ весь-

[2100] Дѣло, 1844 г., № 104.

Библиотека "Руниверс"

ма непріятно видѣть васъ въ заблужденіи»; чтобы они до будущаго Высочайшаго пріѣзда обратились къ истинному служенію Христіанской церкви, что Онъ построитъ имъ церковь на свой счетъ и пришлетъ Священника, котораго они должны слушать, какъ посланнаго отъ Государя. Добрянскіе раскольники и жители сосѣдней съ ними слободы Радуги немедленно, послѣ того, стали просить себѣ Священника. Вслѣдствіе того построена въ Добрянкѣ церковь, которую Государь и Наслѣдникъ посѣтили въ томъже году, въ августѣ мѣсяцѣ, слушали въ ней литургію при довольно значительномъ стеченіи народа. По примѣру Добрянки, жители посада Клинцовъ и другихъ посадовъ и слободъ, въ числѣ 500 домохозяевъ, изъявили желаніе, имѣть единовѣрческаго Священника и получили на то разрѣшеніе [2101], а въ 1846 г., уже было открыто правильное священнодѣйствіе въ 6 церквахъ: въ г. Новозыбковѣ, посадахъ Злынкѣ, Клинцахъ, Климовой, Елёнкѣ и Чуровичахъ [2102].

Предпринимались изслѣдованія раскола въ Ригѣ, Лифляндской губерніи, чиновниками Министерства, посланными туда по дѣламъ городскаго хозяйства и управленія. Изслѣдованія эти однако основаны были преимущественно на письменныхъ актахъ и не представляютъ тѣхъ живыхъ началъ, которыми отличаются изслѣдованія по Саратовской губерніи. Чиновники Министерства, находившіеся въ Ригѣ, пересматривая переписку мѣстныхъ властей между собою и съ Министерствомъ, обратили свое вниманіе не на положеніе раскола въ этомъ городѣ, а на браки раскольниковъ и на рожденныхъ отъ нихъ дѣтей, и въ этомъ отношеніи не представили ничего новаго, ничего такого, что не было извѣстно прежде Министерству и что непомѣщено выше въ нашемъ повѣствованіи. Они

[2101] Тоже дѣло и дѣло 1845 г., № 38, лист. 43 и 44, равно, какъ дѣло, 1845 г., № 135.

[2102] Дѣло, 1845 г., № 38, лист. 85.

Библиотека "Руниверс"

высказали только положительно и ясно, что расколъ находился въ Ригѣ совершенно въ иномъ гражданскомъ положеніи, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ Россіи; что Протестантское Начальство смотрѣло на раскольниковъ также, какъ и на Православныхъ, то покровительствовало первыхъ больше, чѣмъ вторыхъ, то оказывало совершенное равнодушіе, то не понимало вовсе значенія раскола, ни въ историческомъ, ни гражданскомъ, ни въ духовномъ отношеніи, то тѣснило раскольниковъ; дѣлало несообразныя съ существующими постановленіями распоряженія [2103], входило въ столкновеніе съ духовенствомъ и самымъ Министерствомъ. Послѣдствіемъ этихъ изслѣдованій было, какъ увидимъ ниже, учрежденіе въ Ригѣ Совѣщательнаго Комитета по дѣламъ раскола [2104].

Несравненно значительнѣе было разсмотрѣніе дѣлъ Государственнаго и Московскаго Главнаго Архивовъ, чиновникомъ Министерства. Цѣлью такого разсмотрѣнія дѣлъ было сочиненіе исторіи раскола въ Россіи. Конечно, еслибы это предпріятіе тогда удалось, то оно раскрыло въ полной мѣрѣ основныя начала и исторію раскола и указало бы, что и какъ дѣлать, чтобы положить конецъ или, по крайней мѣрѣ, ослабить зло, столько лѣтъ озабочивавшее Правительство. Чиновникъ Министерства разсмотрѣлъ дѣла въ Государственномъ Архивѣ, въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, въ Московскомъ Губернскомъ Архивѣ Старыхъ Дѣлъ, въ Архивахъ Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, Гражданскаго Губернатора и Уголовной Палаты, и сдѣлалъ изъ нихъ 138 выписокъ, которыя передалъ Редактору Журнала Министерства Надеждину, занимавшемуся почти съ 1842 г. особенно по дѣламъ раскола [2105]. Къ сожалѣнію, выписки сдѣланы изъ дѣлъ

[2103] Что впрочемъ видно и изъ изложенныхъ выше распоряженій Министерства.

[2104] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1845 г., № 282.

[2105] Дѣло, 1845 г., № 160.

Библиотека "Руниверс"

текущаго столѣтія, за исключеніемъ двухъ или трехъ изъ XVIII вѣка. Не смотря на то, выписки эти, безъ сомнѣнія, заключали много интереснаго, чего не было прежде въ виду Министерства; но какое употребленіе изъ нихъ сдѣлано и гдѣ онѣ теперь находятся — я не могъ доискаться. Достовѣрно лишь извѣстно мнѣ то, что въ бумагахъ Редактора Журнала Надеждина, разобранныхъ послѣ его смерти въ 1856 г., ихъ ненайдено, и исторія раскола ненаписана. Министерство однако озаботилось о ней съ особенною ревностію и кромѣ чиновника, посланнаго въ Москву, поручило 5 чиновникамъ, разобрать собственныя свои дѣла по расколу и составить объ нихъ выписки. Изъ чиновниковъ этихъ одинъ разсмотрѣлъ, въ 1846 г., 500 дѣлъ о раскольническихъ сектахъ (съ 1799 по 1826 г.), 480 дѣлъ о скопцахъ и хлыстахъ, а въ 1847 г., окончилъ выборку свѣдѣній изъ дѣлъ, о скопческой и хлыстовской сектѣ, хранившихся въ Архивѣ и приступилъ къ разбору дѣлъ въ самомъ Отдѣленіи Департамента. Другой разобралъ 1147 дѣлъ, о духоборцахъ, молоканахъ и жидовствующихъ (съ 1826 по 1842 г.) и безпоповщинѣ (съ 1837 по 1842 г.); третій — дѣла, о безпоповщинѣ (съ 1826 по 1830 г.); четвертый—820 дѣлъ, о поповщинѣ (съ 1826 по 1840 г.); пятый занимался исключительно составленіемъ историческихъ и статистическихъ свѣдѣній, о раскольническихъ молитвенныхъ зданіяхъ и разобралъ съ этою цѣлью 8.503 дѣла (съ 1800 по 1847 г.). Выписки, сдѣланныя этими чиновниками, повѣрялись въ Отдѣленіи и заключали свѣдѣнія, относящіяся до исторіи и сектаторскихъ убѣжденій раскольниковъ, а также копіи съ документовъ «особенной важности» [2106]. Но не смотря на всѣ эти матеріалы, исторія раскола не составлена и, въ настоящее время, нѣтъ даже въ виду всѣхъ этихъ выписокъ, и куда онѣ дѣвались, также мнѣ неизвѣстно достовѣрно.

[2106] Дѣло, 1845 г., № 38, лист. 135 и 136.

Библиотека "Руниверс"

Сверхъ того, первому изъ этихъ чиновниковъ поручено было завѣдованіе кабинетомъ раскольническихъ вещей, гдѣ, къ 1848 г., хранилось 909 книгъ и рукописей, 193 разныхъ иконъ и крестовъ, 3 кадильницы, 3 ладоницы, 30 подручниковъ, 5 апостольниковъ, 4 пелены, 4 вереги, 12 скопческихъ картинъ, 12 литографическихъ камней съ скопческими изображеніями, 7 монетъ изъ царствованія Петра III, 2 печати, 1 панцырь, копье, 18 скопческихъ рубахъ, халатъ, 2 фуфайки, 2 бритвы, 4 ножика и типографическая доска. Вещи эти, въ разное время, были при слѣдствіяхъ и запечатаніи молитвенныхъ зданій открыты у раскольниковъ [2107]. Наконецъ особая Коммиссія въ С.-Петербургѣ, производила изслѣдованія о скопцахъ [2108]. О результатахъ дѣйствій этой Коммиссіи будетъ сказано ниже, при разсмотрѣніи распоряженій по дѣламъ скопческой секты.

Между тѣмъ расколъ продолжалъ дѣйствовать съ прежнею силою и упорствомъ и даже можно сказать, какъ будто снова оживился: проявленія его повторялись чаще, фанатизмъ и изувѣрство выставлялись рѣзче, дерзость раскольниковъ возрасла. Въ 1842 г., производилось 596 уголовныхъ дѣлъ; по нимъ отдано въ солдаты и сослано въ Закавказскій и отдаленный край Сибири 110 раскольниковъ, отослано въ Духовныя Консисторіи для увѣщанія 436, къ мѣстному духовенству 322; многіе приговорены, за нарушеніе общественнаго порядка и уставовъ благочинія, къ тюремному содержанію и оставлены въ подозрѣніи и подъ надзоромъ полиціи [2109]; въ 1843 г., производилось 614 дѣлъ; изъ 1.989 раскольниковъ, привлеченныхъ къ нимъ, 115 отдано въ военную службу, отправлено въ ссылку за Кавказъ и отдаленныя мѣста Сибири, 302 приговорены къ тю-

---

[2107] Лист. 134, тамже.
[2108] Лист. 126, тамже.
[2109] Дѣло, 1842 г., № 370, лист. 13 и 14.

Библиотека "Руниверс"

ремному заключенію, 155 оставлены въ подозрѣніи и подчинены полицейскому надзору, 350 отосланы въ Духовныя Консисторіи, 416 къ мѣстному духовенству, 434 освобождены отъ суда, 217 обратилось къ Православію [2110]; въ 1844 г., производилось 713 дѣлъ, состояло подъ судомъ 3.489 раскольниковъ, изъ нихъ 155 присуждены къ отдачѣ въ солдаты и къ ссылкѣ въ тѣже мѣстности, 13 въ крѣпостныя арестантскія роты, 4 въ крѣпость, 641 къ тюремному заключенію, 223 оставлены въ подозрѣніи и подъ надзоромъ полиціи, 783 отправлены въ Духовныя Консисторіи, 929 къ мѣстному духовенству, 741 освобождены отъ суда, въ томъ числѣ 267 по случаю обращенія къ Православію и единовѣрію [2111]; въ 1845 г., дѣлъ было 601, подсудимыхъ 4.505, отданныхъ въ солдаты и сосланныхъ 228, подвергнутыхъ тюремному содержанію 402, оставленныхъ въ подозрѣніи и подъ надзоромъ полиціи 178, отосланныхъ въ Консисторіи и мѣстному духовенству 2.381, освобожденныхъ отъ суда 1.316, изъ нихъ 461 обратившихся къ Православію или единовѣрію [2112]; въ 1846 г., разсматривалось 668 дѣлъ, подъ судомъ состояло 4.979, отдано въ военную службу и сослано 204, заключено въ тюрьму 647, оставлено въ подозрѣніи и подъ надзоромъ полиціи 291, отослано на увѣщаніе къ духовнымъ властямъ 2.703, освобождено отъ суда 1.133, изъ которыхъ 321 обратились къ Православію или единовѣрію, заключенъ въ монастырь 1 раскольникъ [2113]. Бѣглые попы пойманы въ губерніи Кіевской [2114], въ Бессарабской области [2115], въ Кубанскомъ казачьемъ войскѣ [2116], въ Москвѣ на Рогожскомъ

[2110] Лист. 41 и 42, тамже.
[2111] Дѣло, 1845 г., № 38, лист. 16 и 17.
[2112] Лист. 38 и 39, тамже.
[2113] Лист. 80 и 81, тамже.
[2114] Дѣло, 1842 г., № 300.
[2115] Дѣло, 1843 г., № 39 и 239.
[2116] Дѣло, 1843 г., № 86.

Библиотека "Руниверс"

кладбищѣ [2117], въ Калужской губерніи [2118], Черниговской [2119], Подольской [2120], Тульской [2121], Московской [2122], Вятской [2123]. Были и совращенія въ расколъ, но вообще немного. Замѣчательно въ этомъ отношеніи дѣло, 1843 г., № 342, о государственныхъ крестьянахъ Опочецкаго уѣзда, Велейской волости, Псковской губерніи. Въ 1836 году нѣкоторые изъ этихъ крестьянъ собрались въ деревнѣ Саневѣ и составили приговоръ о томъ, что они, терпя разныя притѣсненія отъ приходскаго духовенства, рѣшаются объявить себя раскольниками. Мѣстное Начальство, узнавъ объ этомъ, воспрепятствовало составленію приговора, а въ 1837 г., выслало ихъ къ приходскимъ Священникамъ для исправленія Христіанскихъ обязанностей. Тогда крестьяне пришли въ Велейскій Приказъ и объявили, что они въ церковь не пойдутъ, потому что, съ давняго времени, тайно содержатъ расколъ, и не смотря на увѣщанія Священника, остались при своемъ рѣшеніи. На допросахъ при слѣдствіи они показали, что хотя они съ семействами своими и посѣщали церковь иногда, но въ тайнѣ всегда придерживались раскола, а когда мѣстное Начальство и приходскіе Священники снова настоятельно требовали отъ нихъ исполненія Христіанскихъ обязанностей, то они вынужденными нашлись, объявить себя раскольниками. Нѣкоторые впрочемъ изъ нихъ, при дальнѣйшемъ производствѣ слѣдствія, обратились въ Православіе, остальные же упорствовали, почему и отправлены къ духовному Начальству на увѣщаніе [2124]; о послѣдствіяхъ этого увѣщанія

[2117] Дѣло, 1843 г., № 225.
[2118] Дѣло, 1843 г., № 238.
[2119] Дѣла, 1843 г., № 254; 1844 г., № 191, 522; 1845 г., № 8 и 194.
[2120] Дѣло, 1843 г., № 259.
[2121] Дѣла, 1843 г., № 488; 1845 г., № 118.
[2122] Дѣло, 1845 г., № 205.
[2123] Дѣло, 1845 г., № 489.
[2124] Дѣло, 1843 г., № 341.

Библиотека "Руниверс"

нѣтъ въ дѣлѣ свѣдѣній. Удалялись раскольники въ лѣса для богомоленія, гдѣ устраивали землянки и проживали болѣе или менѣе продолжительное время [2125]. Замѣчательнѣе другихъ было удаленіе въ лѣсъ, близь города Самары, 72 человѣкъ. Тамъ два Самарскіе купца, повѣривъ убѣжденію мѣщанина изъ г. Николаева (теперь Самарской губерніи), что въ 1-й день Пасхи 1842 г. будетъ представленіе свѣта, раздали бѣднымъ свое имущество и скрылись въ лѣсъ, гдѣ вмѣстѣ съ мѣщаниномъ этимъ, бывшимъ монахомъ на Иргизѣ, поселились въ устроенной имъ землянкѣ; къ нимъ пришли потомъ другіе и сборище это, въ числѣ 72 человѣкъ, наконецъ открыли [2126]. Распространяли раскольники разныя книги, заключавшія нелѣпыя толкованія изъ Св. Писанія и священной исторіи [2127], а также изъ Апокалипсиса. Одну книгу послѣдняго рода разсматривалъ Редакторъ Журнала Министерства Надеждинъ и выразился, что «она исполнена яда изувѣрческаго ожесточенія противъ Православной церкви и Правительства» [2128]. Важнѣе этихъ проявленій раскола были вновь открытыя секты: Фармазонская, Богомоловъ и Лужковская. О первой изъ этихъ сектъ ходили самые преувеличенные слухи, что будтобы члены ея при сходкахъ своихъ ссужаютъ другъ друга женами; вступающимъ въ нее выдается 100 руб. асс., снимаются съ нихъ портреты, и если кто изъ нихъ измѣнитъ, то какой-то старикъ стрѣляетъ изъ пистолета въ портретъ и измѣнившій отъ того умираетъ. Слѣдствіемъ напротивъ открыто, что въ Богородскомъ уѣздѣ, Московской губерніи, проявились двѣ новыя раскольническія секты. Руководитель первой училъ, соблюдать чистоту нравовъ и воздерживаться отъ пороковъ, удаляться брачной жизни, а вступившимъ въ бракъ сово-

---

[2125] Дѣло, 1842 г., № 138 и 180.
[2126] Дѣло, 1842 г., № 336.
[2127] Дѣло, 1843 г., № 112.
[2128] Дѣло, 1844 г., № 16.

Библиотека "Руниверс"

купляться съ женами только три раза въ годъ, любить другъ друга, дѣлиться и помогать одинъ другому своимъ достояніемъ. Послѣдователи его не имѣли условленныхъ сборищъ, видались съ руководителями при случаяхъ, а въ праздничные дни, собирались и читали церковныя книги. Въ домахъ ихъ ничего подозрительнаго не найдено и по медицинскому освидѣтельствованію не оказалось признаковъ оскопленія. Другая секта, называвшаяся «истинна во истинну или таина утаенная», содержалась 20 человѣками тогоже уѣзда; они вовлекли другъ друга, въ послѣдпія 10 лѣтъ, въ расколъ, ходили въ Зарайскій уѣздъ, Рязанской губерніи, къ крестьянину Козьмѣ Карпову, наставнику этой секты, и при поступленіи въ нее, дали предъ образомъ клятву: мужья и жены жить между собою, какъ братья съ сестрами, холостые не жениться, дѣвицы не выходить за мужъ, отъ церкви не отрекаться и сохранять свою секту въ таинѣ. Послѣдователи этой секты собирались въ домѣ Козьмы Карпова, пѣли, прихлопывая правою рукою на ногѣ и притопывая ногою. По окончаніи пѣнія, Карповъ надѣвалъ на себя длинную бѣлую рубаху и поклонившись предъ иконою, вертѣлся на правую сторону, притоптывая лѣвою ногою, и пророчествовалъ; присутствовавшіе сидѣли, въ это время, на лавкахъ, мужчины по правую, а женщины по лѣвую сторону, а тѣ изъ нихъ, которымъ Карповъ пророчествовалъ, становились на колѣни и кланялись ему, прочіе пѣли. Такіяже сборища ихъ происходили и въ Богородскомъ уѣздѣ, въ домѣ крестьянина, къ которому иногда пріѣзжалъ Карповъ для исполненія обрядовъ. Признаковъ оскопленія между ними также неоткрыто. Сектаторы осуждены: одни къ заключенію въ монастырь, другіе оставлены надъ надзоромъ Полиціи. Высказано было предположеніе, что секта Карпова есть Хлыстовская, но положительныхъ доказательствъ въ дѣлѣ нѣтъ [2128]. Секта Богомоловъ проявп-

[2129] Дѣло, 1843 г., № 229.

Библиотека "Руниверс"

лась еще въ 1834 г., въ Николаевскомъ уѣздѣ (теперь Самарской губерніи), въ двухъ деревняхъ и состояла въ томъ, что послѣдователи ея подъ предлогомъ богомоленія отказались отъ всѣхъ домашнихъ работъ и оставили попеченіе о семействахъ, а мужья и жены брачное сожитіе, избрали себѣ духовныхъ сестеръ и духовныхъ братьевъ, съ которыми находились почти безотлучно, имѣли даже общую кровать; сборища ихъ происходили въ домахъ двухъ крестьянъ. Основательницею секты была крестьянка Рязанской губерніи, переселившаяся въ Николаевскій уѣздъ, гдѣ, бросивъ своего мужа, избрала духовнаго брата и чрезъ послѣдняго склонила многихъ въ свою секту. Послѣдователи ея соблюдали наружный видъ благочестія и смиренія, исполняли съ особенною точностію и рвеніемъ всѣ постановленія и таинства Православной церкви, проводили почти цѣлые дни въ молитвахъ и чтеніи Св. Писанія, носили черную одежду, часто ходили по степямъ и селеніямъ съ громкимъ пѣніемъ псалмовъ и другихъ духовныхъ пѣсенъ. Недоказано, чтобы духовные братья имѣли плотскія связи въ своими духовными сестрами. Раскольники эти поручены назиданію мѣстнаго духовенства [2130]. Лужковская секта открылась по случаю отказа казака войска Донскаго отъ присяги на вѣрность службы и подписи отобраннаго отъ него допроса. Наставникомъ этой секты оказался бѣглый попъ въ селеніи Лужкахъ, Черниговской губерніи. Послѣдователи ея жили въ 4 посадахъ Черниговской губерніи, Лужкахъ, Воронкѣ, Милинѣ и Чуровичахъ и распространились, въ небольшомъ числѣ, въ землѣ войска Донскаго и въ Боровскомъ уѣздѣ, Калужской губерніи. Они не принимали бѣглыхъ поповъ, извѣстныхъ Правительству, и потому скрывали своихъ отъ мѣстныхъ властей; признавали какъ Православныхъ, такъ и раскольниковъ еретиками, избѣгали всякаго съ ними сообщенія,

[2130] Дѣло, 1846 г., № 710.

Библиотека "Руниверс"

отлучившихся изъ своихъ селеній считали осквернеными до тѣхъ поръ, пока эти не очищали себя молитвою, которую читали надъ ними тайные ихъ попы. Считали за грѣхъ, носить мундиры, принимать присягу, брать паспорты для отлучекъ и подписывать бумаги, относившіяся къ ихъ расколу. Въ моленныхъ своихъ надѣвали одежду, какую носили ихъ предки, отпавшіе отъ церкви во время Патріарха Никона, и приходившихъ въ другой одеждѣ въ моленную не впускали. Секта эта была первоначально въ общемъ пренебреженіи у раскольниковъ, но когда въ посадахъ Черниговской губерніи не стало дозволенныхъ бѣглыхъ поповъ и приняты строгія мѣры къ преслѣдованію ихъ переѣздовъ, то многіе раскольники другихъ посадовъ начали ѣздить въ Лужки и исправлять тамъ духовныя требы у тайнаго бѣглаго попа. Жители этого посада особенно отличались упорствомъ въ своихъ заблужденіяхъ, прямо и открыто объявляли, что они не имѣютъ нималѣйшаго желанія, присоединиться къ единовѣрію. Отъ такой непреклонности посадъ Лужки получилъ между раскольниками названіе новаго Іерусалима [2131]. Секта эта называлась также тайною Вѣтковскою сектою. По распоряженію Министерства бѣглый попъ въ Лужкахъ былъ пойманъ и отосланъ къ духовному Начальству, молитвенное зданіе ихъ запечатано, вмѣсто его построена деревянная единовѣрческая церковь и опредѣленъ туда единовѣрческій Священникъ [2132]. Допскимъ казакамъ, ревностнымъ приверженцамъ этой секты, воспрещено выдавать билеты для отлучекъ въ селеніе Лужки [2133].

Гораздо значительнѣе по умыслу, если не по успѣху, было появленіе въ Австріи раскольническаго Митропо-

---

[2131] Свѣдѣнія эти собраны чиновникомъ Министерства.

[2132] Дѣло, 1845 г., № 21.

[2133] Собр. постановл. по части раскола, стр. 452 и 453; распоряженіе 14 апрѣля 1845 г.

Библиотека "Руниверс"

лита. Въ Австріи, въ Буковинѣ, въ Черновецкомъ округѣ, въ раскольническомъ селѣ, Бѣлой Криницѣ жилъ крестьянинъ Иларіонъ Петровъ Коровьи-Ножки. Онъ устроилъ въ Бѣлой Криницѣ монастырь, въ который пріѣхали изъ Серковскаго монастыря монахи Алипній, Геронтій и Павелъ. Эти три монаха рѣшились, во что-бы то ни стало, добыть себѣ Епископа. Геронтій, избранный ими, пріѣхалъ въ Россію для сбора денегъ на затѣянное ими предпріятіе. Въ Москвѣ, на Рогожскомъ кладбищѣ, осыпали его тысячами червонцевъ. Всѣмъ раскольникамъ хотѣлось однако имѣть Епископа Русскаго. «Для сего—говоритъ строитель Николаевской Берлюковской пустыни Іеромонахъ Парѳеній, изъ сочиненія котораго заимствуемъ мы свѣдѣнія объ этомъ событіи и который былъ почти очевидцемъ его,—обращались ко всѣмъ тайникамъ Православной Греко-Россійской Св. Христовой церкви, но нашли повсюду невозможнымъ исполнить свое желаніе и уловить себѣ добычу; ибо Россійскія церкви Архипастыри не суть трости, вѣтромъ колеблемыя, но не поколебимы противъ этого задыхательнаго вѣтра». Когда Геронтій возвратился въ Буковину съ Московскими червонцами; то Алипній вызвался, отыскать Епископа внѣ Россіи. Не надѣясь на Алипія, ему одному не повѣрили денегъ, а отправили съ нимъ Павла. Эти два искателя прошли Молдавію, Валлахію, Сербію, Черногорію и Булгарію, не достигнувъ своей цѣли. Деньги между тѣмъ они истратили; возвратившись въ Буковину, взяли еще денегъ и отправились въ Турцію, Грецію, Сирію, Египетъ и Палестину, но также безъ успѣха. Въ концѣ 1845 и началѣ 1846 г., они проживали въ Іерусалимѣ и оттуда предприняли путешествіе на Синайскую гору. Тутъ на дорогѣ встрѣтились съ жидомъ, выдавшимъ себя за выкрещеннаго въ Греческую вѣру, называвшагося Константиномъ или Костюшкою, но на самомъ дѣлѣ бывшаго жидомъ. Костюшка, зная Русскій, Греческій, Турецкій и Арабскій языки,

Библиотека "Руниверс"

былъ между Христіанами то проводникомъ, то переводчикомъ. Этотъ-то Костюшка отсовѣтовалъ Алипію и Павлу, ѣхать на Синайскую гору, грозя, что ихъ туда не пустятъ, такъ какъ они не Православные, и взялся добыть имъ хоть двухъ Епископовъ въ Константинополѣ, гдѣ, по его словамъ, было много заштатныхъ Архіереевъ. Дѣйствительно, въ то время, находился въ Константинополѣ Босносаравскій Митрополитъ Амвросій подъ запрещеніемъ и судомъ. Онъ, находясь на Босносаравской каѳедрѣ, тѣснилъ и грабилъ свою паству и довелъ одного богатаго Христіанина своимъ корыстолюбіемъ и клеветами предъ Турецкимъ Пашею до того, что тотъ, не видя конца притѣсненіямъ Амвросія, принялъ Магометанскую вѣру со всѣмъ семействомъ. Патріархъ вытребовалъ, вслѣдствіе того, Амвросія въ Константинополь, запретилъ ему священнодѣйствіе и предалъ суду Сунода. Амвросій, лишенный прежнихъ доходовъ, жилъ въ бѣдности съ сыномъ своимъ, невѣсткою и внучатами. Но и Амвросій съ начала не соглашался, измѣнить Православію. Когдаже Костюшка обѣщалъ ему 500 червонцевъ въ годъ жалованья, а сыну его 150; то онъ рѣшился, хотя не понималъ, что значитъ старообрядчество, что значитъ расколъ и въ чемъ онъ различается отъ Православной церкви. По-Русски ни читать, ни писать, ни говорить не умѣлъ. Надо было однако испросить у Патріарха разрѣшеніе отъ запрещенія. Костюшко выдумалъ къ этому предлогъ. Патріарху доложили, что духовная дочь Амвросія, будто бы богатая Гречанка, духовнымъ завѣщаніемъ предоставляла Амвросію извѣстную сумму, чтобы онъ отслужилъ по ней заупокойную обѣдню. Патріархъ далъ разрѣшеніе Амвросію на одну литургію, безъ всякой Архіерейской власти, назначилъ для того церковь, но съ тѣмъ, чтобы онъ не смѣлъ восходить на Архіерейскую каѳедру и не освободилъ отъ суда. Тогда Алипій и Павелъ одѣли Амвросія въ купеческую одежду, отправились въ Молдавію, оттуда въ

Библиотека "Руниверс"

Буковину, въ Бѣлую Криницу. По возвращеніи Алипній поѣхалъ въ Москву на Рогожское кладбище подъ видомъ купца и повѣдалъ великую радость, что они добыли нетолько Епископа, но цѣлаго Митрополита и просилъ денегъ на дальнѣйшія издержки. Въ деньгахъ ему опять не отказали. Пріѣхавъ съ золотомъ въ Бѣлую Криницу, Алипній съ Павломъ отправились въ Вѣну, просить разрѣшенія у Австрійскаго Императора для своего Митрополита. Императоръ разрѣшилъ Амвросію, до времени оставаться въ Бѣлой Криницѣ, а между тѣмъ приказалъ, навести объ немъ справки у Константинопольскаго Патріарха и испросить благословеніе у Папы. Утвердившись хотя временно въ монастырѣ Бѣло-Криницкомъ, Амвросій началъ посвящать въ діаконы, священники и епископы, смотря по количеству суммы, которую ему платилъ соискатель. Русскіе раскольники, услышавъ объ этомъ, бросились въ Австрію, покупать священство и епископство. Два изъ такихъ Антоній и Софроній посвящены Амвросіемъ въ санъ епископовъ. Антоній былъ поморской секты безпоповщины, состоялъ экономомъ на Преображенскомъ кладбищѣ, преданъ суду и, избѣгая наказанія, захватилъ значительную сумму денегъ и явился въ Бѣло-Криницкомъ монастырѣ, искать хиротонію, которую купивъ тамъ, возвратился въ Россію. Софроній содержалъ постоялый дворъ въ Москвѣ и торговалъ бѣглыми попами. Однажды онъ возилъ такого бѣглаго попа на продажу по раскольническимъ монастырямъ, скитамъ и деревнямъ; но замѣтивъ у него много денегъ, измѣнилъ планъ. Онъ напоилъ попа до-пьяна, утопилъ въ Днѣпрѣ и бѣжалъ въ Бѣлую Криницу, гдѣ, купивъ епископство, пріѣхалъ обратно въ Россію. Эти оба лже-Епископы поставляли у насъ раскольническихъ поповъ, діаконовъ и прочихъ лицъ. Патріархъ Константинопольскій, узнавъ обманъ и противозаконныя дѣйствія Амвросія, который, какъ находившійся подъ запрещеніемъ и судомъ, не-

Библиотека "Руниверс"

только не имѣлъ права, посвящать кого-либо въ духовное званіе, но даже и совершать богослуженіе, кромѣ одной дозволенной ему заупокойной литургіи, опредѣлилъ, соборнѣ съ Константинопольскимъ Сунодомъ, извергнуть Амвросія изъ сана и предать анаѳемѣ [2134]. О послѣдующей судьбѣ Амвросія сказано ниже, здѣсь же замѣтимъ, что всѣ смѣшныя до крайности, но грустныя подробности этого дѣла изложены въ помянутомъ сочиненіи Іеромонаха Парфенія (въ книгѣ о Промыслѣ Божіемъ), гдѣ положительно доказана, на основаніи церковнаго права, Св. Писанія и церковныхъ уставовъ, что Амвросій и тогда не могъ-бы однимъ своимъ лицомъ поставлять Епископовъ, еслибы и не состоялъ подъ запрещеніемъ, такъ какъ для такого дѣйствія необходимо участіе, по крайней мѣрѣ, трехъ Архіереевъ и ни въ какомъ случаѣ неменьше. Понятно, какое значеніе имѣли посвященные имъ епископы. Точно также находясь подъ запрещеніемъ и не имѣя потому власти, совершать богослуженіе, онъ не былъ въ правѣ, поставлять ни Священниковъ, ни Діаконовъ, ни другихъ лицъ духовнаго сана. Понятно и тутъ, какое значеніе имѣютъ посвященные имъ священники, діаконы и прочія мнимыя духовныя лица. Но раскольники, коснѣя въ своихъ заблужденіяхъ, не хотѣли видѣть ни обмана Амвросія, ни его противозаконныхъ дѣйствій и принимали его епископовъ и священниковъ, чѣмъ утверждали расколъ и вовлекали въ явный обманъ своихъ невѣжественныхъ единомышленниковъ.

При такихъ усиленныхъ дѣйствіяхъ раскола, Правительство должно было противуставлять имъ соотвѣтственныя мѣры. Не касаясь однако, въ разсматриваемое нами время (съ 1842 по 1846 г.), Амвросія, утвердившагося въ Бѣлой Криницѣ въ 1846 году и начавшаго

[2134] Іеромонаха Парфенія, книга о промыслѣ Божіемъ, Москва 1857 года.

Библиотека "Руниверс"

свои противузаконныя посвященія въ слѣдующихъ годахъ, Правительство продолжало распоряженія противъ раскольниковъ въ предѣлахъ Имперіи. Распоряженія эти касались духовныхъ дѣлъ и гражданскихъ правъ.

1) По дѣламъ духовнымъ раскольниковъ состоялись постановленія: чтобы воздержать Рижскихъ раскольниковъ отъ незаконныхъ сожитій, разрѣшено Православнымъ Священникамъ, не отказывать имъ въ вѣнчаніи, даже въ случаѣ надобности, приглашать ихъ вѣнчаться въ единовѣрческихъ церквахъ, не простирая къ повѣнчаннымъ дальнѣйшихъ требованій [2135], а для удержанія единовѣрцевъ Забайкальскаго края отъ вѣнчанія бѣглыми раскольническими попами и наставниками назначены въ приходы, замѣченные по распространенію въ нихъ сводныхъ браковъ, благонадежные Священники и поручено Преосвященному Иркутскому, употребить всевозможныя мѣры къ узаконенію этихъ браковъ вѣнчаніемъ и къ отвращенію подобныхъ безпорядковъ между единовѣрцами на будущее время; браки же, совершенные раскольниками между собою, оставлены безъ судебнаго преслѣдованія [2136]; раскольниковъ Оренбургской губерніи дозволено, согласно изъявленному ими желанію, вѣнчать въ церквахъ Православныхъ; здѣсь замѣчено, что раскольники Челябинскаго уѣзда и г. Стерлитамака не имѣли предубѣжденія противъ совершенія Православными Священниками бракосочетанія и крещенія, что они заимствовались Христіанскими требами отъ Православныхъ Священниковъ и держались своихъ заблужденій не столько потому, что ими связана ихъ совѣсть, какъ потому, что гордости ихъ льстило самоуправство [2137]. Раскольникамъ земли войска Донскаго по-

---

[2135] Соб. пост. по части раскола, стр. 403 и 404; распоряженіе 17 апрѣля 1842 г.

[2136] Соб. пост. по части раскола, кн. II, стр. 384—386; распор. 19 февраля 1842 г.

[2137] Стр. 387 и 388, тамже; распоряж. 25 мая 1842 г.

Библиотека "Руниверс"

ставлено было въ обязанность, до вступленія въ бракъ по ихъ обрядамъ, брать отъ Станичнаго своего Начальства свидѣтельства о возрастѣ вступавшихъ въ бракъ, съ предоставленіемъ затѣмъ совершенія браковъ ихъ произволу, но за нарушеніе этого закона предписано предавать виновныхъ суду [2138]. Предоставлено мѣстному Начальству и Приходскому духовенству, стараться отклонить раскольниковъ земли войска Донскаго отъ вѣнчанія раскольническими попами въ г. Ростовѣ и Дубянскомъ посадѣ, которымъ воспрещено совершеніе такихъ браковъ, а раскольникамъ предоставлено обращаться къ единовѣрческимъ церквамъ [2139]. Раскольническимъ попамъ Воронежской губерніи также запрещено, вѣнчать раскольниковъ другихъ губерній, въ томъ числѣ и изъ земли войска Донскаго [2140]. Дозволено Православнымъ Священникамъ, крестить приносимыхъ къ нимъ родителями-раскольниками дѣтей, съ тѣмъ, чтобы дѣти эти воспитывались въ Православіи [2141]. Священникамъ Ижовскаго оружейнаго завода, Вятской губерніи, разрѣшено, крестить раскольническихъ дѣтей или по обрядамъ Православія или по обрядамъ единовѣрія, смотря по желанію родителей [2142]. Сдѣлано распоряженіе, чтобы приходскіе Священники въ свидѣтельствахъ объ исполненіи Христіанскаго долга, выдаваемыхъ ими своимъ прихожанамъ и другимъ лицамъ, подозрѣваемымъ въ расколѣ, не помѣщали никакихъ удостовѣреній, относящихся до раскола, напримѣръ, что получившій свидѣтельство не принадлежитъ къ раскольническимъ сектамъ [2143]; чтобы

[2138] Стр. 388—390, тамже; распоряж. 24 окт. 1842 г.

[2139] Стр. 390 и 391, тамже; распоряж. 24 октября 1842 г.

[2140] Собр. пост. по части раскола, стр. 429 и 430; распоряж. 10 октября 1843 г.

[2141] Стр. 436 и 437, тамже; распоряженіе 24 декабря 1843 г,

[2142] Втор. Полн. Собр. Зак., т. XIX, отд. 1, № 18.481.

[2143] Собр. пост. по части раскола, стр. 404 и 405; распоряженіе 21 мая 1842 г.

Библиотека "Руниверс"

мѣстная Полиція дозволяла раскольникамъ, отправляться по письменнымъ видамъ только для законныхъ надобностей, не присвоивая имъ названія уставщиковъ, поставщиковъ и прочее, а если бы они, отлучась подъ предлогомъ такихъ надобностей, стали исправлять требы и обряды, то ихъ высылать немедленно на мѣсто жительства подъ Полицейскій надзоръ [2144]; чтобы раскольники въ землѣ войска Донскаго не занимались воспитаніемъ юношества [2145]; чтобы разстриженные и всѣ вообще исключенные изъ духовнаго званія люди, посылаемые въ Саратовскую губернію, не совершали у тамошнихъ раскольниковъ требъ (что дѣлали они очень часто), а приписывались бы въ мѣщане непремѣнно въ самомъ губернскомъ городѣ; чтобы паспорты имъ на отлучки не выдавались, а отбираемые у разстриженныхъ поповъ виды на священство уничтожались гражданскимъ Начальствомъ [2146]. Постановлено правиломъ, считать оказательствомъ ереси при погребеніяхъ сопровожденіе тѣла умершаго на кладбище людьми въ мантіяхъ, клобукахъ и другихъ какихъ-либо особенныхъ одеждахъ, равно гласное пѣніе и вообще всякое дѣйствіе, подающее поводъ къ соблазну для Православныхъ [2147]. Тверскому Епископу разрѣшено, учредить при Архіерейскомъ домѣ библіотеку изъ раскольническихъ книгъ, посылаемыхъ гражданскимъ Начальствомъ, для пользованія ею при увѣщаніяхъ къ обращенію въ Православіе раскольниковъ [2148]. Положеніемъ, объ управленіи крестьянами по вѣдомству государственнаго коннозаводства, вмѣнено въ обязанность Окружнаго Коннозаводскаго Управ-

---

[2144] Стр. 419, тамже; распоряж. 27 марта 1843 г.

[2145] Стр. 437 и 438; тамже; распоряж. 8 января 1844 г.

[2146] Собр. пост. по части раскола, кн. II, стр. 443 и 444; распоряж. 22 ноября 1846 г.

[2147] Втор. Полн. Собр. Закон., т. XVIII, отд. I, № 17.218.

[2148] Собр. пост. по части раскола, кн. 2, стр. 397—400; распоряженіе 28 іюня 1844 г.

Библиотека "Руниверс"

ленія, Волостныхъ Правленій и Сельскихъ Старостъ, наблюдать, чтобы между коннозаводскими крестьянами не распространялись ереси [2149]; велѣно прекращать немедленно дѣла, о подсудимыхъ раскольникахъ (за исключеніемъ скопцовъ), если подсудимые обратятся къ Православію, донося о томъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, съ изъясненіемъ, не заключается ли въ дѣлахъ такихъ обстоятельствъ, которыя подлежатъ разсмотрѣнію по общимъ законамъ [2150]; на томъже основаніи прекращать дѣла о свободныхъ раскольническихъ бракахъ [2151], а раскольниковъ виновныхъ въ такихъ преступленіяхъ, за которыя, сверхъ другихъ наказаній, установлено церковное покаяніе, къ покаянію этому не принуждать, а ограничиваться уголовными и исправительными наказаніями [2152]. Дана Святѣйшимъ Сунодомъ всѣмъ Преосвященнымъ инструкція, о образѣ дѣйствій ихъ и подчиненнаго имъ духовенства въ дѣлахъ съ раскольниками. Въ инструкціи этой сказано: I. подтвердить какъ всѣмъ Преосвященнымъ, коимъ даны предписанія, о кроткомъ, благоразумномъ и осторожномъ образѣ сношеній духовенства съ раскольниками, такъ и всѣмъ прочимъ о неизмѣнномъ на отвѣтственности ихъ лежащемъ исполненіи доселѣ преподанныхъ въ разное время наставленій, касательно кроткаго, благоразумнаго и осторожнаго образа сношеній Православнаго духовенства съ раскольниками. Въ инструкціи говорится: А. Преосвященные должны, сколь можно чаще, внушать Священникамъ тѣхъ приходовъ, гдѣ живутъ раскольники: а) обращаться съ ними отнюдь непрезритель-

---

[2149] Втор. Полн. Собр. Зак., т. XIX, отд. I, № 18.388, ч. I, п. 32, ч II, п. 21, ч. III, п. 29.

[2150] Т. XIX, отд. I, № 17.753; собр. постанов. по части раскола, стр. 438 и 439, распор. 21 марта 1844 г.

[2151] Стр. 448, также; распоряженіе 23 января 1845 г.

[2152] Стр. 458, также; распоряженіе 7 марта 1846 г.

Библиотека "Руниверс"

но и невраждебно, а кротко и миролюбиво, и, наблюдая во всемъ благоразумную умѣренность и осторожность, ни чѣмъ не раздражать ни въ рѣчахъ, ни въ дѣйствіяхъ; б) прежде всего дѣйствовать на нихъ собственнымъ примѣромъ строгой, неукоризненной, Христіанскимъ пастырямъ приличной благочестивой жизни, исполненной духа теплой, безкорыстной любви нетолько къ прихожанамъ Православнымъ, но и къ заблудшимъ; в) удаляться въ преніяхъ своихъ отъ всего того, что могло бы дать пищу предосудительнымъ толкамъ и злословію; г) тѣмъ паче избѣгать въ дѣйствіяхъ своихъ всего того, что могло бы давать поводъ раскольникамъ къ ропоту и жалобамъ; д) для обращенія ихъ ни въ какомъ случаѣ не прибѣгать къ инымъ средствамъ, кромѣ указуемыхъ примѣромъ святыхъ ревнителей о спасеніи душъ, т. е. духовнаго увѣщанія, съ любовію, кротостію и долготерпѣніемъ; е) увѣщанія эти дѣлать, пользуясь благопріятными случаями; ж) пріобрѣтать уваженіе и довѣріе раскольниковъ разсудительнымъ и безпристрастнымъ образомъ мыслей и дѣйствій, опытностію, скромностію, сострадательностію и другими подобными свойствами; з) ни подъ какимъ видомъ не вмѣшиваться въ раскольническія требы и Полицейскія распоряженія о противузаконныхъ дѣйствіяхъ, преслѣдованіе коихъ не есть дѣло духовенства; и) ни въ какихъ дѣлахъ по предмету раскола не обращаться съ требованіями или доносами къ свѣтскимъ властямъ, а доводить о томъ до свѣдѣнія своего епархіальнаго Архіерея; і) къ Православію изъ раскола присоединять только лицъ, изъявившихъ собственное, непринужденное и искреннее на то желаніе. Б. Преосвященные сами: а) ни въ какомъ случаѣ недолжны по предмету раскола предпринимать какихъ-либо новыхъ мѣръ, безъ разрѣшенія Святѣйшаго Сѵнода; б) обязаны обращать непрерывное вниманіе на способности и поведеніе Священниковъ тѣхъ приходовъ, гдѣ живутъ раскольники; в) не оставлять ниодного не-

Библиотека "Руниверс"

осторожнаго ихъ дѣйствія или отступленія отъ предписанныхъ правилъ безъ надлежащаго вразумленія и замѣчанія; г) слабыхъ Священниковъ или неспособныхъ или замѣченныхъ въ порокахъ замѣнять лицами, достойными столь важнаго служенія и о такихъ распоряженіяхъ доносить Святѣйшему Суноду какъ особо; по мѣрѣ надобности, такъ и въ годичномъ отчетѣ; д) строго наблюдая вообще за исполненіемъ Высочайшей воли, чтобы духовенство ни въ какомъ случаѣ не выходило изъ круга чисто духовныхъ дѣйствій, входить въ сношенія съ мѣстными гражданскими Начальствами только въ обстоятельствахъ дѣйствительной важности и въ отдѣльныхъ случаяхъ совращенія изъ Православія въ расколъ, для преданія суду совратителя и совращеннаго. II. Равномѣрно подтвердить всѣмъ епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы, касательно способа управленія единовѣрческихъ церквей, наблюдали они непремѣнно и со всею точностію за исполненіемъ Высочайше утвержденныхъ въ 1800 г. правилъ Митрополита Платона; чтобы поэтому ни въ богослуженіи единовѣрцевъ, ни въ церковно-хозяйственномъ порядкѣ, ни вообще въ обычаяхъ, церковію дозволяемыхъ, не допускалось никакого имъ стѣсненія и недѣлаемо было никакихъ нововведеній; чтобы въ дѣлахъ единовѣрческихъ церквей не допускалось никакого участія ни Духовныхъ Консисторій, ни другихъ духовныхъ Начальствъ, кромѣ одного Преосвященнаго и чтобы Преосвященный всѣ тѣ дѣла (за исключеніемъ лишь требующихъ законнаго слѣдствія) непремѣнно разрѣшалъ самъ; для исполненія же всякихъ распоряженій и для ближайшаго надзора за единовѣрческимъ духовенствомъ и паствою назначалъ Благочиннаго изъ среды тогоже духовенства [2153].

2) Гражданскія права раскольниковъ ограничены:

[2153] Стр. 448—452, тамже; распоряженіе 5 апрѣля 1845 г.

Библиотека "Руниверс"

а) требованіемъ, чтобы выбираемые въ общественныя должности въ городахъ и посадахъ давали подписку въ томъ, что они не принадлежатъ ни къ какой изъ раскольническихъ сектъ, что они не скопцы и что за утайку принадлежности своей къ расколу или скопчеству они подвергаютъ себя взысканію, опредѣленному примѣчаніемъ 1 къ 194 ст. т. XV относительно раскольниковъ вредныхъ сектъ, приписывающихся къ городскимъ обществамъ [2154]; б) назначеніемъ содержанія лицамъ, отправляющимъ общественныя должности въ Солецкомъ посадѣ, Псковской губерніи, изъ денежнаго уравнительнаго сбора съ тѣхъ членовъ Солецкаго общества, которые, по своимъ заблужденіямъ и принадлежности къ вредной ереси, не могутъ быть избираемы въ должности [2155]; в) назначеніемъ дополнительныхъ участковъ изъ общественныхъ земель раскольниковъ лицамъ, занимающимъ общественныя должности въ станицахъ войска Донскаго, гдѣ Православныхъ менѣе $\frac{2}{3}$ [2156]; г) лишеніемъ раскольниковъ права, записываться въ цехъ иконописцевъ и исключеніемъ изъ него совратившихся въ расколъ [2157].

Для поощренія присоединенія къ Православію, дозволено раскольникамъ разныхъ сектъ (кромѣ скопцовъ), добровольно переселившимся въ Закавказскій край и принявшимъ тамъ Православіе, возвращаться во внутреннія губерніи съ трехлѣтнею льготою отъ платежа податей и съ правомъ, приписываться къ городскимъ и сельскимъ обществамъ по собственному избранію, даже въ прежнія мѣста ихъ жительства, безъ согласія на то общества, но съ соблюденіемъ установленныхъ пра-

---

[2154] Втор. Полн. Собр. Зак., т. XX, отд. 2, № 16.397 а.

[2155] Собр. пост. по час. раскола, стр. 415 и 416; распоряженіе 31 декабря 1842 г.

[2156] Втор. Полн. Собр. Зак., т. XIX, отд. 1, № 17.516.

[2157] Т. XX, отд. 2, № 18.590.

Библиотека "Руниверс"

вилъ; тоже право предоставлено обратившимся къ Православію раскольникамъ, сосланнымъ въ Закавказскій край (кромѣ скопцовъ и людей, сосланныхъ за вторичное уклоненіе въ расколъ), съ лишеніемъ однако права, приписываться къ прежнимъ обществамъ или къ такимъ, въ которыхъ нѣтъ Православныхъ, и избирать по произволу городъ и селенія для приписки; имъ разрѣшено избирать только губерніи, а назначеніе города или селенія возложено на Начальство [2158].

Что ни говорите о мѣрахъ, которыя предпринимало Правительство противъ раскола, а онѣ оказывали свое дѣйствіе и тѣмъ замѣтнѣе, чѣмъ болѣе вносился въ распоряженія Правительственныя живой элементъ. Въ разсматриваемое нами время несомнѣнно проникалъ живой элементъ въ Правительственныя распоряженія посредствомъ описанныхъ нами изслѣдованій, изученія раскола на мѣстѣ и примѣненія къ нему мѣръ, соотвѣтствующихъ мѣстному его положенію. Результаты такого способа дѣйствій были, въ это время, довольно замѣчательные, по крайней мѣрѣ, замѣчательнѣе, чѣмъ прежде, когда вся дѣятельность сосредоточивалась почти только на перепискѣ. Такъ, въ 1842 г., обратилось въ Православіе 2396 раскольниковъ [2159], въ 1843 г., 2217 къ Православію и 4140 къ единовѣрію [2160], въ 1844 г., къ Православію и единовѣрію 2834 и четыре деревни Ишимскаго уѣзда, Тобольской губерніи [2161], въ 1845 г. — 3404 [2162], въ 1846 г. — 2007 [2163]. Замѣчательно также въ нѣкоторомъ отно-

---

[2158] Собр. пост. по части раскола, стр. 462—464; распоряженіе 18 декабря 1846 г.

[2159] Дѣла, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1842 г., № 370, лист. 23 и № 262.

[2160] Дѣла, 1842 г., № 370, лист. 48 и 49; 1843 г., № 11.

[2161] Дѣло, 1845 г., № 38, лист. 22, на оборотѣ.

[2162] Лист. 39 и 51, тамже.

[2163] Лист. 92, на оборотѣ, тамже.

Библиотека "Руниверс"

шеніи добровольное переселеніе изъ Пруссіи въ Бессарабскую область 13 раскольническихъ семействъ [2164]. Скажутъ, что обращеніе къ Православію и единовѣрію раскольниковъ могло быть значительнѣе, если бы мѣры противъ раскола болѣе соотвѣтствовали положенію его. Замѣчаніе такое, безспорно, вѣрно, тѣмъ неменѣе несомнѣнно и то, что Правительство достигало своей цѣли, въ особенности съ тѣхъ поръ, когда дѣйствователями явились люди, познакомившіеся лицомъ къ лицу съ расколомъ, какъ напримѣръ Саратовскій Губернаторъ и другіе мѣстные дѣйствователи [2165].

Чиновникъ Министерства, ѣздившій съ Саратовскую губернію, оказалъ еще услугу при обращеніи Кременчугскихъ раскольниковъ къ единовѣрію. Въ 1845 г., наводненіе повредило Кременчугскій раскольническій скитъ, а въ посадѣ Крюковѣ, находящемся возлѣ Кременчуга, часовню. Въ скитѣ 42 избы или келліи сдѣлались отъ наводненія совершенно негодными для жительства, почему онѣ и сломаны, а остальныя 10 обращены за тѣмъ въ частныя помѣщенія; часовня же въ Крюковѣ, ветхая сама по себѣ и сильно поврежденная наводненіемъ, запечатана. Кременчугскіе раскольники пожелали тогда, обратить ихъ часовню въ единовѣрческую церковь и имѣть правильнаго Священника. Желаніе ихъ исполнено, и съ 1845 г., открыто тамъ богослуженіе при общемъ сочувствіи большинства раскольниковъ. Во все время обращенія ихъ къ единовѣрію находился въ Кременчугѣ чиновникъ министерства содѣйствовавшій во многомъ успѣшному окончанію этого дѣла [2166].

Былъ сдѣланъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ Вредныя сек-вопросъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, о томъ, ты.

[2164] Дѣло, 1846 г., № 237.
[2165] Дѣло, 1843 г., № 43.
[2166] Дѣло, 1845 г., № 38, лист. 40—43 и 84.

Библиотека "Руниверс"

какія изъ раскольническихъ сектъ духовное Начальство признаетъ особенно вредными Св. церкви и въ какомъ порядкѣ слѣдуютъ онѣ одна за другою по степени вреда для Православной вѣры? Оберъ-Прокуроръ отвѣчалъ, что секты раскольниковъ, болѣе извѣстныя, могутъ быть поставлены въ трехъ степеняхъ: *1) секты вреднѣйшія:* а) Іудействующія, ибо это хуже, нежели ересь, это совершенное отпаденіе отъ Христіанства и существенная вражда противъ Христіанства; б) молокане хотя, по видимому, держатся Св. Писанія, но берутъ изъ него только то, что имъ нравится; не признаютъ никакихъ таинствъ, никакой іерархіи; не принимая присяги, не уважаютъ вѣрности, и никакой власти не признаютъ богопоставленною, повинуются только, по колику нельзя противиться—секта разрушительная; в) духоборцы, сколько извѣстно, одинакаго духа съ молоканами; г) хлыстовщина—ересь богохульная потому, что не отвергая наружнаго общенія съ Христіанскою церковію, вводитъ человѣкообожаніе; е) тѣ безпоповщинскія секты, которыя отвергаютъ браки и молитву за Царя; они пишутъ и произносятъ хулы на церковь и таинства и видную власть нынѣшняго времени почитаютъ антихристовою; отвергая бракъ, вводятъ безнравственность; 2) *секты вредныя*,—тѣ изъ безпоповщины, которыя принимаютъ бракъ и не отрекаются молиться за Царя; по симъ чертамъ могли бы почесться менѣе вредными, но рѣшительно вредны потому, что отвергаютъ священство и таинство евхаристіи и кромѣ сказаннаго, все заимствуетъ отъ худшихъ отраслей безпоповщины и между прочимъ духъ демократическій; 3) *секта менѣе вредная* поповщина, которая есть не ересь, а расколъ, она сохраняетъ болѣе церковнаго и болѣе представляетъ надежды къ обращенію [2167]. Въ то время, какъ Ми-

[2167] Собр. пост. по части раскола, стр. 408—410; распоряженіе 9 декабря 1842 года.

Библиотека "Руниверс"

нистерство Внутреннихъ Дѣлъ переписывалось такимъ образомъ съ Оберъ-Прокуроромъ Синода, Министерство Государственныхъ Имуществъ составило свою классификацію раскольниковъ по поводу переселенія въ Закавказскій край послѣдователей вредныхъ ересей. Въ правилахъ для переселенія говорится, между прочимъ: 1) послѣдователи вредныхъ сектъ, какъ то духоборцы, молоканы, иконоборцы, жидовствующіе, скопцы, и тѣ которые, по мѣстнымъ соображеніямъ, будутъ признаны въ равной степени вредными для общества, изъ людей казеннаго вѣдомства, просящихъ о переселеніи, водворяются только въ Закавказскомъ краѣ; 2) раскольники этихъ ересей допускаются къ переселенію, не смотря на количество находящейся у нихъ земли, хотя бы имѣли болѣе 5 десятинъ на душу, но неиначе, какъ цѣлыми семействами, когда эти семейства не состоятъ на рекрутской очереди, и когда всѣ члены ихъ послѣдуютъ этимъ ересямъ [2168]. Остальныя статьи этихъ правилъ относятся до экономическихъ и другихъ распоряженій по поводу переселенія. Въ томъже смыслѣ дана инструкція мѣстнымъ властямъ, составленная въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ [2169]. Поселеннымъ въ Кавказской области раскольникамъ дозволено, отлучаться для заработковъ въ Персію [2170]; всѣмъ же послѣдователямъ вредныхъ сектъ, нанимать за себя рекрутъ изъ среды себя, но не изъ Православныхъ, подъ опасеніемъ за нарушеніе этого правила отдачи въ военную службу по суду и не въ зачетъ обществу [2171]; но запрещено, приписываться къ городскимъ обществамъ гдѣ-либо, кромѣ городовъ Закавказскаго края, Нухи, Шемахи, Кубы, Шуши, Ленкорани, Нахичевани и Урдубата, кромѣ Минусинскаго

[2168] Стр. 410—413, тамже; распоряженіе 14 декабря 1842 г.
[2169] Стр. 419—427, тамже; распоряженіе 2 мая 1843 г.
[2170] Стр. 428; тамже, распоряженіе 24 мая 1843 г.
[2171] Втор. Полн. Собр. Зак., т. XVIII, отд. 1, № 17.446.

Библиотека "Руниверс"

округа, Енисейской губерніи и Якутской области, а потому предписано, при запискѣ лицъ къ другимъ городскимъ обществамъ брать отъ нихъ удостовѣренія о непринадлежности къ скопцамъ, сектамъ духоборцевъ, иконоборцевъ, молокановъ, жидовствующихъ и прочимъ особенно вреднымъ ересямъ и за утайку ереси назначено наказаніе [2172]. Наконецъ разрѣшено послѣдователямъ вредныхъ сектъ, селиться въ Мингреліи на казенныхъ и частныхъ земляхъ [2173].

Духоборцы и молоканы.

Въ частности ограниченія вредныхъ сектъ сдѣланы прежде другихъ для однодворцевъ изъ молоканъ и духоборцевъ, которымъ запрещено пріобрѣтать крестьянъ, а состоявшихъ въ ихъ владѣніи велѣно отобрать въ казенное вѣдомство, съ выдачею вознагражденія на основаніи положенія Комитета Министровъ, касательно пріобрѣтенія всѣхъ однодворческихъ крестьянъ въ казну [2174]; съ другой стороны, духоборцамъ и молоканамъ Закавказскаго края предоставлено, наниматься въ работы къ туземнымъ Христіанамъ, и имѣть Христіанъ у себя въ работникахъ [2175].

Въ то время, производились Министерствомъ помянутыя изслѣдованія объ этихъ сектахъ. Вопросъ этотъ затронутъ снова Саратовскимъ Губернаторомъ, который въ годовомъ отчетѣ своемъ, за 1842 г., написалъ, что вреднѣйшая изъ раскольническихъ сектъ въ Саратовской губерніи молоканская, что между ними больше всего ловились дезертиры и дѣлатели фальшивой монеты; что дезертиры пробирались часто за границу и возвращались оттуда подъ видомъ выходцевъ, пользовались правомъ водворенія въ прежнихъ мѣстахъ житель-

[2172] Собр. пост. по части раскола, стр. 439; распоряженіе 21 марта 1844 г.

[2173] Дополненіе ко Втор. Полн. Собр. Зак., ч. II, № 19.487а.

[2174] Второе Полн. Собр. Зак., т. XVII, отд. I, № 15.543.

[2175] Собр. пост. по части раскола, стр. 457 и 458; распоряженіе 13 января 1846 г.

Библиотека "Руниверс"

ства; что изъ подобныхъ людей составилось общество молоканъ самыхъ упорныхъ и вредныхъ въ посадѣ Дубовкѣ, Саратовской губерніи [2176]. Потомъ въ донесеніи Министерству Губернаторъ описалъ подробно эту секту. Молоканъ въ Саратовской губерніи онъ показалъ 9.553, изъ нихъ купцовъ 436, мѣщанъ, и цеховыхъ 581, государственныхъ крестьянъ 3.683, крестьянъ удѣльныхъ 2.922, помѣщичьихъ 1.650, вольноотпущенныхъ 281; въ посадѣ Дубовкѣ ихъ было 582, въ Балашевскомъ уѣздѣ 2.984, въ Николаевскомъ и Царевскомъ 1.686. Прежнія свѣдѣнія, о числѣ молоканъ, по мнѣнію Губернатора, невѣрны: до 1841 г., ихъ смѣшивали съ жидовствующими, поморцами и другими сектами. Размножились они совращеніемъ и пріемомъ бѣглыхъ, а для сокрытія послѣднихъ имѣли средства въ собственномъ достаткѣ, и средствами этими дѣйствовали не только на Полицію, но и на самое приходское духовенство. Это обстоятельство, по словамъ Губернатора, самое вредное: оно парализировало всѣ постановленія Правительства къ устраненію вреда, происшедшаго отъ нихъ, потому что чиновники городской и земской Полиціи, а также нѣкоторые приходскіе Священники имѣли постоянный источникъ своихъ доходовъ въ потворствѣ молоканамъ, которое состояло въ медленности и наклоненіи слѣдственныхъ разысканій и судебныхъ дѣлъ къ тому, чтобы не достигать изобличенія ихъ въ преступленіяхъ и оканчивать дѣла оставленіемъ въ подозрѣніи. Секта эта сильно ослабляла твердость въ религіозныхъ правилахъ самихъ Православныхъ, жившихъ съ молоканами въ одномъ селеніи или по сосѣдству, и находившихся въ сношеніяхъ съ ними. Православные, слушая убѣжденія молоканъ и превратныя толкованія св. Писанія, видя независимость въ религіозныхъ ихъ правилахъ и обязанностяхъ, также достатокъ ихъ, дѣлались равно-

[2176] Дѣло, 1843 г., № 125, лист. 18, на оборотѣ и 19.

Библиотека "Руниверс"

душными къ своимъ обязанностямъ, оставались лишь по названію Православными, а внутренно одобряли молоканство. Этому равнодушію нерѣдко содѣйствовалъ, въ прежнее время, дурной составъ сельскаго и приходскаго духовенства, которое притѣсненіями своими, особенно при совершеніи браковъ, возбуждало неуваженіе къ себѣ и желаніе освободиться отъ духовной зависимости. Молоканы раздѣлились на два толка: *гущениковъ* и *дрожженниковъ*. Первые ѣли хлѣбъ, приготовленный на гущѣ, вторые на дрожжахъ. Толки эти до того враждовали между собою, что мужъ-дрожженикъ не молился и не ѣлъ вмѣстѣ съ своею женою-гущеницею. Молоканы упорны, невѣжественны и, по слухамъ, сопровождали сборища свои непотребствомъ; жили, большею частію, на отдаленныхъ хуторахъ; менѣе вредны молоканы крестьянскаго сословія; переселеніе на Кавказъ не составляло для нихъ наказанія, такъ какъ за Кавказомъ жили привольно ихъ единомышленники; они стремились туда, дѣлали даже такого рода преступленія, за которыя назначена ссылка въ Кавказскій край, какъ напримѣръ запрещенныя сборища на моленія, упорство въ прекращеніи ихъ и прочее. Остановить распространеніе ереси, по мнѣнію Губернатора, было бы возможно лишеніемъ Православныхъ матеріальныхъ выгодъ отъ присоединенія къ молоканству; въ народѣ существовало убѣжденіе, что быть молоканомъ значитъ быть внѣ бѣдности и всѣ опасенія наказаній за проступки въ той мѣрѣ, въ какой подвергаются прочіе [2177]. Тогда же по вызову Министра, Саратовскій Вице-Губернаторъ доставилъ въ Министерство свѣдѣнія о духоборцахъ и молоканахъ. Первые признаки молоканской ереси, писалъ Вице-Губернаторъ, обнаружились въ Екатеринославской губерніи, между 1770 и 1780 годами. Проповѣдникомъ былъ иностранецъ, знавшій хорошо

[2177] Лист. 41—48, тамже.

Библиотека "Руниверс"

Русскій языкъ, имѣвшій понятіе о точныхъ наукахъ и обладавшій значительными средствами для поощренія своихъ послѣдователей. Вскорѣ ересь эта проникла въ Воронежскую губернію и въ 1803 году, была уже предметомъ особеннаго вниманія Правительства. Изъ Воронежской проникла она въ Тамбовскую губернію, гдѣ нашла ревностныхъ приверженцевъ и централизировала кругъ своихъ дѣйствій. Позже заразила умы въ Саратовской, Оренбургской и прочихъ губерніяхъ. Главное развитіе ереси послѣдовало съ 1803 по 1825 г. Въ настоящее время, послѣдователи ея, какъ тайные, такъ и явные, простираются до 200.000 въ одной Тамбовской губерніи, гдѣ, съ 1837 года, ихъ считалось до 40.000. Епархіальное Начальство употребило болѣе 100 опытнѣйшихъ Священниковъ для ихъ обращенія, но успѣхи были маловажны. Въ Саратовской губерніи молоканъ считается до 12.000; объ нихъ производилось дѣлъ, въ 1840 г., 8, въ 1841—14, въ 1842—16, въ 1843—62 [2178]. До сихъ поръ многіе администраторы сравнивали молоканъ съ квакерами и методистами и снисходительно осуждали ихъ за отступничество отъ вѣры. Подобный образъ мыслей, въ первые годы развитія секты, имѣлъ нѣкоторыя основанія, въ особенности, когда молокане, изъ страха преслѣдованія, тщательно скрывали настоящія свои намѣренія и старались представляться трудолюбивыми, трезвыми и добродушными поселянами. Но по мѣрѣ умноженія послѣдователей, они стали проявлять дѣйствія, нетерпимыя закономъ. Заведены между ними тайныя сборища, учреждены постоянныя сношенія, составлены капиталы для вредныхъ предпріятій и обнаруженъ фанатизмъ. Тексты св. Писанія, на которыхъ они опираются, лукаво подобраны и ложно толкуются только для того, чтобы замаскировать прямую цѣль демагоговъ и придать своимъ замысламъ

[2178] Лист. 65, тамже.

Библиотека "Руниверс"

нѣкоторую законность. Духъ матеріализма и соблазнительныя идеи о равенствѣ состояній ослабляютъ всѣ связи, скрѣпляющія составъ гражданскаго общества [2179]. Симбирскій Гражданскій Губернаторъ также коснулся молоканства въ рапортѣ своемъ о первомъ (по вступленіи въ должность) обозрѣніи губерніи. Ересь молоканская, говоритъ онъ, перешедшая весьма недавно въ Симбирскую губернію изъ сосѣднихъ уѣздовъ Саратовской и преимущественно въ городъ Самару и Самарскій уѣздъ, можетъ считаться чрезвычайно вредною и нарушающею общественное спокойствіе. Она замѣтнымъ образомъ усилилась тамъ, найдя много послѣдователей изъ торговаго класса людей и поселянъ. Какъ тѣ, такъ и другіе, большею частію, люди зажиточные и потому имѣющіе вліяніе на другихъ. Связь между молоканами самая сильная. При слѣдствіи ниодинъ не выдаетъ другаго: сынъ готовъ отречься отъ отца и матери, родители отъ дѣтей своихъ, если дѣло идетъ о сокрытіи какого-либо преступленія. Единодушіе въ этихъ отступникахъ такъ велико, что они готовы съ величайшимъ хладнокровіемъ совершать самыя ужасныя преступленія, думая по своимъ заблужденнымъ преданіямъ, что совершаютъ его во славу своей ереси. Дѣлать фальшивые паспорты, отпускныя, монету, передерживать бѣглаго, не почитается у нихъ преступленіемъ. На этомъ основаніи и на общемъ равенствѣ вертится вся ихъ сфера. У нихъ все общее; они готовы помогать другъ другу во всякой бѣдѣ и каждый изъ нихъ отдѣльно есть представитель и ревностный защитникъ своихъ заблужденій. Поощреніе порока во всѣхъ его отрасляхъ обольщаетъ души слабыхъ и дѣлаетъ изъ нихъ новыхъ поклонниковъ. Безъ прямаго содѣйствія духовенства всѣ мѣры, которыя гражданская власть будетъ употреблять для преслѣдо-

---

[2179] Лист. 62, на оборотѣ, и 63, тамже.

Библиотека "Руниверс"

ванія молоканъ, останутся безуспѣшны. Тутъ нужна не сила, а убѣжденіе. Въ города и селенія, гдѣ есть молоканы, необходимо назначить Священниковъ испытаннаго благочестія, жизни совершенно безпорочной и полныхъ истинной вѣры, для того, чтобы одинъ примѣръ ихъ могъ породить въ отступникахъ уваженіе къ духовенству. Необходимо также, чтобы духовенство въ этихъ мѣстахъ было совершенно обезпечено въ своемъ домашнемъ быту и имѣло въ виду, за успѣшное обращеніе молоканъ, существенныя награды и поощренія [2180]. О томъ же просилъ и епархіальный Епископъ. Ходатайство его уважено назначеніемъ жалованья въ приходахъ Симбирской епархіи, зараженныхъ молоканствомъ [2181].

Въ Закавказскомъ краѣ образовался между молоканами новый толкъ. Засѣдатели Кошунскаго и Лонческаго участковъ донесли Ширвинскому Уѣздному Начальнику, что молоканъ Шипиловъ выдумалъ новую секту и увлекъ въ нее много поселянъ; что когда ихъ потребовали для увѣщанія, они, собравшись вмѣстѣ, шли по улицѣ и пѣли какіе-то гимны, къ соблазну другихъ крестьянъ. Шипиловъ, 60 лѣтъ, показалъ при допросахъ, что онъ уже былъ судимъ за ересь и наказанъ Каспійскимъ областнымъ Начальствомъ, но не оставилъ секты, учрежденной крестьяниномъ Поповымъ; что онъ, идя, по требованію Начальства, на увѣщаніе, съ прочими своими единомышленниками, пѣлъ съ ними псаломъ изъ Пророка Іереміи, думая, что идетъ на смерть; обряды ихъ секты состоятъ въ богомоленіяхъ по три раза въ день, для чего они собираются въ назначенномъ мѣстѣ, приносятъ другъ другу покаяніе въ грѣхахъ и примиряются лобызаніемъ; употребленіе табаку и вина,

---

[2180] Дѣло, 1844 г., № 190.

[2181] Собр. Пост. по части раскола, кн. II, стр. 415—417; распоряженіе 7 ноября 1845 г.

Библиотека "Руниверс"

смѣхъ и пѣсни строго запрещены между ними; людей порочныхъ они не принимаютъ въ свое общество. Другіе показали, что они вступили въ секту, въ 1839 году, по убѣжденіямъ Попова и Шипилова и при вступленіи обязались наблюдать, чтобы всѣ прочіе послѣдователи, при отправленіи богомоленія, въ точности исполняли правила нововведенной секты. Учредители ея завели школы для обученія дѣтей, которыхъ брали иногда насильно у родителей; составили общественное имущество; послѣдователи секты часто уклонялись отъ работъ подъ видомъ богомоленія и лѣнивые, надѣясь на богатыхъ, вели жизнь праздную. Когда производилось слѣдствіе, Поповъ былъ въ отлучкѣ; явившись потомъ къ слѣдователю, объявилъ, что онъ главный основатель новой ереси, которой научилъ Шипилова и другихъ. Ученіе секты ихъ основано на превратныхъ толкованіяхъ Пророка Даніила, 6 гл. ст. 7, 8, 9 и 10, посланія Апостола Павла къ Римлянамъ, гл. 16, ст. 4, (домъ, въ которомъ живутъ, есть церковный, домъ молитвы); на дѣяніяхъ св. Апостола Луки гл. 4, ст. 32, 33, 34, 35, 36 и 37 (имѣніе у всѣхъ должно быть общее); на посланіи Павла къ Коринѳянамъ, гл. 5, ст. 9—13 (ни съ кѣмъ не должно сообщаться), на гл. 16, ст. 18—24 того же посланія и другаго посланія къ Коринѳянамъ гл. 5, ст. 19—21 (во время молитвы должно давать цѣлованіе въ знакъ примиренія и прощенія). Они почитали Пророковъ, Спасителя, Божію Матерь, Апостоловъ и Евангелистовъ, праздновали годовые праздники Православной церкви, кромѣ дней угодниковъ; иконамъ не поклонялись, а молились духовно, по ихъ выраженію, почему называли себя духовными Христіанами. Богослуженіе ихъ отличалось отъ общаго молоканскаго тѣмъ, что они, во время молитвы, не садились, а становились, мужчины и женщины, въ общій кругъ, пѣли псалмы или изъ псалтыря или сочиненныя ихъ начальниками и самими ими. У нихъ избирался судья или жертвенникъ,

Библиотека "Руниверс"

которому вручали жертвуемыя деньги для раздачи нищимъ и бѣднымъ; сверхъ того, у нихъ были распредѣлитель, водитель, молитвенникъ, словесникъ, членъ надъ пѣвцами, таинникъ и мышленникъ, которыхъ они почитали, въ продолженіе моленія, святыми особами, поклонялись имъ и принимали отъ нихъ благословеніе. Эти избранные изъясняли, по окончаніи молитвы, св. писаніе, толковали о прошедшемъ и будущемъ, но по выходѣ изъ собранія становились простыми членами общества. Постъ состоялъ въ усиленной молитвѣ и неупотребленіи пищи съ утра и до захода солнца; вина, водки, свинины и красной рыбы не употребляли; браки совершали по благословенію одного изъ членовъ, дѣйствовавшихъ при моленіяхъ; свободныхъ разводовъ не допускали. Послѣдователи новой секты стояли въ отношеніи нравственности гораздо выше прочихъ молоканъ и субботниковъ, предававшихся пьянству въ высшей степени; были набожны, кротки, покорны, гостепріимны и трудолюбивы; ложь, сквернословіе и злословіе считали грѣхомъ; хотя допускались плотскія совокупленія и въ степеняхъ родства, но разврата незамѣчено. Женщины и дѣвицы ихъ чрезвычайно скромны. Старшій въ семействѣ распоряжался всѣми домашними работами и въ вечеру принималъ отъ членовъ своего семейства покаяніе въ грѣхахъ, сдѣланныхъ въ теченіе сутокъ; къ числу грѣховъ причислялась даже брань на птицу или на скотъ. Учредители и распространители этой новой секты были суждены уголовнымъ порядкомъ и сосланы въ Сибирь [2182].

Хлысты снова открыты въ Москвѣ. Настоятелемъ и наставникомъ ихъ считался мѣщанинъ Евграфовъ, 69 лѣтъ, который вступилъ въ секту давно по совѣту купца Жихарева, умершаго до 1812 г., и кучера его, Филиппова. По показанію Евграфова, правила хлыстов- Хлысты.

[2182] Дѣло, 1843 года, № 515.

Библиотека "Руниверс"

ской секты состояли въ томъ, чтобы жить, боясь Бога, употреблять пищу простую, хмѣльнаго не пить, сохранять дѣвственность, простонародныхъ пѣсенъ не пѣть, на свадьбы, крестины и пиршества не ходить, скрывать происходящее въ моленной, переносить для Бога страданія и поношенія, въ Православную церковь ходить и усердно исполнять всѣ ея обряды; въ установленное время посѣщать ихъ собранія, чтобы достигнуть веселія и Духа Святаго и узнавать о прошедшемъ, настоящемъ и будущемъ. Достигавшіе этого веселія назывались у нихъ пророками. Въ то время было два такихъ пророка—Евграфовъ и крестьянка, жившая у него, Ѳомина. Евграфовъ достигъ дара пророчества еще въ моленной Жихарева, лѣтъ черезъ 10 по вступленіи въ секту, и достигъ посредствомъ радѣнія или круженія, во время собранія, на одномъ мѣстѣ. Какъ возникаетъ провидѣніе будущаго, онъ объяснить не могъ; такъ какъ по его словамъ, оно давалось отъ Бога, непостижимо для него самого и онъ этой тайны не умѣетъ истолковать. Онъ приходилъ посредствомъ радѣнія въ непостижимое для него чувство, бывалъ тогда внѣ себя отъ радости и всѣмъ бывшимъ въ собраніи говорилъ что-то, но что именно, не помнилъ. Ѳомина достигла пророчества также въ моленной Жихарева. Обрядъ принятія въ секту состоялъ въ слѣдующемъ: желавшій приводился къ настоятелю, который дѣлалъ ему поученіе, какъ жить, и читалъ житье св. отцовъ, для чего употреблялись прологъ Алексія, Божія человѣка, и дѣянія Св. Апостолъ Варлаама, Павла, Ѳомы и другихъ угодниковъ; потомъ дѣлалось распоряженіе о введеніи вступающаго въ моленную при собраніи хлыстовъ; для этого назначалась дѣвица, которая заботилась, чтобы вводимый или вводимая были надлежащимъ образомъ одѣты. Дѣвица эта руководила вступившаго въ секту при входѣ его въ моленную и называлась вводною матерью. Настоятель давалъ ей вос-

Библиотека "Руниверс"

ковую свѣчу и самъ съ прочими зажигалъ свѣчи въ моленной въ ожиданіи вступавшихъ. Всѣ садились. Между тѣмъ, вводная мать, приготовивъ вновь вступающаго, зажигала данную ей свѣчу и подойдя къ моленной, произносила три раза: Господи, Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ. Послѣ третьяго раза, назначенный для того хлыстъ отвѣчалъ въ моленной аминь и отворялъ дверь. Въ моленной тогда всѣ вставали съ мѣстъ; вводная мать отдавала свѣчу настоятелю, полагала нѣсколько земныхъ поклоновъ, кланялась на всѣ четыре стороны и указывая на приведеннаго, говорила: «сей рабъ или раба желаетъ душевнаго спасенія». Настоятель опять дѣлалъ ему наставленія и требовалъ отъ него въ исполненіи постановленій поручительства самаго Бога. Приведенный клялся Богомъ, исполнить все требуемое. Тогда настоятель бралъ крестъ и свѣчу; предъ нимъ вводная мать и вступавшій клали земные поклоны и цѣловали крестъ и свѣчу. Затѣмъ всѣ садились и начиналось исполненіе хлыстовскихъ обрядовъ. Тутъ пѣли три раза: все упованіе, Боже, на Тебя возлагаю; Матерь Божія, всели въ насъ Духъ Святый и покрой насъ кровомъ своимъ; Пресвятая Троице, слава Тебѣ. Затѣмъ слѣдовала хлыстовская молитва: дай къ намъ, Господи, Іисусе Христе, дай къ намъ Сына Божіяго, помилуй, сударь, насъ; Пресвятая Богородице, упроси объ насъ свѣтъ и у Сына Твоего Бога нашего; свѣтъ Тобою спасенъ; души наши многогрѣшныхъ на землѣ, на сырой землѣ, на матушкѣ, на кормилицѣ. По окончаніи пѣнія, пророчествующій, сдѣлавъ нѣсколько земныхъ поклоновъ, становился средп моленной, начиналъ радѣть, т. е. кружиться на одномъ мѣстѣ въ правую сторону, крестясь безпрестанно, присѣдая и сильно ударяя въ полъ ногами, чрезъ что приходилъ въ потъ и сильнѣйшую усталость; а чтобы удобнѣе радѣть, имѣлъ на плечѣ полотенце. При радѣніи пророка, прочіе, сидя пѣли—дай къ намъ Господи, съ начала тихо, потомъ скорѣе

Библиотека "Руниверс"

и потомъ до невозможности скоро, такъ, что нѣкоторые отъ того плакали. Пѣніе продолжалось до тѣхъ поръ, пока пророкъ, ударивъ ногою въ полъ, останавливался и говорилъ: во мнѣ Богъ и Духъ Святый. Тогда всѣ по очереди со страхомъ и трепетомъ подходили къ нему, полагали предъ нимъ по три земныхъ поклона съ крестнымъ знаменіемъ, а онъ предсказывалъ каждому будущее. Собранія у нихъ бывали въ великіе праздники, какъ то въ Рождество Христово, на другой день Пасхи, въ Троицынъ день и другіе, на сырной недѣлѣ и въ день именинъ настоятеля. Всѣ хлысты обязывались, быть истинными Христіанами и непремѣнно исполнять всѣ обряды Православной Церкви, безъ чего посредствомъ одного радѣнія не возможно достигнуть веселія Духа Святаго. По медицинскому освидѣтельствованію никто изъ открытыхъ Московскихъ хлыстовъ не оказался оскопленнымъ. Главные сектаторы сосланы въ монастыри, нѣкоторые, принимавшіе какое - либо особенное участіе въ обрядахъ въ Закавказскій край, а прочіе оставлены на мѣстѣ жительства [2183]. Чиновникъ Министерства, находившійся въ то время въ Москвѣ и наблюдавшій за производствомъ этого дѣла, нашелъ третій такъ называвшійся у хлыстовъ божій домъ, съ потаеннымъ при немъ священнымъ колодцемъ; въ домѣ этомъ онъ взялъ столъ, который хлысты называли престоломъ и считали святынею потому, что за нимъ бесѣдовали главный богъ ихъ Данило Филиповичъ, сынъ божій Иванъ Тимофѣевичъ и ихъ матери [2184].

Скопцы. По случаю открытой въ С.-Петербургѣ, въ частномъ домѣ скопческой моленной, учреждена слѣдственная Коммиссія, которая прежде всего открыла много скопцовъ, небывшихъ извѣстными Правитель-

---

[2183] Дѣло, 1846 г., № 138.
[2184] Дѣло, 1845 г., № 38, лист. 66.

Библиотека "Руниверс"

ству. Входя во всѣ подробности возложеннаго порученія, Коммиссія обнаружила самымъ положительнымъ образомъ всѣ правила и обряды скопческой секты, сохранявшіеся скопцами въ величайшей тайнѣ [2185]. До тѣхъ поръ Правительство признавало скопцовъ за людей, слѣдующихъ болѣе или менѣе ученію церкви и въ точности исполняющихъ всѣ обряды ея; слѣдственная Коммиссія пришла къ убѣжденію, что хотя скопцы исполняютъ обряды Православія, но единственно для сокрытія своихъ преступленій и въ существѣ содержатъ совершенно отдѣльную ересь, чуждую Христіанскому исповѣданію. Этотъ выводъ Коммиссія подтверждала книгами, рукописями, портретами лицъ, которыхъ сектаторы считали за святыхъ, и другими вещами, обличающими нетолько вредныя заблужденія скопцовъ противъ вѣры, но и дѣйствія ихъ, клонящіяся къ общественному вреду [2186]. Дѣйствительно многіе скопцы держались Православія и одинъ изъ нихъ состоялъ, какъ Министерство узнало, старостою Православной церкви въ Шлиссельбургѣ, С.-Петербургской губерніи; онъ впрочемъ былъ уволенъ отъ этой должности по требованію Министра [2187]. Въ Москвѣ и Московской губерніи открыты также неизвѣстные Правительству скопцы [2188]; потомъ оказались они вновь въ Ригѣ, Тобольскѣ, губерніяхъ Псковской, Смоленской, Орловской, Ярославской, Рязанской и на Кавказѣ; въ числѣ ихъ три военныхъ офицера, 11 чиновниковъ и нѣсколько купцовъ 1-й гильдіи [2189]; изъ послѣднихъ замѣчателенъ купецъ Солодовниковъ, произво-

---

[2185] Объ нихъ будетъ сказано подробно ниже.

[2186] Дѣло, 1845 г., № 38, лист. 18, на оборотѣ, и 19-й.

[2187] Собр. пост. по части раскола, кн. II, стр. 400 и 401; распоряженіе 5 сентября 1844 г.

[2188] Дѣло, 1845 г., № 38, лист. 64 и слѣдующіе, тамже.

[2189] Лист. 19, 82, на оборотѣ, и 83 тамже, дѣло, 1844, № 233; 1845 г., № 56; 1846 г., № 249.

Библиотека "Руниверс"

дившій обширныя коммерческія дѣла, особенно по заграничной торговлѣ, которая, по свѣдѣніямъ коммерческой газеты за 1843 г., простиралась у него на сумму около 700.000 р. сер. [2190]. Постоянно распространявшееся скопчество проистекало, частію, изъ тѣсной связи скопцовъ между собою по всей Россіи [2191], частію изъ выгодъ отъ этой связи, поддерживаемой особенно торговыми предпріятіями. Правительство, желая ослабить эту связь и эти выгоды, а главное пріостановить оскопленіе, ограничило права скопцовъ: имъ запрещено выдавать паспорты для отлучки въ другія мѣста, свидѣтельства на право торговли (впрочемъ только небывшимъ тогда еще въ купечествѣ) и на приписку къ городскимъ обществамъ, кромѣ городовъ Закавказскаго края, гдѣ приписка эта дозволена для молоканъ, а для Сибирскихъ скопцовъ кромѣ Минусинскаго округа и Якутской области [2192]; тамже приняты мѣры къ прекращенію, при содѣйствіи почтоваго вѣдомства, переписки скопцовъ [2193].

Въ 1845 г., напечатано по приказанію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Графа Льва Алексѣевича Перовскаго «изслѣдованіе о скопческой ереси»,—трудъ Редактора Журнала Министерства Н. И. Надеждина. Источниками ему служили помянутыя выписки изъ дѣлъ Московскаго Государственнаго Архива, составленныя чиновникомъ Министерства, дѣла слѣдственной Коммиссіи о скопцахъ, учрежденной въ С.-Петербургѣ, а также открытыя этою Коммиссіею дѣла въ Канцеляріи С.-Петербургскаго Военнаго Генералъ-Губернатора. Замѣчательно, что дѣла собственно Министерства очень мало

[2190] Собр. пост. по част. раскола., стр. 417 и 418; распоряж. 27 марта 1843 г.

[2191] Дѣло, 1845 г., № 38, лист. 83.

[2192] Втор. Полн. Собр. Зак., т. XX, отд. II, № 17.218 а.

[2193] Дѣло, 1843 г., № 266.

Библиотека "Руниверс"

были приняты въ соображеніе: едва два, три дѣла изъ Архива Министерства прежнихъ лѣтъ попадаются въ указаніяхъ труда Н. И. Надеждина и то, большею частію, новѣйшія донесенія 1844 и 1845 г. Еще болѣе удивительно, что о приведенной выше запискѣ Андреянова нѣтъ вовсе помину, тогда, какъ записка эта заключаетъ въ себѣ много важныхъ фактовъ къ разъясненію скопческой ереси, имѣетъ то особенное значеніе, что она составлена человѣкомъ, около 8 лѣтъ жившимъ съ скопцами, подъ конецъ сильно поддавшимся вліянію скопцовъ и только случайно—по причинѣ непринятія его С.-Петербургскими скопцами, сохранившимся отъ этого ужаснаго изувѣрства. Неменѣе удивительно и то, что Н. И. Надеждинъ не пользовался, присвоемъ изслѣдованіи, трудами чиновника, который занимался разборомъ Архивныхъ дѣлъ о скопцахъ и, какъ увидимъ ниже, приготовилъ нѣкоторыя объ нихъ записки. Не смотря на это, изслѣдованіе Надеждина представляетъ чрезвычайно много замѣчательныхъ фактовъ и, можно положительно утверждать, разрѣшило вопросъ о скопцахъ въ историческомъ и догматическомъ отношеніяхъ. По этому, а также и по тому, что главнымъ источникомъ его служили дѣла Коммиссіи, учрежденной при Министерствѣ, дозволяемъ себѣ извлеченія. Объяснивъ, по своему воззрѣнію, значеніе раскола у насъ въ Россіи вообще и главныхъ его толковъ, Н. И. Надеждинъ приступаетъ къ историческому изслѣдованію скопчества и указываетъ на скопцовъ, бывшихъ у Грековъ и Римлянъ до временъ Христіанства и на скопцовъ въ первые вѣки Христіанской эры. Тутъ оно не составляло секты, а было проявленіе изувѣрства нѣкоторыхъ лицъ изъ матеріальныхъ выгодъ и другихъ видовъ. У насъ скопчество явилось послѣ введенія Христіанства и первыми скопцами оказываются иностранные выходцы: монахъ Адріянъ, 1004 г., два скопца изъ Грековъ между 1089—

Библиотека "Руниверс"

1090 г., еще одинъ, тоже Грекъ, около 1138—1147 г., и наконецъ два скопца, происхожденіе которыхъ неизвѣстно, изъ 1136—1147 г. и около 1326 г.; съ тѣхъ поръ слухъ о скопцахъ исчезаетъ въ нашихъ историческихъ памятникахъ. Затѣмъ первое извѣстіе о скопцахъ найдено Надеждинымъ въ частной запискѣ, неподтвержденной никакими документами, будто скопцы стали извѣстны еще Петру Великому и будто при Аннѣ Іоанновнѣ казнили въ Петербургѣ на конной площади цѣлое скопческое семейство. Первое оффиціальное свѣдѣніе о скопцахъ принадлежитъ 1772 г., когда Полковникъ Волковъ получилъ приказаніе, отправиться въ г. Орелъ для изслѣдованія слуховъ о возникшей въ Орловскомъ уѣздѣ сектѣ изувѣровъ [2194]. По слѣдствію этому, какъ можно предполагать изъ указа Военной Коллегіи, 25 февраля 1774 г., открыто 13 скопцовъ, которые и отданы въ рекруты, а также и то, что начинщикъ скопчества былъ помѣщичій крестьянинъ Андрей Ивановъ, наказанный кнутомъ и отправленный въ ссылку. Въ тоже время, открыто семеро скопцовъ въ селѣ Сосновкѣ, Моршанскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, изъ которыхъ одинъ Дьяконъ, одинъ писарь частной Тульской фабрики, прочіе крестьяне дворцоваго вѣдомства. Они оскопились, для спасенія души, отъ неизвѣстнаго наставника, выдавшаго себя за Кіевскаго затворника, которому усердно помогли писарь Тульской фабрики Ретивый и Александръ Ивановъ, вѣроятно, также изъ Тулы. Оскопленіе производилось въ Тулѣ. Скопцы осуждены и сосланы въ Ригу, въ числѣ ихъ и Александръ Ивановъ, а неизвѣстный наставникъ наказанъ кнутомъ въ селѣ Сосновкѣ, гдѣ жили открытые скопцы. Александръ Ивановъ возбудилъ, около 1789 г., подозрѣніе въ распространеніи ереси между солдатами и женщинами въ Ригѣ, снова наказанъ батожьемъ и заключенъ

[2194] Перв. Полн. Собр. Зак., т. XLX, № 13.838.

Библиотека "Руниверс"

съ другими своими соумышленниками въ Динамюндскую крѣпость «къ содержанію въ неисходной тюрьмѣ вѣчно»; изъ нихъ нѣкоторые тамъ умерли, а оставшіеся въ живыхъ, въ томъ числѣ и Александръ Ивановъ, вытребованы, въ 1796, въ С.-Петербургъ, откуда отправлены съ забранными въ С.-Петербургѣ пятью скопцами въ Шлиссельбургскую крѣпость для содержанія за строгимъ присмотромъ, «не выпуская никуда». Въ 1800 г., обнаружились опять скопцы въ Орловской губерніи уже съ наставникомъ, помѣщичьимъ крестьяниномъ; въ Курской губерніи въ Щигровскомъ и Фатѣжскомъ уѣздахъ; въ 1801 г., въ Калужской губерніи, Жиздренскомъ уѣздѣ. Но тогда послѣдовалъ уже Высочайшій рескриптъ о смягченіи участи скопцовъ. Изъ нихъ бывшіе въ Шлиссельбургской крѣпости, за исключеніемъ Александра Иванова, тогда уже умершаго, разосланы отчасти по монастырямъ, а отчасти отправлены на мѣста прежняго жительства. Учреждена была даже Коммиссія для разбора прежнихъ дѣлъ о скопцахъ. Коммиссія присудила доказанныхъ оскопителей оставить тамъ, гдѣ они тогда содержались, оскопленныхъ другими возвратила на прежнее жительство, а недоказаннымъ оскопителямъ составила списокъ, въ числѣ 13 человѣкъ, съ цѣлію облегчить ихъ участь. Между этими послѣдними является *Семенъ Селивановъ*, содержавшійся въ С.-Петербургѣ сперва въ смирительномъ домѣ, называвшемся тогда цейхгаузомъ, въ вѣдѣніи городской больницы, а потомъ, въ 1802 г., въ богадѣльнѣ. Въ цейхгаузъ присланъ онъ въ 1797 г.; освобожденъ изъ богадѣльни, послѣ утвержденія списка Коммиссіи. Вскорѣ, послѣ его освобожденія, между 1802 и 1805 г., сдѣлалось извѣстно Правительству, что этотъ Селивановъ, называемый въ оффиціальной перепискѣ старцемъ, старикомъ, по дряхлости и преклонности лѣтъ, считался между скопцами, какъ въ С.-Петербургѣ, такъ и въ губерніяхъ, искупителемъ и царемъ, собиралъ вокругъ себя своихъ

Библиотека "Руниверс"

поклонниковъ или послѣдователей и имѣлъ тутъ слугъ, которые были его помощниками и главными дѣятелями въ сектѣ; но тогда старикъ или старецъ этотъ умѣлъ такъ прикинуться, что Правительство сочло его «орудіемъ другихъ дѣйствующихъ подъ его именемъ», сослало этихъ другихъ въ Соловецкій монастырь, а старца оставили въ С.-Петербургѣ, «пускай онъ молится и пусть собираются у него для молитвы, но искупителемъ бы только его не называли и отнюдь бы не принимали солдатъ въ свое общество». Это случилось въ 1819 г. Тогдаже открыто, что скопцами наполнены многіе дома въ С.-Петербургѣ, въ особенности купцовъ Солодовникова и Васильева, смежные между собою, изъ которыхъ въ послѣднемъ жила наставница оскопленныхъ женскаго пола, «дѣвица рѣдкой красоты», называвшаяся богородицею и принимавшая отъ скопцовъ «божескія почести». Въ первомъ же домѣ жилъ искупитель и еженедѣльно бывали скопческія сборища. Дѣло это однако оставлено безъ послѣдствій, а Солодовниковъ и Васильевъ, богатые купцы, вовсе нетронуты. Но чрезъ четыре мѣсяца послѣ ссылки слугъ искупителевыхъ въ Соловецкій монастырь, дѣло снова возникло; учрежденъ Комитетъ изъ первенствующихъ въ столицѣ духовныхъ лицъ и высшихъ государственныхъ сановниковъ. Слѣдствіемъ его изысканій, совѣщанія и рѣшенія старикъ-искупитель, называвшійся тогда уже спасителемъ, взятъ осторожно изъ дома Солодовникова и отправленъ, въ 1820 г., въ Суздальскій Спасо-Евѳимьевъ монастырь. Тогдаже собраны были С—Петербургскіе скопцы и имъ прочтено слѣдующее: «вы собраны здѣсь для объявленія вамъ о томъ, что послѣдовали съ наставникомъ вашимъ, учившимъ васъ, что скопчество есть основаніе вашего ученія и что онъ вашъ искупитель. Не входя въ изъясненіе его заблужденія, совершенно противнаго духу св. писанія, должно вамъ сказать, что, при бывшихъ царствованіяхъ, сей старикъ

Библиотека "Руниверс"

извѣстенъ былъ, какъ распространитель ложнаго ученія и по сей то причинѣ *сосланъ въ Сибырь*. Въ царствованіе нынѣшняго Государя Императора, строго запрещено ему скопить; онъ обѣщалъ бывшему тогда Военному Генералъ-Губернатору не производить онаго, съ тѣмъ, что онъ подвергнется всей строгости законовъ, ежели преступитъ свое обѣщаніе. Напротивъ того, извѣстно, что онъ попускалъ сему заблужденію продолжаться между тѣми, кои имѣли къ нему полную довѣренность. Государь Императоръ Помазанникъ Божій, пекущійся о благѣ людей, ввѣренныхъ попеченію его Всевышнимъ Царемъ царствующихъ, не могъ равнодушно взирать на такое обольщеніе любезныхъ ему подданныхъ. Для того посланы были, по Высочайшему повелѣнію, довѣренные чиновники въ домъ, гдѣ жилъ старикъ. Они подтвердили, чрезъ личное обозрѣніе, все то, что донесено было, и что окружающіе его, къ удивленію посланныхъ объявляли, что старецъ сей именуется ими *сыномъ божіимъ, рожденнымъ отъ пресвятыя дѣвы Маріи и очищающимъ ихъ отъ грѣховъ*. Однимъ словомъ, приписывали сему слабому старику всѣ свойства благодати и дары, Божественному нашему Іисусу Христу принадлежащіе. Послѣ того для вящшаго еще удостовѣренія, Его Императорское Величество восхотѣлъ чрезъ время удостовѣриться во всемъ вышеписанномъ. Нынѣ не имѣя уже никакого сомнѣнія въ поступкахъ сего старика, положилъ, сдѣлать преграду симъ безпорядкамъ удаленіемъ лжеучителя изъ среды тѣхъ, коихъ незнаніе Закона Божія ввело въ послѣдованіе сему толку.» При этомъ имъ объявлено, чтобы никто не осмѣливался скопить подъ опасеніемъ строгаго взысканія. Скопцы однако не унывали: они нетолько продолжали оскопленіе въ С.-Петербургѣ и другихъ мѣстахъ, гдѣ находились на свободѣ, но даже сосланные въ Соловецкій монастырь распространяли тамъ свою секту. Въ числѣ ихъ находился отставной Штабсъ-Капитанъ, который, раскаяв-

Библиотека "Руниверс"

шись, обнаружилъ предъ Настоятелемъ Соловецкаго монастыря Архимандритомъ Досиѳеемъ всѣ подробности дѣла. « Тутъ-то—говоритъ Надеждинъ—во всемъ чудовищномъ безобразіи обнаружилось сокровенное ученіе скопческой секты, изобличавшее въ ней такого рода ересь, какой ничего подобнаго не представляетъ длинная лѣтопись человѣческихъ глупостей и сумасбродствъ во всѣ времена и у всѣхъ народовъ. Такимъ образомъ разоблачилась тайна глубочайшаго нечестія, возведеннаго развращенной изувѣрствомъ фантазіею, до такой степени нелѣпости и невѣроятности, что не смотря на ручательство Архимандрита Досиѳея, трудно и почти невозможно-бъ было дать имъ вѣру, еслибъ въ послѣдствіи не подтвердили ихъ равносильные и равнозначительные факты, собранные со всѣхъ концовъ Имперіи отъ моря Бѣлаго до моря Чернаго, отъ Сибири до Бендеръ и Риги.» Вотъ это ученіе: Семенъ по другимъ Кондратій, Андрей, Ѳомушка, Ѳома и Иванъ Селивановъ, старикъ, старецъ, крестьянинъ Орловской губерніи, села Столбова, есть искупитель, сынъ божій, христосъ второй, спаситель, царь, сынъ отца небеснаго, самъ богъ, богъ надъ богами, пророкъ надъ пророками, царь надъ царями, господь іисусъ христосъ. Онъ воплотился отъ царицы, которая, какъ истинная богоматерь, была чистою дѣвою предъ рождествомъ, въ рождествѣ и послѣ рождества, начавъ и родивъ искупителя отъ духа святаго. Но было болѣе распространено между скопцами мнѣніе, что царица разрѣшилась отъ бремени за границею и по возвращеніи въ Россію царствовала всего два года, «по другимъ вовсе не царствовала» и оставивъ престолъ удалилась въ Орловскую губернію, гдѣ поселилась въ домѣ одного крестьянина-скопца, подъ именемъ простой женщины Акулины Ивановны и похоронена тамже въ саду. У другихъ скопцовъ разсказывается, что разрѣшеніе царицы отъ бремени послѣдовало въ Россіи и сынъ ея царь искупитель, христосъ, по рожденіи былъ

Библиотека "Руниверс"

отправленъ за границу. По возвращеніи оттуда, оставилъ престолъ и скрылся между скопцами; но до соединенія съ ними, провелъ три дня безъ пищи, сидѣлъ въ какомъ-то каменномъ столбѣ, скрываясь отъ міра; проживалъ потомъ у колопистовъ въ окрестностяхъ С.-Петербурга, и наконецъ добрался до Москвы, гдѣ утвердилъ въ скопчествѣ первыхъ своихъ учениковъ; оттуда удалился за предѣлы Россіи, въ западныя государства и тамъ повсюду проповѣдовалъ, что онъ истинный христосъ, пришедшій въ міръ для спасенія людей посредствомъ «огненнаго крещенія» т. е. оскопленія, подтверждая проповѣдь свою безчисленными чудесами. Возвратясь въ Россію, появился въ Тульской губерніи, гдѣ главнымъ ему помощникомъ и сотрудникомъ былъ *Александръ Ивановичъ*, котораго скопцы называютъ то графомъ, то княземъ, то предтечею искупителя и который на самомъ дѣлѣ былъ крестьянинъ, какъ мы видѣли выше. Тутъ искупитель былъ схваченъ вмѣстѣ съ предтечею и претерпѣлъ много истязаній, подвергался публично торговой казни въ селѣ Сосновкѣ, Тамбовской губерніи, а потомъ сосланъ въ Иркутскъ, предтеча же отправленъ въ Ригу. Это называется у скопцовъ «страданіемъ и распятіемъ искупителя». Нельзя не подивиться такому безумію, которое одинъ идіотизмъ, одно поврежденіе мозговъ могли произвести. По прошествіи 30, 40 лѣтъ, по вступленіи на престолъ Императора Павла I, искупитель возвращенъ въ С.-Петербургъ изъ Иркутска, а предтеча его изъ Риги. Искупителя посадили въ богадѣльню,—вѣроятно, какъ совершенно сумасшедшаго—, а предтечу отправили въ Шлиссельбургъ, гдѣ послѣдній умеръ и погребенъ на Преображенской горѣ, на которой въ послѣдствіи явились будтобы его мощи. По восшествіи на престолъ Императора Александра Павловича, произошло «воскресеніе искупителя», которое скопцы называютъ своимъ «краснымъ, теплымъ лѣтомъ», своимъ «златымъ временемъ», т. е.

Библиотека "Руниверс"

тогда искупитель былъ освобожденъ, соединился съ своими учениками, жилъ въ столицѣ спокойно и безпрепятственно, распространяя свое ученіе словомъ и дѣломъ, собирая вокругъ себя многолюдныя, торжественныя собранія и въ нихъ принимая честь подобающую Богу и Царю. Но слуги искупительскіе, возгордясь своимъ земнымъ величіемъ, начали «жить слабо», а надъ прочими собратіями «вести строго», удаляя ихъ отъ искупителя. Тогда Государь разгнѣвался, услалъ искупительскихъ слугъ въ заточеніе, а для устрашенія и вразумленія «слабыхъ», отнялъ у нихъ самого искупителя и отправилъ его въ Суздаль. Тамъ онъ остается и теперь, но недолго: близокъ часъ, когда искупитель явится снова «со славою и силою», приведетъ отъ восточныя страны т. е. изъ Сибири «полки полками», прійдетъ въ Москву и тамъ, «зазвонивъ въ Успенскій колоколъ», соберетъ къ себѣ всѣхъ скопцовъ «милліонами, билліонами», возсядетъ на престолъ, откроетъ въ С-Петербургѣ всеобщій судъ міру, будетъ судить «живыхъ и мертвыхъ», т. е. скопцовъ и не—скопцовъ. Тогда будетъ «второе пришествіе искупителя и страшный судъ», предвозвѣщенный евангеліемъ. Тогда Цари и владыки земные поклонятся искупителю съ глубокимъ смущеніемъ, что не познали «такого сокровища, обрѣтавшагося между сынами человѣческими» и не удостоились принять благодати оскопленія. Въ своемъ неизреченномъ милосердіи, искупитель снизойдетъ къ смиренному раскаянію и во всѣ концы вселенной пошлетъ своихъ апостоловъ и пророковъ, имѣющихъ одинаковые дары, т. е. подвергшихся единообразному оскопленію, состоящему въ отнятіи всѣхъ половыхъ органовъ, и ими произведено будетъ всеобщее оскопленіе рода человѣческаго. Совершивъ такимъ образомъ дѣло свое на землѣ, искупитель скончается естественною смертію, и будетъ погребенъ въ Невской Лаврѣ, въ ракѣ Александра Невскаго, гдѣ нѣтъ будто бы теперь никакихъ мощей, а рака, по предо-

Библиотека "Руниверс"

предѣленію Божію, устроена слѣпотою невѣрующихъ (т. е. Православныхъ) для принятія земнаго тѣла богочеловѣка, искупителя и царя. Послѣ того міръ, очищенный отъ «всякой нечистоты» т. е. состоящій изъ однихъ скопцовъ, будетъ существовать «во вѣки вѣковъ». Антихристъ же, который долженъ явиться предъ вторымъ Христовымъ пришествіемъ, уже явился въ лицѣ Французскаго Императора Наполеона (I), который есть сынъ царицы воспитанный въ Россійской Академіи и отправленный во Францію, гдѣ достигъ Императорскаго престола. Этотъ Антихристъ-Наполеонъ скрывается до сихъ поръ въ Турціи, откуда при общемъ судѣ міру явится оскопленнымъ. Тѣ изъ людей, которыхъ страшный судъ застигнетъ въ живыхъ, будутъ блаженствовать на «сей землѣ», а тѣ, которые до того умерли, станутъ блаженствовать своими душами въ седьмомъ небѣ, куда, по совершеніи великаго дѣла очищенія всего рода человѣческаго, возвратится и сынъ божій, искупитель, христосъ крестьянинъ Орловской губерніи, села Столбова, Семенъ Селивановъ. Невозможно не содрагаться при такой нелѣпости, которую въ состояніи родить одинъ поврежденный мозгъ человѣческій, а поврежденъ онъ долженъ быть также, какъ повреждаются мозги у онанистовъ [2193]. Вѣрованіе это, неимѣющее предѣловъ безумія, называется у скопцовъ «живымъ таинствомъ и живымъ увѣреніемъ»; оно сообщается и самымъ скопцамъ неиначе, какъ послѣ должнаго утвержденія въ сектѣ (т. е. послѣ совершеннаго одуренія), для чего «потребно 10 или 15 лѣтъ испытанія, а иные и умираютъ въ невѣдѣніи». Похожденія Семена Селиванова, изложенныя съ приведеннымъ здѣсь безумiемъ, заключаются въ такъ называемыхъ его «*страдахъ*» и въ посланіяхъ, образецъ которыхъ мы уже

[2193] См. выше, стр. 270.

Библиотека "Руниверс"

видѣли выше [2194]. Скопцы говорятъ: «единъ учитель отецъ искупитель, а матушка Акулина Ивановна, да батюшка Александръ Ивановичъ, а прочимъ я никому не вѣрю».—Есть еще повѣріе, что Семенъ Селивановъ искупитель, имѣя теперь отъ роду болѣе ста лѣтъ, живетъ во Франціи. Тутъ надо еще замѣтить, что Селивановъ былъ вовсе неграмотный, не умѣлъ ни читать, ни писать. Можно—ли послѣ этого одного самому слабому человѣческому уму повѣрить божественности и царскому происхожденію Селиванова, если умъ этотъ неповрежденъ въ самомъ основаніи, и можетъ быть, физически. — Селивановъ умеръ въ Суздальскомъ Спасо-Евѳимьевомъ монастырѣ, въ 1832 г., въ февралѣ мѣсяцѣ, исповѣдавшись передъ тѣмъ и пріобщившись св. таинъ; онъ погребенъ въ томъже монастырѣ, въ саду, близь Николаевской церкви. Предтеча его, крестьянинъ села Маслова, Тульской губерніи, называемый скопцами Княземъ Дашковымъ, Графомъ Чернышевымъ Инженернымъ Полковникомъ, Александръ Ивановъ Шиловъ, также безграмотный, бывшій перекрещенецъ или, какъ въ страдахъ говорится, произошелъ всѣ вѣры, скончался въ Шлиссельбургской крѣпости, въ 1799 г., и погребенъ у подошвы Преображенской горы, на берегу Невы, возлѣ Преображенскаго кладбища; но въ послѣдствіи гробъ его перенесенъ, съ разрѣшенія, какъ говорятъ скопцы, коменданта крѣпости, на верхъ горы. Въ 1829 году, скопцы поставили на его могилѣ гробницу изъ кирпича съ гранитною плитою, на плитѣ устроено подобіе гроба съ надписями, кто погребенъ. Наконецъ Акулина Ивановна, богородица, матушка, помощница, владычица, царица небесная, имѣла, кажется, въ окрестностяхъ Тулы свой корабль или сборище скопческое, въ которомъ она провозгласила Селиванова богомъ надъ

[2194] См. выше, стр. 140—146.

Библиотека "Руниверс"

богами, царемъ надъ царями, пророкомъ надъ пророками; самаже она удивлялась, почему называютъ ее скопческіе пророки богородицею, царицею и прочее. Гдѣ она умерла и погребена неизвѣстно, быть можетъ, какъ говоритъ Андреяновъ [2195], въ Орловской губерніи, въ Кромскомъ уѣздѣ, куда, вѣроятно, бѣжала при бурѣ, возведенной на скопцовъ въ Тулѣ. Кромѣ Акулины Ивановны, были у скопцовъ и другія богородицы: Анна Софоновна, жившая въ г. Моршанскѣ, гдѣ была приписана къ мѣщанскому обществу и помянутая дѣвица «рѣдкой красоты.» Эта послѣдняя, называясь богородицею, выдала себя за великую княгиню и пріѣхала изъ Москвы въ С.-Петербургъ, вызванная Селивановымъ; она заставила, говорятъ, Селиванова раскаяться въ ея вызовѣ, такъ какъ своею красотою и ловкостію совершенно отвлекла,—было отъ него послѣдователей. Возвратясь въ Москву, начала дѣйствовать еще отважнѣе и самовластнѣе [2196]: разъѣзжала открыто по городу, вертѣла всѣми дѣлами скопческаго общества, распоряжалась общественною ихъ казною, и захвативъ значительную часть сокровищъ, разъѣзжала по разнымъ мѣстамъ и привлекала къ скопчеству. Есть свѣдѣніе, что она жена мѣщанина г. Лебедяни, Тамбовской губерніи, разведенная съ мужемъ по суду, за распутное поведеніе и что содержалась въ острогѣ въ г. Раненбургѣ, Рязанской губерніи. Чѣмъ кончила свое поприще—неизвѣстно. Съ одною изъ этихъ богородицъ, Акулиною Ивановною, Надеждинъ соединяетъ объясненіе свое происхожденія скопцовъ отъ хлыстовъ. Въ 1733 г., была открыта въ Москвѣ секта хлыстовъ[2197], между ними дѣйствовала особенно сильно старица Московскаго дѣвичьяго Ивановскаго монастыря по

[2195] См. выше, стр. 262.
[2196] См. расказъ Андреянова, стр. 252 и 262.
[2197] См. выше перечень, стр. 21 и 22.

Библиотека "Руниверс"

имени Акулина Ивановна, которая съ нѣкоторыми другими присуждена къ наказанію кнутомъ и ссылкѣ въ одинъ изъ монастырей Тобольской епархіи. Не эта ли растрига—спрашиваетъ Надеждинъ—возвела Селиванова въ санъ бога, пророка, искупителя. Происхожденіе скопцовъ отъ хлыстовъ Надеждинъ объясняетъ тѣмъ, что и у этихъ послѣднихъ существовали боги, спасители, искупители, христы, пророки, учители, учительницы, пророчицы, матушки, богородицы, которые молятся другъ на друга, какъ на живыхъ боговъ, христовъ и богородицъ, споря иногда, кто изъ нихъ большій богъ: я богъ великъ, говоритъ одинъ, а я больше тебя, возражаетъ другой; что самое наименованіе какъ-бы заимствовано скопцами у хлыстовъ; что многія пѣсни общи тѣмъ и другимъ; что, быть можетъ, Селиванову безъ связей съ хлыстами никогда не пришло бы въ голову, выдать себя за бога и христа. Хлыстамъ однако вовсе неизвѣстно политическое самозванство; они не покорялись Селиванову [2198], а имѣли своихъ боговъ—какъ напримѣръ въ лицѣ Костромскаго крестьянина Данилы Филиппова, своихъ іисусовъ—христовъ, какъ напримѣръ въ лицѣ Стародубскаго жителя Ивана Тимофѣева. Даже тѣ хлысты, которые увлекались до оскопленія, не хотѣли подчиняться Селиванову, хотя нѣкоторые изъ нихъ признавали его іисусомъ христомъ. Другіе же скопцы-хлысты почитали Селиванова только великимъ учителемъ и верховнымъ наставникомъ. За то у хлыстовъ оскопленіе хотя и чтилось, но какъ исключеніе, а у скопцовъ оно было «огненнымъ крещеніемъ», «искупленіемъ», замѣнявшимъ всѣ таинства Православной церкви, отнимавшимъ грѣховную скверну, убѣлявшимъ нетолько тѣло, но и душу и дѣлавшимъ оскопленныхъ «чистыми, непороч-

[2198] Срав. разсказъ Андреянова, стр. 257.

Библиотека "Руниверс"

ными, праведными, святыми, избранными, полными и совершенными сынами божіими». Операція оскопленія производилась у нихъ двоякимъ образомъ: а) отнятіемъ сѣменныхъ ядеръ или яичекъ посредствомъ отжиганія мошонки раскаленнымъ желѣзомъ (какъ было прежде), или посредствомъ бритвы, ножа или другаго остраго орудія; б) отнятіемъ всего ствола, называемаго у нихъ «ключемъ бездны», которое, большею частію, производилось вторично, иногда спустя нѣсколько лѣтъ послѣ отнятія ядеръ и получило у нихъ наименованіе «полнаго крещенія» или «наложенія на себя царской печати», такъ какъ по сознанію самихъ скопцовъ, отнятіе ядеръ не уничтожаетъ вовсе плотскаго вожделѣнія и оскопленные такимъ образомъ, особенно въ молодости, не лишаются даже способности къ совокупленію, что однако происходитъ безъ изліянія сѣмени и съ долговременнымъ напряженіемъ, продолжающимся до крайняго изнеможенія. Орудіемъ для полнаго оскопленія употреблялись топоръ или долото. Еще былъ у нихъ способъ оскопленія, распространившійся во внутреннихъ губерніяхъ, особенно въ Тамбовской. Тамъ нѣкоторые скопцы не лишали себя никакихъ частей тѣла, но, вѣроятно, еще съ дѣтства, перекручивали себѣ канатики (funiculi spermatici) или сѣменники, къ коимъ привѣшены ядра, и тѣмъ разрывали всякую органическую связь между ними и остальнымъ тѣломъ; такіе скопцы назывались «перевертышами». Наконецъ въ Дерптскомъ уѣздѣ, Лифляндской губерніи, подозрѣвалась новая скопческая секта, основанная крестьяниномъ Куткинымъ, въ которой оскопленіе совершалось посредствомъ прорѣзыванія или прокалыванія сѣменныхъ канатиковъ—операція, сопряженная съ опасностію жизни. Женщины оскопляли себя отрѣзываніемъ грудей, выжиганіемъ и вытравленіемъ сосцовъ и вырѣзкою подгрудныхъ желѣзъ, въ особенности изъ-подъ лѣвой груди и под-

Библиотека "Руниверс"

рѣзываніемъ грудей. Также женщины отрѣзывали у себя клиторъ, малыя губы, а иногда и часть большихъ губъ. Оскопленіе рѣдко однако совершалось при самомъ вступленіи въ секту, напротивъ чрезъ нѣсколько времени послѣ вступленія. Обрядъ принятія или вступленія почти такойже, какъ и у хлыстовъ [2199] и какъ отчасти описанъ Андреановымъ [2200], съ нѣкоторыми незначительными прибавленіями относительно словъ наставника вновь вступающему и пѣсенъ, которыя при этомъ поются. Пропускаемъ здѣсь также описанныя Надеждинымъ разнаго рода радѣнія, такъ какъ они почти совершенно сходны съ описаніемъ Андреанова [2201], скажемъ только о причащеніи, которое у Андреянова неразъяснено. Обрядъ причащенія, скрываемый скопцами въ глубокой тайнѣ, состоялъ въ томъ, что въ заключеніе моленія, главный учитель, учительница или пророчица раздавала присутствующимъ маленькіе четвероугольные кусочки чернаго или бѣлаго хлѣба, крестообразно изрѣзанные линіями или кругленкіе калачики въ родѣ баранковъ, четвероугольные прянички съ изображеніемъ креста или цвѣтовъ и сладенькій порошокъ, который употреблялся вмѣстѣ съ сухариками. Иногда эти калачики и кусочки хлѣба освящались чрезъ опущеніе въ могилу Александра Ивановича Шилова, гдѣ для того нарочно сверху могилы сдѣлано было отверстіе. Всѣ эти вещи получались скопцами изъ С.-Петербурга или же изъ Суздаля отъ самаго искупителя. Замѣчательно также у Надеждина описаніе скопческаго моленія въ С.-Петербургѣ при самомъ Селивановѣ. Зала собранія въ домѣ, гдѣ онъ жилъ у купца Солодовникова, въ литейной части, въ офицерской улицѣ, раздѣлялась пе-

---

[2199] Смотр. выше, стран. 438.
[2200] Смотр. выше, стран. 260.
[2201] Смотр. выше, стран. 247 и 248.

Библиотека "Руниверс"

регородкою, недоходившею до потолка, на двѣ половины—мужскую и женскую; каждое отдѣленіе украшалось богатыми иконами, предъ которыми висѣли лампады и паникадила; для Селиванова было устроено особенное «сѣдалище» или «ложе» или «престолъ», между обоими отдѣленіями, такъ, что онъ могъ видѣть всѣхъ и всѣ его видѣли. До появленія его собравшіеся занимались, кто какъ умѣлъ и кто какъ хотѣлъ: одинъ радѣлъ, другая пророчествовала, третьи попивали чай, къ которому скопцы большіе охотники. Снишествіе искупителя изъ верхняго этажа дома, гдѣ онъ жилъ, возвѣщалось громкимъ возгласомъ: «катитъ нашъ батюшка, катитъ нашъ сынъ божій». Тогда все собраніе въ глубочайшемъ благоговѣніи преклоняло колѣни и привѣтствовало Селиванова особою пѣснею. Селивановъ являлся въ богатомъ левантиновомъ халатѣ, въ колпакѣ и въ спальныхъ сафьянныхъ сапогахъ, величественно восходилъ на свой престолъ и сидя или лежа, обкладенный подушками, благословлялъ обѣими руками собраніе, объявляя, что теперь присутствуетъ посреди дѣтей «живый богъ» и приговаривая протяжно: «милость, милость! покровъ, покровъ!» Затѣмъ открывалось радѣніе, въ которомъ Селивановъ, по глубокой старости, не принималъ участія.

По удаленіи Селиванова въ Суздаль, С. Петербургъ, по выраженію скопцовъ, опустѣлъ, и вотъ въ Курской губерніи, въ г. Бѣлградѣ явился верховный наставникъ Павелъ Ивановичъ и при немъ матушка Марѳа Селиверстовна изъ Орловской губерніи. Этотъ наставникъ, къ которому скопцы стекались на поклоненіе со всѣхъ сторонъ, благословленъ, по ихъ мнѣнію, на управленіе и начальство отъ «самаго роднаго батюшки, отца—искупителя». О дальнѣйшей судьбѣ этихъ двухъ лицъ ничего болѣе не говорится въ сочиненіи Надеждина.

Продолжая далѣе изслѣдовать скопчество, Надеждинъ пришелъ къ убѣжденію и доказалъ, что скопцы нетоль-

Библиотека "Руниверс"

ко вовсе не—Христіане, но даже анти-христіане, хотя они по наружности исполняютъ всѣ обряды и постановленія Православной церкви, и въ этомъ отношеніи нерѣдко отличаются особеннымъ усердіемъ и набожностію: ходятъ исправно въ Православныя церкви, исполняютъ, какъ слѣдуетъ, ежегодно покаяніе и причащеніе, принимаютъ въ домы Священниковъ для совершенія требъ, держатъ св. иконы и кажутся во всѣхъ отношеніяхъ Христіанами, но все это небольше, какъ личина, носимая по собственному выраженію скопцовъ «страха ради Іудейскаго».—Относительно нравственности скопцевъ Надеждинъ говоритъ слѣдующее: «по собственному признанію людей, принадлежащихъ къ обществу скопцовъ, они вовсе нетакъ чужды страстей и пороковъ, какъ воображаютъ и проповѣдуютъ. Напротивъ, страсти самыя дикія и порокн самые гнусные развиваются въ нихъ, какъ вслѣдствіе вообще изувѣрства, разстраивающаго нормальное состояніе нравственныхъ и умственныхъ силъ, такъ въ особенности вслѣдствіе операціи оскопленія, которая, чрезъ отнятіе важнѣйшихъ жизненныхъ органовъ человѣческой природы, превращаетъ оскопленныхъ въ совершенныхъ не—людей, дѣлаетъ ихъ неспособными ни къ какому истинно человѣческому чувству. Наконецъ къ довершенію нравственнаго безобразія скопцевъ присовокупимъ, что физическое оскопленіе нетолько не предохраняетъ ихъ отъ тѣхъ пороковъ и страстей, которые происходятъ отъ злоупотребленія чувственныхъ наслажденій, но напротивъ, какъ удостовѣряютъ самыя уважительныя свидѣтельства, развиваетъ въ нихъ сладострастіе до дикаго, бѣшенаго, можно сказать, звѣрскаго неистовства. Самъ лже-искупитель дѣлалъ увѣщанія, «чтобы братья и «сестры (т. е. скопцы и скопчихи) не имѣли между со«бою праздныхъ разговоровъ и смѣховъ, отъ чего уже «происходитъ *лѣпость* (т. е. вожделѣніе и совокупле«ніе), ибо какъ магнитъ — камень, имѣющій свой-

Библиотека "Руниверс"

«ство привлекать къ себѣ близь находящееся желѣзо, «такъ и женская лѣпость, по врожденному своему свой- «ству, каждаго близко обращающагося брата съ сестрою «привлекаетъ къ себѣ и, яко моль, точитъ и поядаетъ всю «добродѣтель и изгоняетъ благодать Божію».—Очевидно, въ этихъ случаяхъ надъ окалѣченными уродами дѣйствуетъ развратъ воображенія. Но воображенію не положитъ узды и царская печать. Оттого ни сколько неудивителенъ разсказъ одного скопца, что въ Соловецкомъ монастырѣ, гдѣ содержавшіеся, въ то время, скопцы уже дорѣзаны были окончательно однимъ изъ ихъ единомышленникомъ, каждый изъ нихъ былъ соединенъ съ особеннымъ другомъ непотребнымъ дружествомъ, прежде же сего имѣли они подружекъ изъ женскаго пола. Далѣе, приводится примѣръ, какъ одинъ скопецъ жилъ въ незаконной связи съ дѣвкою. Между скопчихами встрѣчаются часто самые безнравственныя развратницы. Отвратительнѣйшимъ доказательствомъ служитъ пѣсня, въ которой одна изъ нихъ распѣваетъ, что «про нее прошла худая слава, будто она живетъ въ любви съ богомъ, со христомъ самимъ».

Въ приложеніяхъ къ сочиненію Надеждина помѣщены: помянутыя страды, въ которыхъ описываются похожденія Селиванова, въ качествѣ распространителя скопчества; три посланія его, подобныя напечатанному нами выше [2202]; 55 скопческихъ пѣсенъ, также въ родѣ приведенныхъ уже нами [2203], собранныя отъ скопцовъ, сосланныхъ въ Соловецкій монастырь, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, Тверской губерніи, въ С.-Петербургѣ, въ Таврической губерніи и у хлыстовъ-скопцевъ; образцы скопческихъ пророчествъ; снимокъ съ скопческаго паспорта, портреты Селиванова и Шилова, три скопческія карти-

---

[2202] См. выше, стр. 140—146.
[2203] См. выше, стр. 146—152.

Библиотека "Руниверс"

ны и видъ памятника на могилѣ Шилова въ С.-Петербургѣ.

Б. съ 1847 по 1852.

Расколъ вообще.

Изслѣдованія о расколѣ продолжались, во всѣ эти годы, съ усиленною дѣятельностію и по прежнему, частію въ самомъ Министерствѣ, частію на мѣстахъ существованія раскола. Перваго рода изслѣдованія производились, подъ руководствомъ Редактора Журнала Министерства, Н. И. Надеждина тѣми же 5 чиновниками Министерства. Изъ нихъ одинъ въ 1847 г., окончилъ выборъ свѣдѣній изъ дѣлъ Архива о скопческой и хлыстовской сектѣ [2204]; въ 1848 г., разобралъ 658 дѣлъ и изъ 62, относящихся къ скопческой и хлыстовской сектамъ, сдѣлалъ выписки [2205]; въ 1849 г., составилъ подробное описаніе постепеннаго развитія обѣихъ сектъ, обрядовъ и вѣрованій ихъ [2206]. Другой продолжалъ, въ 1847 г., составленіе историческихъ и статистическихъ свѣдѣній о раскольническихъ молитвенныхъ зданіяхъ [2207]; въ 1848 г., составилъ сводъ изъ нихъ по 16 губерніямъ [2208], а въ 1849 г., по всѣмъ губерніямъ. Изъ разсмотрѣнныхъ 8.503 дѣлъ, съ 1800 по 1848 г., привелъ въ извѣстность 2.442 моленныя и часовни, 128 скитовъ, монастырей, обителей и общежительствъ и сочинилъ списокъ мѣстностямъ ихъ въ алфавитномъ порядкѣ, заключавшій до 3000 названій [2209]. Третій разобралъ, въ 1847 г., 1147 дѣлъ, о духобор-

---

[2204] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл. 1845 г., № 38, лист. 135.

[2205] Дѣло, тамже, 1848 г., №$\frac{6}{275}$, лист. 55.

[2206] Лист. 118, тамже.

[2207] Дѣло, 1845 г., № 38, лист. 135, на оборотѣ.

[2208] Дѣло, 1848 г., №$\frac{6}{275}$, лист. 55.

[2209] Лист. 119, тамже.

Библиотека "Руниверс"

цахъ, молоканахъ и жидовствующихъ, съ 1826 по 1842 г., а о безпоповщинѣ съ 1837 по 1842 г., [2210]; въ 1848 г., 356 дѣлъ о безпоповщинѣ же [2211]; въ 1849 г., сочинилъ подробную записку о молоканской, духоборческой и жидовской сектахъ[2212]. Четвертый разсматривалъ, въ 1847 г., дѣла о безпоповщинѣ, съ 1826 по 1830 г. [2213]. Пятый въ 1847 г., разобралъ 820 дѣлъ, о сектѣ поповщинской, съ 1826 по 1840 г., [2214]; въ 1848 г., сдѣлалъ выписки всему замѣчательному въ историческомъ, статистическомъ и религіозномъ отношеніяхъ изъ 180 дѣлъ о тойже сектѣ и составилъ біографическіе очерки 190 поповъ и 13 дьяконовъ, находившихся у раскольниковъ съ 1800 по 1842 г. [2215]; въ 1849 г., снова разсмотрѣлъ 540 дѣлъ и сочинилъ біографическіе очерки 33 попамъ и 3 дьякопамъ [2216]. Изъ всѣхъ этихъ свѣдѣній приготовлены для исторіи раскола слѣдующія статьи: о раскольникахъ казакахъ Кавказской линіи; о раскольникахъ Некрасовцахъ; о расколѣ въ Донскомъ войскѣ; о старшинахъ Екатеринбургскаго раскольническаго общества; объ Иргизскихъ монастыряхъ. Подготовлялись статьи: о Московскомъ Рогожскомъ кладбищѣ; о раскольническихъ монахахъ и монахиняхъ; о замѣчательнѣйшихъ раскольникахъ разныхъ сословій; указатель замѣчательнымъ дѣламъ о раскольникахъ поповщинской секты, съ 1800 г. по 1842, г.; очеркъ раскола тойже секты[2217]. Куда дѣвались всѣ эти труды, я не могъ открыть, но ихъ нѣтъ въ дѣлахъ Министерства. Извѣстно мнѣ только, что нѣкоторые изъ этихъ чиновниковъ пере-

---

[2210] Дѣло, 1845 г., № 38, лист. 135, на оборотѣ.

[2211] Дѣло, 1848 г., №$\frac{6}{275}$, лист. 54, на оборотѣ.

[2212] Лист. 118, тамже.

[2213] Дѣло, 1845 г., № 38, лист. 135 на оборотѣ.

[2214] Тамже.

[2215] Дѣло, 1848 г., №$\frac{6}{275}$, лист. 55.

[2216] Лист. 118, на оборотѣ, тамже.

[2217] Лист. 118, на оборотѣ, и 119, тамже.

Библиотека "Руниверс"

дали свои выписки Редактору Журнала Надеждину, а иные оставили ихъ у себя, не приведя въ порядокъ. По смерти Надеждина, въ 1856 г., между бумагами его ничего ненайдено изъ переданныхъ ему записокъ и выписокъ трудившихся чиновниковъ; даже не было ни слѣдовъ, ни указаній, по которымъ можно бы отыскать ихъ.—Въ III Отдѣленіи Канцеляріи Министра (потомъ Департамента Общихъ Дѣлъ), въ которомъ производились дѣла о раскольникахъ, составленъ систематическій сводъ всѣмъ постановленіямъ о раскольникахъ, невошедшимъ въ Сводъ Законовъ, Начальникомъ Отдѣленія и представленъ Министру; дѣлались соображенія для изготовленія картъ нѣкоторыхъ губерній, съ означеніемъ на нихъ отношенія числа раскольниковъ къ числу Православныхъ и разновѣрцевъ, какъ Христіанъ, такъ не—Христіанъ [2218].

На мѣстахъ существованія раскола производились изслѣдованія:

1. Въ Ярославской губерніи, которая послѣ Москвы считалась главнымъ гнѣздомъ раскола. Командированный туда чиновникъ донесъ Министерству: въ Романовѣ-Борисоглѣбскѣ находилось болѣе ⅔ городскихъ жителей такихъ, которые хотя крестили своихъ дѣтей въ Православныхъ церквахъ и сами въ нихъ вѣнчались, но ни они, ни дѣти ихъ не бывали на исповѣди и у св. причащенія, особенно же женщины; дѣтей своихъ крещенныхъ Православными Священниками они *исправляли* у себя на дому. Духовенство показывало въ исповѣдныхъ спискахъ этихъ тайныхъ раскольниковъ небывшими на исповѣди по нерадѣнію, а духовное Начальство оказывало снисхожденіе, не подвергая этихъ нерадивыхъ духовному взысканію. Женщины, по начитанности въ книгахъ и закоснѣлому упорству, брали верхъ надъ мужчинами. Вліяніе ихъ

[2218] Лист. 56, на оборотѣ, и дѣло, 1851 г., № 86.

Библиотека "Руниверс"

было такъ сильно, что Православный, вступивъ въ бракъ съ раскольницею, уклонялся отъ церкви и попадалъ въ исповѣдныхъ спискахъ въ число нерадивыхъ. Люди съ состояніемъ ѣздили въ Москву на Рогожское кладбище за исправленіемъ требъ; бѣдные снабжали себя запасными дарами съ тогоже кладбища [2219]. Нѣкоторые изъ такихъ тайныхъ раскольниковъ избирались даже въ общественныя должности—Городскаго Головы и членовъ Магистрата, получая отъ Священниковъ свидѣтельства, что они къ расколу не принадлежатъ. Нѣкоторые изъ Священниковъ записывали и явныхъ раскольниковъ въ число нерадивыхъ, а иныхъ даже исполнявшими Христіанскій долгъ. Одинъ Священникъ обвѣнчалъ въ Православной церкви раскольниковъ по старому обряду. Городская Полиція еще болѣе смотрѣла на расколъ сквозь пальцы [2220]. Начальникъ Губерніи, вызванный изслѣдованіями Министерства, писалъ: первые раскольники въ Борисоглѣбскѣ, бывшемъ тогда слободою, были выходцы изъ другихъ губерній, именно попы и монахи, впавшіе въ расколъ. Борисоглѣбская слобода, состоявшая подъ вѣдомствомъ Дворцоваго Приказа, не подчинялась мѣстному Начальству. При такомъ положеніи, слобожане, удаленные отъ дворцоваго Начальства, открыли пріютъ бѣглымъ раскольникамъ. Мѣры, которыя Правительство предписывало противъ раскола, не коснулись Борисоглѣбской слободы; потому что предписанія давались губернскому Начальству, а слобода управлялась Дворцовымъ Приказомъ. Отъ этого расколъ «дошелъ до такой степени, что, когда поручено было Романовоборисоглѣбскому духовенству, принять противъ него мѣры, то уже приходилось на каждаго Православнаго Священника по два раскольническихъ попа, а жители всѣ безъ исключенія заразились ересью». Послѣ

[2219] Дѣло, 1847 г., № 120, лист. 56 и 57.
[2220] Лист. 68—71, тамже.

Библиотека "Руниверс"

присоединенія Борисоглѣбской слободы къ г. Романову [2221], Священники успѣли, мало по малу, удалить оттуда бѣглыхъ поповъ; но мѣсто ихъ заступили самозванцы—попы, къ которымъ жители не имѣли ни довѣрія, ни уваженія. Тогда расколъ сильно поколебался [2222]. Другой чиновникъ Министерства доставилъ свѣдѣнія еще важнѣе. Ярославская губернія, заключающая въ себѣ отчасти древнюю Ростовскую епархію, многіе древніе города, какъ Угличъ, Ростовъ, Ярославль, Романовъ, многіе памятники благочестія, издавна славилась приверженностію жителей къ вѣрѣ. Такія обстоятельства были причиною, почему тамъ расколъ распространился сильнѣе и скорѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ. Цѣлая половина населенія губерніи, по мнѣнію чиновника, принадлежала къ расколу; самые Православные изъ низшаго класса крестились двуперстнымъ раскольническимъ крестомъ. Но торговыя сношенія Ярославцевъ съ С.-Петербургомъ рѣшительно потрясли расколъ, увлеченный началами общежитія, образованности, соблазнами, трактирною цивилизаціею, выгодами и барышами. Имѣя постоянно въ виду пріобрѣтеніе, Ярославскій раскольникъ жертвовалъ многимъ для него; въ тоже время, онъ покорялся мѣстнымъ властямъ, опасаясь прервать неповиновеніемъ своимъ разныя свои предпріятія. Помянутая выше приписка къ церкви, крещеніе въ ней дѣтей и вѣнчаніе происходили изъ тогоже источника. Ярославскіе раскольники называли себя даже вездѣ Православными, содержа въ тайнѣ равновѣсіе между своими заблужденіями и внѣшнею жизнію. Борьба такая была нѣкоторымъ не по силамъ, и иные изъ нихъ прямо присоединились къ Православію, а другіеже, большею частію, лицемѣрные, часто посѣщали церковь, находились въ безпрестанномъ общеніи съ Православными и духовенствомъ и рѣже

[2221] Истор. Мин. Вн. Дѣл. ч. II, кн. 2, стр. 231 и 232.
[2222] Дѣло, 1847 г., № 120, лист. 102—104.

Библиотека "Руниверс"

прибѣгали къ своимъ очистительнымъ обрядамъ. Въ Романовѣборисоглѣбскѣ особенно замѣчалось потворство: раскольники призывали къ себѣ на домъ, для крещенія дѣтей, Священниковъ, заставляли ихъ ходить вокругъ купели по солнцу и читать по старопечатнымъ книгамъ; при вѣнчаніи въ церкви умѣли уклоняться отъ обязанности, быть предъ тѣмъ на говѣніи и у св. причащенія. Умершихъ хотя отпѣвали дома по своимъ обрядамъ, но приглашали Священника для сопровожденія покойника на кладбище. Такимъ образомъ обращеніе къ Священникамъ вошло въ привычку и многіе изъ раскольниковъ стали соглашаться на крещеніе дѣтей въ церкви и не настаивали, чтобы Священникъ ходилъ по солнцу и прочее. Опасаясь подать поводъ къ подозрѣнію въ расколѣ, они по добровольной раскладкѣ жертвовали слишкомъ 800 руб. ежегодно на содержаніе городскихъ Православныхъ церквей; поступая на городскія должности, давали подписку въ непринадлежности къ расколу, исправляли должности церковныхъ старостъ и въ этомъ званіи принимали къ себѣ въ дома Архіерея, между тѣмъ избѣгали причащенія, говоря, что «исправить причастившагося мудрено» [2223].

При такомъ положеніи раскола появилась, въ 1850 г., въ Ярославской губерніи значительная шайка воровъ и разбойниковъ, производившая грабежи въ Ярославскомъ и смежныхъ съ нимъ уѣздахъ. Вице-Губернаторъ учредилъ тогда Коммиссію для поимки преступниковъ и формальнаго изслѣдованія дѣла, а Министръ, получивъ о томъ свѣдѣніе, назначилъ въ нее предсѣдателемъ чиновника Министерства. [2224] Коммиссія эта открыла, что размноженіе бродягъ въ Ярославской губерніи, принимавшихъ участіе въ грабежахъ, происходило отъ вновь образовавшейся тамъ раскольнической секты, извѣстной

[2223] Лист. 150—155, тамже.

[2224] Дѣло, 1850 г., № 6, томъ I, стр. 638.

Библиотека "Руниверс"

въ народѣ подъ именемъ страннической или Сопелковской [2225], отъ села Сопелки, находящагося въ 15 верстахъ отъ г. Ярославля. Тогда Министръ командировалъ для занятій въ эту Коммиссію другаго чиновника Министерства, опытнаго въ дѣлахъ раскольническихъ [2226]. Послѣ продолжительныхъ изслѣдованій Коммиссія открыла происхожденіе и ученіе этой секты. Основателемъ ея былъ раскольникъ Филипповскаго согласа бѣглый солдатъ Ефимій, изъ помѣщичьихъ крестьянъ Переславскаго уѣзда, Владимірской губерніи, умершій около 60 лѣтъ назадъ. Отъ него осталось нѣсколько сочиненій, въ томъ числѣ два посланія, 1784 и 1786 годовъ, рукопись подъ названіемъ цвѣтникъ и толкованіе на слово Ипполита, Папы Римскаго, объ апокалипсисѣ. Ученіе Ефимія состояло въ общей связи съ ученіемъ безпоповщинскихъ сектъ объ антихристѣ, съ тою разницею, что оно доведено имъ до крайняго своего выраженія. Антихристъ— по ученію Ефимія — воцарился на землѣ не со времени Патріарха Никона, а со времени Петра I. Исправленіе книгъ, анафема, произнесенная на раскольниковъ соборомъ, самая осада Соловецкаго монастыря не внушаютъ имъ никакой злой мысли о памяти Царя Алексія Михайловича. Полный разрывъ народа съ властію гражданскою начался, по ихъ словамъ, со времени перваго Императора. Въ вину Правительству Ефимій ставилъ, между прочимъ, введеніе народной переписи, паспортовъ и обложеніе раскольниковъ особымъ окладомъ. На перепись и паспорты онъ смотрѣлъ, какъ на хитрое желаніе антихриста, включить въ число своихъ приверженцевъ людей древняго благочестія, заклеймить ихъ названіемъ гражданъ общества, управляемаго антихри-

---

[2225] Томъ III, тогоже дѣла, стр. 11.
[2226] Томъ I, стр. 638, на оборотѣ. и 639, тамже.

Библиотека "Руниверс"

стомъ, и наложить на личность каждаго печать своего владычества. Сочиненія Ефимія не касались вопросовъ, о двуперстномъ или треперстномъ сложеніи, бородѣ, просфорахъ и прочее. Для него эти вопросы рѣшенные; но посланія его направлены противъ Ѳедосіевскаго, Филипповскаго и другихъ толковъ, которые онъ укорялъ въ томъ, что послѣдователи ихъ, записавшись въ ревизію, платя особый окладъ и пользуясь паспортами, признали надъ собою власть антихриста, признали сами себя раскольниками, согласились на это названіе, какъ бы неложное. Въ подтвержденіе своихъ мнѣній приводилъ тексты изъ апокалипсиса, изъ сочиненій Ефрема Сирина и Ипполита, Папы Римскаго, о знаменіяхъ пришествія антихристова и доказывалъ, что время антихристово наступило, что власти явное осуществленіе антихриста, чиновники слуги антихристовы, порядокъ вещей и общество содержимы антихристомъ. Главнымъ наставникомъ этой секты, въ пятидесятыхъ годахъ, Никита Семеновъ, котораго Коммиссія никакъ не могла отыскать, писалъ также разныя сочиненія въ этомъ духѣ и пользовался за нихъ большимъ уваженіемъ. Ефимій еще съ нѣкоторою осторожностію отзывался объ извѣстныхъ отвѣтахъ поморскихъ раскольниковъ монаху Неофиту [2227], но Никита Семеновъ рѣшительно уничтожалъ огромный авторитетъ, которымъ книга эта пользовалась у раскольниковъ, нападая на тѣ мѣста, гдѣ поморскіе старцы поклоняются, по его мнѣнію, власти гражданской. Въ сочиненіи своемъ, «въ маломъ образѣ ересей раскольническихъ сектъ», рѣзко и ярко очерталъ тѣ уступки, которыми раскольники прочихъ согласовъ старались присвоить себѣ покровительство земной власти, упрекалъ ихъ въ томъ, что они пользовались даяніемъ антихристовымъ или гражданскими правами, что они праздну-

[2227] См. выше, стр. 16.

Библиотека "Руниверс"

ютъ царскіе дни, молятся за Царя, платятъ подати и отдаютъ дѣтей своихъ въ солдаты. Одного несогласія съ существующимъ порядкомъ вещей, хранимаго въ сердцѣ, мало: это одно хитрое изволеніе; необходимо, чтобы несогласіе проявлялось въ самой жизни, на самомъ дѣлѣ. Для спасенія души необходимо разорвать связь съ еретиками и выключить себя изъ числа слугъ антихристовыхъ, т. е. бѣжать. По этому родственники бѣжавшихъ подавали о побѣгѣ ихъ объявленія, получавшія такимъ образомъ значеніе дипломовъ на званіе бѣглыхъ. Истребленіе паспорта или документа о званіи считалось непремѣннымъ условіемъ, безъ котораго невозможно вступленіе въ странническій согласъ или «вѣру христову.» Поступавшіе въ секту перекрещивались непремѣнно (преимущественно въ рѣкѣ), и принимали названіе Христіанъ и странныхъ. Для нихъ недолжно быть ни семьи, ни государства, а одинъ Отецъ и Владыко, отпустившій ихъ на волю— Христосъ. Принявъ новое крещеніе, должно странствовать, подражая Христу и Апостоламъ, незнавшихъ ни паспортовъ, ни документовъ и переходившихъ, въ случаѣ гоненія, изъ одного мѣста въ другое, изъ одной страны въ другую. Санъ странника есть санъ иноческій, налагающій обѣты цѣломудрія, поста, молитвъ, поклоновъ по уставу Соловецкаго монастыря. Быть гонимымъ, земною властію, быть одержимымъ страхомъ ея преслѣдованія, странствовать, оставивъ градъ, село, домъ свой, отца, мать, жену, дѣтей, жить въ пустыняхъ, пещерахъ, вертепахъ или подъ сокрытіемъ у нѣкоторыхъ христолюбцевъ—непремѣнныя и единственныя условія спасенія душивъ настоящее время. Странники носили на шеѣ кипарисные кресты въ бѣлой оловянной или жестяной оправѣ, съ рѣзнымъ изображеніемъ распятія. Крестъ этотъ называли паспортомъ духовнымъ, подписаннымъ Царемъ Царей, прописаннымъ въ полиціи полной, во градѣ вышнемъ Іерусалимѣ, скрѣпленнымъ множествомъ

Библиотека "Руниверс"

рукъ св. отецъ. Кромѣ креста, каждый имѣлъ икону, обыкновенно мѣдную, свою лестовку, подручникъ, деревянную чашку и складную ложку. Всѣ эти вещи складывались въ мѣшечекъ изъ разныхъ ситцевыхъ лоскутковъ. Съ раскольниками другихъ толковъ они не сообщались ни въ пищѣ, ни въ молитвѣ, поклонялись только древнимъ иконамъ или издѣліямъ самихъ странниковъ. У нихъ были свои переписчики, переплетчики, иконописцы, литейщики мѣдныхъ образовъ, рѣзчики и прочее. Конечно, званіе странника неочень выгодно, но положеніе ихъ улучшали страннопріимцы, жившіе въ мірѣ въ чаяніи будущаго странничества и допускавшіеся потому въ секту. Эти страннопріимцы скрывали странниковъ, хранили ихъ имущество, принимали для нихъ подаянія. Подъ конецъ жизни или въ случаѣ тяжкой болѣзни, страннопріимцы сами уходили въ странство или ихъ выносили изъ домовъ для того, чтобы зачислить въ бѣгахъ и дать возможность, умереть въ этомъ званіи и на чужой сторонѣ, т. е. хотя за 100 саженъ отъ роднаго дома. Были примѣры, что многіе странники, записанные бѣжавшими, жили въ родномъ селѣ, только не въ своемъ домѣ, а у сосѣда или даже дома, только подъ «сокрытіемъ». Страннопріимцы или христолюбцы или жиловые христіане обязывались, держаться старыхъ обрядовъ и не молиться съ истинными Христіанами; могли записываться Православными или старообрядцами, но преимущественно Православными, такъ какъ это наименованіе явно и искреннѣе свидѣтельствовало предъ сектаторами объ обманѣ, нежели принадлежность къ другому согласу. Для укрывательства странниковъ страннопріимцы устраивали въ своихъ домахъ тайники и подпольныя секретныя кельи съ печами и другими удобствами для покойнаго жилья. Ефимій жилъ постоянно въ селѣ Сопелкахъ, которое все было проникнуто духомъ его ученія, и откуда секта распространялась. Всѣхъ сектаторовъ числилось тогда до 500

Библиотека "Руниверс"

человѣкъ; у главнѣйшихъ наставниковъ находились именные имъ списки. Секта была особенно сильна въ Ярославскомъ уѣздѣ, въ Шаготской волости Романово-борисоглѣбскаго уѣзда и въ Карповской волости Пошехонскаго уѣзда. Въ Домшинской волости Грязовецкаго уѣзда, Вологодской губерніи, отчасти въ Олонецкой и Тверской губерніяхъ, отчасти въ Московской, около г. Клина и въ самой Москвѣ, въ Костромскомъ, Нерехтскомъ и Кинешемскомъ уѣздахъ, Костромской и въ окрестностяхъ г. Тюмени, Тобольской губерніи, секта имѣла своихъ послѣдователей и приверженцевъ. Хотя сектаторы называли другъ друга братьями и старцами, а женщины и дѣвицы одна другую сестрами и старицами; однако избирали изъ среды своей наставниковъ или отцовъ, которые объѣзжали свою паству, служили въ моленныхъ, крестили, исповѣдовали и судили; впрочемъ въ важныхъ случаяхъ право суда принадлежало не одному, а нѣсколькимъ наставникамъ вмѣстѣ. Наставники, большею частію, были бѣглые солдаты, но также и бѣглые помѣщичьи крестьяне. Въ селѣ Сопелкахъ зарывали тѣла умершихъ бѣглыхъ въ сосновой рощѣ или внутри самаго села, въ сараяхъ и амбарахъ. Относительно нравственности странниковъ Коммиссія представила много доказанныхъ фактовъ: одинъ странникъ, дезертиръ, лечилъ отъ сифилиса, другой, также дезертиръ, жилъ любовникомъ у вдовы въ селѣ Сопелкахъ и скрывался въ тайникѣ подъ лѣстницей; третій дезертиръ, отданный въ солдаты за воровство, имѣлъ связь съ женщинами, приходившими принимать отъ него крещеніе, и даже съ самыми странницами, т. е. состоявшими уже въ сектѣ; наставникъ Никита Семеновъ былъ судимъ судомъ странническимъ за блудъ; другой наставникъ наказанъ такимъ же судомъ за блудъ—наказаніе состояло въ томъ, что съ нимъ не молились двѣ четыредесятницы; третій наставникъ прижилъ ребенка, четвертый увелъ съ собою любовницу свою, жену одного крестья-

Библиотека "Руниверс"

нина; пятый, находившійся въ любовной связи съ замужнею женщиною, изувѣчилъ ее изъ ревности; одна странница поймана съ незаконнорожденнымъ ребенкомъ, три другія, замужнія странницы жили прелюбодѣйно съ наставниками. Взглядъ раскольниковъ на нравственность выразился въ словахъ одного наставника: «гораздо меньше грѣха въ блудѣ и незаконномъ прижитіи дѣтей съ принадлежащими къ сектѣ, чѣмъ въ бракѣ, вѣнчанномъ въ Великороссійской церкви.». На этомъ основаніи замѣчено Коммиссіею во всѣхъ крестьянскихъ дѣвицахъ изъ селъ, гдѣ ученіе странниковъ глубже вкоренилось, нерасположеніе къ браку, что подтверждали и мѣстные сельскіе Священники, жаловавшіеся на безнравственность прихожанъ. Этой безнравственности сильно содѣйствовало существовавшее въ Ярославской губерніи въ помѣщичьихъ деревняхъ обыкновеніе, *откупаться отъ замужства*. Если дѣвица не хотѣла выходить за мужъ, то обязана была заплатить 100 или 150 руб. сер. помѣщику, который давалъ ей отпускную, а, большею частію, свидѣтельство въ томъ, что она свободна отъ обязанности вступать въ бракъ. Изъ всѣхъ пойманныхъ Коммиссіею странниковъ ниодинъ не былъ найденъ въ нищенскомъ рубищѣ, напротивъ всѣ одѣты очень хорошо, а нѣкоторые даже роскошно для крестьянскаго быта. Двое изъ жителей села Сопелокъ принимали къ себѣ нетолько странниковъ, но воровъ и грабителей. Одинъ изъ главныхъ участниковъ шайки воровъ и грабителей былъ странникъ, бѣглый солдатъ. При допросахъ Коммиссіи всѣ они показали замѣчательную стойкость. Никто изъ нихъ, кромѣ женщины съ обрѣзанными ушами и выключенной изъ «стада», ничего не обнаружилъ, никто не выдалъ своихъ пристанодержателей и наставниковъ; никто не отступилъ отъ своихъ вѣрованій. Заключенные въ тюрьму отличались молчаніемъ и строгимъ поведеніемъ, постоянно молились и многіе въ присутствіи Коммиссіи являли непри-

Библиотека "Руниверс"

творную радость, воображая себя Христіанами первыхъ вѣковъ предъ судилищемъ язычниковъ, даже подражали въ отвѣтахъ своихъ складу рѣчей и выраженіямъ четіи-минеи. Одинъ изъ странниковъ, весьма худой нравственности и едва неудаленный изъ своего согласа, пересталъ въ тюрьмѣ принимать пищу, не ѣлъ почти ничего въ теченіе 3 недѣль, довелъ себя до чахотки и умеръ, совершенно оправданный въ мнѣніи своихъ собратій.

Въ заключеніе своего донесенія Министру Коммиссія писала: «здѣсь не мѣсто распространяться о тѣхъ причинахъ раскола, которыя лежатъ въ исторической жизни народа, выражаются въ слѣдующихъ стихахъ духовной пѣсни раскольниковъ:

Не могу пребыть безъ рыданія!
До конца тлѣетъ благочестіе,
Процвѣтаетъ нынѣ все нечестіе:
Духовный законъ съ коренія ссѣченъ,
Законъ *градскій* въ конецъ истребленъ;
Въ мѣсто законовъ водворилось беззаконіе,
Лихоимцы вси грады содержатъ,
Немилосердіи во градахъ первіи,
На мѣстахъ злые приставники,
Духъ антихристовъ возвѣя на насъ.
Не могу пребыть безъ рыданія!

«Излишне было бы также объяснять причины раскола и потребностью умственной и нравственной дѣятельности, возможной для крестьянина, въ особенности помѣщичьяго, только въ сферѣ раскола и выражающейся отчасти въ слѣдующихъ стихахъ другой пѣсни, принадлежащей сектѣ бѣглыхъ или странниковъ:

Душа своей пищи дожидается;
Душѣ надо жажду утолити,
Потщися душу свою гладну не оставити.

«Этими стихами оправдываютъ обыкновенно раскольники изъ помѣщичьихъ крестьянъ побѣги свои отъ барщины и вообще изъ-подъ власти господъ.

«Но не распространяясь о всѣхъ вышеозначенныхъ

Библиотека "Руниверс"

причинахъ, слѣдуетъ однакожъ указать на причины болѣе близкія и видныя, способствующія усиленію раскола въ Ярославской губерніи: на корыстолюбіе и недостаточное образованіе нѣкоторыхъ Священниковъ, на корыстолюбіе и невѣжество чиновниковъ.

«Что касается до чиновниковъ, то невѣжество ихъ и корыстолюбіе даютъ расколу, свободно и безпрепятственно развиваться даже съ худой его стороны, тогда, какъ чиновники имѣли бы полное право, преслѣдовать раскольниковъ за ихъ внѣшнія, безнравственныя сами по себѣ и противныя государственнымъ узаконеніямъ дѣянія [2228].

2) О раскольникахъ Нижегородской губерніи получены въ Министерствѣ столькоже положительныя свѣдѣнія. Въ Семеновскомъ уѣздѣ находилось 20 поповщинскихъ скитовъ, въ которыхъ проживало болѣе 1000 человѣкъ, а безпоповщинскихъ всего три и то незначительные. Въ городахъ Нижегородской губерніи ни часовень, ни моленныхъ, ни большаго числа раскольниковъ не было. Въ селеніяхъ неболѣе двухъ открытыхъ часовень, изъ нихъ значительнѣйшая въ помѣщичьемъ селѣ Городцѣ, къ которой обращались раскольники изъ разныхъ уѣздовъ и губерній, числомъ до 16.000. Не смотря на переименованіе скитовъ въ казенныя селенія, жители ихъ носили монашеское платье, совершали въ моленныхъ богослуженіе и разъѣзжали по Россіи для сбора милостыни и распространенія раскола [2229].

3) Въ Тамбовскую губернію ѣздилъ также чиновникъ Министерства для собранія свѣдѣній о духоборцахъ и молоканахъ [2230]. Изслѣдованія его см. ниже, въ отдѣлѣ объ этихъ сектахъ.

4) Свѣдѣнія о раскольникахъ Вологодской губерніи со-

[2228] Дѣло, 1850 г., № 6, томъ 1, лит. 124—157.
[2229] Дѣло, 1848 г., № 94.
[2230] Дѣло, 1849 г., № 152.

Библиотека "Руниверс"

браны тоже чиновникомъ Министерства при посредствѣ мѣстныхъ властей. Въ губерніи этой было 2.080 человѣкъ поморской, 731 Федосѣевской, 344 Филипповской, 400 Спасовой секты или Нѣтовщины, странниковъ или скитальцевъ 35, всего 3.520. Въ томъ числѣ купцовъ 3, мѣщанъ 48, крестьянъ казенныхъ 1577, удѣльныхъ 1699, помѣщичьихъ 241, военныхъ 22. Сверхъ того, въ Устьсысольскомъ уѣздѣ 2.000 Зырянъ называли себя старовѣрами, потому что придерживались старопечатныхъ книгъ и иконъ, крестились двумя пальцами, считали грѣхомъ курить табакъ, но въ Православныя церкви ходили, совершали въ нихъ браки, крестили дѣтей и исповѣдывались, избѣгали только причащенія до самой смерти, предъ которою однако пріобщались. Причинами заблужденія ихъ считалось сосѣдство съ раскольниками Пермской губерніи, большія пространства приходовъ, изъ которыхъ иные обнимали 150, 400 и 1000 верстъ, наконецъ затрудненія сообщеній лѣтомъ, вслѣдствіе разлитія рѣкъ, а зимою отъ глубокихъ снѣговъ. У послѣдователей безпоповщины не было въ Вологодской губерніи ни общежительствъ, ни наставниковъ. У послѣдователей поповщины были всего двѣ открытыя моленныя. Въ 1830 г., считалось тамъ 6.546 раскольниковъ; въ 1850 г., ихъ было 3.590. По 7 ревизіи считалось въ губерніи 650.000 жителей; изъ нихъ записано въ церковныхъ книгахъ небывшими на исповѣди, за 1810 г.—134.698, за 1822 г.—165.348 т. е. на 67.301 болѣе; по 8 ревизіи значилось жителей обоего пола 723.593; небывшихъ на исповѣди показывалось, за 1835 г., 199.115, за 1842 г.—202.349, а за 1849 г.—всего 78.314, меньше на 123.135. Замѣчательно, что Вологодскіе странники или скитальцы считали своимъ странствованіемъ то, что они не ночевали въ своихъ домахъ, а у сосѣдей и думали, что такое странствованіе есть путь ко спасенію [2231].

[2231] Дѣло, 1850 г., № 188, лист. 33—60.

Библиотека "Руниверс"

5) О раскольникахъ Олонецкой губерніи собралъ свѣдѣнія тотъ же чиновникъ Министерства. Въ Олонецкой губерніи къ Даниловской сектѣ принадлежало 836 мужчинъ, 1698 женщинъ, къ Филипповской 201 муж., 505 жен., Аристовской 14 муж., 19 жен., всего 3.313, въ томъ числѣ купцовъ 24, мѣщанъ 96, мастеровыхъ 11, крестьянъ обѣльныхъ 2, горнозаводскихъ 224, казенныхъ 2.791, удѣльныхъ 23, помѣщичьихъ 16, солдатъ и солдатокъ 5 и дочь приказнаго служителя. Аристова секта образовалась около 1840 г. и возникла въ Петрозаводскомъ уѣздѣ, въ Тольвуйской волости, между горнозаводскими крестьянами, которымъ она внушена наставниками Архангельской губерніи, Кемскаго уѣзда, Топозерскихъ скитовъ, находившихся на островѣ Пертозерѣ, въ 110 верстахъ отъ Кеми. Это отрасль Филипповской секты; основателемъ ея былъ С.-Петербургскій купецъ Аристовъ. Послѣдователи ея не молились за Государя, отвергали бракъ, мужчины и женщины вообще не сообщались между собою, не ѣли и не пили вмѣстѣ. Каждый изъ нихъ носилъ при себѣ створчатый мѣдный образокъ, предъ которымъ только и молился. Другихъ иконъ не принимали. Молитвы у нихъ такіяже, какъ и у Даниловцевъ, но общія моленія происходили рѣдко. Расколъ въ губерніи «образовался изъ прежняго широкаго направленія въ индивидуальныя заблужденія»; держался еще довольно сильно только въ Даниловскомъ и Лексинскомъ селеніяхъ, но уже прежняго вліянія, распространившагося на многія губерніи [2252], не имѣлъ. Прежняя продажа крестовъ, образовъ, книгъ и прочее прекратилась, сношенія съ другими раскольниками затруднены. Они не разсылали болѣе ни своихъ исповѣдниковъ, ни наставниковъ, ни сборщиковъ подаяній. Жители Дани-

[2252] См. выше, стр. 289—299.

Библиотека "Руниверс"

ловскаго селенія нерѣдко исповѣдовались и причащались предъ смертію у Православнаго Священника, а нѣкоторые и совершенно присоединялись къ Православію. Жители же окрестныхъ селеній, большею частію, приняли Православіе. Землями и угодьями Даниловское и Лексинское селенія владѣли вмѣстѣ съ Православными, переселенными туда, по Высочайшему повелѣнію изъ Псковской губерніи. Моленныхъ въ цѣлой губерніи оставалось 23 поморской секты и 3 нѣсколько значительныя часовни. Въ 1826 г., считалось тамъ раскольниковъ 8.382, а въ 1851 г., только 3.313, т. е. уменьшилось на 5.069. Однако находились въ губерніи и тайные раскольники, которые выдавали себя за Православныхъ, а на самомъ дѣлѣ только наружно исполняли Православные обряды. Въ 1835 г., считалось 229.106 жителей обоего пола въ губерніи; небывшихъ на исповѣди показывались 36.145, а въ 1849 г., жителей—260.864, небывшихъ на исповѣди 15.721, уменьшеніе на 20.424 [2233].

6. Замѣчательныя свѣдѣнія, о положеніи раскола въ Калужской губерніи, и соображенія, о расколѣ вообще, о его отношеніяхъ къ духовному и гражданскому Правительству представлены въ Министерство тоже однимъ изъ чиновниковъ Министерства, хорошо знакомымъ съ расколомъ вообще и народнымъ бытомъ [2234].

7. Въ Симбирской и Самарской губерніяхъ разслѣдовалъ росколъ другой чиновникъ [2235]. Говоря вообще о расколѣ, онъ писалъ, между прочимъ: въ житейскомъ быту нѣтъ часто рѣзкихъ границъ, отличающихъ секту поповщины отъ безпоповщины. Крестьяне, рѣдко добрые и покорные, а болѣе зараженные фанатизмомъ, злые и упорные, и вездѣ невѣжественные, пе

[2233] Дѣло, 1850 г., № 188, лист. 66—130.
[2234] Дѣло, 1851 г., № 168.
[2235] Дѣло, 1852 г., № 30, двѣ части.

Библиотека "Руниверс"

усвоивъ себѣ шаткихъ основаній своего лжеученія и не будучи въ состояніи дать себѣ отчета, смѣшиваютъ иногда заблужденія разныхъ сектъ и заимствуютъ ихъ одни отъ другихъ. Есть мѣста, гдѣ наибольшая закоренѣлость проявляется въ поморцахъ, и есть такіе, гдѣ упорство этой секты слабѣе и гдѣ фанатизмъ поповщинцевъ выходитъ изъ предѣловъ терпимости [2236]. Слушая упреки, которыми раскольники упрекаютъ Православныхъ, обвиняя въ нетрезвой жизни и развратѣ, можно подумать, что люди, столь сильно возстающіе противъ пороковъ, непричастны сами къ нимъ. Факты однако противурѣчатъ этому. Развращеніе нравовъ между раскольниками гораздо сильнѣе: они также упиваются, а дѣвки ихъ, проживая подъ видомъ набожности и цѣломудрія въ кельяхъ, распутствуютъ и часто носятъ на себѣ неизгладимые слѣды венерической болѣзни. Развратъ ихъ доходитъ до неслыханныхъ непотребствъ, что доказывается такъ называемыми ихъ исповѣданіями грѣховъ, изъ которыхъ многія видѣлъ чиновникъ Министерства; въ особенности же онъ указываетъ на подобное исповѣданіе одной раскольницы—инокини, «гнуснѣе чего онъ ничего не читалъ» [2237]. Переходя за симъ къ каждой сектѣ отдѣльно, онъ замѣтилъ, что послѣдователи секты поповщинской, встрѣчая затрудненія въ сокрытіи бѣглыхъ поповъ, крестятъ дѣтей своихъ у Православныхъ Священниковъ, у нихъже вѣнчаются, послѣ чего обвѣнчанные присоединяются уже къ Православію. Хоронятъ умершихъ сами, посылая на Московское Рогожское кладбище записки для поминовеній. Въ другихъ мѣстахъ, за неимѣніемъ поповъ, допускаются свободные браки, а для причащенія вошло въ употребленіе напечатанное въ Почаевской типографіи скитское покаяніе, съ наставленіемъ, какъ слѣдуетъ,

---

[2236] Тоже дѣло, ч. 2, лист. 3 и 4.

[2237] Листъ 16, на оборотѣ, и 17, тамже.

Библиотека "Руниверс"

нужды ради, причащаться безъ Священника запасными дарами.

Въ 1846 г., совершилось въ Буковинѣ событіе, сдѣлавшее значительный переворотъ въ идеяхъ раскольниковъ: тамъ при участіи Русскихъ депутатовъ, былъ соборъ, по положенію коего принятъ къ нимъ Греческій Митрополитъ. Митрополитъ этотъ рукоположилъ епископа, а изъ собранныхъ свѣдѣній оказывается, что лже-епископъ посвятилъ уже нѣсколько лицъ въ Самарской губерніи, въ Казани и въ обители Общаго Сырта въ священники. Самъ лже-епископъ происходилъ изъ Уральскихъ казаковъ и жилъ прежде въ Иргизскомъ верхнемъ монастырѣ, гдѣ занимался иконописью. Онъ находился еще, нѣкоторое время, въ скитѣ Общаго Сырта монахомъ; ѣздилъ въ Буковину и тамъ принялъ санъ архерея, подъ именемъ Измаила. Послѣ поѣздки въ Москву, снова поселился въ помянутомъ скитѣ, исполняя обязанность игумена. Тогда поповщинцы раздѣлились на двѣ партіи. Одна признавала только бѣглыхъ поповъ, на томъ основаніи, что Буковинскій Митрополитъ обливанецъ и принятъ, какъ видно изъ соборнаго дѣянія, по второму чину т. е. безъ крещенія; другая же признавала священниковъ, называвшихся у нихъ Австрійскими т. е. рукоположенныхъ лже-епископомъ. Огромное вліяніе на поповщинцевъ имѣли два пункта: Московское Рогожское кладбище и обитель Общаго Сырта, гдѣ, по слухамъ, проживалъ тогда лже-епископъ. Съ нимъ происходила безпрестанная переписка, оттуда получались совѣты и наставленія.

Изъ безпоповщины Спасово согласіе менѣе вредная секта, если только можно установить какую-нибудь въ этомъ отношеніи между сектами постепенность. Оно называется нѣтовщиной, потому что послѣ Никоновскихъ нововведеній нѣтъ будто бы благодати въ Священникахъ. Спасовщинцы, не пріемля священства, не имѣютъ и наставниковъ. Они молятся въ своихъ до-

Библиотека "Руниверс"

махъ и кельяхъ. Дѣтей они крестятъ въ Православныхъ церквахъ и прежде въ нихъ всегда вѣнчались. Но какъ предъ совершеніемъ брака требуется присоединеніе къ церкви; то нежелающіе присоединиться вступаютъ въ браки сводные или отказываются отъ супружества и живутъ въ кельяхъ. Въ этой сектѣ особенно много незамужнихъ дѣвокъ, пользующихся большимъ вліяніемъ. Поморцы отличались одною главною чертою отъ другихъ безпоповщинскихъ раскольниковъ. Они говорили: еретическое крещеніе нѣсть крещеніе, но паче оскверненіе. Никогда поморецъ не отдавалъ окрестить сына своего въ Православную церковь; онъ крестилъ его посредствомъ наставника, который перекрещивалъ и отпадающихъ къ этой сектѣ отъ Православія. Оттого поморцы называются еще перекрещеванцами и новокрещеванцами. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ они знаютъ объ основателѣ Выгорѣцкаго монастыря Данилѣ Викулинѣ; въ другихъже не имѣютъ никакихъ историческихъ свѣдѣній о своемъ происхожденіи. Поморцы имѣютъ свои цвѣтники, гдѣ къ общимъ раскольническимъ идеямъ всегда примѣшиваются хулы на Православное крещеніе. Перекрещиваніе бываетъ различно. Были селенія, гдѣ при немъ допускались величайшія нелѣпости. Новокрещаемаго опускали зимой въ прорубь и окунувъ его, спрашивали, видѣлъ ли Бога; это дѣлали до тѣхъ поръ, пока онъ не говорилъ, что видѣлъ. Или баба, называемая христородицею, надѣвала широкую рубаху и садилась на скамью подъ палати. Новокрещаемый влѣзалъ на палати и оттуда спускался внизъ между тѣломъ бабы и надѣтою на нее рубахою, въ знакъ своего перерожденія. Поморцы имѣли, почти въ каждомъ селеніи, наставника или настоятеля, который совершалъ въ часовнѣ или на дому богослуженіе, крестилъ, исповѣдовалъ и погребалъ. Браки у нихъ сводные по благословенію родителей; причастія нѣтъ, какъ и у Спасовщинцевъ. Въ нѣкоторыхъ городахъ и селеніяхъ суще-

Библиотека "Руниверс"

ствовало между поморцами раздѣленіе на староженовъ и новоженовъ т. е. такихъ, кои обвѣнчаны въ нашей церкви и потомъ перекрестились или, если были уже въ то время поморцами, очистили себя покаяніемъ и семью поклонами, и такихъ, кои сведены родителями. Отпаденіе части поморцевъ отъ Выгорѣцкой обители, въ 1706 г., подъ руководствомъ дьячка Федосѣя Васильева, образовало особенную секту Федосѣевскую. Онъ отвергалъ вовсе браки; учредилъ нѣкоторые особенные обряды для богослуженія; главный же разрывъ между поморцами и Федосѣевцами произошелъ, какъ извѣстно въ царствованіе Императрицы Анны Іоанновны, по той причинѣ, что эти послѣдніе не хотѣли молиться за Государыню, на что Выгорѣцкіе поморцы согласились. Ученіе Федосѣевское, въ обозрѣнныхъ чиновникомъ Министерства губерніяхъ, проявлялось гдѣ слабо, гдѣ рѣзко. Федосѣевцы имѣли своихъ наставниковъ, свои моленныя и отвергая браки, даже и сводные, держали въ домахъ своихъ женщинъ, подъ названіемъ стряпухъ. Съ другими поморцами они не молились и не ѣли. Въ Самарской губерніи была отрасль поморцевъ, подъ названіемъ рябиновщины. Она появилась тамъ около 1840 г. и занесена изъ Нижегородской губерніи. Сектаторы не пѣли молитвъ, а читали ихъ, браки имѣли сводные, на крестѣ не изображали Спасителя, потому соображенію, что онъ съ креста уже снятъ, ѣли хлѣбъ на гущѣ, а не на дрожжахъ, «ибо въ нихъ есть хмѣль». Крестъ дѣлали трехсоставный изъ невги, кедра и кипариса: длинный конецъ и верхнюю перекладину изъ кипариса, среднюю изъ кедра, а нижнюю изъ невги, разумѣя подъ этимъ названіемъ рябину, отчего и назывались въ народѣ рябиновщиною. Самиже себя называли просто безпоповщинцами и такъ показывались въ спискахъ. Секта эта распространена и въ Казанской губерніи. Молоканы называли себя духовными христіанами; наиболѣе просвѣщенные изъ нихъ считали свое ученіе

Библиотека "Руниверс"

происшедшимъ изъ Германіи, чтили Лютера и отзывались съ уваженіемъ о какомъ-то Зарембо, изъ Базеля, бывшемъ въ Нухѣ. Молокане не имѣли священства. Впрочемъ, если они отвергали архіерейство, то судя по отзывамъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, желали бы имѣть пресвитеровъ.

Хлыстовская секта находилась и въ Симбирской, и въ Самарской губерніяхъ. Въ послѣдней она довольно широко распустила свои вѣтви подъ именемъ монтаны или секты смѣхорыдающихъ. Нелѣпые ея обряды, называющіеся въ народѣ, который имѣлъ темное о нихъ понятіе, свальнымъ грѣхомъ, хорошо извѣстны, но мистическое ихъ значеніе оставалось необъясненнымъ. Чиновнику Министерства удалось захватить въ одномъ хлыстовскомъ семействѣ книгу—размышленія на апокалипсисъ, писательницы де Ламотъ-Гіонъ, переведенную съ Французскаго языка и напечатанную въ Московской университетской типографіи, въ 1821 году. Тамъ изъяснено, что сочиненіе Іоанна Богослова называется апокалипсисомъ или откровеніемъ Іисуса Христа потому, что содержитъ весьма многія сокровенныя и глубокія таинства, которыя Іисусъ Христосъ открываетъ *весьма темно однако довольно ясно* для своихъ рабовъ, давая имъ больше вкушать сіи таинства, нежели удобность изъяснять то, что они постигаютъ. Іисусъ Христосъ предоставилъ себѣ право, открывать рабамъ своимъ сіи глубокія тайны и даетъ имъ только, сладостно вкушать оныя и познавать толь ясно, что еслибъ они обратились на самихъ себя, то устыдились бы въ томъ и признаться. Никакое выраженіе не соотвѣтствуетъ столь глубокому свѣту, ибо не достаетъ словъ для описанія вещей, удаленныхъ отъ обыкновеннаго образа понятій. Потребенъ глубокій разумъ, чтобы понимать слова: *имѣяй ухо да слышитъ, что Духъ глаголетъ церквамъ*. Еслибы въ сихъ словахъ не заключалось ничего, кромѣ естественнаго смысла, то не было бы столь часто повторяемо: имѣяй

Библиотека "Руниверс"

ухо, да слышитъ. Три возраста опредѣляются въ церкви, равно какъ и три состоянія въ душахъ. Первый возрастъ былъ тогда, когда Іисусъ Христосъ былъ путемъ, когда всѣ ходили по стопамъ Его: вѣкъ мучениковъ. Ему сопротивлялись язычники и Іудеи. Во второмъ возрастѣ Іисусъ былъ яко истина и сей вѣкъ былъ вѣкомъ исповѣдниковъ, кои не были мученики, но утверждали истину въ писаніяхъ. Ему сопротивлялись Христіане неправедные. Третій возрастъ имѣетъ придти и придетъ вскорѣ. Въ немъ Іисусъ Христосъ будетъ жизнію. Онъ содѣлаетъ всѣхъ людей внутренними. Несообразно ли съ первыми двумя возрастами сектаторы, замѣчаетъ чиновникъ Министерства, дѣлятся на хлыстовъ (мучениковъ) и скопцовъ (проповѣдниковъ истины) въ ожиданіи послѣдняго возраста? Іисусъ Христосъ всегда пребываетъ посреди седми даровъ Св. Духа. Подиръ или длинная риза, покрывающая Его, означаетъ Его чистоту и непорочность, а поясъ златой—любовь Его. На этомъ основаніи хлысты, при богослуженіи, надѣваютъ длинныя рубахи съ поясами. Завѣщаю тебѣ купити одѣяніе бѣло, да облечешися и да не явится срамота наготы твоея. Аще же будутъ грѣхи ваши яко багряное, яко снѣгъ убѣлю. Хлыстовскія рубахи дѣлаются изъ бѣлаго полотна. И нозѣ Его подобны халколивану и гласъ Его, яко гласъ водъ многъ. Нозѣ Его изображаютъ человѣчество Его; звонъ есть вопль грѣховъ всего міра. Ему нанесены удары за грѣхи наши; хлысты бѣгаютъ и наносятъ другъ другу удары. И предъ столомъ море стекляно, подобно кристаллу. Это море знаменуетъ крайнюю чистоту, которую имѣть должно, дабы достигнуть престола и единства святыхъ и церкви. Они суть едино, какъ многія капли воды составляютъ одно море. Не по сему ли хлысты, спрашиваетъ изслѣдователь, среди моленныхъ своихъ ставятъ чаны съ водою? И егда видѣхъ Его, падохъ къ ногамъ Его, яко мертвъ. Такъ и хлысты падаютъ въ изнеможеніи, когда является къ нимъ, по ихъ мнѣнію,

Библиотека "Руниверс"

Божественный Спаситель. Когда душа достигнетъ своего совершенства, то она приходитъ въ состояніе воспѣть пѣснь нову, пѣснь чудную, которая вѣдома одному Богу и душѣ, Его поющей; пѣснь спасенія и радости, блаженства и услажденія, пѣснь, о которой ничего сказать нельзя, кромѣ того, что она неизъяснима. Извѣстно. что хлысты бѣснуются, дѣлая неистовыя восклицанія, Чѣмъ больше въ какомъ-либо вѣкѣ бываетъ развращенія, и когда, кажется, злоба достигаетъ высочайшей степени, въ сіе самое время рабы Божіи возвышаются въ своей святости. Богъ находитъ свое благоволеніе въ томъ, чтобы дѣйствіемъ Своего милосердія дѣлать перевѣсъ противъ строгости правдѣ Своей. Но если Богъ такъ дѣйствуетъ во всемъ мірѣ вообще, то это дѣлаетъ онъ и въ самомъ человѣкѣ, о которомъ онъ наиболѣе благоволитъ. Такъ, когда, по видимому, человѣкъ предаетъ низшую часть ужасной гнусности дѣламъ самымъ уничижительнымъ, распутству, по видимому, полному и совершенному; когда чувствуется возмущеніе чувствъ и страстей; тогда Богъ запечатлѣваетъ Своею печатію центръ, или высшую часть души и высшую силу, дабы оныя не повредились, и дѣлается толь великое разлученіе между двумя частями души, что одна изъ нихъ никогда не бываетъ спокойна, какъ тогда, когда другая часть находится въ величайшемъ волненіи. Это разсужденіе, говоритъ изслѣдователь, опредѣляетъ самымъ положительнымъ образомъ, почему хлысты, по окончаніи молитвъ, предаются гнусному распутству, извѣстному подъ названіемъ свальнаго грѣха. Переходъ въ высшую степень, т. е. въ скопчество объясняется слѣдующими толкованіями. Нѣтъ такихъ развращенныхъ областей, въ коихъ бы не находилось и святыхъ людей и часто изъ такихъ мѣстъ, гдѣ наибольше владычествуетъ развращеніе, выходятъ величайшіе святые. Побѣждаяй, той облечется въ ризы бѣлыя т. е., тотъ, въ комъ все упразднено, умерло и уничтожено, въ комъ новый Адамъ

Библиотека "Руниверс"

упразднилъ и побѣдилъ перваго Адама, возстановляется въ первую благодать, которая есть совершеннѣе, нежели состояніе невинности. Такая мысль можетъ показаться дерзкою, но ежели, по Св. Павлу, искушеніе наше избыточествовало и даже преизбыточествовало, то оно должно человѣка возстановить въ первое его состояніе и еще съ такими преимуществами, которыхъ человѣкъ прежде не имѣлъ. Душа, въ которой благодать искупленія имѣетъ все пространство своего дѣйствія, получаетъ состояніе невинности, совершеннѣйшее перваго. Изъ устъ его мечъ обоюду остръ изостренъ исходяй. Мечъ есть глаголъ Божій. Онъ отсѣкаетъ грѣхъ и все, что противляется его дѣйствію. Онъ разсѣкаетъ самаго грѣшника, ибо токмо отсѣченіемъ всего того, что находится въ насъ отъ жизни Адамовой, Богъ водворяется въ душѣ. Двѣ смерти пройдти надобно: таинственную и естественную. Никто не можетъ побѣдить иначе, какъ чрезъ смерть таинственную. Онъ не имать вредитися отъ болѣзни смерти вторыя: вторая смерть для таковыхъ есть радость и обновленіе. Несказано, что они не умираютъ, но только не имутъ вредитися отъ смерти вторыя. Потребно особенное слышаніе и разумѣніе, чтобы понять это. Но толико мирные и довольные люди не взалчутъ къ тому, ниже сжаждутъ, будучи въ полномъ насыщеніи и какъ они не имѣютъ собственной воли, то не имѣютъ ни желаній, ни склонности, ни стремленія, и на нихъ не падетъ ни зной любви, который палитъ тѣхъ, кои несовершенно уничтожились, ни зной грѣха или похотѣнія: они находятся въ прохладѣ и радости. Они пребываютъ въ неизвѣстности, ибо святость ихъ узрится только въ вѣчности. Ихъ хулятъ, осуждаетъ весь міръ и почитаетъ несчастнѣйшими на землѣ. Отъ когоже они наиболѣе бываютъ гонимы и хулимы? Отъ тѣхъ, кои глаголятся быть Іудеи, и не суть, т. е. кои почитаются набожными и полагаютъ всю свою набожность въ нѣкоторыхъ обрядахъ наружныхъ и въ томъ, чтобы гнать

Библиотека "Руниверс"

смиренныхъ и духовныхъ. Но и вы, возлюбленные, души внутреннія, чада Авраамли, чада вѣры! Не бойтесь ничего, яже имате пострадати. Вы будете гонимы даже святыми, которые возмнятъ приносить службу Богу причиненіемъ вамъ страданій. Сатана возбуждаетъ на васъ ужасныя гоненія. Нѣкоторыхъ изъ васъ, самыхъ любезнѣйшихъ Богу и самыхъ вѣрныхъ его рабовъ, Онъ даже заставитъ всадить въ темницы. Онъ ослѣпитъ судей и служителей провосудія; представитъ преступниками неповиннѣйшихъ; врагами церкви—наиболѣе къ ней привязанныхъ. Но время приближается, въ которое самый чистѣйшій свѣтъ откроется церкви. Ничего уже не будетъ земнаго и животнаго, а все будетъ духовное и Божественное. Между тѣмъ души, совершенно уничтожившіяся, суть цари, иби они по истинѣ царствуютъ надъ собою и надъ всѣми тварями. Онѣ суть Іереи, приносящіе непрестанную жертву и хвалы Богу своему. Онѣ царствуютъ нетолько на небеси, но и на землѣ, поелику царствіе ихъ начинается еще въ сей жизни; онѣ царствуютъ и по смерти и всѣми уважаются, яко цари. О недолжны ли честолюбцы имѣть сіе благородное честолюбіе, чтобы такимъ образомъ царствовать! Царствіе ихъ было бы исполнено мира, безъ всякаго смятенія, печали и безпокойства.

Хлыстовщина или христовщина, появившаяся еще около половины XVIII столѣтія въ Москвѣ и Углицкомъ уѣздѣ, отъ отставнаго стрѣльца, называвшаго себя христомъ, и имѣвшая тогда ревностными поборницами женщинъ, составляетъ вступительную степень въ скопчество. Послѣдователи той и другой ереси имѣли между собою связи. Слишкомъ смѣшно было бы утверждать, что хлыстовщина занесена къ намъ также, какъ и молоканство, изъ Англіи. Между тѣмъ эта мысль невольнымъ образомъ приходитъ въ голову при сравненіи ея съ сектою квакеровъ. Почти въ тоже время, какъ у насъ стрѣлецъ Прокопій Лункинъ, разбойникъ

Библиотека "Руниверс"

Карауловъ и другіе начали проповѣдывать хлыстовское ученіе, квакеръ Яковъ Барлей, побуждаемый снами и видѣніями, которые онъ считалъ за откровеніе Божеское, основалъ, въ 1747 г., квакерство. Разныя тѣлодвиженія или тѣлотрясенія введены въ ихъ странное Богослуженіе. Затѣмъ Анна Лей, утверждая, что Духъ Святой въ ней обитаетъ, возставала противъ браковъ. Еще и теперь ученики ея вѣрятъ, что человѣкъ Іисусъ и женщина Анна должны стоять во главѣ церкви, какъ помазанники Бога. Квакеры, переселившіеся уже въ Америку, отвергаютъ крещеніе и причащеніе; собравшись на молитву дѣлаютъ съ начала прыжки, а потомъ воодушевляясь мало по малу, сбрасываютъ верхнее одѣяніе и бѣснуются до неистовства. Наши хлысты скрываютъ тщательно свои сборища, а съ тѣмъ вмѣстѣ ходятъ въ Православную церковь, исповѣдуются и пріобщаются въ ней, дабы устранить всякое подозрѣніе. Надобно полагать, что они не имѣютъ никакого уваженія къ причащенію, ибо по отзывамъ очевидцевъ, нѣкоторые изъ крестьянъ, принадлежащихъ къ хлыстовской сектѣ, ходили къ св. причастію послѣ завтрака.

Что касается до скопцовъ; то ихъ было очень немного въ Симбирской и Самарской губерніяхъ. Въ особенности мало такихъ, которые посвящены во всѣ тайны своей секты. Всѣ Христіанскія обязанности они исполняли съ большимъ усердіемъ. Вѣроятно, закоренѣлые скопцы употребляли всегда этотъ способъ къ привлеченію въ свою секту простодушныхъ людей и по совершеніи надъ ними операціи, старались мало по малу внушать имъ свое чудовищное ученіе.

Въ общемъ мнѣніи молоканство раздѣляется на двѣ секты: воскресенниковъ и субботниковъ. Тѣмъ и другимъ даютъ вообще названіе молоканъ, вѣроятно потому, что какъ тѣ, такъ и другіе принимаютъ въ руководство одну библію и не содержатъ постовъ. Нельзя однакожъ смѣшивать такимъ образомъ двѣ совершенно противу-

Библиотека "Руниверс"

положныя секты. Сектаторы, извѣстные подъ именемъ молоканъ—воскресенниковъ, Христіане и принимаютъ ветхій и новый завѣтъ; субботники же, признавая одинъ ветхій, не считаютъ Іисуса Христа Сыномъ Божіимъ и ожидаютъ еще Мессію.

Секта жидовствующихъ или Іудействующихъ имѣетъ особенный источникъ и характеръ. Она появилась еще въ 1471 г., когда жидовинъ Схарія прибылъ изъ Литвы въ Кіевъ, и оттуда съ братомъ Кіевскаго Князя пріѣхалъ въ Новгородъ. Оставшись тамъ, онъ склонилъ съ начала на свою сторону нѣкоторыхъ Священниковъ, а потомъ, съ помощію прибывшихъ вновь жидовъ, значительное число мірянъ, между коими были и зажиточные граждане. Ученіе Схаріи не было чисто жидовствомъ, ибо онъ говорилъ о такихъ предметахъ, которые не были даже извѣстны древнимъ Іудеямъ, какъ то о писаніи св. отцевъ, объ иконахъ и т. п. Его ученіе доказывало, что: 1) будущей жизни нѣтъ; 2) Богъ Отецъ Вседержитель не имать сына, ни Св. Духа; Св. Троицы нѣтъ; 3) Христосъ еще не родился, а родится и будетъ Сынъ Божій не по существу, а по благодати, какъ былъ Моисей, Давидъ и прочіе св. мужи; 4) Іисусъ Христосъ просто человѣкъ, что показываютъ нищета Его, страданія и смерть; 5) втораго пришествія Іисуса Христа не будетъ: онъ не воскресалъ; 6) надобно держаться закона Моисеева обрядоваго; 7) схожденіе Сына Божія на землю для искупленія рода человѣческаго было бы непужно и несообразно съ величіемъ Божества; 8) писанія новаго завѣта и св. отцевъ невѣрны; по завѣту должно бы быть второму пришествію вскорѣ послѣ перваго, а по словамъ отцевъ церкви съ истеченіемъ седьмой тысячи лѣтъ; 9) поклоненіе кресту Господню, евангелію, священнымъ сосудамъ и св. иконамъ—идолопоклонство; 10) постовъ никакихъ нѣтъ; 11) монашество изобрѣтеніе человѣческое, отступленіе отъ правилъ Пророческихъ и Апостольскихъ. Эти пункты ученія Схаріи,

Библиотека "Руниверс"

продолжаетъ изслѣдователь показываютъ, какъ близко подходятъ они къ вѣрованіямъ Русскихъ жидовъ, которыхъ слѣдуетъ признать его послѣдователями. Русскіе жиды, принадлежащіе къ самому необразованному классу, не имѣютъ, конечно, полнаго понятія объ ученіи Схаріи. Они просто отвергаютъ Божество Іисуса Христа и новый завѣтъ, не держатъ постовъ, не имѣютъ иконъ, отвергаютъ всѣ книги св. писанія, кромѣ ветхаго завѣта. Сходбищъ между ними незамѣчено.

Появленіе раскола въ Симбирской губерніи надобно отнести ко времени, довольно отдаленному, хотя о томъ нѣтъ на мѣстѣ никакихъ историческихъ доказательствъ. Большая часть Симбирскихъ раскольниковъ значилась еще по 7 ревизіи, бывшей въ 1816 г. Старожилы вообще сами не знаютъ, откуда вышли ихъ предки. Вѣроятно, вскорѣ послѣ первоначальнаго заселенія г. Симбирска, получившаго основаніе въ 1648 г., туда перешли уже раскольники и начали совращать Православныхъ. Затѣмъ когда Манифестомъ 1762 года было объявлено о приглашеніи изъ-за границы Польскихъ и Турецкихъ раскольниковъ въ Астраханскую губернію, для заселенія пустынныхъ мѣстъ по рѣкѣ Волгѣ до береговъ Иргиза; то образовавшіеся Иргизскіе монастыри имѣли на весь этотъ край значительное вліяніе. Когдаже эти монастыри были переименованы въ единовѣрческіе, то нѣкоторые монахи, незахотѣвшіе принять единовѣрія, переселились въ Симбирскую губернію, записались въ купечество и мѣщанство, а монахини разбрелись по селамъ и много способствовали къ увеличенію числа раскольниковъ. Кромѣ того, лжеучители проникли въ Симбирскую губернію нетолько изъ Саратовской, но изъ сосѣдственныхъ Казанской и Нижегородской губерній, въ скитахъ которыхъ гнѣздилось скопище раскольническихъ сектъ еще прежде существованія Иргизскихъ монастырей. Въ какой постепенности разливался расколъ по Симбирской губерніи—опредѣ-

Библиотека "Руниверс"

лить невозможно; ибо всѣ сдѣланныя исчисленія по этому предмету невѣрны. По отчету Губернатора раскольниковъ въ Симбирской губерніи 7.442, по вѣдомости Преосвященнаго 7.743, по изысканіямъ само изслѣдователя 8.308, въ томъ числѣ поповщинцевъ 1.777, Спасова согласія 1.676, поморцевъ 4.855, всего 8.308; по сословіямъ проживающихъ въ городахъ 1.205, удѣльныхъ крестьянъ 5.382, помѣщичьихъ 1721, всего 8.308. Изъ городовъ наиболѣе зараженный расколомъ—Сызрань; изъ уѣздовъ—Алатырскій. Въ первомъ всѣхъ жителей до 16.000, а раскольниковъ 698; въ послѣднемъ жителей ревизскихъ душъ 72.361, а обоего пола жителей, считая вдвое 144.722, раскольниковъ же 3.140. Вообще женщинъ въ расколѣ болѣе, нежели мужчинъ. Этихъ послѣднихъ неболѣе 3.700. Расколъ проникъ болѣе въ удѣльныя имѣнія, нежели въ помѣщичьи, а изъ нихъ болѣе въ такія, гдѣ сами помѣщики не живутъ. Крестьянъ, состоящихъ въ удѣльномъ управленіи, не считая Лашманъ и кромѣ уѣзда Курмышскаго, 208.998 ревизскихъ душъ; изъ нихъ въ расколѣ 5.382 человѣка. Помѣщичьихъ крестьянъ также, за исключеніемъ Курмышскаго уѣзда, 192.681 ревизскихъ душъ; изъ нихъ въ расколѣ только 1.721 человѣкъ. Все народонаселеніе Симбирской губерніи состоитъ изъ 485.463 ревизскихъ душъ, или, считая вдвое изъ 970.926 жителей обоего пола; раскольниковъ же всего 8.308. Слѣдовательно число всѣхъ раскольниковъ къ числу всѣхъ жителей относится, какъ 1 къ 116. Списки раскольникамъ ведутся невѣрно. Духовенство считаетъ Православными всѣхъ, принявшихъ крещеніе, тогда, какъ многіе раскольники крестятъ дѣтей своихъ въ Православныхъ церквахъ и исполняютъ тамъ даже другія требы, кромѣ исповѣди и св. причащенія. Уклоненіе ихъ отъ исполненія этихъ послѣднихъ таинствъ духовенство относитъ лишь къ нерадѣнію. Раскольники не имѣютъ моральнаго вліянія на

Библиотека "Руниверс"

общество, ибо они всѣ люди недостаточные, кромѣ немногихъ купцовъ. Скорѣе ожидать слѣдуетъ, что если не сами нынѣшніе раскольники, то дѣти ихъ присоединятся къ Православію, ибо фанатизма и враждебнаго къ церкви духа уже нѣтъ. Въ общественномъ быту они легко сводятъ знакомства, посѣщаютъ иногда театръ, наряжаютъ своихъ женъ и дочерей, курятъ табакъ, танцуютъ и допускаютъ вообще всѣ увеселенія въ сообществѣ Православныхъ. Въ религіозномъ отношеніи вѣрованія ихъ колеблятся: они ходятъ иногда даже въ наши церкви, крестятъ дѣтей въ нихъ и совершаютъ похороны по обрядамъ Православія. Къ исповѣди и св. причастію раскольники приступаютъ развѣ при послѣднихъ минутахъ жизни. Дочь одного раскольника въ Симбирскѣ вышла за мужъ за Православнаго и приняла Православіе съ согласія отца. Дѣти многихъ изъ нихъ ходятъ въ церковь и говѣютъ хотя неусердно. Одинъ Православный, женившись лѣтъ 30 назадъ на раскольницѣ, совратился; но сынъ и двѣ дочери его Православные. Другой раскольникъ имѣлъ Православную жену, но воспитывалъ дѣтей своихъ въ расколѣ. Вообще у многихъ мужей жены раскольницы, и на оборотъ. Въ такихъ семействахъ жены съ мужьями не пьютъ и не ѣдятъ вмѣстѣ. Главный раскольникъ въ г. Буинскѣ имѣлъ жену и дѣтей Православныхъ, но и онъ былъ склоненъ къ Православію. Двуперстное сложеніе въ Симбирской губерніи почти въ общемъ употребленіи. Поповщина и молоканская секта разлились по Самарскому и Ставропольскому уѣздамъ изъ Самары; безпоповщина проникла въ послѣдній изъ нихъ сверху, также, какъ и въ уѣзды Бугульминскій и Бугурусланскій. Эти два уѣзда и сопредѣльный съ Бугурусланскимъ Бузулукскій заразились еще поповщинскою ересью отъ Уральскихъ казаковъ; а поселившійся въ Бузулукѣ лѣтъ 20 назадъ одинъ купецъ изъ Балашова совратилъ жителей окрестныхъ селъ въ жидовство. Расколъ поповщинскій укоренился въ Николаевскомъ уѣздѣ

Библиотека "Руниверс"

отъ Иргизскихъ монастырей; молоканство перешло какъ туда, такъ и въ уѣздъ Новоузенскій съ нагорной стороны Волги, гдѣ оно появилось еще въ 1810 г.; поморская же секта вторглась въ эти уѣзды посредствомъ разныхъ выходцевъ и бродягъ, которымъ необозримыя степи давали безопасное убѣжище. Крестьяне переселенцы, проживая на разсѣянныхъ по степи хуторахъ, вдали отъ церквей, постепенно отставали отъ привычки исполнять исправно Христіанскія обязанности, мало по малу совершенно охладѣвали къ церкви и ея обрядамъ, а потомъ наслушавшись зловредныхъ толкованій бѣглецовъ—лжеучителей, предались расколу, оправдывающему своеволіе и всѣ порочныя наклонности. Въ религіи прежде всего ищетъ опоры народъ, для котораго доступны покуда, по мѣрѣ распространенія грамотности, лишь однѣ церковныя книги. Но какъ сужденія крестьянъ чрезвычайно сбивчивы и неосновательны, какъ они при томъ не имѣютъ довѣрія ни къ гражданскимъ властямъ, ни къ духовенству, которыя могли бы ихъ вразумлять, то перемѣняя свои убѣжденія, они часто переходятъ изъ секты въ секту. Въ народѣ существуетъ даже поговорка: «что мужикъ—то вѣра, что баба—то уставъ». Поповщинская секта развита наиболѣе въ городахъ Самарѣ, Николаевскѣ, Бугурусланѣ и уѣздахъ двухъ послѣднихъ городовъ и Самарскомъ; ересь Спасова согласія въ Ставропольскомъ уѣздѣ; поморская секта въ Самарскомъ, Николаевскомъ, Новоузенскомъ и Бузулукскомъ уѣздахъ; молоканство въ Николаевскомъ, Новоузенскомъ, Бузулукскомъ и въ самомъ г. Самарѣ; субботники только въ уѣздѣ Бузулукскомъ. Хлыстовская секта въ Самарскомъ и Ставропольскомъ. Самое большее число сектаторовъ въ г. Николаевскѣ и его уѣздѣ. Въ первомъ раскольники составляютъ половину народонаселенія, въ послѣднемъ же ревизскихъ душъ 120 т., а сектаторовъ мужескаго пола 4.032. Слѣдовательно тамъ число раскольниковъ къ числу Православныхъ относится, какъ 1 къ 30. Все народона-

Библиотека "Руниверс"

селеніе состоитъ въ губерніи изъ 639.989 ревизскихъ душъ, или считая вдвое, изъ 1.280.000 жителей обоего пола; раскольниковъ же всего 24.000, слѣдовательно число раскольниковъ въ цѣлой губерніи къ числу всѣхъ жителей относится, какъ 1 къ 53. Единовѣрцевъ въ губерніи считается 6.945 человѣкъ обоего пола; но изъ нихъ болѣе половины только носятъ это названіе и остаются закоренѣлыми раскольниками. Есть много раскольниковъ и молоканъ тайныхъ и много хлыстовъ, которые вовсе въ списки не вносятся; здѣшніе еретики гораздо упорнѣе Симбирскихъ, а секта поповщинская и молоканство усиливаются быстро.

Въ селѣ Тягломъ озерѣ, принадлежащихъ къ сектѣ духовныхъ Христіанъ казенныхъ крестьянъ 117 муж. и 122 жен. пола, удѣльныхъ 794 муж. и 757 жен. пола. Это село есть главный притонъ молоканства въ губерніи; оно отличается также буйствомъ и безнравственностію жителей. Здѣсь, еще въ недавнее время, открыты фальшивые монетчики; здѣсь безпрестанно ловятся бродяги. Родоначальники семействъ, населяющихъ Тяглово озеро, вышли изъ Тамбовской губерніи. Прежде они были поселены въ Балашевскомъ уѣздѣ, около 1762 г., а черезъ тридцать послѣ того лѣтъ переселены въ Николаевскій. Построенные на берегу рѣки Иргиза раскольничьи монастыри существовали до 1833 г. Тогда нѣкоторые изъ нихъ были совершенно уничтожены а оставленные переименованы въ единовѣрческіе. Всѣ они снабжены огромнымъ количествомъ земли (верхній монастырь имѣетъ въ своемъ владѣніи до 8 т. десят.), лѣсами и рыбными ловлями. Но существованіе ихъ нисколько не соотвѣтствуетъ своей цѣли. Они не имѣютъ никакого благотворительнаго вліянія на окрестныхъ раскольниковъ. Обращеній въ единовѣріе не было и монастыри раскольниками никогда не посѣщаются [2238]. Такъ описы-

[2238] Лист. 19—149, тамже.

Библиотека "Руниверс"

валъ Чиновникъ Министерства расколъ въ мѣстностяхъ, которыя обозрѣвалъ съ этою именно цѣлію.

8. Въ Костромской губерніи производили разслѣдованія о расколѣ два Министерскіе Чиновника. Они открыли тамъ 20.587 явныхъ и 27.485 тайныхъ раскольниковъ, а зараженныхъ расколомъ 57.571 обоего пола, вообще въ пять разъ болѣе, чѣмъ сколько показывалось въ оффиціальныхъ свѣдѣніяхъ. Секты были: поповщина, поморская или перекрещенцевъ, нѣтовщина или Спасово согласіе, хлыстовская, скопческая и странниковъ или бѣгуновъ. Въ Костромскомъ уѣздѣ жило нѣсколько наставниковъ и распространителей поморской секты, которые объѣзжали приходы для сбора подаяній, имѣли тѣсныя связи съ Московскими раскольниками, перекрещивали и совращали въ расколъ. Въ числѣ ихъ находилась дѣвка, совершавшая требы и занимавшаяся совращеніемъ. У тѣхъ и другихъ устроены были въ избахъ моленныя. Въ Нерехтскомъ уѣздѣ проживалъ главный наставникъ хлыстовъ, успленно распространявшій свою ересь. Въ Кинешевскомъ уѣздѣ скрывались странники и между ними главный наставникъ ихъ Ѳедоръ Ивановъ, названный въ оффиціальной перепискѣ *знаменитымъ* наставникомъ. Въ Чухломскомъ уѣздѣ сильно распространялъ поморскую секту столяръ Худинъ, у котораго домъ устроенъ былъ со множествомъ дверей, лѣстницъ, выходовъ, келій и моленною. Въ Солигаличскомъ уѣздѣ лже-монахиня успѣла навербовать много женщинъ, изъ которыхъ однѣ приняли полное постриженіе, а другія считались бѣлицами. Другая же лже-монахиня устроила въ Макарьевскомъ уѣздѣ женскій скитъ. Въ Юрьевецкомъ уѣздѣ совращала въ Спасово согласіе вольно-отпущенная крестьянка, учредившая въ домѣ своемъ моленную. Въ Варнавинскомъ уѣздѣ открыто болѣе 50 наставниковъ и старѣйшинъ обоего пола, которые, поселившись въ починкахъ среди дремучихъ лѣсовъ, поддерживали и распространяли расколъ попов-

Библиотека "Руниверс"

щины, имѣли постоянныя сношенія съ Нижегородскими единомышленниками, исправляли требы, а иные носили монашескую одежду. Тамошніе хлысты послѣ Ульяны Васильевой [2239] избрали себѣ богородицею дочь крестьянина Александру, 22 лѣтъ. Между Костромскими скопцами замѣчательны были дочь дворянина, дѣвица 52 лѣтъ, и дворянка 60 лѣтъ, оскопленная въ юности. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ жители давали пристанище странникамъ, для которыхъ выстроили въ своихъ дворахъ за огородами особыя избы, гдѣ и сами собирались на молитву. Нѣкоторые изъ нихъ принимали странниковъ часто изъ корыстныхъ видовъ, въ особенности бѣлопашцы деревни Коробовой, пользующіеся особыми правами, дарованными потомкамъ Сусанина. Коробовцы освобождены отъ надзора мѣстной Полиціи и губернскаго Начальства, которымъ, безъ особаго разрѣшенія, воспрещенъ въѣздъ въ ихъ деревню. Этимъ обстоятельствомъ воспользовались странники. Вслѣдствіе того, въ послѣднія 10 лѣтъ, Коробовцы предались разврату и завели у себя въ своихъ домахъ пристанодержательство. Бѣлопашцевъ считалось тогда 97 человѣкъ; изъ нихъ 56 стариковъ и пожилыхъ людей, которые отъ рожденія не бывали на исповѣди и вообще чуждались Православія, предавались пьянству и не радѣли о своемъ хозяйствѣ [2240]. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Костромской губерніи духовенство всячески потворствовало раскольникамъ [2241]. Начальникъ губерніи представилъ отъ себя нѣкоторыя свѣдѣнія о состояніи раскола въ Костромской губерніи, признанныя впрочемъ Министерствомъ преувеличенными потому, что не подтверждались данными, находящимися въ дѣлахъ Министерства. Костромская губернія, писалъ онъ, издревле заражена расколомъ всѣхъ возможныхъ сектъ,

---

[2239] См. выше, стр. 436—441.
[2240] Дѣло, 1852 г., № 211, лист. 1, на оборотѣ, 13—27.
[2241] Лист. 29—31, тамже.

Библиотека "Руниверс"

чему способствуютъ: сосѣдство съ Нижегородскою, Ярославскою и Владимірскою губерніями, огромное пространство дремучихъ лѣсовъ, гдѣ раскольники скрываются въ земляныхъ кельяхъ и гдѣ надзоръ за ними весьма затруднителенъ; промышленный духъ жителей губерніи, которые, отлучаясь въ мѣстности, зараженныя расколомъ, привозятъ оттуда въ свои семейства вредные толки; потворство духовенства и богатство самыхъ раскольниковъ, которые принимаютъ и укрываютъ у себя бѣглыхъ, оказываютъ имъ покровительство, доставляютъ способы существованія и такимъ образомъ дѣлаютъ своими послѣдователями людей, обязанныхъ имъ и находящихся въ ихъ рукахъ. Усиленію раскола способствуетъ слабое наблюденіе и потворство гражданскаго Начальства, въ особенности мѣстныхъ Полицій, которыя находятъ въ раскольникахъ вѣрныхъ своихъ платильщиковъ, облагаютъ ихъ оброкомъ и за то оказываютъ возможное потворство слабымъ наблюденіемъ за ихъ дѣйствіями и даже покровительствомъ. Въ послѣднее время, устроены въ Костромской губерніи единовѣрческія церкви, но они не достигли цѣли: очень рѣдко случалось, чтобы закоренѣлый раскольникъ переходилъ въ единовѣріе, напротивъ Православные, зараженные духомъ раскола, непремѣнно присоединяются къ единовѣрію. Единовѣрческія церкви управляются, большею частію, строителями ихъ, преимущественно крестьянами или купцами, которые, выдавая отъ себя жалованье единовѣрческимъ Священникамъ, держатъ ихъ въ постоянномъ угнетеніи и безпрекословномъ повиновеніи. Поступившіе изъ раскола въ единовѣріе имѣютъ въ виду, избѣгнуть этимъ путемъ преслѣдованій мѣстнаго Начальства, земской Полиціи или помѣщика; они числятся только единовѣрцами, а на самомъ дѣлѣ остаются въ расколѣ. Въ одной единовѣрческой церкви собирались на молитву не раскольники, а Православные. Самый строитель ея, богатый купецъ, только по виду придерживался

Библиотека "Руниверс"

единовѣрія, а на самомъ дѣлѣ былъ закоренѣлый раскольникъ [2242].

9. Членъ Совѣта Министерства, обозрѣвая съ цѣлію статистическою южныя губерніи, имѣлъ порученіе, собрать свѣдѣнія о раскольникахъ въ Черниговской губерніи. Онъ объѣздилъ тамошніе раскольническіе посады и слободы. Они расположены въ четырехъ уѣздахъ Городницкомъ, Новозыбковскомъ, Суражскомъ и Стародубскомъ. Всѣ они одинакаго происхожденія: выселки изъза Польскихъ рубежей. Пользуясь разрѣшеніемъ Императрицы Екатерины [2243], раскольники многочисленными толпами поселились на привольныхъ равнинахъ Черниговскихъ и внесли расколъ въ Малороссію, гдѣ онъ былъ прежде совсѣмъ неизвѣстенъ. Оттого посады преднамѣренно уклонялись отъ всякаго сообщенія съ туземцами, еретиками, а Малороссіяне смотрѣли на раскольниковъ, какъ на чудовищъ какихъ и, съ своей стороны, чуждались всякихъ связей съ фанатическими изувѣрами, неуважавшими Православной церкви. Жители посадовъ очертили около себя собственный кругъ, въ которомъ они вращались и изъ котораго выходили на большее или меньшее разстояніе только для сношеній съ своими единомышленниками по вѣрѣ и нуждамъ промышленной дѣятельности. Всѣ посады были тогда проникнуты одинаковымъ духомъ религіознаго сектаторства, но не всѣ равно упорны и интолерантны въ дѣлахъ вѣры, не всѣ въ своихъ вѣрованіяхъ мыслили одинаково. Одни держались старины безсознательно, по привычкѣ, по внушеніямъ и ученію своихъ отцевъ; другіе по преданіямъ, съ давнихъ лѣтъ укорененнымъ, пользовались первенствомъ предъ прочими и законодательствовали въ дѣлахъ вѣры, придавая своимъ превратнымъ толкованіямъ видъ новаго ученія, увлекательнаго для невѣжественныхъ суевѣровъ. По

[2242] Дѣло, 1852 г., № 227.
[2243] См. выше, стр. 29.

Библиотека "Руниверс"

географическому положенію посады западные Добрянка, Злынка и Святская находились подъ вліяніемъ Вѣтковскихъ слободъ, а для внутреннихъ посадовъ, Чуровичей, Елёнки и Климовой, равно и для г. Новозыбкова указателями въ этомъ отношеніи были посады Воронокъ и Лужки, получившіе самую большую печальную знаменитость еретичества. Посадъ Клинцы съ слободою Ардонью составлялъ нѣчто среднее между Вѣтковскими сектами и Лужковскою ересью. Они подчинялись вліянію Московскаго Рогожскаго кладбища. Впрочемъ вліяніе и власть Московскихъ раскольниковъ были замѣтны на всемъ пространствѣ Черниговской губерніи. Изъ посадовъ этихъ въ Добрянкѣ населеніе простиралось до 5.000. Послѣ увѣщаній, сдѣланныхъ Государемъ жителямъ [2244] и послѣ устройства тамъ церкви, расколъ нисколько не уменьшался. Многіе изъ давшихъ обязательство, принять Православное священство, уклонились снова въ расколъ. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ показывалось единовѣрцевъ 251 обоего пола, но изъ нихъ и половины не принадлежало къ единовѣрію. Церковь совсѣмъ была пуста, при посѣщеніи ея въ воскресенье послѣдователемъ: неболѣе 10 человѣкъ въ ней молилось. Успѣхамъ единовѣрія препятствовала близость Вѣтковскихъ слободъ, гдѣ и тогда еще скрывались бѣглые попы. Въ слободѣ Радулѣ, въ 50 верстахъ отъ Добрянки, изъ 3.000 жителей осталось въ расколѣ менѣе 400; всѣ остальные усердно посѣщали единовѣрческую церковь. Но въ посадѣ Чуровичахъ изъ 2.800 жителей обоего пола только 38 муж. и 3 жен. пола приняли единовѣріе. Остальные послѣдователи Лужковской ереси оглашены вездѣ народомъ буйнымъ, преданнымъ пьянству и воровству на большихъ дорогахъ; посадъ этотъ былъ скопищемъ разврата и пріютомъ пришлецовъ и бродягъ. Въ посадѣ Климовѣ изъ 5.500 жителей рас-

[2244] См. выше, стр. 470.

Библиотека "Руниверс"

кольниковъ болѣе 4.300 и до 400 обоего пола такъ называемыхъ старыхъ единовѣрцевъ, которые издавна совершали богослуженіе по древнему чину и по старопечатнымъ книгамъ и считали себя Православными [2245]. Къ единовѣрію собственно принадлежало всего 79 человѣкъ; они слыли подъ именемъ новыхъ единовѣрцевъ и чуждались старыхъ, равно, какъ и послѣдніе не имѣли съ ними ни сообщенія, ни соглашенія. Въ посадѣ Митьковкѣ, въ 7 верст. отъ Климовой, изъ 2.721 жителей раскольниковъ поповской секты было 2.650, безпоповской 40, а единовѣрцевъ 31. Въ г. Новозыбковѣ расколъ сохранялся во всемъ упорствѣ, такъ, что въ немъ не было даже Православной церкви; изъ 6.300 его жителей 5.407 состояли въ поповщинѣ, 44 въ безпоповщинѣ. Изъ нихъ многіе имѣли значительные капиталы и держали подъ своимъ вліяніемъ нетолько бѣднѣйшихъ единомышленниковъ, но и должностныхъ лицъ, которыя изъ корыстолюбія творили волю богатыхъ сектаторовъ. Въ посадѣ Шеломахъ,въ 7 верстахъ отъ Новозыбкова, 2.600 жителей—всѣ упорные и невѣжественные раскольники. Шеломская единовѣрческая церковь никѣмъ почти не посѣщалась. Единовѣрцевъ тамъ считалось 17 человѣкъ обоего пола. Въ Злынкѣ около 4.000 жителей, 1.900 поповщинской, 1250 безпоповщинской секты, 340 старыхъ и 300 новыхъ единовѣрцевъ. Въ ТимошинскомъПеревозѣ—840 раскольниковъ и 10 единовѣрцевъ. Въ Святѣской—1.900 раскольниковъ и 2 единовѣрца; первые имѣли церковь, снабженную утварью и

[2245] Между раскольниками, переселившимися въ царствованіе Екатерины II, въ Черниговскую губернію, были такіе, которые никогда не враждовали противъ Православія, руководствовались только древними уставами церкви, признавали всѣ таинства, имѣли Священниковъ, рукоположенныхъ Архіереями, сохраняли свое особенное крестное знаменіе и совершали богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ; ихъ было уже тогда довольно значительное число въ Радулѣ, Климовѣ и Злынкѣ и они-то назывались старыми единовѣрцами. Дѣло, 1850 г., № 140, ист. 58.

Библиотека "Руниверс"

изукрашенную иконами, въ ней совершали открыто богослуженіе бѣглые Вѣтковскіе попы. Въ богатомъ посадѣ Клинцахъ—4.006 раскольниковъ поповщинской секты, 44 безпоповщинской, 1.692 новыхъ единовѣрца, двѣ богатыя единовѣрческія церкви и одна Православная. Въ посадѣ было 22 каменныхъ, 1015 деревянныхъ домовъ, 16 фабрикъ суконныхъ и шерстяныхъ издѣлій, 4 завода, изъ которыхъ одинъ свеклосахарный. Жители Клинцовскіе, по степени образованія, стояли выше всѣхъ другихъ посадскихъ; обширные торговые обороты, нетолько внѣ предѣловъ губерніи, но и за границею, занятіе фабричнымъ и заводскимъ производствомъ, личное наблюденіе за ходомъ мануфактурныхъ работъ въ Европѣ ознакомили ихъ съ новыми идеями и сдѣлали доступными къ принятію понятій здравыхъ о догматахъ вѣры. Отъ этого направленія умовъ число единовѣрцевъ увеличилось, но были между жителями и упорные, закоренѣлые раскольники. Также въ посадѣ Ардоньѣ, въ 4 верстахъ отъ Клинцовъ, единовѣріе распространялось: прежде считалось тамъ раскольниковъ 952, потомъ 718, прежде тамъ было единовѣрцевъ 367, потомъ 500. Въ посадѣ Еленкѣ—3.200 поповщинской, 72 безпоповщинской секты, единовѣрцевъ 144, изъ которыхъ только 54 ходили въ церковь. Раскольники открыто враждовали здѣсь съ единовѣрцами и поддерживаемыя Полиціею, состоявшую изъ Лютеранина и Католика-Поляка, притѣсняли единовѣрцевъ и поносили ихъ церковь. Въ посадѣ Млынкахъ—изъ 1.300 жителей 860 поповщинской секты Лужковскаго толка, остальные Малороссіяне, т. е. Православные. Въ посадѣ Лужкахъ, гдѣ считалось свыше 5.000 жителей, расколъ упорно держался; тамъ существовала церковь, которую Лужковцы называли Новымъ Іерусалимомъ и выдавали за неприкосновенную святыню; толпы богомольцевъ съѣзжались сюда изъ всѣхъ Черниговскихъ посадовъ и дальнихъ губерній; къ празд-

Библиотека "Руниверс"

нику Благовѣщенія наѣзжало туда до 7.000 подводъ богомольцевъ. Лужковская церковь служила какъ бы притономъ для бѣглыхъ поповъ. Посадъ Воронокъ, въ 5 верстахъ отъ Лужковъ, считался важнѣйшимъ гнѣздомъ раскола послѣ Лужковъ. Жители Воронка были весьма буйны и непокорны: при всякой тревогѣ народъ толпами выбѣгалъ изъ домовъ и готовъ былъ на всякое противудѣйствіе; даже женщины являлись съ передниками, наполненными пескомъ. Впрочемъ нѣкоторые изъ нихъ, лучшіе, склонялись къ принятію единовѣрія и ожидали только постройки церкви.

Обозрѣвая посады, Членъ Совѣта Министерства, въ тоже время, осматривалъ Черниговскіе раскольническіе монастыри, скиты и обители. Въ давнія времена, писалъ онъ, раскольники, нестѣсняемые никѣмъ и ничѣмъ и пользуясь безграничною свободою, настроили много монастырей, скитовъ, пустынь и келій; многіе изъ нихъ, въ послѣднее время, закрылись, но многіе еще существовали. Такъ монастырей считалось въ Черниговской губерніи 5 (3 муж. и 2 жен.), скитовъ 3 (2 муж. и 1 жен.) и до 500 келлій, частію въ видѣ пустынь, частію въ видѣ отдѣльныхъ хижинъ или избъ. Всѣ они не имѣли уже значенія обителей и монастырей и составляли печальный анахронизмъ. Изъ нихъ монастырь Никольскій, въ 2 верстахъ отъ Клинцовъ, не пользовался никакимъ уваженіемъ окрестныхъ жителей; въ немъ жило 6 монаховъ и 12 бѣльцовъ, дряхлыхъ и увѣчныхъ, отъ 60 до 90 лѣтъ; одинъ инокъ впрочемъ былъ 46 лѣтъ и обиченъ въ блудной жизни и прижитіи дѣтей; другой, казначей монастыря обманывалъ убогихъ стариковъ и употреблялъ монастырскіе доходы преимущественно на свое семейство въ посадѣ Клинцахъ. Монастырь этотъ походилъ болѣе на богадѣльню, чѣмъ на обитель иноковъ. Въ 15 верстахъ отъ Клинцовъ, въ монастырѣ Краснобористомъ держался только одинъ монахъ съ 8 бѣль-

Библиотека "Руниверс"

цами. Въ 3 верстахъ отъ посада Святской, въ Новокрещенскомъ монастырѣ находилось 10 монаховъ и 15 бѣльцовъ, двѣ церкви и гробница одного купца, котораго раскольники считали святымъ. Клинцовскій Успенскій женскій монастырь обращенъ въ богадѣльню, но 26 монахинь не оставили его [2246]. Въ Климовскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ находилось 208 келлій, съ тайными переходами, множествомъ входовъ и выходовъ такъ, что монастырь представлялъ совершенный лабиринтъ, гдѣ безъ проводника легко было заблудиться. Монахинь и бѣлицъ въ немъ считалось 372, изъ которыхъ только 124 монахини. Послѣднія совершали требы въ домахъ у раскольниковъ, исповѣдовали, причащали, крестили, погребали, читали поученія, разъѣзжали, въ качествѣ миссіонеровъ, по разнымъ губерніямъ и собирали пожертвованія [2247]. Монастырь этотъ переданъ въ вѣдѣніе единовѣрческаго Священника, въ 1850 г. [2248]. Въ мужскомъ скитѣ, въ 3 верстахъ отъ посада Воронка, содержалось только 6 дряхлыхъ стариковъ; въ Каменскомъ женскомъ скитѣ—33 монахинь, отъ 40 до 70 лѣтъ, и 60 бѣлицъ, между которыми было много молодыхъ, имѣвшихъ по нѣскольку дѣтей, незаконно прижитыхъ въ скитѣ; всѣ онѣ изъ разныхъ губерній, Черниговской, Московской, Владимірской и Калужской. Близь Злынки находился Епифаньевскій или Пахомьевъ скитъ секты безпоповщинской; въ немъ жили три старика и купеческій сынъ, 38 лѣтъ, завѣдывавшій хозяйствомъ. Тамже женская Норская обитель населена была женщинами изъ обѣихъ столицъ, изъ губерній Псковской, Воронежской, Курской, Таврической, Калужской и Лифляндской; между ними—15 монахинь и 60 бѣлицъ, секты безпоповщинской, пер-

---

[2246] Дѣло, 1850 г., № 140, ч. 1, лист. 46—56.
[2247] Лист. 25—27 тамже.
[2248] Лист. 372, тамже и ч. 2, того же дѣла.

Библиотека "Руниверс"

выя старухи, вторыя молодыя женщины, отъ 15 до 30 лѣтъ. Мужская Норская обитель не имѣла вовсе монаховъ; тамъ проживали 23 человѣка, занимавшіеся хлѣбопашествомъ [2249]. Обѣ эти обители, упразднены въ 1852 г. [2250]. Кромѣ этихъ обителей, въ Черниговской губерніи существовало множество пустынокъ и келлій для одиноческой жизни; большая часть изъ нихъ уничтожена: до 1848 г., ихъ считалось въ разныхъ мѣстахъ около тысячи, въ 1850 г., только 50 и то безъ всякаго значенія [2251].

10. Тотъ же Членъ Совѣта Министерства произвелъ изслѣдованія о состояніи раскола и въ Саратавской губерніи. Расколъ въ Саратовской губерніи уменьшился. Въ доказательство приводится то, что, съ 1837 по 1847 г., обратилось къ Православію 7.154, а къ единовѣрію 18.184 человѣка. Двѣ главныя причины содѣйствовали такому усиленному обращенію: открытіе трехъ новыхъ городовъ [2252] на Заволжской сторонѣ и уничтоженіе Иргизскихъ раскольничьихъ монастырей [2253]. Но въ 1849 г., раскольники были въ Саратовской губерніи въ тревожномъ состояніи, ожидая какой-то благопріятной для себя перемѣны: въ главныхъ пунктахъ раскола проявлялось судорожное движеніе и безпокойная дѣятельность поповщины. Единовѣріе называли они новою Платоновскою ересью, происшедшую отъ правилъ, составленныхъ Московскимъ Митрополитомъ Платономъ и Высочайше утвержденныхъ въ 1800 г., для единовѣрческихъ церквей. Воспрещеніе держать бѣглыхъ поповъ и закрытіе Иргизскихъ монастырей произвели между ними броженіе. Поповщинцы всегда питали вражду къ Православнымъ; но съ тѣхъ поръ вражда эта обратилась въ «лютую не-

---

[2249] Лист. 57, тамже.
[2250] Лист. 290, тамже.
[2251] Лист. 57 на оборотѣ.
[2252] Исторія Мин. Вн. Дѣлъ, ч. III, кн. 3, стр. 541 и 542.
[2253] См. выше, стр. 395—397.

Библиотека "Руниверс"

нависть». Къ этому присоединились надежды и ожиданія лучшей будущности. Вѣсть о Бѣлокриницкомъ лжемитрополитѣ быстро разнеслась отъ предѣловъ Буковины до юговосточнаго предѣла Россіи и наполнила радостію Саратовскихъ раскольниковъ. Раскольники Московскаго Рогожскаго кладбища, наслѣдовавшаго Иргизскимъ монастырямъ въ значеніи и вліяніи на расколъ, немедленно сообщали въ Саратовъ вѣсти о событіяхъ Буковинскихъ и переписывали копіи съ писемъ, которыя оттуда получались. Наконецъ Саратовскіе раскольники задумали, сами вступить въ сношенія съ Бѣлою Криницею. Одинъ Камышинскій купеческій сынъ, взявъ, въ 1846 г., паспортъ на 10 мѣсяцевъ, отправился въ Ростовъ на Дону, Таганрогъ и Одессу; оттуда проѣхалъ въ Бессарабію, гдѣ слѣдъ его потерялся. Несомнѣнно, онъ изъ Скулянъ подъ чужимъ именемъ пробрался въ Буковину, такъ какъ уже, въ его отсутствіе, разнеслись слухи объ Австрійскихъ обстоятельствахъ и приходили о томъ письма въ Дубовку и Саратовъ, по возвращеніи же его, слухи усилились. Въ письмахъ извѣщалось, что Австрійскій Императоръ разрѣшилъ тамошнимъ раскольникамъ, принять Митрополита, что Митрополитъ встрѣченъ былъ въ Бѣлой Криницѣ съ большою торжественностію; излагалась біографія его. По возвращеніи онъ расказывалъ, что былъ въ Австріи, гдѣ поповщина процвѣтала, самъ видѣлъ Митрополита, который посвящалъ въ священники и архіереи; бесѣдовалъ съ нимъ, получилъ отъ него въ даръ св. тайны, сосуды и 250 просфоръ съ властію священнодѣйствовать. Почти въ то же время, въ Николаевскомъ уѣздѣ раскольники замыслили, добыть себѣ, по примѣру Буковины, собственнаго архіерея при посредствѣ Турецкаго Правительства, и водворить его въ Закавказскомъ краѣ. Нѣкоторые изъ нихъ обязались, отправиться для этой цѣли на Кавказъ, привлечь къ себѣ линейныхъ казаковъ, вступить въ сношенія съ Некрасовцами и дѣйствовать совокупно; но ихъ

Библиотека "Руниверс"

остановили монахи Средне-Никольскаго монастыря, сосланные на Кавказъ: они увѣдомили ихъ о несбыточности такихъ плановъ и совѣтовали, оставаться покойными. Фанатики однако не успокоились: между ними явился вольноотпущенный крестьянинъ Ивановъ, называвшій себя окомъ Государя, желавшаго будто бы возстановить Иргизскіе монастыри. Этотъ обманъ произвелъ дѣйствіе: раскольники перестали думать о присоединеніи къ Православію или единовѣрію, напротивъ, изъ единовѣрія совращались въ расколъ. Самые единовѣрцы открыто говорили, что они не допустятъ Православнаго Епископа къ совершенію литургіи въ ихъ церкви, что они не имѣютъ и не хотятъ имѣть никакихъ сношеній съ единовѣрческими монастырями и не будутъ никогда руководствоваться правилами 1800 г. Въ одномъ мѣстѣ сто человѣкъ пали на колѣни предъ изслѣдователемъ и жаловались, что ихъ неправильно опубликовали единовѣрцами, что они были и останутся старообрядцами. Въ другихъ мѣстахъ церкви единовѣрческія не посѣщались, а молитвенные раскольническіе домы наполнялись народомъ; многіе изъ единовѣрцевъ не исполняли Христіанскихъ обязанностей, не ходили вовсе въ церковь, не призывали къ себѣ Священниковъ для исправленія требъ. Между богатыми раскольниками явились фанатики, которые употребляли всѣ мѣры къ удержанію въ расколѣ колебавшихся и къ совращенію изъ единовѣрія. Одинъ изъ нихъ завелъ у себя на дворѣ въ г. Николаевскѣ цѣлый женскій монастырь изъ монахинь Иргизскихъ монастырей, которыя расхаживали по городу въ монашескихъ одеждахъ, прикрывая ихъ другимъ платьемъ. Съ другой стороны, состояніе поповщинской секты было весьма затруднительно: послѣдователи ея, привязыванныя къ вѣрѣ, желали молиться въ церквахъ, но не имѣли ихъ; часовни ихъ, большею частію, или уничтожены или закрыты; они искренно желали исповѣдоваться и пріобщаться, но не имѣли для

Библиотека "Руниверс"

того Священниковъ и многіе умирали безъ покаянія, а дѣти ихъ оставались некрещенными. Всего болѣе затрудняло ихъ совершеніе браковъ: они признавали бракъ таинствомъ, но не имѣя ни Священниковъ, ни бѣглыхъ поповъ, вѣнчались у простолюдиновъ стариковъ или довольствовались благословеніемъ родителей.—Безпоповщинская секта въ Саратовской губерніи была петакъ многочисленна, какъ поповщинская, раздѣлилась на два толка: на поморскій и Спасово согласіе. Послѣдователи этихъ двухъ толковъ не проявляли усиленной дѣятельности и совершенно довольствовались своимъ положеніемъ: они не нуждались въ Священникахъ, дѣлали все, что хотѣли, привлекали къ себѣ новыхъ послѣдователей, особенно поморцы. Гражданскія власти дѣйствовали слабо изъ видовъ корыстныхъ, въ особенности по отношенію къ сектѣ безпоповщинской; а при такихъ дѣйствіяхъ гражданскаго Начальства несправедливо было бы осуждать Православныхъ Священниковъ за небрежность ихъ къ назиданію раскольниковъ. Мѣры, ими употребляемыя, двоякаго рода: домашнія бесѣды, при случайной встрѣчѣ, или при каждомъ благопріятномъ случаѣ и бесѣды во время церковнаго богослуженія. Бесѣды такія, по сознанному убѣжденію изслѣдователя, благотворно дѣйствовали на Православныхъ, но раскольники уклонялись отъ всякихъ бесѣдъ и сношеній съ духовенствомъ. Что же оставалось за тѣмъ дѣлать Священникамъ? доносить епархіальному Начальству о непорядкахъ по дѣламъ раскола и не вмѣшиваться въ распоряженія свѣтскихъ властей. «Въ проѣздъ мой по губерніи—продолжаетъ онъ—я имѣлъ случай, довольно близко ознакомиться съ многими духовными лицами, которыя дѣйствовали, по общему отзыву, съ достоинствомъ и честію, сообразно святому призванію своему. Не скрою и того, что слышалъ я въ нѣкоторыхъ приходахъ донесенія и жалобы Православныхъ на недобросовѣстныя сношенія Священ-

Библиотека "Руниверс"

никовъ съ раскольниками»[2254]. Возлѣ г. Хвалынска, по рѣкѣ Черемшану, впадающей въ Волгу, находится долина Черемшанская, замкнутая со всѣхъ сторонъ высокими горами; по склону горъ и по берегамъ Черемшана тянется на 10—верстномъ разстояніи безпрерывный рядъ садовъ съ множествомъ лѣтнихъ домовъ, павильоновъ и домиковъ для храненія фруктовъ; по теченію рѣки во многихъ мѣстахъ сдѣланы запруды, на которыхъ устроены мельницы съ разными пристройками. Владѣльцы садовъ и мельницъ принадлежали къ самымъ упорнымъ раскольникамъ; самая долина Черемшанская представляла всѣ удобства для укрывательства бѣглыхъ такъ, что всѣ поиски Полиціи становились трудными и даже невозможными. Изъ 6 часовень Хвалынскаго уѣзда оставалась тогда еще одна въ деревнѣ Сосновой Межи, гдѣ жило около 500 раскольниковъ [2255]. Хвалынскъ, равно какъ и Вольскъ наполнены были раскольниками, которые считали себя утѣсненными отъ запрещенія, имѣть Священниковъ. Тотъ и другой городъ представляли, по своему мѣстоположенію, много удобствъ для укрывательства бѣглыхъ [2256]. Въ Новоузенскомъ уѣздѣ повсюду слышны были жалобы на людей исключенныхъ изъ духовнаго званія, присланныхъ туда изъ разныхъ губерній и приписанныхъ къ государственнымъ крестьянамъ. Число ихъ, по всей губерніи, составляло 264, изъ которыхъ водворено въ одномъ Новоузенскомъ уѣздѣ 258; изъ этихъ же послѣднихъ 1 Іеромонахъ, 1 Іеродіаконъ, 1 Священникъ, 2 Діакона, а остальные причетники и удаленные изъ духовныхъ училищъ. Немногіе изъ этихъ людей водворились прочно и жили въ своихъ домахъ осѣдло; большая же часть бро-

---

[2254] Дѣло, 1849 г., № 278, лист. 2—52.

[2255] Дѣло, въ Департ. Пол. Испол., II Отд., II Ст., 1848 г., № 3, лист. 95—97.

[2256] Лист. 101, тамже.

Библиотека "Руниверс"

дила изъ селенія въ селеніе, нанимались въ полевыя работы и заработки свои расходовали «непотребно». Иные, грамотные, занимались стряпничествомъ, писали кляузныя бумаги, подстрекали крестьянъ къ ссорамъ и тяжбамъ и посѣвали раздоръ въ семействахъ. По отзывамъ жителей, общимъ характеромъ этихъ людей были праздность, своеволіе, развратъ и буйство. Ими пренебрегали самые раскольники, въ особенности молоканы. Одинъ изъ нихъ даже обратился въ молоканство [2257]. Раскольниковъ по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ показывалось 41.870 въ Саратовской губерніи, изслѣдователь исчислялъ ихъ въ 44.096 т. е. на 2.226 болѣе; изъ нихъ къ поповщинѣ принадлежало 12.072 муж., 14.091 жен., къ безпоповщинѣ 4.244 муж., 4.988 жен., къ молоканамъ 3.879 муж., 4.174 жен., къ субботникамъ 308 муж., 328 жен., къ скопцамъ 6 муж. и 6 жен. пола [2258].

11. Наконецъ одинъ изъ высшихъ сановниковъ обозрѣвалъ Саратовскую губернію съ цѣлію такихъ же изслѣдованій. Главная причина, говоритъ онъ препятствующая мѣстному Начальству, имѣть подробныя и точныя свѣдѣнія о раскольникахъ заключилась въ тщательно укрываемыхъ между ними бѣглыхъ и безпаспортныхъ, въ недоставленіи свѣдѣній о родившихся и умершихъ и *въ безпрерывно вновь совращаемыхъ изъ Православія и единовѣрія.* Вообще всѣ раскольническіе толки заражены были тамъ духомъ проганизма. Успѣхи ихъ въ этомъ отношеніи объяснялъ изслѣдователь тѣмъ уваженіемъ, которое раскольники умѣли вселить къ себѣ въ Православныхъ. Уставщики, наставники и начетники ихъ хорошо знакомы съ св. писаніемъ, какъ и съ другими церковными и духовными книгами. Кромѣ этого важнаго преимущества, многіе изъ нихъ, владѣя значительными капиталами, пользовались

[2257] Лист. 110; тамже.
[2258] Лист. 143 и 144; тамже.

Библиотека "Руниверс"

гораздо лучшимъ общественнымъ положеніемъ, чѣмъ Православные Священники. Наконецъ между раскольниками замѣчалась вообще большая зажиточность, чѣмъ у Православныхъ и больше находилось грамотныхъ, обучавшихся у своихъ отцовъ или наставниковъ. Отъ всѣхъ этихъ причинъ совращеніе изъ Православія ежегодно усиливалось, и присоединеніе къ церкви, видимо, ослабѣвало. Главными совратителями были послѣдователи поповщины и безпоповщины. Наконецъ помянутыя исключенныя изъ духовнаго званія лица немало содѣйствовали къ усиленію раскола. Во время пребыванія изслѣдователя въ Саратовской губерніи изъ 264 человѣкъ 101 находились въ безвѣстной отлучкѣ. Многіе изъ нихъ, какъ тогда полагали, тщательно укрывались раскольниками, не смотря на лишеніе сана, считались священниками и совершали для раскольниковъ требы въ степи, въ полѣ и скрытно въ домахъ. Покровительствовали раскольникамъ и мѣстныя власти, необращавшія вниманія на собранія раскольническія, которыя имѣли въ глазахъ народа видъ соборовъ и на нихъ нерѣдко произносились увѣщанія, твердо пребывать въ вѣрѣ отцовъ, и требовались на то клятвы. Такія собранія тѣмъ сильнѣе дѣйствовали на умы простолюдиновъ, что раскольники придавали себѣ видъ угнетенныхъ и страдальцевъ за вѣру. Главная характерическая черта ихъ замѣчалась въ наклонности къ состязанію о предметахъ вѣры и это составляло сильнѣйшее орудіе къ распространенію раскола, орудіе тѣмъ успѣшнѣйшее, что народъ нашъ вообще склоненъ къ религіознымъ и мистическимъ разсужденіямъ. Съ одной стороны, сильные начитанностію Византійскихъ хронографовъ и нашихъ югозападныхъ діалектиковъ первой половины XVII вѣка, перемѣшивая ихъ съ текстами пророчествъ и апокалипсиса, а съ другой, дѣйствуя денежными и матеріальными пособіями, раскольники тѣмъ легче обольщали народъ, что онъ находился въ постоянно неудовлетворяе-

Библиотека "Руниверс"

мой жаждѣ знанія, по причинѣ своей безграмотности и по разъединенію съ духовенствомъ, озабоченнымъ своими житейскими нуждами и потому недостаточно обращавшимъ вниманіе на духовныя его потребности. Вся дѣятельность духовенства устремлялась на законное преслѣдованіе отступавшихъ отъ Православія, а не на назиданіе тѣхъ, которые пребывали ему вѣрными. Отъ этого духовные становились въ глазахъ раскольниковъ ненавистными и, утрачивая духовный свой характеръ, казались имъ только Полицейскими чиновниками, и въ прихожанахъ своихъ поселяли къ себѣ чувство совершеннаго равнодушія. При такомъ положеніи въ раскольникахъ замѣчалось какое-то неясное ожиданіе успѣха, упроченія и распространенія ихъ заблужденій, ожиданіе, которое въ особенности основывалось на слухѣ о лже-митрополитѣ Буковинскомъ. Свѣдѣнія объ немъ распространялись болѣе и болѣе и показывали, какъ быстро разносятся между раскольниками извѣстія, остающіяся почти для другихъ тайною, и какъ они внимательно смотрятъ на все, что относится до положенія ихъ ереси. Постоянно поддерживаемыя связи между раскольниками одного толка и зависимость однѣхъ мѣстностей отъ другихъ тогда ясно обнаруживались. Изслѣдователь успѣлъ достать посланіе Московскихъ раскольниковъ безпоповщинской секты въ Саратовъ въ видѣ ставленной грамоты для наставника, отправленнаго туда. Въ посланіи говорилось, что въ случаяхъ затруднительныхъ при исправленіи требъ наставникъ этотъ долженъ испрашивать разрѣшеніе изъ Москвы. Такимъ образомъ, по мнѣнію изслѣдователя между ними существовала іерархическая подчиненность. Между поморцами сочинялось много рукописей, направленныхъ противъ церкви, Государя и существующаго порядка. Разныя хуленія въ рукописяхъ подтверждались ссылками на пророчества и церковныхъ писателей, и хотя толкованія и умозаключенія сочинителей обнаруживали жалкое въ нихъ невѣжество,

Библиотека "Руниверс"

но, ходя по рукамъ стольже невѣжественныхъ читателей, они могли производить сильное и пагубное впечатлѣніе. Присоединеніе раскольниковъ поповщинской и безпоповщинской секты къ единовѣрію началось въ Саратовской губерніи въ 1835 г. и замѣчалось наиболѣе между удѣльными крестьянами Николаевскаго уѣзда. Раскольники, удерживаемые съ начала отъ присоединенія разными нелѣпыми толками (какъ напримѣръ, что дозволеніе, принимать единовѣріе, дано только для крестьянъ удѣльнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы въ послѣдствіи силою принудить къ Православію), начали потомъ болѣе и болѣе соединяться съ церковію на правилахъ единовѣрія. Такимъ образомъ переходило изъ раскола ежегодно 50 или 100, въ 1837 г. даже 700 человѣкъ, а въ 1843 г. приняли единовѣріе или изъявили на то согласіе 7000 чел. обоего пола. Но вскорѣ многіе изъ нихъ стали совращаться въ прежне заблужденіе, объясняя, что изъявили желаніе неискренно и во избѣжаніе преслѣдованій духовнаго и гражданскаго Начальства. Въ слѣдъ затѣмъ стали поступать къ мѣстнымъ властямъ просьбы отъ многочисленныхъ единовѣрческихъ обществъ о дозволеніи имъ снова обратиться къ расколу. Не получивъ по этимъ незаконнымъ просьбамъ удовлетворенія, одни изъ единовѣрцевъ открыто возвращались въ расколъ, другіе, оставаясь по наружному вѣрными единовѣрію, исправляли духовныя требы у раскольническихъ поповъ и наставниковъ. Самое единовѣрческое духовенство невсегда было чуждо расколу. Одинъ единовѣрческій Священникъ принялъ отъ бѣглаго Іеромонаха «исправу» и не допускалъ Благочиннаго къ обозрѣнію церкви. Въ другомъ приходѣ единовѣрцы обращались къ бывшему у нихъ Священнику за требами до тѣхъ поръ, пока не убѣдились, что онъ состоялъ въ зависимости отъ епархіальнаго Архіерея и получалъ отъ него св. муро, а когда узнали, сверхъ того, что онъ не принялъ «исправы» отъ находившагося въ Самарѣ бѣглаго раскольническаго попа, то начали его

Библиотека "Руниверс"

чуждаться и жалобами своими вынудили у мѣстнаго Епископа опредѣленіе къ нимъ другаго Священника. Этотъ послѣдній несогласіемъ своимъ, принять предложенныя ему, потворствующія расколу условія, возбудилъ негодованіе раскольниковъ, которые объявили, что не будутъ обращаться къ нему за требами. Только по убѣжденію Благочиннаго приняли этого Священника, но за всѣмъ тѣмъ большая часть прихожанъ совершали требы у бѣглыхъ поповъ. Въ одномъ приходѣ единовѣрческій Священникъ только при помощи мѣстнаго Начальства получилъ помѣщеніе для себя и для совершенія богослуженія, и прихожане его, за исключеніемъ 6 семействъ, отказались ходить къ нему и собирались на молитвы къ мнимому своему попу и помощникамъ его. Эти прихожане объявили, что дали подписку на принятіе единовѣрія вслѣдствіе угрозъ Окружнаго Начальника и Протоіерея и что согласны принять Священника лишь въ такомъ случаѣ, если онъ отречется отъ Епископа и будетъ состоять въ завѣдываніи Полиціи. Въ другомъ приходѣ одинъ изъ двухъ единовѣрческихъ Священниковъ судился за уклоненіе въ расколъ, а другой, бывшій бѣглымъ раскольническимъ попомъ, согласился присоединиться къ единовѣрію изъ опасенія высылки изъ мѣста жительства, но съ 1843 по 1848 г., ни разу не былъ въ единовѣрческой церкви подъ предлогомъ разстроеннаго здоровья, а между тѣмъ продолжалъ скрыто совершать требы раскольникамъ. Въ одномъ приходѣ, состоявшемъ изъ 2.463 челов., немногіе изъ прихожанъ прибѣгали къ своему Священнику за требами, большая же часть относилась къ бѣглымъ попамъ. Говорили, что и этотъ Священникъ, желая сблизиться съ прихожанами, принялъ исправу. Затѣмъ остальные 6 приходовъ оказывали къ церкви искреннее усердіе, но всѣ они вмѣстѣ состояли изъ 2.210 челов. [2259].

[2259] Дѣло, въ Деп. Пол. Исп., II Отд., II Ст., 1848 г., № 3, лист. 4—17, 33—40.

Библиотека "Руниверс"

Между тѣмъ такъ называемый кабинетъ раскольническихъ вещей, находившійся при Министерствѣ, постоянно обогащался новыми предметами: въ 1847 г., въ немъ хранилось болѣе 500 разныхъ печатныхъ книгъ и рукописей духовнаго содержанія, около 400 иконъ, крестовъ, картинъ и рисунковъ и около 100 разныхъ другихъ предметовъ, относящихся къ расколу [2260]. Предметы эти предназначались для предполагавшейся исторіи раскола, равно какъ и изслѣдованія, производившіяся въ самомъ Министерствѣ; но какъ эти послѣднія, такъ и первые оставались безъ употребленія: исторія раскола не сочинена.—Изслѣдованія, которыя предпринимались въ губерніяхъ на мѣстахъ существованія самаго раскола, должны были служить руководствомъ при административныхъ мѣрахъ, но и ими мало пользовались. Не составлялся даже сводъ изъ этихъ изслѣдованій, который бы безъ сомнѣнія указалъ на мѣры административныя.

Число раскольниковъ, въ 1849 г., показано по вѣдомостямъ губернскихъ Начальствъ, во всей Имперіи до 741.215 человѣкъ обоего пола, въ 1850 г.—749.981. Самое большое число значится въ губерніи Пермской: 70.026 за 1849 г., 72.899 за 1850 г., самое меньшее въ губерніи Эстляндской и градоначальствѣ Таганрогскомъ, гдѣ въ первой показано 57, во второмъ 6, за 1849 г., а за 1850 г. въ Эстляндской губерніи 64, въ Таганрогскомъ градоначальствѣ 10. Только въ Гродненской и Дербентской губерніяхъ ихъ не было. Почти половина всей массы раскольниковъ жила въ губерніяхъ:

	1849 г.	1850 г.
Пермской	70.026.	72.899.
Московской	65.110.	72.112.
Черниговской	50.011.	54.402.
Саратовской	45.185.	48.111.

[2260] Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1847 г., № 119.

Библиотека "Руниверс"

Витебской	40.870.	46.200.
Томской	35.634.	25.090.
Вятской	34.770.	34.951.
Нижегородской	24.007.	23.295.
	всего 365.611.	
Тобольской		23.558.
		всего 390.618.

Остальные проживали въ 47 губерніяхъ и трехъ градоначальствахъ. Эти послѣднія слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ:

	1849 г.	1850 г.
Костромская губ.	20.956.	19.870.
Калужская	19.459.	19.138.
Оренбургская	18.391.	17.890.
Ковенская	15.448.	15.054.
Иркутская		19.086.

По различію сектъ значилось:

	1849 г.	1850 г.
Поповщинской	397.501.	403.990.
Безпоповщинской	307.036.	308.398.
Молоканъ и духоборцевъ	28.327.	29.095.
Субботниковъ	5.896.	5.830.
Скопцовъ	1.857.	1.989.
Хлыстовъ и другихъ придерживающихся язычества	598.	569.

Молитвенныхъ зданій было, въ 1849 г., 14 мужскихъ и 9 женскихъ монастырей, обителей и кладбищенскихъ общежитій, а въ 1850 г., первыхъ 14, вторыхъ 8; молитвенныхъ зданій съ престолами 61, а въ 1850 г.—57; часовень и молитвенныхъ зданій безъ престоловъ 745 въ

Библиотека "Руниверс"

1849 г., 710 въ 1850 г.; скитовъ 63, а въ 1850 г., 50 [2261]. Уменьшеніе въ числѣ этихъ зданій происходило отъ закрытія ихъ, а частію отъ присоединенія къ единовѣрію и Православію раскольниковъ. Закрыто въ 1847 г., 7, совершенно уничтожено 28, передано единовѣрцамъ 8 [2262]; въ 1848 г., закрыто или запечатано 4, совершенно уничтожено 34, въ томъ числѣ 5 скитовъ, передано единовѣрцамъ 2 [2263]; въ 1849 г., запечатано 9, совершенно уничтожено 36 [2264]; въ 1850 г., запечатано 7, совершенно уничтожено 66, передано единовѣрцамъ 6, и одно раскольническое кладбище упразднено [2265]; въ 1851 г., запечатано 11, совершенно уничтожено 28, передано единовѣрцамъ 2 [2266]; въ 1852 г., запечатано 8, уничтожено 20, передано единовѣрцамъ 3 [2267].

Важнѣйшія изъ закрытыхъ или преобразованныхъ раскольническихъ учрежденій были: а. Преображенскій богадѣленный домъ въ Москвѣ и находившаяся на Волковомъ кладбищѣ въ С.-Петербургѣ богадѣльня—подчинены мѣстнымъ Попечительнымъ Совѣтамъ Заведеній Общественнаго Призрѣнія, на основаніи общихъ правилъ, о подобныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ [2268]; б. Покровскій раскольническій монастырь въ Новозыбковскомъ уѣздѣ, Черниговской губерніи, близь посада Митьковки, переданный въ вѣдѣніе духовнаго Начальства [2269] и обращенный въ единовѣрческій [2270]; в. моленная, находившая-

---

[2261] Дѣло, 1850 г., № 198.

[2262] Дѣло, 1845 г., № 38, лист. 124, на оборотѣ.

[2263] Дѣло, 1848 г., № $\frac{6}{275}$, лист. 49.

[2264] Лист. 108, тамже.

[2265] Лист. 156, на оборотѣ, тамже.

[2266] Лист. 200, тамже.

[2267] Лист. 245, тамже.

[2268] Собр. постан. по части раскола, стр. 471—477; распоряженіе 18 апрѣля 1847 г.

[2269] Дѣло, 1845 г., № 38, лист. 121.

[2270] Дѣло, 1848 г., № $\frac{6}{275}$, лист. 40.

Библиотека "Руниверс"

ся въ Казани при богадѣленномъ домѣ купца Савинова, уничтоженная, за выбытіемъ призрѣваемыхъ въ этомъ домѣ, причемъ воспрещено погребать умершихъ при домѣ, а предоставлено хоронить ихъ на общемъ раскольническомъ кладбищѣ, на Арскомъ полѣ [2271]; г. Успенскій дѣвичій монастырь въ посадѣ Клинцахъ, Черниговской губерніи (сдѣлавшійся пристанищемъ бродягъ и бѣглыхъ) — обращенъ въ богадѣльню съ подчиненіемъ гражданскому управленію [2272]; д. моленная въ деревнѣ Черной, въ Дерптскомъ уѣздѣ, Лифляндской губерніи, переданная, по случаю присоединенія многихъ жителей къ единовѣрію, въ духовное вѣдомство [2273]; е. молитвенныя и другія зданія, на кладбищахъ Галичскомъ, Савинскомъ и Писцовскомъ, главныхъ разсадникахъ раскола въ Костромской губерніи, уничтоженныя совершенно, съ оставленіемъ самыхъ кладбищъ для погребенія умершихъ раскольниковъ [2274]; ж. моленная въ селѣ Новыхъ Жаркахъ, Костромской губерніи, изъ которой сильно распространялся расколъ, уничтожена [2275]; з. Ситминская богадѣльня въ Нолинскомъ уѣздѣ, Вятской губерніи, съ находившеюся при ней молепною, передана въ вѣдѣніе Вятской Палаты Государственныхъ Имуществъ, по закрытіи самой моленной [2276]; и. Малоохтенская богадѣльня, Ѳедосіевскаго и поморскаго толковъ въ С. Петербургѣ — подчинена Попечительному Совѣту Общественнаго Призрѣнія [2277]; і. Коровинская ча-

---

[2271] Дѣло, 1845 г., № 38, лист. 123.

[2272] Дѣло, 1848 г., № $\frac{6}{275}$, лист. 41.

[2273] Лист. 44, на оборотѣ, тамже.

[2274] Лист. 45, тамже.

[2275] Лист. 47, тамже.

[2276] Лист. 47, на оборотѣ, тамже и собран. постанов. по части раскола, стр. 512—514, распоряженіе 28 января 1849 г.

[2277] Собр. постанов. по части раскола, стр. 529, 530 и 539; распоряженія 28 апрѣля и 10 іюня 1850 г.

Библиотека "Руниверс"

совня въ Казани — запечатана [2278]; к. Осиновскій женскій скитъ, Семеновскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, — обращенъ въ единовѣрческую общину вслѣдствіе присоединенія къ единовѣрію обитательницъ его [2279]; л. Кержемскій скитъ, тогоже уѣзда и по томуже поводу,— обращенъ въ единовѣрческій монастырь [2280]; м. моленная въ посадѣ Лужкахъ, Черниговской губерніи,—запечатана [2281]; п. двѣ Норскія обители и Епифаньевскій или Пахомьевскій скитъ, близь посада Злынки, Черниговской губерніи,—уничтожены [2282]; о. Новопокровскій монастырь въ посадѣ Святской, Суражскаго уѣзда, тойже губерніи,—запечатанъ [2283]; п. Малоохтенское кладбище въ С. Петербургѣ, — упразднено [2284]; р. Горбушинская моленная Илукскаго уѣзда, Курляндской губерніи,—обращена въ единовѣрческую церковь [2285]; с. Полоцкая моленная, Витебской губерніи, — обращена въ единовѣрческую церковь по случаю присоединенія къ единовѣрію прихожанъ ея [2286].

Присоединеніе къ единовѣрію или Православію шло болѣе или менѣе успѣшно. Присоединилось, въ 1847 г., 2.709 человѣкъ [2287]; въ 1848 г., 4.286 [2288]; въ 1849 г., 506 [2289]; въ 1850 г., 2.024 [2290]; въ 1851 г., 1434 [2291]; въ 1852 г., 3.475 [2292]. Важнѣйшія изъ присоединеній про-

---

[2278] Дѣло, 1848 г., № $\frac{6}{2751}$, лист. 158.
[2279] Лист. 161, тамже.
[2280] Лист. 161, на оборотѣ, тамже.
[2281] Лист. 246, тамже.
[2282] Лист. 250, тамже.
[2283] Лист. 252, тамже.
[2284] Лист. 258, тамже.
[2285] Лист. 259, тамже.
[2286] Лист. 265, тамже.
[2287] Дѣло, 1845 г., № 38, лист. 118, на оборотѣ.
[2288] Дѣло, 1848 г., № $\frac{6}{275}$, лист. 38.
[2289] Лист. 84, на оборотѣ, и 86, тамже.
[2290] Лист. 138, на оборотѣ, и 163, на оборотѣ, тамже.
[2291] Лист. 177 и 178, тамже.
[2292] Лист. 219 и 292, тамже.

Библиотека "Руниверс"

сходили по губерніямъ Черниговской[2293], Ярославской[2294], Архангельской[2295], Псковской[2296], Курляндской[2297], Лифляндской[2298], Новгородской[2299] и Нижегородской[2300]. Чаще и чаще повторявшіеся случаи обращенія изъ раскола къ Православію и единовѣрію имѣли слѣдствіемъ изданіе новыхъ узаконеній и правилъ.—Предоставлены льготы причетникамъ единовѣрческихъ церквей въ посадахъ Черниговской губерніи[2301]; установленъ порядокъ производства духовныхъ назиданій преступникамъ изъ раскольниковъ, принявшимъ Православіе и единовѣріе[2302]; въ слободахъ и посадахъ Черниговской губерніи, Лужкахъ, Воронкѣ и прочихъ учреждены усиленныя Полиціи[2303]; касательно освященія раскольничьихъ браковъ вѣнчаніемъ въ единовѣрческихъ церквахъ распространено на Черниговскую епархію постановленіе[2304] 28 ноября 1839 г.[2305]; утвержденъ порядокъ присоединенія раскольниковъ въ Ярославской епархіи[2306]; объяснено, что Священники могутъ присоединять раскольниковъ къ единовѣрію безъ предварительнаго разрѣшенія епархіальнаго Архіерея[2307]; признаны законными тѣ дѣти раскольниковъ, которыя обратятся къ церкви по смерти одного

[2293] Дѣло, 1849 г., № 17.
[2294] Дѣла, 1850 г., № 417, и 1852 г., № 116.
[2295] Дѣло, 1850 г., № 606.
[2296] Дѣла, 1848 г., № 125, и 1852 г., № 201.
[2297] Дѣло, 1852 г., № 229.
[2298] Дѣло, 1848 г., № 104.
[2299] Дѣло, 1848 г., № 125.
[2300] Дѣло, 1848 г., № 262.
[2301] Сбор. постанов. по части раскола, стр. 470; распоряженіе 15 марта 1847 г.
[2302] Стр. 277 и 278, тамже; распоряженіе 18 апрѣля 1847 г.
[2303] Стр. 486—491, тамже; распоряженіе 11 сентября 1847 г.
[2304] Стр. 501 и 502, тамже; распоряженіе 16 ноября 1847 г.
[2305] См. выше стр. 415.
[2306] Собр. постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 461—465; распоряженіе 8 октября 1848 г.
[2307] Стр. 466, тамже; распоряженіе 9 марта 1849 г.

Библиотека "Руниверс"

или обоихъ родителей, *невѣнчанныхъ въ церкви*, и дадутъ обязательство, состоять въ Православіи или единовѣріи [2308], равно, какъ также дѣти, которыхъ отецъ безпоповщинской секты, живущій съ раскольницею, или мать съ раскольникомъ внѣ брака, приметъ единовѣріе или Православіе и съ нимъ или съ нею дѣти присоединятся, хотя бы отецъ или мать ихъ и нѣкоторыя изъ нихъ оставались въ расколѣ [2309]; разъяснено по одной епархіи, что присоединенные къ единовѣрію раскольники должны быть записываемы при единовѣрческихъ церквахъ особо отъ метрическихъ книгъ [2310].

Но и совращенія въ расколъ случались нерѣдко. Болѣе значительныя совращенія, сколько можно судить по дѣламъ Министерства, происходили въ губерніяхъ Саратовской [2311], Архангельской [2312] и Астраханской [2313]; но они были и вездѣ, гдѣ тайно существовалъ расколъ. Подобно присоединенію къ Православію или единовѣрію, обращеніе въ расколъ вызвало многостороннюю дѣятельность законодательства и администраціи, какъ гражданской, такъ и духовной. Тутъ изданы подробныя правила, о порядкѣ духовныхъ увѣщаній, слѣдствій и суда надъ совратившимися въ расколъ въ войскѣ Донскомъ [2314] и о порядкѣ увѣщаній раскольниковъ и отступниковъ отъ Православія въ губерніи Архангельской [2315]; отвергнуто предположеніе одной Консисторіи, задерживать въ тюрь-

---

[2308] Сборн. постанов. по части раскола, стр. 567; распоряженіе 5 мая 1852 г.

[2309] Стр. 567 и 568, также; распоряженіе 15 мая 1852 г.

[2310] Собр. постанов. по части раскола, книг. 2, стр. 508 и 509; распоряженіе 15 сентября 1852 г.

[2311] Дѣло, 1847 г., № 774.

[2312] Дѣло, 1851 г., № 578.

[2313] Дѣло, 1852 г., № 217.

[2314] Собр. постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 481—491; распоряженіе 28 апрѣля 1850 г.

[2315] Собр. пост. по части раскола, стр. 532 и 533; распоряженіе 28 апрѣля 1850 г.

Библиотека "Руниверс"

мѣ раскольниковъ къ предотвращенію ихъ побѣговъ во время дѣлаемыхъ имъ увѣщаній [2316]; постановлено, лишать нашивокъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, приговоренныхъ къ наказаніямъ за отступленіе отъ Православія [2317]; раскольники безповщинской секты, присоединившіеся съ дѣтьми къ церкви и воспользовавшіеся узаконеніемъ ихъ дѣтей, но потомъ возвратившіеся въ расколъ, лишены всѣхъ правъ состоянія съ удаленіемъ изъ мѣстъ [2318] жительства ихъ; сроковъ для увѣщанія раскольниковъ и отступившихъ отъ Праволавія неозначено, но назначены, для *мѣстнаго* приходскаго духовенства, «болѣе продолжительные сроки», не стѣсняя его никакими срокамп, доколѣ не достигнется благая цѣль или не получится твердое убѣжденіе въ ожесточенномъ уклоненіе отъ церкви», а вызываемыхъ въ губернскій городъ изъ мѣстъ отдаленныхъ постановлено не задерживать долго, изъ опасенія разстройства ихъ семействъ и приведенія въ ожесточеніе [2319]. Средствами къ совращенію, кромѣ личныхъ убѣжденій и разнаго рода соблазновъ, раскольники употребляли книги, рукописи [2320] и даже возванія; такого рода возваніе къ Динабургскмъ раскольникамъ неизвѣстнаго сочинителя открыто при производствѣ одного слѣдствія [2321].

Много содѣйствовали какъ къ совращенію, такъ и утвержденію въ расколѣ бѣглые попы. Не смотря на

[2316] Собр. по части раскола, кн. 2, стр. 493—495, тамже; распоряженіе 11 октября 1850 г.

[2317] Собр. пост. по части раскола, стр. 564 и 565; распоряженіе 16 апрѣля 1852 г.

[2318] Стр. 574, тамже; распоряженіе 19 іюля 1852 г.

[2319] Собр. пост. по части раскола, кн. 2 стр. 518 и 519; распоряженіе 31 декабря 1852 г.

[2320] Дѣла, 1848 г., № 63, 256, 257; 1849 г., № 118; 1850 г., № 148, 149, 211, 213, 230, 234, 273, 288, 289, 291, 346; 1851 г., № 39, 45, 79, 80, 111, 151, 182, 183, 223, 241, 264, 265, 334, 355, 359, 364, 372, 374, 376, 387, 406, 717; 1852 г., № 26, 81 и 84.

[2321] Дѣло, 1851 г., № 222.

Библиотека "Руниверс"

мѣры, предпринимавшіяся противъ такихъ побѣговъ, попы продолжали скрываться у раскольниковъ. Въ теченіе разсматриваемаго нами времени, они были задержаны въ Кіевской губерніи [2322], Могилевской [2323], Тамбовской [2324], Московской [2325], Черниговской [2326], Владимірской [2327] и Самарской [2328]. Противъ такихъ предосудительныхъ поступковъ Правительство приняло рѣшительныя мѣры. Предположено было, лицъ духовнаго званія помѣщать въ монастыри безусловно, для отнятія у нихъ способовъ исправлять требы у раскольниковъ, но здѣсь встрѣтилось затрудненіе. Между лишенными духовнаго сана бывали люди до такой степени поврежденной нравственности, что для удержанія ихъ отъ порочныхъ и неприличныхъ дѣйствій, ихъ слѣдовало бы непремѣнно содержать въ арестантскомъ положеніи; но монастыри не имѣли къ тому способовъ, за исключеніемъ Соловецкаго и Спасо-Евфиміева, гдѣ, по особому распоряженію Правительства, съ давняго времени, устроены арестантскія помѣщенія на казенный счетъ и куда заключались важнѣйшіе преступники, большею частію, по Высочайшимъ повелѣніямъ. Между тѣмъ лицъ, присуждавшихся къ лишенію Священническаго сана, по безнадежности, бывало ежегодно, круглымъ числомъ, отъ 40 до 50, а для такого числа недостаточно было и многихъ монастырей. Съ другой стороны, содержаніе такихъ лицъ въ арестантскомъ заключеніи, допускавшееся въ двухъ поименованныхъ обителяхъ, неудобно было распространить на многія другія уже потому, что оно несообразно съ

[2322] Дѣло, 1847 г., № 50.
[2323] Дѣло, 1847 г., № 505.
[2324] Дѣло, тогоже года, № 724.
[2325] Дѣла, 1848 г., № 127, 201; 1849 г., № 218.
[2326] Дѣла, 1848 г., № 513; 1849 г., № 13, 558; 1850 г., № 114; 1851 г., № 76 и 583; 1852 г., № 42, 170 и 493.
[2327] Дѣло, 1850 г., № 1.020.
[2328] Дѣло, 1851 г., № 318.

Библиотека "Руниверс"

древнимъ характеромъ этихъ чисто-духовныхъ Православныхъ учрежденій, гдѣ должно имѣть мѣсто одно лишь богослуженіе и упражненіе въ молитвѣ и другихъ духовныхъ подвигахъ. Братства тѣхъ монастырей, куда часто посылались осужденные для исправленія, сами отъ нихъ терпѣли въ нравственномъ отношеніи; потому что одни изъ такихъ людей не отвыкали «отъ празднословія и соблазнительныхъ разсказовъ, другіе часто въ пьяномъ видѣ заводили шумъ, ссоры, драки, а для укрощенія ихъ не имѣлось въ монастырѣ никакихъ средствъ, во всякомъ же случаѣ они нарушали тишину и безмолвіе обители и примѣромъ своимъ сѣяли плевелы неповиновенія и разврата въ малоопытныхъ молодыхъ послушникахъ и церковнослужителяхъ.» Настоятели монастырей умоляли Начальство, не обременять ихъ этою тягостію. Наконецъ большая часть лицъ, лишенныхъ Священства, были люди женатые и семейные, долговременное заточеніе которыхъ въ монастыри рѣшительно невозможно; такъ какъ, съ одной стороны, семейства ихъ подверглись бы нищетѣ, а съ другой, лишенные сана ожесточились бы и разорвали послѣднія узы, удерживающія ихъ отъ крайняго разврата. На основаніи такихъ соображеній, положено, всѣхъ лишенныхъ духовнаго сана (за исключеніемъ подпавшихъ уголовному суду) сперва помѣщать въ монастыри, «для преподанія имъ средствъ, восчувствовать всю ихъ вину, а потомъ уже передавать въ гражданское вѣдомство для поступленія съ ними по законамъ, исключая тѣхъ лицъ, которыхъ по раскаяніи можно оставить въ духовномъ вѣдомствѣ и опредѣлить въ причетническія должности при монастыряхъ и церквахъ и употребить въ званіе послушниковъ или на монастырскія услуги [2329]. Потомъ Правительство убѣдилось, что ссылка лицъ, исключенныхъ

[2329] Собр. постановл. по части раскола, кн. 2, стр. 473—480; распоряженіе 15 декабря 1849 г.

Библиотека "Руниверс"

изъ духовнаго званія, въ губерніи Вологодскую, Оренбургскую, Олонецкую и Саратовскую, какъ до тѣхъ поръ дѣлалось, на основаніи 272 ст. т. IX, Зак. Сост., изд. 1842 г., сильно препятствовала водворенію между тамошними раскольниками единовѣрія, давая сектаторамъ возможность, совершать всѣ духовныя требы чрезъ этихъ людей; почему и принято правиломъ, исключенныхъ изъ духовнаго званія за порокй ссылать въ Закавказскій край и водворять тамъ по распоряженію Намѣстника Кавказскаго, тудаже отправить и тѣхъ изъ сосланныхъ въ означенныя губерніи, которые находились въ безвѣстной отлучкѣ, по отысканіи ихъ, прочихъ же водворившихся въ этихъ губерніяхъ осѣдло, незамѣченныхъ въ противузаконныхъ поступкахъ, невредныхъ для Православія и единовѣрія, оставить на мѣстѣ жительства подъ строгимъ Полицейскимъ надзоромъ [2330]. Между тѣмъ одинъ изъ раскольническихъ лже-поповъ, содержавшійся въ Новгородсѣверскомъ монастырѣ, бѣжалъ оттуда; его велѣно, отыскавъ, сослать въ Соловецкій монастырь «для прегражденія на будущее время возможности, совершить новый побѣгъ» [2331]. Этотъже лже-попъ, кажется, былъ однимъ изъ посвященныхъ въ Буковинѣ бродягъ Бѣло-Криницкимъ Митрополитомъ.

Выше говорено объ этомъ недостойномъ іерархѣ. Теперь присоединимъ нѣсколько дополнительныхъ данныхъ. По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генералъ-Губернатора, отъ Митрополита Московскаго, отъ Архіепископовъ Черниговскаго и Пермскаго, слухъ о немъ распространялся постепенно между раскольниками въ Россіи и, утверждая ихъ въ расколѣ, колебалъ умы даже тѣхъ, которые недавно

[2330] Собр. постановл. по части раскола, стр. 557 и 558; распоряженіе 3 мая 1851 г.

[2331] Собр. постановл. по части раскола, кн. 2, стр. 517 и 518; распоряженіе 27 декабря 1852 г.

Библиотека "Руниверс"

приняли единовѣріе. Правительство наше снеслось потому съ Австрійскимъ Правительствомъ, а Святѣйшій Синодъ съ Патріархомъ Константинопольскимъ [2332]. Вслѣдствіе того Бѣло-Криницкій Митрополитъ былъ низложенъ и отправленъ въ ссылку, какъ сказано выше [2333]. Но, до этого низложенія, онъ успѣлъ сдѣлать много вреда для Православія. Въ 1847 г., раскольники Черниговскихъ посадовъ и слободъ, получивъ вѣсть о Бѣло-Криницкомъ Митрополитѣ, собрались въ одинъ изъ своихъ монастырей (Покровскій) и совѣщались о томъ, чтобы просить отъ нашего Правительства для себя такого же Митрополита. Въ томъже году, явились въ Москвѣ посланецъ Бѣло-Криницкаго монастыря архимандритъ Геронтій, съ посвященнымъ тамъ монахомъ, нашимъ государственнымъ крестьяниномъ Ушаковымъ, иностранцемъ Миллеромъ и другими. Они были схвачены и подвергнуты заключенію въ крѣпости и монастыри. Миллеръ, необличенный положительно въ сношеніяхъ съ нашими раскольниками и какъ Австрійскій подданный, возвращенъ въ Австрію, а Геронтій сознался, что онъ Русскій подданный, бѣжавшій за границу [2334]. Тогдаже Бѣло-Криницкій Митрополитъ Амвросій посвятилъ епископа Кирилла, который потомъ заступилъ его мѣсто въ Бѣлой Криницѣ, архіепископа Аркадія для Некрасовцевъ Задунайскихъ слободъ и *для Россіи*. По низложеніи Амвросія, наши раскольники бросились къ Аркадію, какъ назначенному для Россіи, считавшему ее своею епархіею, Русскому по происхожденію и имѣвшему большія связи и знакомство между нашими раскольниками. Вслѣдствіе этого усилено наблюденіе надъ выходцами изъ Турціи, слѣды которыхъ стали открываться въ разныхъ мѣстахъ Имперіи, въ губерніи Волынской, особен-

---

[2332] Стр. 436—443, тамже.
[2333] См. выше, стр. 483.
[2334] Дѣло, 1835 г., № 34.

Библиотека "Руниверс"

но же въ Москвѣ. Въ первой открытъ Австрійскій раскольникъ, ѣхавшій въ Москву будто бы по дѣламъ семейнымъ [2335]. Въ послѣдней были схвачены два лже-монаха Пракліи и Ѳеодоссій, находившіеся въ бѣгахъ за границею, и чтецъ Рогожскаго кладбища Ѳедоръ, вступившій въ сношеніе съ Геронтіемъ и ѣздившій въ Буковину, а въ Казани раскольническій попъ Никаноръ, прибывшій изъ-за Дуная изъ Некрасовскихъ слободъ. Первый изъ нихъ оказался помѣщичьимъ крестьяниномъ Калужской губерніи, второй мѣщанинъ г. Ржева, Тверской губерніи, третій Московскій, а четвертый Казанскій мѣщанинъ. Первый изъ нихъ, 16 лѣтъ отъ роду бѣжалъ отъ помѣщика, вступилъ въ монахи въ раскольническомъ Лаврентьевскомъ монастырѣ, Могилевской губерніи, гдѣ жилъ до 1825 г., когда перешелъ въ раскольническій Куреневской монастырь, Подольской губерніи; здѣсь получилъ вѣсть, будто въ Турецкихъ владѣніяхъ есть раскольническіе епископы, и отправился туда, въ сопровожденіи 18 человѣкъ, тайно чрезъ Тульчу, но у Некрасовцевъ не нашелъ епископа. Впрочемъ вѣсть объ этомъ была уже тамъ въ сильномъ ходу и съ цѣлію отыскать епископа, собралось за Дунаемъ много раскольниковъ изъ Россіи, Молдавіи и другихъ сосѣднихъ странъ. Изъ нихъ 15 человѣкъ, вмѣстѣ съ Иракліемъ отправились моремъ далѣе на востокъ и прибыли въ Константинополь, въ 1833 г. Тутъ началось странствованіе этой шайки бродягъ, удивляющей сколько предпріимчивостію и отважностію, столько и крайнимъ безразсудствомъ. Сами они собственно не знали, ни гдѣ, ни кого ищутъ. Съ начала пустились въ Сирію, гдѣ въ мѣстечкѣ Сайдѣ, за Бейрутомъ, нашли родъ раскольническаго скита съ 4 монахами, въ томъ числѣ былъ одинъ природный Русскій. Тутъ узнали, что

[2335] Собр. постановл. по части раскола, стр. 464; распоряженіе 15 января 1847 г.

Библиотека "Руниверс"

тамошніе монахи ходили отыскивать епископа по всей Сиріи, Палестинѣ, Египту, проникали даже до Нубіи, но ничего не нашли. Тогда Ираклій съ прочими бродягами возвратился въ Константинополь, откуда они направились въ Персію по слухамъ, что выходцы раскольническіе изъ Россіи на рѣкѣ Багдатѣ имѣли епископа. Слѣдуя Мало-Азіатскимъ берегомъ Чернаго моря, они прошли чрезъ Самсунъ, Унію, Требизонтъ и уже достигли границъ Персидскихъ, какъ получили извѣстіе отъ встрѣтившагося съ ними бродяги раскольника изъ Донскихъ казаковъ, что онъ возвращается съ рѣки Багдата, гдѣ нашелъ раскольниковъ, обратившихся въ Православіе и припявшихъ благословеніе отъ Іерусалимскаго Патріарха. Поэтому они пошли опять на Константинополь, куда прибыли уже въ числѣ четырехъ человѣкъ: остальные перемерли дорогою. На всемъ своемъ путешествіи, они заходили къ живущимъ издавна въ Азіи раскольникамъ: въ Майнозу, на берегу Мраморнаго моря, гдѣ жило въ 5 слободахъ до 15.000 раскольниковъ—казаковъ, въ Кавылъ, на рѣкѣ Кизиль-Ирмакѣ, между Синопомъ и Самсуномъ, гдѣ нашли около 30 раскольническихъ дворовъ. Изъ Константинополя Ираклій возвратился черезъ Бессарабію въ Лаврентьевскій монастырь, который сталъ его посылать по Россіи за сборомъ подаяній. Ираклій былъ, по этому поводу, три раза въ С.-Петербургѣ и, всякій разъ, привозилъ въ монастырь тысячи по три руб. сер. По закрытіи Лаврентьевскаго монастыря [2336], онъ перешелъ въ Покровскій, въ Черниговской губерніи, откуда также посылался за подаяніемъ и былъ въ С.-Петербургѣ; когдаже Покровскій монастырь обращенъ въ единовѣрческій [2337], Ираклій, въ 1848 г., поѣхалъ въ С.-Петербургъ для устройства своей участи, потомъ въ Москву, гдѣ и былъ взятъ. Такое показаніе далъ онъ два раза,

---

[2336] См. выше, стр. 391.
[2337] См. выше, стр. 583.

Библиотека "Руниверс"

но Правительство не безъ основанія подозрѣвало его въ сношеніяхъ съ Аркадіемъ, съ которымъ онъ, по всей вѣроятности, предпринималъ описанное имъ странствованіе. Ѳеодосій показалъ, что онъ постриженъ въ Лаврентьевскомъ монастырѣ на 15 году жизни, потомъ шатался по Россіи, посѣщалъ монастырь Покровскій въ Черниговской губерніи, и Серковскій въ Бессарабской области, бѣгалъ и въ Буковину, гдѣ жилъ въ Бѣло-Криницкомъ монастырѣ будто въ то время, когда еще отыскивали тамъ епископа. Болѣе ничего нельзя было отъ него добиться; запирательство его было явно при всѣхъ допросахъ. Между тѣмъ также и еще болѣе, во всемъ заперся чтецъ Ѳедоръ. Между тѣмъ Правительство имѣло свѣдѣнія, что Ѳедоръ ѣздилъ въ Бѣло-Криницкій монастырь депутатомъ отъ Московскихъ раскольниковъ, гдѣ онъ вмѣстѣ съ товарищемъ своимъ Московскимъ раскольникомъ Василіемъ Васильевымъ признали Амвросія отъ лица посланныхъ къ митрополиту, присутствовали при разныхъ его служеніяхъ, принимали дѣятельное участіе въ совѣщаніяхъ тамошнихъ монаховъ по дѣлу іерархіи и возвратились въ Россію съ разными святынями отъ Амвросія, которыя и раздавали по дорогѣ раскольникамъ. Мнимый попъ Никаноръ родился въ Казани отъ тамошняго мѣщанина, который, въ послѣднюю войну съ Турціею въ царствованіе Императрицы Екатерины II, находился при войскѣ маркитантомъ съ женою и сыномъ своимъ. По окончаніи войны, онъ остался въ Турціи у Задунайскихъ Некрасовцевъ, гдѣ Никаноръ вырось и женился. По смерти отца и жены, онъ возвратился въ Россію чрезъ Молдавію, Валахію, и Буковину, заходилъ въ Бѣлую Криницу, гдѣ тогда производились еще поиски объ епископѣ. Отдуда черезъ Каменецъ-Подольскъ, Кіевъ и Тамбовъ добрался до Казани, гдѣ раскольники приняли его за попа, но онъ вовсе не попъ, а получилъ только въ Славскомъ монастырѣ за Дунаемъ благословеніе, исповѣдовать и крестить, что только и

Библиотека "Руниверс"

исполнялъ у Казанскихъ раскольниковъ. Въ Казани раскольники держали его чрезвычайно тайно, никуда не выпускали со двора, устроили ему кругомъ запертую келію, куда допускали желавшихъ съ разными предосторожностями [2338]. Такія болѣе или менѣе доказанныя сношенія нашихъ раскольниковъ съ заграничными послужили поводомъ командировки чиновника Министерства въ область Бессарабскую. Чиновникъ этотъ донесъ: Бессарабія, населенная Молдаванами, Русскими, Евреями, Греками, Армянами, Руснаками, Хохлами (вѣроятно, Малороссіянами) и Цыганами, составляла издавна пріютъ бродягамъ всякаго рода и мѣстомъ постоянныхъ сношеній нашихъ раскольниковъ поповщинскаго толка съ ихъ заграничными единовѣрцами. Эти сношенія примыкали къ тремъ главнымъ пунктамъ, изъ которыхъ Прутъ и такъ называвшаяся «сухая» Австрійская граница относились къ одному разряду, а Дунай составлялъ самостоятельный пунктъ съ совершенно особеннымъ значеніемъ. За Австрійской межой Бѣлая Криница, за Дунаемъ въ селеніи Журиловкѣ раскольничій архіерей. Раскольники, жившіе отъ Буджака въ верхней Бессарабіи (знаменитое между ними село Грубино, Хотинскаго уѣзда), губерніи западныя и Московское Рогожское кладбище избрали для своихъ сношеній Прутъ и рѣчку Ракитну, на Австрійской границѣ. Буджакъ съ Некрасовцами, съ Турецкими выходцами, съ бѣглыми изъ Россіи, Херсонская губернія, весь южный Новороссійскій край и Донъ направляли свое движеніе къ Дунаю. Сношенія ихъ происходили явно, но, большею частію, тайно. Имъ содѣйствовали Евреи, изъ которыхъ немалая часть существовала подъ именами давно умершихъ и многіе проживали неизвѣстно гдѣ, безъ письменныхъ видовъ: [2339], изъ одного Кишиневскаго Еврейскаго обще-

[2338] Дѣло, 1849 г., № 45.

[2339] Истор. Мин. Вн. Дѣл., ч. II, кн. 2, стр. 48 и 574; ч. III, кн. 3, стр. 373 и 374.

Библиотека "Руниверс"

ства 362 семейства находились внѣ города, въ мѣстахъ неизвѣстныхъ, безъ паспортовъ и безъ уплаты податей, которыя падали огромною недоимкою на ихъ осѣдлыхъ единовѣрцевъ. Поселившіеся тамъ Русскіе бѣглецы, множество разноплеменныхъ бродягъ и рыболововъ въ устьяхъ Дуная дѣлали Бессарабію вполнѣ удобною для тайныхъ пограничныхъ сношеній. Къ томуже большое число Русскихъ и иностранныхъ колоній и пестрота вѣроисповѣданій всякаго рода порождали какъ въ Православныхъ жителяхъ, такъ и въ мѣстныхъ властяхъ совершенное равнодушіе къ различію религіозныхъ мнѣній. Русскіе раскольники, какого бы ни были толка, назывались тамъ общимъ именемъ «липованъ» и даже иногда молоканъ, а невѣжество Полицейскихъ чиновниковъ, относительно значенія каждой секты, дѣлало еще болѣе необходимымъ надзоръ за дѣйствіями раскола. На разстояніи отъ мѣстечка Скуляпъ, на Прутѣ, до Новоселицы на Австрійской границѣ, почти въ каждомъ пограничномъ селеніи жило по одному или по два липованскихъ семейства, составлявшихъ такимъ образомъ цѣлый рядъ пикетовъ своего рода. Отъ Новоселицы, гдѣ не было раскольниковъ, далѣе по сухой границѣ, на самой межѣ, въ Калинкоуцахъ проживала по паспортамъ цѣлая раскольничья семья; въ пограничной съ Австріею волости Грозенцахъ, верстахъ въ 18 отъ Новоселицы, лѣтъ 13 сряду имѣлъ пребываніе богатый раскольникъ купецъ, извѣстный своимъ фанатизмомъ. Уроженецъ другой губерніи, приписанный къ Грубину, куда приписывались всѣ бѣглые раскольники, купецъ этотъ держалъ постоянный пріютъ для своихъ единомышленниковъ, производилъ сношенія съ Австрійскими раскольниками и нерѣдко самъ ѣзжалъ въ Бѣлую Криницу. Въ Червленахъ, верстахъ въ 18 отъ Новоселицы, проживали по паспортамъ два Австрійскихъ раскольника. По этому побѣги чрезъ Австрійскую границу совершались очень легко, и раскольники всѣхъ сектъ,

Библиотека "Руниверс"

которые вообще вели себя тамъ скромно и осторожно, если попадались въ какомъ-либо преступленіи,—немедленно удалялись за границу и приговоры судовъ часто оставались безъ исполненія. По этому раскольничье народонаселеніе со всѣхъ сторонъ тѣснилось въ Бессарабію; по этому Черниговскіе и другихъ губерній раскольники снимали въ оброчное содержаніе земли въ Хотинскомъ уѣздѣ, и съ этою цѣлію приходили туда во множествѣ; по этому къ г. Хотину приписались жители четырехъ раскольническихъ селъ Подольской губерніи—Екатериновки, Петровки, Жуковецъ и Куреневки. Въ верхней Бессарабіи впрочемъ находилось немного раскольническихъ селеній: Грубино, Бѣлоусовка, Хотинскаго уѣзда, Кипучее, Сорокскаго уѣзда, Сѣрково, Оргѣевскаго. Въ нижней же Бессарабіи или Буджакѣ, между Днѣстромъ и Дунаемъ, кромѣ немногихъ Молдованскихъ колоній и Малороссіянъ, все народонаселеніе состояло, большею частію, изъ бѣглыхъ, преимущественно Русскихъ раскольниковъ. Многіе набѣжали туда съ давнихъ поръ: тамъ были потомки стрѣльцовъ, запорожцевъ и вообще казаковъ, укрывавшихся отъ государственнаго порядка, который тогда водворялся. Такойже сбродъ населялъ и пролегающую къ Дунаю Турцію, гдѣ кромѣ городовъ Исакчи, Тульчи и другихъ, въ которыхъ цѣлые кварталы занимались Русскими, существовали Русскія селенія: Серакіи, Журиловка—мѣстопребываніе архіерея Аркадія, Старая Слава, Каменка, Новинки, Татарица, выше Силистріи, Майпоза въ Анатоліи, въ 25 верстахъ отъ Мраморнаго моря, и Дубовка. Около Измаила и въ самомъ Измаилѣ жили Некрасовцы поповщинской секты; въ Кіліи около 150 липованъ, особенно въ Вилковскомъ посадѣ или Вилковѣ при одномъ изъ устьевъ Дуная. Жабріены, въ полуверстѣ отъ моря, также раскольничье селеніе. Тайная переправа чрезъ Дунай удобна и легка, какъ и переходъ чрезъ границы въ верхней Бессарабіи. Дунай, склоняясь къ морю, раз-

Библиотека "Руниверс"

дѣляется на многіе рукава и протоки, образуетъ острова и лиманы и покрытый, съ нашего берега, высокимъ камышемъ, а съ Турецкаго густымъ лѣсомъ, дѣлалъ мѣстность еще болѣе удобною для укрывательства бродягъ и бѣглыхъ, а казачій духъ жителей Буджака и дерзость на водѣ рыболововъ доставляли къ тому вѣрные способы. Въ самихъ раскольникахъ замѣчалось болѣе осѣдлости и они переходили туда изъ однихъ религіозныхъ побужденій; но между Малороссіянами нерѣдко были такіе примѣры, что жена, не взлюбивъ мужа, мужъ наскучивъ женой, бѣгали въ Турцію и тамъ заключали новые браки. Были даже промышленники, которые вербовали по Россіи бабъ и дѣвокъ, перевозили за Дунай, гдѣ, съ ихъ согласія, распродавали Русскимъ бѣглецамъ.—Мѣры Правительства, имѣвшія цѣль, не узаконять бѣгства Православныхъ Священниковъ въ званіи раскольническихъ поповъ, не заставили раскольниковъ обратиться къ единовѣрію; они предпочитали жить въ «невольномъ грѣхѣ», за который, по ихъ мнѣнію, не они отвѣчать будутъ. Когда же образовалась за границею раскольничья іерархія, они стали ѣздить въ Бѣлую Криницу или въ Молдавію, гдѣ въ Яссахъ и Мануиловкѣ проживали попы. Къ нимъ прибѣгали для исполненія требъ раскольники, но сами тамошніе попы, послѣ поимки Геронтія, ѣздившаго въ Москву, не отваживались покуда пускаться въ предѣлы Россіи, не смотря на большія суммы, которыя имъ предлагали. Они предпочитали, зазывать раскольниковъ къ себѣ. Но не всѣ тамошніе раскольники одинаково смотрѣли на Бѣло-Криницкую митрополію. Серакскіе усомнились потому, что Амвросій былъ крещенъ не чрезъ погруженіе въ воду, а чрезъ обливаніе, и не приняли прибывшаго за Дунай епископа Аркадія. Ихъ примѣру послѣдовала часть Старой Славы, Каменки и Новой Слободы или Новинокъ. Въ самой Бессарабіи это новое духовенство болѣе не признавалось, чѣмъ признавалось. Однако съ другой сторо-

Библиотека "Руниверс"

ны, закоснѣлость раскольниковъ доходила до того, что не уважая чиновниковъ, они считали нашихъ Священниковъ чиновниками, осмѣливались утверждать, что Святѣйшій Синодъ не соборъ, а присутственное мѣсто, управляемое Оберъ-Прокуроромъ, и что въ немъ допускаются на службу Лютеране и Католики, наконецъ говорили: «уже лучше жить между иностранцами, совершенно намъ чуждыми, чѣмъ между своими объиностранившимися Русскими» [2340]. Свѣдѣнія, о сношеніяхъ нашихъ раскольниковъ съ заграничными, усилили наблюденіе за дѣйствіями раскольниковъ и вызывали распоряженія: о прекращеніи вредныхъ ихъ сношеній съ Буковинскими раскольниками и объ арестованіи и сужденіи по законамъ всѣхъ заграничныхъ раскольниковъ при появленіи ихъ въ нашихъ предѣлахъ для переговоровъ и съ вредными замыслами [2341]. Въ тоже время, получены свѣдѣнія о бѣгствѣ Саратовскихъ раскольниковъ за границу, особенно изъ Аткарскаго уѣзда, въ такомъ числѣ, что Полиція не имѣла средствъ, остановить побѣга; въ нѣкоторыхъ селеніяхъ остались одни дряхлыя женщины и увѣчные старики, которые упорно отказывались дать свѣдѣнія о родственникахъ своихъ бѣглецахъ. Тревожное смущеніе, возбужденное такими переселеніями, усиливалось отъ таинственности и успѣшности, съ которыми они совершались, какъ бы по систематически обдуманному плану. По близости Саратова стали скопляться безпаспортные выходцы, для добыванія подложныхъ видовъ отъ одного помѣщичьяго крестьянина, занимавшагося этимъ дѣломъ. Имена тайно дѣйствовавшихъ Некрасовцевъ въ разныхъ городахъ и селеніяхъ сдѣлались извѣстны Полиціи. Разнесены

[2340] Дѣло, 1849 г., № 32.

[2341] Собр. постановл. по части раскола, стр. 481; распоряженіе 13 мая 1847 г.

Библиотека "Руниверс"

были слухи о Высочайшемъ разрѣшеніи свободнаго перехода за границу для крестьянъ всѣхъ вѣдомствъ. Но направленіе побѣговъ частію вскорѣ открыто. Первая линія начиналась близь предѣловъ Тамбовской губерніи, Борисоглѣбскаго уѣзда, куда сосредоточивались бѣглецы изъ разныхъ пунктовъ Саратовской губерніи, пролегала чрезъ Воронежъ на Кіевъ, откуда терялась по направленію, вѣроятно, къ Австрійской границѣ, а чрезъ Житомиръ достигала Скулянъ, гдѣ снова исчезала. Думали, что переходъ изъ Скулянъ въ Молдавію облегчался тамошними Евреями и что значительнѣйшее число перебѣжчиковъ прибывало постоянно въ Яссы. Второе направленіе шло Волгою до Дубовки и Камышина, оттуда разными путями до городовъ Ейска, Бердянска, Одессы и Ростова. Здѣсь Севастополь считался мѣстомъ сосредоточія перебѣжчиковъ [2342]. Вслѣдствіе такихъ свѣдѣній предписано исправлявшему должность Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора а также Генералъ-Губернатору Черниговскому, Полтавскому и Харьковскому, ни подъ какимъ предлогомъ не допускать этихъ переселеній и если нужно, даже подъ военнымъ конвоемъ возвращать бѣглецовъ на прежнее мѣсто жительства [2343]. Въ слѣдъ затѣмъ воспрещено раскольникамъ, приписываться къ городскимъ обществамъ Бессарабской области, въ Измаильскомъ градоначальствѣ и въ пограничныхъ западныхъ губерніяхъ [2344]. Изъ Черниговской губерніи нѣкоторые раскольники пустились тайно за границу, чтобы узнать обстоятельно бытъ тамошнихъ ихъ единомышленниковъ и религіозные обряды, касающіеся священства; но бытъ заграничныхъ расколь-

---

[2342] Дѣло, 1850 г., № 286.

[2343] Собр. постановл. по части раскола, стр. 546 и 547; распоряженіе 1 сентября 1850 г.

[2344] Стр. 562 и 576, тамже; распоряженія 27 декабря 1851 г. и 20 декабря 1852 г.

Библиотека "Руниверс"

никовъ и самые обряды имъ не понравились, почему иные возвратились на прежнее мѣсто жительства [2545].

Въ Москвѣ снова захваченъ посланецъ заграничныхъ раскольниковъ монахъ Ипполитъ, присланный изъ Турціи для совѣщаній съ нашими сектаторами. При этомъ случаѣ раскрывались новыя обстоятельства, небывшія въ виду Правительства. Австрійское Правительство подчинило тогда Сербскому Патріарху Буковинскую іерархію. Это вынудило раскольниковъ, живущихъ въ Австріи, затѣять перенесеніе митрополіи въ Турцію, гдѣ они надѣялись поставить ее внѣ всякой зависимости отъ Греческаго духовенства. Вслѣдствіе этого многіе изъ Австрійскихъ раскольниковъ переселились въ Турецкія владѣнія и основали въ Болгаріи, вблизи Некрасовскихъ слободъ, Журиловки и Славы, новый монастырь. Для поддержанія его и сопряженной съ нимъ новой іерархіи заграничные раскольники, подобно тому, какъ они поступали при учрежденіи митрополіи въ Буковинѣ, обратились къ своимъ единомышленникамъ въ Россіи съ просьбою о пособіи, но не нашли прежняго сочувствія. Усердіе Русскихъ раскольниковъ къ заграничной митрополіи сильно поколебалось, такъ какъ прошла молва, что Амвросій обливанецъ. Для уничтоженія именно этой молвы пріѣхалъ въ Россію инокъ Ипполитъ и привезъ съ собою посланіе, въ которомъ доказывалось, что Амвросій не обливанецъ. Разъѣзжая подъ чужимъ именемъ, онъ склонялъ, сверхъ того, нашихъ раскольниковъ къ переселенію въ Турцію, обѣщалъ имъ, при благопріятномъ климатѣ и богатствѣ произведеній того края, совершенную свободу въ отношеніи богослуженія и новинностей. Во время этихъ разъѣздовъ, Ипполитъ былъ въ Тулѣ, Нижнемъ Новгородѣ, Торжкѣ, Ржевѣ, С.-Петербургѣ, два раза въ Москвѣ и въ другихъ мѣстахъ. Посланецъ

[2545] Дѣло, 1851 г., № 197.

Библиотека "Руниверс"

этотъ заключенъ въ Соловецкій монастырь [2346]. Кромѣ его, захваченъ въ Москвѣ раскольникъ, который имѣлъ сношенія съ заграничными единомышленниками, собиралъ пожертвованія въ пользу Бѣло-Криницкой митрополіи и намѣревался пріобрѣсти на Днѣпрѣ барку, для переправы за границу нашихъ раскольниковъ [2347]. Схваченъ и посвященный Бѣло-Криницкимъ митрополитомъ раскольническій попъ, отправлявшій у раскольниковъ богослуженіе [2348]. Само собою разумѣется, что сношенія нашихъ раскольниковъ съ заграничными, сверхъ всѣхъ описанныхъ способовъ, производились и посредствомъ писемъ, которыя отправлялись по почтѣ [2349].

Въ этотъ промежутокъ времени (съ 1847 по 1852 г.) начали образовываться въ Россіи новые раскольническіе толки и распространялись старые. Въ Екатеринославской губерніи, Павлоградскомъ уѣздѣ государственный крестьянинъ Цыба установилъ новый порядокъ въ отправленіи молебновъ, панафидъ, каноновъ и акафистовъ. Во время моленія, читалъ евангеліе, молился за Императорскую Фамилію, за всѣхъ своихъ послѣдователей, раздавалъ просфоры; по окончаніи моленія, читалъ или разсказывалъ житіе святыхъ, а о самомъ себѣ объявлялъ, что онъ посланъ отъ самаго Бога Отца и Матери Божіей, для удержанія людей отъ соблазна и для наставленія на путь истины, что къ нему въ видѣніяхъ являются для бесѣды Пророкъ Илія и Св. Алексѣй; предсказывалъ каждому изъ присутствовавшихъ уготовленное его молитвами блаженство въ царствѣ небесномъ, угрожалъ адомъ неслушавшимъ его поученій и неслѣдовавшимъ ему, называлъ себя проповѣдникомъ слова Божія, учителемъ, отцемъ Сергіемъ. Училъ при встрѣчахъ при-

---

[2346] Дѣло, 1852 г., № 222.

[2347] Дѣло, 1848 г., № $2\frac{6}{7\,5}$, листъ 92 и 93.

[2348] Лис. 185, также.

[2349] Дѣло, 1851 г., № 270, и 1852 г., № 160.

Библиотека "Руниверс"

вѣтствовать другъ друга словами: Господь на здоровье, Христосъ на здоровье, а разставаясь говорилъ: Господь на прощенье, Христосъ на прощанье. Во время моленій по ночамъ, представлялося, что замираетъ. Тутъ онъ послѣ продолжительной молитвы, принималъ видъ утомленный до болѣзненнаго состоянія, ложился на постель, притворялся заснувшимъ, стараясь быть совершенно безъ движенія; полежавъ довольно долго, начиналъ говорить то невнятно, то громко, что онъ видитъ Бога, его угодниковъ, сонмъ Ангеловъ и тому подобное; читалъ стихъ «величитъ душа моя Господа,» махалъ руками, какъ будто крыльями, объясняя потомъ, что душа его летала на небо; иногда вскакивалъ въ безпокойствѣ, размахивалъ руками, билъ кулаками въ стѣны и двери; объясняя потомъ, что разгонялъ нечистую силу или убилъ дьявола, искушавшаго кого-либо изъ его приверженцевъ. Поучалъ, водки и вина не пить, мяснаго не ѣсть, бороды не брить, никого не обижать и отвергать Православное духовенство. По наставленіямъ Цыбы, приверженцы его, во время его замиранія, подходили къ нему съ благоговѣніемъ и цѣловали правое его колѣно, на которомъ будтобы былъ у него на тѣлѣ крестъ. При освидѣтельствованіи найдена у него на колѣнѣ линеобразная рана. Цыба имѣлъ любовную связь съ нѣкоторыми женщинами, и не смотря на то, привязалъ къ себѣ нѣкоторыхъ изъ своихъ послѣдователей до того, что они отказывалисьотъ родныхъ отцевъ, матерей, дѣтей и всего своего состоянія, а при убѣжденіи, отстать отъ Цыбы и обратиться къ церкви, объявляли готовность, всѣ наказанія, къ какимъ бы Цыба ни былъ присужденъ, переносить, хотябы то стоило жизни; одинъ изъ нихъ сказалъ при слѣдствіи, что если разлучатъ его и другихъ съ Цыбою, то это все равно, что разлучить ихъ со Христомъ и Божіею Матерью. Другіе упорно оставались въ своихъ заблужденіяхъ, утверждая, что Цыба есть посланникъ Божій[2350].—

[2350] Дѣло, 1847 г., № 243.

Библиотека "Руниверс"

Во Владимірской губерніи, Александровскаго уѣзда, въ селѣ Опаринѣ дочь Діакона Аграфена выказывала себя исполненною благодати Божіей, лечила одержимыхъ нечистымъ духомъ и устроивала молитвенныя собранія. Замѣчательны тутъ показанія Аграфены и нѣкоторыхъ изъ ея приверженцевъ. Аграфена объявила: она 37 лѣтъ, Православной вѣры, лѣтъ 10 назадъ была одержима болѣзнію, называемою бѣсованіемъ, отъ которой исцѣлилъ ее одинъ умершій Священникъ чрезъ чтеніе молитвъ и служеніе молебновъ съ водоосвященіемъ; исцѣлившись отъ болѣзни, она стала сама лечить одержимыхъ бѣсомъ и по примѣру Священника, читала надъ ними молитвы, давала богоявленскую воду и налагала на нихъ постъ. Когдаже больные стали получать облегченіе, она пристрастилась къ священному писанію, постоянно держала себя въ постѣ и молитвѣ, а потомъ склонила къ тому крестьянскихъ дѣвокъ Авдотью и Наталью, изъ которыхъ первую незадолго передъ тѣмъ излечила отъ бѣсованія; въ 1846 г., послѣдователи ея, которыхъ впрочемъ было очень немного, приходили къ ней въ домъ, вмѣстѣ съ нею молились, причемъ чувствуя неизъяснимую радость, всѣ они пѣли и плясали, а Авдотья и Наталья, связавшись косами, вертѣлись. Это происходило въ теченіе трехъ ночей съ ряду. Предъ Рождествомъ Христовымъ, въ 1846 г., она съ этими обѣими дѣвицами ходила по домамъ крестьянъ и говорила жителямъ, что въ самый день праздника (25 декабря) совершится чудо, совѣтовала, приготовиться къ нему покаяніемъ въ грѣхахъ, но сама знала, что ничего не случится, разглашала же это въ народѣ по какому то непонятному побужденію. Всѣ поступки свои относила къ дѣйствію снисходившей на нее особой благодати Божіей. Авдотья показала: она 27 лѣтъ, Православная, была излечена Аграфеною отъ бѣсованія, почувствовала къ ней привязанность и ходила къ ней для слушанія св. писанія и наставленій о спасеніи души. Въ 1846 г., дѣйстви-

Библиотека "Руниверс"

тельно, въ теченіе трехъ ночей, когда они молились въ домѣ Аграфены, онѣ чувствовали неизъяснимую радость, пѣли, плясали и предсказывали разныя пророчества. Однажды связалась она съ Натальею косами и пошли онѣ по улицѣ, когда народъ выходилъ изъ церкви отъ обѣдни, причемъ она хлыстала себя кнутомъ, а Наталья размахивала полѣномъ, которое держала въ рукѣ, но для чего это они дѣлали, не знаетъ и понять не можетъ. Наталья подтвердила показанія Аграфены и Авдотьи; тоже сдѣлали и другіе приверженцы Аграфены [2351]. Въ г. Боровичахъ, Калужской губерніи, показались между жителями Лужковцы, но ихъ было мало, около 20 человѣкъ во всемъ уѣздѣ; въ другихъ уѣздахъ Калужской губерніи секта эта не имѣла послѣдователей [2352]. Въ Олонецкой губерніи явилось между крестьянами сѣверныхъ заливовъ Онежскаго озера нѣсколько послѣдователей секты аристовщины, до тѣхъ поръ неизвѣстной въ губерніи [2353]. Въ Пермской губерніи во многихъ мѣстахъ открыты морельщики. Двадцать два крестьянина разныхъ деревень Пермскаго уѣзда скрылись въ обширный лѣсъ за рѣкою Камою для того, чтобы не видѣть антихриста, время пришествія котораго, по ихъ разумѣнію, уже наступило, и, принявъ добровольное мученичество посредствомъ голодной смерти, получить вѣнецъ царствія небеснаго; не успѣвъ уморить себя голодомъ, они умертвили изъ среды своей 9 человѣкъ (6 дѣтей отъ полугодоваго до 14—лѣтняго возраста, 2 женщинъ и одну взрослую дѣвицу), зарубивъ ихъ топоромъ изъ опасенія, что прежде, чѣмъ обреченные на голодную смерть погибнутъ, убѣжище ихъ откроетъ Полиція. Прочіе дѣйствительно спасены Полиціею. Главнымъ виновникомъ изувѣрства оказался 24-лѣтній помѣщичій крестьянинъ Холкинъ, который встрѣ-

---

[2351] Дѣло, 1849 г., № 931.
[2352] Дѣло, 1850 г., № 938.
[2353] Дѣло, 1850 г., № 27.

Библиотека "Руниверс"

тился предъ тѣмъ мѣсяца за три въ Красноуфимскомъ уѣздѣ съ раскольникомъ изъ секты морельщиковъ и научился отъ него невѣжественному вѣрованію [2354]; въ Красноуфимскомъ уѣздѣ впрочемъ нѣкоторые покушались только на голодную смерть, но раздумали и возвратились въ домы свои [2355]. Обстоятельства этого ужаснаго дѣла слѣдующія: Холкинъ, возвратившись изъ Красноуфимскаго уѣзда домой, укрылся, подъ предлогомъ болѣзни, въ особую избу и занялся чтеніемъ священныхъ книгъ, преимущественно же читалъ Ефрема Сирина, книгу, купленную имъ у крестьянина Хомурова за 120 руб. асс.; изъ писанія Св. Ефрема Холкинъ уразумѣлъ, что настали послѣднія времена, что антихристъ давно народился, ходитъ по свѣту и что Христіанамъ для спасенія души подобаетъ бѣжать въ лѣса и вертепы, засыпаться пескомъ и пепломъ, умирать голодомъ и жаждою. Въ этомъ заблужденіи успѣлъ убѣдить мать свою, брата съ женою, дядю, зятя послѣдняго съ женою и нѣкоторыхъ другихъ; ночью на 20 августа 1847 г., они съ дѣтьми и служившими у нихъ работниками и работницами удалились въ лѣсъ. Тамъ Холкинъ приказалъ мужчинамъ, отыскать мѣсто для постройки балагана, женщинамъ—шить изъ бѣлаго холста смертныя рубашки, а одному крестьянину, дѣлать нагрудные кресты изъ трехъ деревъ, рябиноваго, пихтоваго и еловаго, увѣряя, что на подобномъ крестѣ былъ распятъ Христосъ. Выстроивъ балаганъ, Холкинъ ввелъ туда бывшихъ съ ними дѣтей, въ томъ числѣ одного кантониста Баженина, одѣлъ ихъ въ приготовленныя смертныя рубашки, повязалъ на шею сдѣланные изъ трехъ деревъ крестики; поставилъ лицемъ въ западную сторону, приказалъ плевать три раза въ землю, съ произнесеніемъ словъ: отрекаюся всѣхъ сатаническихъ дѣлъ. Потомъ сказалъ имъ: осуждаетесь вы на голодную смерть, не просите хлѣба и воды, соблюдите постъ 12

[2354] Дѣло, 1847 г., № 207, лист. 2—4.
[2355] Лист. 12—15, тамже.

Библиотека "Руниверс"

дней и будете въ царствіи небеспомъ. Дѣти находились безъ пищи и питья 4 дня; томимыя голодомъ, они кричали, просили хлѣба и дошли до того, что одинъ мальчикъ ѣлъ находившуюся въ балаганѣ траву, а другая дѣвочка сосала ее и хватала песокъ. Въ такомъ положеніи Баженинъ успѣлъ бѣжать, и два изъ послѣдователей Холкина возвратились съ своими семействами домой. Тогда Холкинъ, опасаясь преслѣдованія, предложилъ остальнымъ, углубиться дальше въ лѣсъ, но когда дѣти, бывшія въ балаганѣ, не могли идти отъ изнуренія силъ, то Холкинъ, читая книгу Ефрема Сирина, произнесъ: егда время пріидетъ, тогда страждать кровію за Христа, имени его ради, и спросилъ умиравшихъ отъ голоду, желаютъ ли они смерти. Нѣкоторые съ плачемъ изъявили свое согласіе. Получивъ такой отвѣтъ, Холкинъ предложилъ брату своему Андрею и крестьянину Поспѣлову, пролить кровь ради Христа, на что они согласились. Послѣ этого дѣти были выведены изъ балагана и зарублены топоромъ. Совершивъ это злодѣяніе, Холкинъ съ послѣдователями своими ушелъ дальше въ лѣсъ, построилъ новый балаганъ и заключилъ туда мать свою, жену, брата и еще одну крестьянку. По истеченіи 4 дней, услышавъ въ лѣсу шумъ разыскныхъ людей, Холкинъ предложилъ имъ, пролить кровь свою ради Христа. Получивъ согласіе, всѣ поплакали, помолились Богу, простились другъ съ другомъ и тогда Холкинъ съ братомъ своимъ Андреемъ вывели изъ балагана подъ руки свою мать и положили на землю, а крестьянинъ Алферовъ засѣкъ ее топоромъ, а двухъ другихъ женщинъ умертвилъ такимъ же образомъ самъ Холкинъ. Тутъ они были схвачены разыскными людьми. Передъ уходомъ въ лѣсъ Холкинъ закололъ въ домѣ своемъ полугодовую дочь брата своего, изъ предосторожности, чтобы она плачемъ не открыла ихъ тайнаго побѣга. Трупъ этого дитяти найденъ въ избѣ, гдѣ Холкинъ занимался чтеніемъ книгъ, а трупы прочихъ, убіенныхъ въ лѣсу, открыты въ землѣ вблизи

Библиотека "Руниверс"

ихъ балагановъ. На допросахъ убійцы сознались въ своемъ злодѣяніи, причемъ Холкинъ показалъ, что сдѣлалъ все изложенное на основаніи книги Ефрема Сирина для спасенія души, Господа ради и въ надеждѣ, что чрезъ пролитіе крови всѣхъ убіенныхъ онъ сдѣлаетъ ихъ самопроизвольными мучениками за вѣру Христову. Всѣ они были Православные, но рѣдко исповѣдовались и пріобщались св. таинъ. Во время производства слѣдствія, Алферовъ помѣщенъ былъ, по болѣзни, въ больницу, гдѣ, въ теченіе 7 дней, не употреблялъ никакой пищи, намѣреваясь уморить себя голодомъ [2356]. Въ тойже губерніи рабочіе Лысвенскаго частнаго завода, 4 мужчинъ, 6 женщинъ и 2 дѣтей, по наущенію ремесленника Клементьева, ушли съ нимъ въ глубину лѣса (въ 1849 г.). Тамъ забравшись въ пещеру, снаружи обложенною дерномъ и мхомъ и имѣвшую одно только узкое отверстіе, чрезъ которое съ трудомъ могъ проходить одинъ человѣкъ, стали приготовляться къ смерти: мужчины читали попеременно при восковой свѣчѣ книгу Ефрема Сирина, женщины издавали болѣзненные крики, а дѣти, томимыя голодомъ и жаждою, терзались. Страданіе ихъ продолжалось четверо сутокъ. Когдаже, на пятый день, убѣжище ихъ было открыто, то Клементьевъ зарѣзалъ ножемъ всѣхъ женщинъ и дѣтей, изъ которыхъ 4 найдены мертвыми, а 2 съ едва замѣтными признаками жизни. Клементьевъ сознался въ преступленіи, объясняя, что совершилъ его въ несомнѣнной вѣрѣ, доставить себѣ и умерщвленнымъ царствіе небесное, основываясь на словахъ св. писанія, что царствія небеснаго можно достигнуть не широкимъ, а узкимъ и скорбнымъ путемъ. Мысль эту онъ заимствовалъ, находясь въ тюремномъ замкѣ съ послѣдователями Холкина [2357]. Удаленіе раскольниковъ въ лѣса, по собственно съ цѣлію бо-

---

[2356] Дѣло, 1848 г., № 163.

[2357] Дѣла, 1849 г., № 487, и 1850 г., № 567.

Библиотека "Руниверс"

гомоленія составляло нерѣдкость: такъ въ Енисейской губерніи скрывались въ скиту для молитвы 7 человѣкъ [2358], а въ Пермской пойманы въ лѣсу странники [2359]. Впрочемъ и въ другихъ губерніяхъ подобная ложная набожность находила своихъ послѣдователей [2360]; здѣсь приведены только болѣе замѣчательные случаи.

Если принять въ соображеніе приведенныя до сихъ поръ важнѣйшія и, можно сказать, вопіющія преступленія раскольниковъ; то неудивительно, что, въ 1847 г., состоялось 507 приговоровъ судебныхъ мѣстъ о преступленіяхъ раскольниковъ по дѣламъ религіознымъ; подъ судомъ находилось 2.906 человѣкъ обоего пола и всѣхъ сектъ, изъ нихъ 105 приговорены къ отдачѣ въ военную службу, ссылкѣ на Кавказъ и отдаленныя мѣста Сибири, 197 къ тюремному заключенію, 1 малолѣтный за искаженіе иконы къ наказанію розгами, 151 оставлены въ подозрѣніи и подвергнуты Полицейскому надзору, 1.736 отправлены для увѣщаній въ Духовныя Консисторіи и поручены назиданію мѣстнаго духовенства, 467 освобождены отъ суда, въ томъ числѣ 248 по случаю обращенія ихъ къ Православію и единовѣрію, одинъ заключенъ въ монастырь [2361]; въ 1848 г., состоялось 545 приговоровъ, подъ судомъ находилось 5.775 человѣкъ, изъ нихъ 211 приговорены къ отдачѣ въ солдаты, къ ссылкѣ на Кавказъ и отдаленныя мѣста Сибири, 600 къ тюремному заключенію, 281 оставлены въ подозрѣніи и подъ надзоромъ Полиціи, 3.934 отосланы для увѣщанія въ Духовныя Консисторіи и къ мѣстному духовенству, 748 освобождены отъ суда, изъ нихъ 273 вслѣдствіе принятія Православія или единовѣрія, одинъ заключенъ въ монастырь [2362]; въ 1849 г., приговоровъ—779, подсуди-

---

[2358] Дѣло, 1847 г., № 47.
[2359] Дѣло, 1852 г., № 338.
[2360] См. напримѣръ дѣла 1851 и 1852 г.
[2361] Дѣло, 1845 г., № 38, лист. 117.
[2362] Дѣло, 1848 г., № $\frac{6}{275}$, лист. 35 и 36, на оборотѣ.

Библиотека "Руниверс"

мыхъ 5.930; приговоренныхъ къ лишенію правъ состоянія, отдачѣ въ солдаты, ссылкѣ на Кавказъ и Сибирь, и къ каторжной работѣ 243, къ тюремному заключенію 691, къ заключенію въ монастырь 3, оставлено въ подозрѣніи и подъ надзоромъ Полиціи 697, отослано на увѣщаніе 3.538, освобождено 714, въ томъ числѣ 440 обратившихся къ Православію или единовѣрію [2363]; въ 1850 г., приговоровъ судебныхъ мѣстъ 615, подсудимыхъ 3.689, наказанныхъ плетьми, отданныхъ въ солдаты, сосланныхъ на Кавказъ или Сибирь и въ крѣпостныя арестантскія роты 137, подвергнутыхъ тюремному заключенію 149, къ заключенію въ монастырь 1, оставлено въ подозрѣніи подъ Полицейскимъ надзоромъ 290, отправлено для увѣщаній 2.746, освобождено отъ суда 366, въ томъ числѣ 127 обратившихся къ Православію или единовѣрію [2364]; въ 1851 г., приговоровъ 602, подсудимыхъ 3.412, наказанныхъ плетьми, отданныхъ въ солдаты, сосланныхъ на Кавказъ или Сибирь и въ крѣпостныя каторжныя работы на Аландскіе острова и въ Сибирь 99, приговоренныхъ къ тюремному заключенію 47, оставлено въ подозрѣніи подъ Полицейскимъ надзоромъ 401, отослано на увѣщаніе 2.512, освобождено отъ суда 353, изъ нихъ 174 по обращеніи въ Православіе или единовѣріе [2365]; въ 1852 г., судебныхъ приговоровъ 923, подсудимыхъ 4.744, присужденныхъ къ наказанію плетьми, къ ссылкѣ въ каторжную работу на заводы, къ отдачѣ въ солдаты, къ ссылкѣ на Кавказъ и въ Туруханскій край, въ крѣпостныя каторжныя работы на Аландскихъ островахъ и въ Сибири, къ высылкѣ въ другія губерніи 143, къ тюремному заключенію 2, оставлено въ подозрѣніи при Полицейскомъ надзорѣ 361, отослано на увѣщаніе 3.897,

---

[2363] Лист. 84 и 83, на оборотѣ, тамже.
[2364] Лист. 137, на оборотѣ, и 138, на оборотѣ, тамже.
[2365] Лист. 175, на оборотѣ, и 176, на оборотѣ, тамже.

Библиотека "Руниверс"

освобождено отъ суда 341, изъ нихъ принявшихъ Православіе или единовѣріе 158 [2366].

Болѣе другихъ обращали на себя вниманіе Правительства, сверхъ изложеннаго до сихъ поръ, раскольники Остзейскихъ губерній, Черниговской, Архангельской и Саратовской. На первыхъ, большею частію, принадлежащихъ къ безпоповщинской сектѣ, распространено постановленіе, изданное для раскольниковъ Преображенскаго кладбища, о томъ, что дѣти ихъ, рожденныя внѣ брака, который они отвергали вообще должны считаться незаконорожденными, а матери такихъ дѣтей, по случаю отверженія брака, не могутъ записываться женами отцевъ ихъ [2367]; незаконорожденныхъ дѣтей безсемейныхъ раскольническихъ дѣвокъ и женщинъ, брошенныхъ тѣми, съ которыми онѣ имѣли сожительство, предписано крестить въ Православной вѣрѣ и изъ нихъ мальчиковъ зачислять въ кантонисты, а дѣвочекъ пристраивать Приказу Общественнаго Призрѣнія [2368], какъ о томъ было постановлено въ 1838 г., относительно вообще всѣхъ раскольниковъ [2369]; воспрещено раскольникамъ всѣхъ толковъ въ Остзейскихъ губерніяхъ, пріобрѣтать заставными или другими актами въ собственность или во временное владѣніе населенныя имѣнія или земли, на которыхъ существуетъ или можетъ существовать населеніе. Поводомъ къ этому узаконенію было пріобрѣтеніе однимъ раскольникомъ населеннаго имѣнія въ Курляндской губерніи по заставному или закладному акту [2370]. Разрѣшено дѣтямъ тамошнихъ рас-

---

[2366] Лист. 217, на оборотѣ, и 218, на оборотѣ, тамже.

[2367] Собр. постановл. по части раскола, стр. 492 и 493; распоряженіе 25 октября 1847 г.

[2368] Стр. 495, 496, 521, 538 и 539, тамже; распоряженія 25 октября 1847 г., 20 ноября 1849 г., 10 іюня 1850 г., также дѣло, 1849 г., №198.

[2369] См. выше, стр. 415.

[2370] Собр. постановл. по части раскола, стр. 497 и 498, распоряженіе 25 октября 1847 г.; Втор. Полн. Собр. Зак., т. XXII, № 21.639.

Библиотека "Руниверс"

кольниковъ, поступать сперва въ гимназіи, а потомъ и въ университетъ, но съ непремѣннымъ условіемъ присоединенія къ Православію, обученія закону Божію и исполненія въ точности всѣхъ обрядовъ церкви [2371]. Учрежденному въ посадахъ и слободахъ Черниговской губерніи новому Полицейскому управленію [2372] вмѣнено въ обязанность, вести обывательскія книги, въ которыя вносить безъ различія всѣхъ жителей, какъ Православныхъ, единовѣрцевъ, такъ и раскольниковъ, но при запискѣ этихъ послѣднихъ оставлять въ графѣ о вѣроисповѣданіи пробѣлъ или проводить черту, что должно означать принадлежность къ расколу, а для повѣрки показаній о вѣроисповѣданіи принимать во вниманіе относительно Православныхъ и единовѣрцевъ метрическія книги, для раскольниковъ ревизскія сказки [2373]; возложено на тамошнихъ Полицеймейстеровъ и Помощниковъ Становыхъ Приставовъ свидѣтельствованіе мертвыхъ тѣлъ [2374], на основаніи Высочайшаго повелѣнія 28 Ноября 1839 г. [2375]; для наблюденія вообще за раскольниками къ Черниговскому Губернатору опредѣлены два Чиновника Особыхъ Порученій [2376]. По Архангельской губерніи предписано мѣстному управленію государственныхъ имуществъ, исполняя въ точности существующія о раскольникахъ постановленія, неослабно наблюдать, чтобы въ раскольническіе скиты не было много принимаемо на жительство и чтобы опустѣвшіе въ скитахъ домы были сламываемы непремѣнно [2377]; по казеннымъ селеніямъ и

[2371] Собр. постановл. по части раскола, стр. 533—536; распоряженіе 28 апрѣля 1850 г.

[2372] См. выше, стр. 413.

[2373] Собр. постановл. по части раскола, стр. 505 и 506; распоряженіе 3 апрѣля 1848 г.

[2374] Стр. 562 и 563, тамже; распоряженіе 27 декабря 1851 г.

[2375] См. выше, стр. 416.

[2376] Собр. постановл. по части раскола, стр. 506 и 507; распоряженіе 3 апрѣля 1848 г.

[2377] Стр. 558 и 559, тамже; распоряженіе 19 мая 1851 г.

Библиотека "Руниверс"

волостямъ Мезенскаго и Кемскаго уѣздовъ позволено выбирать въ должности сотскихъ и десятскихъ раскольниковъ всѣхъ вообще сектъ, соблюдая, относительно приведенія ихъ къ присягѣ 79 ст. Уст. Пред. и Прес. Прест. т. XIV (изд. 1842 г.) и Высочайшее повелѣніе 11 марта 1834 г. [2378]. Начальнику Саратовской губерніи поручено, также наблюдать за исполненіемъ постановленій о расколахъ, а Святѣйшему Сѵноду, войти въ разсмотрѣніе предположеній Министерства Государственныхъ Имуществъ объ увеличеніи числа Православныхъ церквей и часовень въ этой губерніи, о назначеніи туда Священниковъ, объ изданіи небольшихъ сочиненій катихизическаго и нравственнаго содержанія для раздачи поселянамъ безденежно и о приготовленіи миссіонеровъ для вразумленія раскольниковъ въ догматахъ вѣры [2379]. Къ разряду этихъ распоряженій, но еще болѣе частныхъ или мѣстныхъ относятся слѣдующія: а) предоставлено владѣльцамъ Пермской губерніи, съ разрѣшенія Начальника Губерніи, въ зачетъ по наборамъ, а Палатамъ Государственныхъ Имуществъ Пермской, Тобольской, Вятской и Оренбургской и безъ этого разрѣшенія, по очереди или по жеребью отдавать въ рекруты крестьянъ, состоявшихъ подъ судомъ *только* за сводные браки; владѣльцамъ тѣхъ селеній, гдѣ существуютъ сводные браки, вмѣнено въ обязанность, учреждать училища по одному на 2.000 душъ [2380]; б) запрещено раскольникамъ изъ мастеровыхъ и непремѣнныхъ работниковъ горныхъ заводовъ, впредь до времени, выбывать изъ заводскаго вѣдомства чрезъ поставку за себя другихъ работниковъ [2381]; в) предписано, не мѣшать раскольникамъ

[2378] Стр. 561 и 562, также; распоряженіе 27 декабря 1851 г.

[2379] Собр. постановл. по части раскола, кн. 2, стр. 496 и 497; распоряженіе 21 мая 1851 г.

[2380] Собр. постановл. по части раскола, стр. 468 и 469, 484 и 485; распоряженія 15 марта и 22 іюня 1847 г.

[2381] Стр. 478 и 479, также; распоряженіе 18 апрѣля 1847 г.

Библиотека "Руниверс"

Семеновской волости, Демянскаго уѣзда, Новгородской губерніи, у которыхъ часовня была уничтожена, и Крестецкаго уѣзда, Рахинскаго яма, тойже губерніи, за неимѣніемъ вблизи ихъ раскольническаго молитвеннаго дома, совершать требы въ г. Ржевѣ у тамошнихъ раскольническихъ поповъ [2382]; г) постановлено, Сибирскихъ раскольниковъ, приговариваемыхъ къ ссылкѣ по дѣламъ раскола, отправлять—скопцовъ въ Туруханскій край, а послѣдователей прочихъ сектъ въ Якутскую область [2383]; д) воспрещено по частнымъ горнымъ заводамъ Уральскаго хребта, опредѣлять раскольниковъ въ должности, соединенныя съ правомъ Начальства или власти, какъ то въ управляющіе, заводскіе прикащики, помощники тѣхъ и другихъ, смотрители при работахъ, Полицейскіе надзиратели, старшины въ селеніяхъ, вальдмейстеры или смотрители лѣсовъ и караванные прикащики [2384]; е) разрѣшено, принимать въ приходскія и уѣздныя училища Одесскаго учебнаго округа дѣтей раскольниковъ безъ метрическихъ свидѣтельствъ, по однимъ свѣдѣніямъ Начальниковъ Губерній, о рожденіи этихъ дѣтей [2385]; ж) по случаю присоединенія къ Православію многихъ изъ жителей Солецкаго посада, Псковской губерніи, и умепьшенія чрезъ то сбора, установленнаго съ раскольниковъ на жалованье городскимъ должностнымъ лицамъ изъ Православныхъ [2386], положено, не возвышать сбора съ остальныхъ раскольниковъ, а уменьшить жалованье, сообразно съ количествомъ сбора и пропорціально окладу каж-

---

[2382] Стр. 479, 480 и 507, тамже; распоряженія 18 апрѣля 1847 г. и 3 апрѣля 1848 г.

[2383] Стр. 481, тамже; распоряженіе 18 апрѣля 1847 г.; Втор. Полн. Собр. Зак., т. XXII, № 21.125.

[2384] Собр. постановл. по части раскола, стр. 496 и 497; распоряженіе 25 октября 1847 г.

[2385] Стр. 498 и 499, тамже; распоряженіе 25 октября 1847 г.

[2386] См. выше, стр. 490 и 491.

Библиотека "Руниверс"

даго лица, въ случаѣ же значительнаго уменьшенія сбора, жалованье прекратить, а остатокъ сбора обратить на другія общественныя надобности [2387]; з) отказано Ржевскому и Бѣлицкому купцамъ въ просьбѣ объ усыновленіи, объяснено впрочемъ, что они могутъ воспользоваться этимъ правомъ по присоединеніи къ Православію или единовѣрію съ усыновляемыми дѣтьми [2388]; и) Некрасовцамъ и Вилковскимъ раскольникамъ разрѣшено, выстроить новый молитвенный домъ, вмѣсто сгорѣвшаго и допускать починки въ ихъ молельняхъ— «по уваженію исключительнаго ихъ политическаго положенія и не въ примѣръ другимъ» [2389]; і) прекращенъ пріемъ въ С.-Петербургскія раскольническія богадѣльни не только раскольниковъ, но и постороннихъ лицъ, съ цѣлію закрыть со временемъ эти заведенія [2390]; к) сыновья за-урядъ-офицеровъ раскольниковъ Оренбургскаго казачьяго войска лишены правъ вольноопредѣляющихся [2391]; л) Становымъ Правителямъ и писарямъ войска Донскаго, опредѣленнымъ въ станицы, населенныя раскольниками, опредѣлено жалованье [2392]; запрещена постройка раскольническихъ часовень и молитвенныхъ домовъ въ хуторахъ войска Донскаго [2393]. Къ общимъ распоряженіямъ по расколу принадлежатъ: а) сельскимъ старостамъ и сельскимъ старшинамъ вѣдомства государственныхъ имуществъ вмѣнено въ обязанность, осматривать тѣла умершихъ раскольниковъ, и если не замѣтятъ на тѣлѣ признаковъ насильственной смерти, выдавать немедленно свидѣтельство о томъ,

---

[2387] Собр. постановл. по части раскола, стр. 499 и 500; распоряженіе 25 октября 1847 г.

[2388] Стр. 511 и 512, 569 и 570, тамже; распоряженіе 28 апрѣля 1849 г. и 15 мая 1852 г.

[2389] Стр. 536 и 537, тамже; распоряженіе 28 апрѣля 1850 г.

[2390] Стр. 555, тамже; распоряженіе 8 декабря 1850 г.

[2391] Втор. Полн. Собр. Зак., т. XXVII, № 26.500.

[2392] № 26.664, тамже.

[2393] № 26.276, ст. 2, тамже.

Библиотека "Руниверс"

что нѣтъ препятствія къ погребенію, въ противномъ случаѣ объявлять сотскому и доносить Волостному Правленію [2394]; б) раскольникамъ, переселяющимся въ Закавказскій край не по суду или распоряженію Правительства, а добровольно и по собственному желанію, предоставлена 8-лѣтняя льгота отъ податей и повинностей; такаяже льгота, но только трехлѣтняя предоставлена тѣмъ изъ нихъ, которые пожелали бы приписаться къ Закавказскимъ городамъ, съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ, но безъ испрошенія согласія отъ городскаго общества [2395]; в) предписано, подвергать раскольниковъ, подсудимыхъ, заключенію и аресту съ большею осмотрительностію и неиначе, какъ за важныя преступленія и на основаніи законовъ уголовныхъ [2396]; г) отъ податей и повинностей освобождены получившіе отставку изъ военной службы, хотя бы они потомъ совратились въ расколъ и сосланы на Кавказъ, равно всѣ ссылаемые тудаже не цѣлыми семействами, а по одиночкѣ при совершенной дряхлости ихъ или увѣчью, но обложены податьми и повинностями, наравнѣ съ государственными крестьянами, тѣ изъ служащихъ въ войскахъ, которые исключены изъ нихъ за расколъ, не прослуживъ положенныхъ лѣтъ и отправлены на Кавказъ для причисленія къ казеннымъ крестьянамъ [2397]; д) раскольникамъ, пріемлющимъ священство, предоставлено, причисляться въ купцы и мѣщане по городамъ западнаго края съ установленными льготами [2398];

[2394] Собр. постановл. по части раскола, стр. 509 и 510; распоряженіе 5 декабря 1848 г.

[2395] Стр. 510 и 511, тамже; распоряженіе 9 декабря 1848 г.; Втор. Полн. Собр. Зак., т. XXVIII, № 28.806.

[2396] Собр. постановл. по части раскола, стр. 514 и 515; распоряженіе 29 марта 1849 г.

[2397] Стр. 516 и 517, тамже, распоряженіе 19 іюня 1849 г.; Втор. Полн. Собр. Зак., т. XXIV, № 23.339.

[2398] Собр. постановл. по части раскола, стр. 531; распоряженіе 28 апрѣля 1850 г.

Библиотека "Руниверс"

е) дозволено раскольникамъ, какъ ссылаемымъ въ Кавказскій край по суду и распоряженію Правительства, такъ и переселяющимся туда добровольно, приписываться во всѣхъ тамошнихъ городахъ, по усмотрѣнію Кавказскаго Намѣстника, кромѣ Тифлиса [2399]; ж) разрѣшено, раскольниковъ поповщинской и безпоповщинской сектъ по дѣламъ противу не-Христіанъ приводить къ свидѣтельской присягѣ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, 3 ноября 1838 г. [2400], т. е. въ церкви, но съ употребленіемъ старопечатнаго евангелія и креста древняго устройства; а отъ духоборцевъ, иконоборцевъ, молокапъ, скопцовъ и субботниковъ требовать только обыкновенныя свидѣтельскія показанія безъ присяги, предваряя ихъ, что если показанія такія окажутся ложными, то съ ними будетъ поступлено по всей строгости законовъ [2401]; з) по случаю народной переписи, производившейся въ 1850 г. [2402], возникли со стороны многихъ Начальниковъ Губерній вопросы, какимъ образомъ слѣдуетъ записывать въ ревизскія сказки женщинъ, вступившихъ съ раскольниками въ браки по обрядамъ ихъ сектъ, и дѣтей, прижитыхъ въ такихъ бракахъ; вопросы эти разрѣшены тѣмъ, что женъ и дѣтей раскольниковъ, принимающихъ священство, показывать женатыми и съ дѣтьми на основаніи Полицейскихъ свидѣтельствъ или обывательскихъ книгъ, не требуя другихъ доказательствъ о дѣйствительности браковъ и законномъ происхожденіи дѣтей; въ отношеніи же раскольниковъ безпоповщинской секты, которые отвергаютъ браки и имѣютъ дѣтей, прижитыхъ внѣ брака, дѣтей ихъ показывать въ ревизскихъ сказкахъ, на

[2399] Стр. 566 и 567, тамже, распоряженіе 3 мая 1852 г.; Втор. Полн. Собр. Зак., т. XXVII, № 26.336.

[2400] См. выше, стр. 427.

[2401] Собр. постановл. по части раскола, стр. 569; распоряженіе 15 мая 1852 г.

[2402] Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. III, кн. 3, стр. 545.

Библиотека "Руниверс"

основаніи тѣхъже Полицейскихъ свидѣтельствъ или обывательскихъ книгъ, при семействахъ ихъ незаконнорожденными, но матерей ихъ вовсе туда не записывать, а вносить въ списки тѣхъ семействъ, къ которымъ онѣ принадлежатъ по рожденію [2403]; дѣтей раскольниковъ безпоповщинской секты, рожденныхъ въ безбрачномъ сожитіи съ солдатскими женами и дочерьми, считать въ военномъ вѣдомствѣ и въ ревизію не вносить [2404]; дѣтей раскольниковъ, узаконившихъ браки свои вѣнчаніемъ въ церкви и давшихъ обязательство, воспитывать ихъ въ правилахъ истинной вѣры, признавать законными, безъ различія, рождены ли они до вѣнца или послѣ [2405]; дѣтей, которыхъ родители безпоповщинской секты умерли или разошлись, равно какъ женщинъ этого толка, которыя жили безбрачно и происхожденіе ихъ неизвѣстно или отыскать трудно, вносить въ особыя ревизскія сказки [2406].

Наконецъ, съ 1847 по 1852 г., учреждены вновь Комитеты по дѣламъ раскольническимъ въ Тобольскѣ [2407], Уфѣ [2408], Могилевѣ [2409], Ригѣ [2410], Нижнемъ Новгородѣ [2411], Симбирскѣ [2412], Архангельскѣ [2413], Самарѣ [2414], Ярославлѣ [2415] и Курскѣ [2416]. Членами этихъ Комитетовъ по всѣмъ губерніямъ, кромѣ Московской, назначены

[2403] Собр. постановл. по части раскола, стр. 537, 538, 546, 548, 549, 550, 551; распоряженія 10 іюня, 24 августа, 8 декабря 1850 г.

[2404] Стр. 551 и 552, тамже; распоряженіе 8 декабря 1850 г.

[2405] Стр. 552, тамже; распоряженіе 8 декабря 1850 г.

[2406] Стр. 552 и 553, тамже; распоряженіе 8 декабря 1850 г.

[2407] Стр. 469, тамже; распоряженіе 15 марта 1847 г.

[2408] Стр. 470, тамже; распоряженіе 15 марта 1847 г.

[2409] Стр. 477, тамже; распоряженіе 18 апрѣля 1847 г.

[2410] Стр. 491, тамже; распоряженіе 25 октября 1847 г.

[2411] Стр. 518, тамже; распоряженіе 2 ноября 1849 г.

[2412] Стр. 518 и 519, тамже; распоряженіе 20 ноября 1849 г.

[2413] Стр. 519, тамже; распоряженіе 20 ноября 1849 г.

[2414] Стр. 556, тамже; распоряженіе 3 мая 1851 г.

[2415] Стр. 557, тамже; распоряженіе 3 мая 1851 г.

[2416] Стр. 570, тамже; распоряженіе 13 мая 1852 г.

Библиотека "Руниверс"

Управляющіе Удѣльными Конторами [2417], и, по всѣмъ безъ исключенія губерніямъ, Вице-Губернаторы [2418].

Вредныя секты, особенно скопческая, вызвали, въ это время, многія законодательныя мѣры. Изъ нихъ мы скажемъ прежде объ узаконеніяхъ, касающихся вообще этихъ сектъ, а потомъ молоканъ, хлыстовъ, скопцовъ и субботниковъ. Относительно вредныхъ сектъ вообще состоялось два постановленія. Первымъ дозволено переселеніе на Кавказъ раскольническимъ семействамъ съ отдѣленіемъ отъ нихъ лицъ Православнаго исповѣданія, по взаимному согласію, и съ тѣмъ, чтобы семейство это не стояло на очереди въ первый слѣдующій рекрутскій наборъ или чтобы оно отбыло рекрутскую повинность, чтобы переселяющееся семейство оставляло Православнымъ членамъ своимъ всѣ нужныя средства къ веденію крестьянскаго хозяйства, т. е. все хозяйственное заведеніе или дома съ разными строеніями и земледѣльческими орудіями, равно и скотъ, если Православные не живутъ отдѣльными домами [2419]. Вторымъ положено, ссылать на поселеніе въ Сибирь, наравнѣ съ скопцами, вмѣсто возвращенія на родину, тѣхъ изъ неспособныхъ морскихъ нижнихъ чиновъ, отданныхъ въ рекруты за преданность ересямъ духоборцевъ, молоканъ и другимъ, признаннымъ вредными, которые, во время службы, не оставятъ своихъ заблужденій [2420]. Вредныя секты.

Членъ Совѣта Министерства, производившій изслѣдованія о состояніи раскола поповщинской и безпоповщинской секты въ Саратовской губерніи [2421], собралъ свѣдѣнія и о тамошнихъ молоканахъ.—Главные пункты молоканства находились тогда на сѣверо-востокѣ губер- Молоканы.

[2417] Стр. 530 и 531, тамже; распоряженіе 28 апрѣля 1850 г.

[2418] Стр. 553 и 554, тамже; распоряженіе 8 декабря 1850 г.

[2419] Стр. 482 и 483, тамже; распоряженіе 18 апрѣля 1847 г.

[2420] Положеніе о неспособныхъ нижнихъ чинахъ морскаго вѣдомств. 27 апрѣля 1849 г., §§ 77 и 79.

[2421] См. выше, стр. 570 и слѣдующ.

Библиотека "Руниверс"

ніи—село Тяглое озеро въ Николаевскомъ уѣздѣ; на юго-востокѣ—слобода Пришибъ, Царевскаго уѣзда, и на юго-западѣ посадъ Дубовка, Царицынскаго уѣзда. Въ первыхъ двухъ пунктахъ молоканство водворилось прежде, чѣмъ въ послѣднемъ. Туда проникли Уклеинъ и Далматовъ, первые распространители молоканской ереси въ Саратовской губерніи. Въ послѣднихъ годахъ минувшаго столѣтія, видны уже были разсѣянныя молоканскія селенія по берегамъ Ахтубы, по Узенямъ, Ампатѣ и въ верховьяхъ Иргиза. Молокане разсказывали своимъ дѣтямъ о золотомъ вѣкѣ предковъ, когда они жили спокойно на всемъ раздольѣ, никѣмъ непотревожимые; времена измѣнились, имъ стало тѣсно; они искали новой обѣтованной земли и просились за Кавказъ; ихъ тревожила власть *суетныхъ* т. е. Православныхъ, а они не хотѣли признавать никакой власти надъ собою, кромѣ стариковъ—наставниковъ. Въ нагорной сторонѣ молоканство начало развиваться съ 1810 г. и, въ теченіе слѣдующихъ 5 лѣтъ, сдѣлало быстрые успѣхи. Война 1812—1815 г. благопріятствовала имъ: общее вниманіе обращалось тогда на дѣла внѣшнія, а молоканство въ тиши, никѣмъ незамѣченное, укоренялось. Колыбелью молоканства въ этомъ краѣ считалось село Саламатино, въ 40 верстахъ отъ Камышина; тамъ, въ продолженіе многихъ лѣтъ, являлись наставники, одинъ предпріимчивѣе другаго. Линейный казакъ Исай Ивановъ распространилъ молоканство изъ Саламатина въ села Липовку, Камышинскаго уѣзда, Вязовку, Аткарскаго, Дубовку, Царицынскаго, и въ г. Балашовъ. Преемниками его были Богдановъ, уроженецъ Саламатинскій, и Пчелинцевъ. Этотъ послѣдній простеръ дерзость свою до того, что однажды, войдя въ Православную церковь, выстрѣлилъ изъ ружья въ икону Спасителя. Въ послѣдствіи явился между ними опасный по нѣкоторому своему образованію поборникъ молоканства Сидоръ Андреевъ, выходецъ изъ предѣловъ Персіи, происхожденіе котораго осталось не-

Библиотека "Руниверс"

извѣстнымъ. Онъ училъ: въ военной службѣ не служить, потому, что Государь не молоканъ; Богъ пошлетъ молоканамъ избавленіе и соберетъ ихъ въ землю, кипящую медомъ и млекомъ; земля эта близь Араратскихъ горъ; Богъ дастъ имъ Царя по сердцу и своихъ Священниковъ; молокане составятъ самобытное независимое царство.— Безъ сомнѣнія, вслѣдствіе такихъ надеждъ молокане постоянно просились за Кавказъ. Андреевъ, уличенный въ дѣланіи фальшивой монеты, сосланъ въ Сибирь. Послѣ него, Саламатино потеряло свое значеніе и на первомъ планѣ явилась Дубовка. Бесѣды или собранія молоканъ въ Саратовской губерніи происходили такъ: по извѣщенію старика, они сходились въ опредѣленное мѣсто, пѣли 12 псалмовъ, кланялись другъ другу и садились за столъ; пачетчикъ читалъ, по своему выбору, мѣста изъ библіи или евангелія и заключалъ чтеніе тайною вечерію; потомъ говорилъ наставленія и поученія. Въ поученіяхъ замѣчателенъ совѣтъ мужьямъ, жить съ женами *по разуму:* если разумъ скажетъ, что жена немила или неплодна или нерадива въ хозяйствѣ, то ее можно оставить и взять другую, только бы это было *по разуму*. По окончаніи поученія пачетчикъ садился за столъ на первое мѣсто, вынималъ изъ-за пазухи круглый бѣлый хлѣбъ и красное вино; ставилъ ихъ на столъ и раздробивъ хлѣбъ на мелкіе кусочки, раздавалъ присутствовавшимъ. Каждый, проглотивши этотъ кусочекъ, запивалъ виномъ. Когда всѣ получили такое «освященіе», начетчикъ оканчивалъ собраніе псалмомъ: благословлю Господа.—Въ селеніяхъ, гдѣ молоканы жили вмѣстѣ съ Православными, много представлялось случаевъ къ обольщенію послѣднихъ. Работая въ одно время и въ одномъ мѣстѣ на полѣ, молоканы заводили съ Православными разговоры о религіи. Подумайте—говорили молоканы—кѣмъ и для чего выдуманы у васъ обряды и уставы церковные? ихъ придумали ваши попы для своей поживы. Родится у васъ младенецъ, вы платите попу деньги за крещеніе, а

Библиотека "Руниверс"

мы сами читаемъ молитвы, нарекаемъ имя и деньги остаются въ карманѣ. За вѣнчаніе, за похороны, за молебны вы платите попу деньги, а мы это дѣлаемъ сами и безъ всякихъ расходовъ. Вашихъ стариковъ выбираютъ въ Головы, Старосты, отвлекаютъ отъ работъ и иныхъ доводятъ до разоренія; насъ къ выборамъ не призываютъ, мы богаче васъ и живемъ спокойно.—Имъ также, какъ и другимъ раскольникамъ, потворствовала Полиція и даже нѣкоторыя губернскія власти изъ корыстныхъ видовъ [2422].

Неменѣе содѣйствовалъ къ утвержденію молоканства наемъ молоканами въ работники Православныхъ, не смотря на запрещеніе; почему, въ 1847 г., подтверждено вновь это узаконеніе [2423]; изъ этого правила сдѣлано исключеніе только для коренныхъ обывателей Закавказскаго края [2424]. Въ 1850 г., открыто новое обстоятельство: молоканы, сосланные въ войска отдѣльнаго Кавказскаго корпуса, объявили, что, по ихъ вѣрованію, грѣшно сражаться съ непріятелемъ; Правительство дозволило, размѣщать ихъ въ другія войска, по одному человѣку на баталіонъ, установивъ за ними строгій надзоръ и не называя ихъ молоканами [2425]. Между тѣмъ въ Самарскомъ удѣльномъ имѣніи секта эта до того усилилась, что Министерство Двора признало необходимымъ, для искорененія ея, переселить 1.042 молокана обоего пола въ Закавказскій край, на что и послѣдовало Высочайшее соизволеніе [2426].

Хлысты и скопцы.

Выше говорено, что скопцы и хлысты наружнымъ образомъ исполняютъ обряды Православной церкви, пазы-

---

[2422] Дѣло, 1849 г., № 278, лист. 52 на оборотѣ до 70.

[2423] Втор. Полн. Собр. Зак., т. XXII, №. 21.006; собр. постановленій по части раскола, стр. 468 и 469; распоряженіе 15 марта 1847 г.

[2424] Т. XXIII, № 22.069.

[2425] Собр. постановл. по части раскола, стр. 545 и 546; распоряженіе 16 іюня 1850 г.

[2426] Стр. 547 и 548, 559 и 560 тамже; распоряженіе 24 октября 1850 г. и 3 Іюня 1851 г.

Библиотека "Руниверс"

вая себя Православными, а на самомъ дѣлѣ были вовсе не—Христіанами. Притворство это подтвердилось многими дѣлами. Одна С.-Петербургская мѣщанка судилась за оскопленіе и именно за отрѣзаніе сосцовъ обѣихъ грудей и присуждена къ оставленію въ подозрѣніи, не смотря на явные признаки оскопленія, ни на заключеніе врача, подтвержденное Физикатомъ. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ доказывало, что притворное лукавое соблюденіе обрядовъ Православія для одного только вида предписывается самыми правилами секты и что соблюденіе этихъ обрядовъ, со стороны судимой мѣщанки, при явныхъ признакахъ оскопленія, не можетъ служить доказательствомъ принадлежности ея къ Православію. Вслѣдствіе того скопчиху эту велѣно сослать въ Закавказскій край. Тогда начался со стороны ея и родныхъ ея цѣлый рядъ происковъ и уловокъ. Соумышленники и заступники ея старались, разными путями обратить на дѣло вниманіе Государя, и объясняя въ превратномъ видѣ весь ходъ дѣла, представляли скопчиху невинною жертвою. Государь повелѣлъ одному изъ высшихъ государственныхъ сановниковъ, разсмотрѣть дѣло вновь и по всеподданнѣйшему докладу его, призналъ ходатайство объ освобожденіи скопчихи отъ наказанія незаслуживающимъ уваженія. Послѣ того, приняли участіе въ дѣлѣ люди, извѣстные своими Христіанскими правилами и благотворительностію. Поступило много просьбъ, объ оказаніи ей снисхожденія. Главнымъ доказательствомъ невинности приводилось удостовѣреніе одной почетной духовной особы о принадлежности подсудимой къ Православію. Государь изволилъ приказать, снова разсмотрѣть дѣло и убѣдившись въ виновности этой мѣщанки, повелѣлъ исполнить приговоръ о ссылкѣ ея. Зная весь ходъ дѣла—говорится въ одномъ оффиціальномъ документѣ—нельзя не обратить вниманія на упорные происки этой скопчихи и ея единомышленниковъ, а также на притворное благочестіе и Христіанское смиреніе женщины,

Библиотека "Руниверс"

коей одно уже тѣлесное изуродованіе достаточно доказывало принадлежность къ вредной и губительной сектѣ. Нѣкоторые примѣры еще разительнѣе выставляютъ подобный обманъ.

Хлыстовка Ульяна Васильева изъ Костромской губерніи, почитаемая тамошними хлыстами богородицей, была заключена, въ 1838 г., въ Кіево-Фроловскій монастырь на увѣщаніе. Оттуда она была отпущена на мѣсто жительства, вслѣдствіе представленія епархіальнаго Начальства о принесенномъ Васильевою совершенномъ раскаяніи въ прежнемъ ея заблужденіи. Но въ слѣдъ затѣмъ по случаю ревизіи Костромской губерніи Сенаторомъ дознано, что тамошніе хлысты по прежнему признаютъ ее богородицей и что она, въ противность Высочайшаго повелѣнія, живетъ въ самой Костромѣ, а не въ деревнѣ Старой, гдѣ ей повелѣно жить, и гдѣ домъ ея служилъ, по прежнему, сборищемъ окружныхъ хлыстовъ; въ тоже время, сдѣлалось извѣстнымъ, что она ѣздитъ ежегодно въ Москву, для присутствованія на тамошнихъ хлыстовскихъ сборищахъ, гдѣ также почитается богородицей и даже народомъ названа хлыстовской богиней.—Мѣщанинъ Чистопольскій былъ сосланъ, въ 1838 г., за принадлежность къ хлыстовской ереси, въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь, а въ 1843 г., по изъявленному раскаянію, освобожденъ и возвращенъ въ Москву. Тамъ онъ продолжалъ участвовать въ собраніяхъ хлыстовъ, былъ у нихъ настоятелемъ и пророкомъ, и въ 1844 г., взятъ вновь въ самомъ сходбищѣ хлыстовъ съ 23 другими. Изъ дѣлъ о Московскихъ хлыстахъ видно, что самаго упорнаго сектатора, мѣщанина Князева, приходскій Священникъ считалъ за ревностнаго Православнаго и что онъ, каждый годъ, бывалъ на исповѣди. Наконецъ, въ послѣднее время, одинъ Протоіерей свидѣтельствовалъ о принадлежности къ Православной церкви двухъ скопцовъ, которые предлагали, вызолотить на свой счетъ гла-

Библиотека "Руниверс"

вы церкви. Вышеприведенные случаи наружнаго исполненія обрядовъ Православія послѣдователями ереси, совершенно противной духу и ученію Православія, объясняются самымъ ученіемъ ереси.

Подобными изслѣдованіями ересей скопческой и хлыстовской, изъ коихъ послѣдняя безспорно служитъ колыбелью первой, положительно дознано, что послѣдователи той и другой секты, питая внутренно отвращеніе къ Православной церкви, называя служителей ея книжниками и фарисеями, а всѣхъ Православныхъ Іудеями, тщательно скрываютъ свои чувства и, для удобнѣйшаго обмана, исполняютъ, по наружности, всѣ требованія, обряды и даже обычаи Православной церкви, имѣютъ въ своихъ домахъ Православныя иконы, приглашаютъ къ себѣ Священниковъ для исправленія требъ и проч. Притворство это, называемое ими «оказаніемъ по явности», строго исполняется по требованію собственныхъ ихъ наставниковъ, по ихъ выраженію, «страха ради Іудейскаго». Отличаясь этимъ отъ послѣдователей другихъ расколовъ, которые явно чуждаются Православной церкви и гласно объявляютъ себя исповѣдующими другое ученіе, скопцы и хлысты тѣмъ вреднѣе были для порядка общественнаго. Изъ вышеприведенныхъ примѣровъ видно, что наружнымъ благочестіемъ и притворнымъ раскаяніемъ самые закоренѣлые еретики неоднократно уже успѣвали приводить въ обманъ и возвращенные на этомъ основаніи изъ мѣстъ заключенія, продолжали еще съ большимъ неистовствомъ свои вредныя дѣйствія. На это обстоятельство обращено особенное вниманіе всѣхъ тѣхъ, которые имѣли дѣло съ хлыстами и скопцами [2427]. Другой примѣръ притворства и обмана, равно какъ и происковъ секты можетъ служить разысканіе Маремы Селиверстовны или дѣвки съ рыжей бородой. Объ ней

[2427] Собр. постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 446—448; распоряженіе 21 іюля 1847 г.

Библиотека "Руниверс"

упоминалось въ нѣкоторыхъ дѣлахъ съ 1837 г., какъ чтимой скопцами, но мѣсто ея жительства осталось неизвѣстнымъ. Въ 1845 г., получено свѣдѣніе, что Таврическіе скопцы, молясь объ Акулинѣ Ивановнѣ, государѣ-батюшкѣ, молились и о Марфѣ Селиверстовнѣ. Для отысканія ѣздилъ мѣщанинъ—скопецъ, по порученію Министерства. Онъ проѣхалъ Тульскую, Орловскую и Курскую губернію, заѣзжалъ даже въ Харьковъ, но указаніямъ другихъ скопцовъ, но нигдѣ ея не нашелъ. Добыто было еще свѣдѣніе, что Марфа Селиверстовна жила въ селеніи Лефанкѣ, Болховскаго уѣзда, Орловской губерніи, но такого селенія вовсе не существовало тамъ. Между тѣмъ, какъ можно достовѣрно утверждать, она жила въ Орловскомъ уѣздѣ, и состояла записанною въ Орловскомъ мѣщанствѣ подъ именемъ Татьяны Петровой Сотниковой. Умерла она, около 1846 г., въ домѣ одного скопца, совершенно спокойно [2428]. Такая бдительность Правительства надъ скопческою сектою не имѣла вполнѣ желанныхъ успѣховъ. Во второй половинѣ 1849 г., скопчество получило особенное развитіе въ Орловской губерніи: тамъ безпрерывно возникали дѣла объ оскопленіи большаго или меньшаго числа людей, даже открытъ оскопитель. Начальникъ Губерніи доносилъ Министерству, что скопчество быстро распространяется въ Кромскомъ уѣздѣ, что тамъ вдругъ оскопилось до 70 человѣкъ и что многіе изъ оскопленныхъ съ дерзостію приходили въ судъ и объявляли о своемъ оскопленіи [2429]. Въ томже, равно какъ и въ 1850 г., значительно усилилось оно и въ другихъ губерніяхъ [2430]. Такое развитіе секты подало поводъ къ изданію очень многихъ узаконеній о скопцахъ: 1) предписано, въ разныхъ видахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ скопцамъ, означать, въ числѣ примѣтъ, оскопленіе, вмѣнивъ

[2428] Дѣло, 1848 г., № 272.

[2429] Дѣло, 1848 г., № $2\frac{6}{75}$ лис. 100.

[2430] Лис., 148, на оборотѣ, тамже.

Библиотека "Руниверс"

въ обязанность каждому скопцу, самому о томъ заботиться подъ опасеніемъ преданія суду за неисполненіе; каждому хозяину—скопцу, нанимающему работника, прислугу, сидѣльца или принимающему къ себѣ въ домъ на житье, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ, постороннаго человѣка или родственника, повѣрять паспортъ или видъ принимаемаго и если принятый оскопленъ, и въ паспортѣ или видѣ этого неоговорено, то хозяина предавать суду, какъ оскопителя; оскопленнаго, который укажетъ предъ судомъ и уличитъ своихъ оскопителей, признавать невинно оскопленнымъ и освобождать отъ всякаго преслѣдованія[2431]; 2) воспрещено, увольнять въ отставку нижнихъ чиновъ изъ скопцовъ, сдѣлавшихся къ продолженію службы неспособными[2432]; 3) скопцовъ, состоявшихъ въ гильдіи до 1843 г., не перечислять изъ писшихъ гильдій въ высшія[2433]; 4) скопцовъ, высылаемыхъ въ Кавказскій корпусъ и въ Закавказскій край, препровождать туда съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ, постановленныхъ для пересылочныхъ арестантовъ[2434]; всѣхъ вновь оскопившихся отдавать въ арестантскую роту, для этого учрежденную (см. ниже); не употреблять на Кавказѣ и за Кавказомъ скопцовъ ни въ какія должности; припять, какъ средство для отвращенія отъ этого изувѣрства другихъ, правиломъ, представлять скопцовъ въ смѣшномъ видѣ и для того водить ихъ по селенію въ женской одеждѣ и дурацкой шапкѣ[2435]; 6) доносить Министерству о всѣхъ вновь оскопившихся, безъ

[2431] Втор. Полн. Собр. Зак., т. XXII, № 21.124; собр. постан. по части раскола, стр. 480 и 481, распоряженіе 18 апрѣля 1847 г.

[2432] Втор. Полн. Собр. Зак., т. XXII, № 21.054.

[2433] Втор. Полн. Собр. Зак., т. XXIII, № 22.158; собр. постан. по части раскола, стр. 503 и 504, распоряженіе 3 апрѣля 1848 г.

[2434] Собр. постан. по части раскола, стр. 515 и 516; распоряженіе 11 мая 1849 г.

[2435] Стр. 517 и 518, 525—527, тамже; распоряженія 2 ноября 1849 г. и 14 января 1850 г.

Библиотека "Руниверс"

отлагательства, съ подробнымъ объясненіемъ обстоятельствъ, сопровождавшихъ эти случаи [2436]; 7) въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ скопцамъ на право торговли и въ билетахъ на лавки, непремѣнно означать оскопленіе [2437]; 8) усилить наказанія, опредѣленныя въ Уложеніи о Наказаніяхъ, впредь до уменьшенія зла [2438]; 9) сформировать на островѣ Аландѣ арестантскую роту изъ скопцовъ [2439]; 10) отнюдь и ни подъ какимъ предлогомъ не выдавать скопцамъ паспортовъ на отлучки ни за границу, ни другія мѣста Имперіи [2440]; 11) на оскопившихся малолѣтныхъ мужескаго и женскаго пола распространить 143 и и 144 ст. Улож. Нак. [2441].

Субботники. По изслѣдованіямъ Члена Совѣта Министерства субботники Саратовской губерніи не признавали пришествія Мессіи, отвергали новый завѣтъ, обрѣзывались; хранили субботу, пѣли псалмы Давидовы, но синагогъ не имѣли и въ исполненіи обрядовъ отличались отъ жидовъ, которые, зная образъ ихъ моленія, гнушались ими и не признавали послѣдователями Моисея. Секта субботниковъ распространилась у насъ, по мнѣнію изслѣдователя, съ открытіемъ Библейскаго Общества. Главное гнѣздо ихъ въ Саратовской губерніи былъ уѣздъ Балашевскій и самый городъ Балашевъ. Христіанъ они считали упорными язычниками, а странствующихъ жидовъ принимали въ домы свои, какъ помазниковъ Божіихъ. Однако нѣкоторые изъ нихъ обращались въ Православіе и имѣли Православныхъ женъ [2442].

Скакуны. Въ уѣздахъ С.-Петербургской губерніи стала опять обнаруживаться секта скакуновъ между крестьянами Лю-

---

[2436] Стр. 527 и 528, тамже; распоряженіе 7 февраля 1850 г.
[2437] Стр. 531, тамже; распоряженіе 28 апрѣля 1850 г.
[2438] Стр. 541—544, тамже; распоряженіе 10 іюня 1850 г.
[2439] Стр. 547, тамже; распоряженіе 24 октября 1850 г.
[2440] Стр. 557, тамже; распоряженіе 3 мая 1851 г.
[2441] Стр. 574 и 575, тамже; распоряженіе 25 декабря 1852 г.
[2442] Дѣло, 1849 г., № 278, лист. 70—73, 77—79.

Библиотека "Руниверс"

тераиского исповѣданія. Лютеранское духовное Начальство обратилось къ гражданскому съ просьбою о содѣйствіи къ прекращенію ея; почему сперва собирались свѣдѣнія, потомъ производились слѣдствія и даже начались дѣла судебнымъ порядкомъ; по слѣдствіями немного открыто. Стало только извѣстнымъ, гдѣ и кто принадлежитъ къ этой сектѣ, гдѣ скакуны собираются для мнимыхъ своихъ молеиій, сопровождаемыхъ часто плясками, подозрѣвался даже развратъ въ такихъ сборищахъ, однако положительныхъ данныхъ недобыто. Скакуны скрывали свои обряды; неокончательно посвященные въ ихъ тайны многаго не видали, постороннія лица передавали свѣдѣнія по однимъ слухамъ. Говорили, что скакуны превратно толкуютъ догматы Христіанской вѣры, основываютъ ученіе свое на духѣ равенства, братства и безбрачія, что обряды ихъ нетолько не имѣютъ никакого сходства съ обрядами Христіанскихъ вѣрованій, но даже противуестественны, какъ допускающіе кровосмѣшеніе отца съ дочерью и матери съ сыномъ. Разсказывали, что скакуны, по предварительному тайному извѣщенію, собираются для молитвы, всегда ночью: зимою, въ какомъ-либо отдаленномъ овинѣ, или въ избѣ, а лѣтомъ, въ лѣсахъ, отдаленныхъ отъ деревень и всегда въ мѣстахъ скрытыхъ и глухихъ, для того, чтобы посторонніе не подсмотрѣли ихъ обрядовъ, ставятъ часовыхъ, и по удостовѣреніи, что никого чужаго нѣтъ, начинаютъ молитву; вновь вступавшіе допускались на собранія въ овинахъ и избахъ; но при нихъ скачки или пляски не происходило; въ собраніяхъ, гдѣ не было постороннихъ, главный наставникъ, по надлежащемъ приготовленіи къ молитвѣ, становился по срединѣ собранія, на возвышеніи, въ бѣлой одеждѣ, а лѣтомъ въ одной рубахѣ, чего придерживались и собравшіеся; громко читали молитвы сперва обыкновеннымъ голосомъ, а потомъ переходили въ напѣвъ веселаго тона, когда наставникъ замѣчалъ, что торжественность мо-

Библиотека "Руниверс"

литвы, при темнотѣ ночи, и напѣвъ ея довольно проникъ слушателей и начиналъ дѣйствовать на нихъ (слушатели, какъ носились слухи, невольно, вздрагивали, подергивали локтями и ногами), то самъ начиналъ прискакивать, чему слѣдовали и другіе; затѣмъ восторгъ, увеличиваясь постепенно, выражался высокими скачками; иные доходили до иступленія, кричали почти дикимъ голосомъ, скакали на карачкахъ, всегда попарно мужчина съ женщиною, большею частію, по предварительному согласію; когда сильно уставали и наставникъ объявлялъ, что слышитъ на небѣ пѣніе Ангеловъ, то скачка прекращалась и всѣ присутствовавшіе ложились тутже на мѣстѣ спать попарно, причемъ половое совокупленіе родственниковъ, даже отца съ дочерью, матери съ сыномъ, брата съ сестрою, не считалось грѣхомъ; спали, послѣ скачки, довольно долго и крѣпко и если собраніе происходило въ деревнѣ, то хозяинъ избы угощалъ сектаторовъ киселемъ. Много другаго разсказывали о скакунахъ, но все это, быть можетъ, преувеличено, хотя имѣетъ нѣкоторую, по видимому, долю правды. Къ уничтоженію этого заблужденія приняты духовнымъ и свѣтскимъ Начальствомъ необходимыя мѣры [2443].

В. 1853 и 1854 годы.

Расколъ вообще.

Въ 1853 г., 18 февраля, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, учрежденъ особый Комитетъ для пересмотра постановленій о раскольникахъ и составленія основнаго проекта правилъ, которыя бы служили, на будущее время, руководствомъ при всѣхъ административныхъ распоряженіяхъ и въ судебныхъ дѣлахъ, относящихся до раскольниковъ [2444], а для произ-

[2443] Дѣло, 1852 г., № 1.

[2444] Собр. постановл. по части раскола, стр. 586 и 587; распоряженіе 18 февраля 1853 г.

Библиотека "Руниверс"

водства дѣлъ учреждено при Министрѣ Внутреннихъ Дѣлъ, подъ его непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ, временное управленіе изъ чиновниковъ Министерства и духовнаго вѣдомства [2445]; затѣмъ III Отдѣленіе Департамента Общихъ Дѣлъ, завѣдовавшее дѣлами по расколу, упразднено съ 1-го января 1854 г. [2446]. Дѣятельность этого Комитета, существовавшаго всего два съ небольшимъ года, была очень обширна и разнообразна, такъ, что почти всѣ распоряженія истекали изъ него. Мы разсмотримъ дѣятельность эту въ систематическомъ порядкѣ.

I. Комитетъ предположилъ, сочинить исторію раскола и обличительныя книги противъ раскольниковъ: съ этою цѣлію сдѣлано распоряженіе о препровожденіи въ книгохранилище Синода всѣхъ книгъ и рукописей, по дѣламъ раскольниковъ, хранившихся въ Министерствѣ [2447].

II. Комитетъ призналъ нужнымъ, привести чрезъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и духовное вѣдомство, въ точную извѣстность современное состояніе раскола [2448]. Во исполненіе этого постановленія предложено Министерствомъ Генералъ-Губернаторамъ С.-Петербургскому, Оренбургскому и Самарскому, Лифляндскому, Эстляндскому и Курляндскому, Западной Сибири, Виленскому, Гродненскому, Минскому и Ковенскому, Новороссійскому и Бессарабскому, Витебскому, Могилевскому и Смоленскому, Черниговскому, Полтавскому и Харьковскому, Губернаторамъ Тамбовскому, Вятскому, Курскому, Тверскому, Архангельскому, Симбирскому, Олонецкому и Псковскому, доставить подробныя свѣдѣнія о положеніи раскола въ каждой губерніи отдѣльно и дано подобное

[2445] Стр. 601 и 602. тамже; распоряженіе 21 іюня 1853 г.

[2446] Стр. 606 и 607, тамже; распоряженіе 11 октября 1853 г.

[2447] Дѣло, 1853 г., № 450.

[2448] Собр. постановл. по части раскола, стр. 592; распоряженіе 10 іюня 1853 г.

Библиотека "Руниверс"

порученіе нѣкоторымъ чиновникамъ, командированнымъ съ этою цѣлію.

Свѣдѣнія, доставленныя Начальниками Губерній, не заключали, однако, много такихъ данныхъ, которыя бы не были извѣстны Министерству[2449] и о которыхъ не говорили мы выше. Не смотря на то, получены изъ губерній и такія данныя, которыя до тѣхъ поръ не находились въ дѣлахъ Министерства. Эти послѣднія мы и представляемъ здѣсь. Въ числѣ новыхъ данныхъ заключаются подробныя свѣдѣнія о мѣстахъ существованія раскола, о томъ, что, въ 1838 и даже 1853 г., въ этихъ мѣстностяхъ расколъ охватилъ вновь цѣлыя деревни, гдѣ его до тѣхъ поръ не было, что расколъ держался и распространялся отъ крайняго невѣжества, а также отъ распространенія слуховъ и ложнаго толкованія разныхъ Правительственныхъ распоряженій, именно будто Правительство допускаетъ существованіе раскола, но также, что онъ замѣтно вездѣ ослабѣвалъ, не имѣлъ прежней тѣсной связи и раскольники стали сознавать, что въ ученіи ихъ есть что-то неправое, нѣкоторые оставались въ расколѣ по привычкѣ, а не по убѣжденію; что раскольническіе наставники часто собирали пожертвованія, будто бы для защиты единомышленниковъ и для исходатайствованія имъ льготъ, присвоивали деньги и составляли себѣ порядочное состояніе; поддерживали расколъ преимущественно женщины, С.-Петербургскіе и Московскіе раскольники; существовали тайныя раскольн-

---

[2449] Напримѣръ по губерніямъ Архангельской (дѣло, 1853 г., № 459), Вятской (дѣло, 1853 г., № 581), Оренбургской (дѣло, 1853 г., № 592), Витебской, Могилевской и Смоленской (дѣло, 1853 г., № 61, ч. 1 и 2), Виленской, Гродненской, Минской и Ковенской (дѣло, 1853 г., № 17), Курской (дѣло, 1853 г., № 59), Новороссійскому краю и Бессарабіи (дѣло, 1853 г., № 457), Олонецкой губерніи (дѣло, 1853 г., № 26), Рязанской (дѣло, 1854 г., 261), западной Сибири (дѣло, 1853 г., № 37), Черниговской, Полтавской и Харьковской (дѣло, 1853 г., № 25).

Библиотека "Руниверс"

ническія типографіи; посѣщали раскольниковъ ихъ единомышленники изъ Австріи и Турціи [2450].

Кромѣ этихъ общихъ свѣдѣній, доставлены Начальниками Губерній и особенныя: а) поселенные, въ царствованіе Императора Александра I, въ Таврической губерніи молокане раздѣлены на двѣ секты: собственно молоканъ и духоборцевъ. Происхожденіе молоканъ мѣстныя власти приписывали ученію менонистовъ, заселенному къ намъ изъ Пруссіи дезертиромъ бѣжавшимъ изъ Русской арміи во время семилѣтней войны. Скитаясь по Пруссіи, дезертиръ нашелъ пріютъ у менонистовъ, принялъ ихъ ученіе и, по возвращеніи на родину въ Тамбовскую губернію, сталъ распространять его. Всѣ живущіе въ Россіи молокане, по мнѣнію тѣхъ же властей, раздѣляются на три секты—Тамбовскую, Владимірскую и Донскую. Тамбовская секта въ Таврической губерніи, самая многочисленная и упорная, имѣла ученіе двухъ видовъ: тайное и открытое. Виды этихъ ученій, равно какъ и исчисленныхъ сектъ, Тамбовской, Владимірской и Донской, заключались въ неодинаковомъ толкованіи св. писанія. Было между ними еще раздѣленіе на совершающую переломленіе хлѣба и несовершающую. Образовались между ними еще подраздѣленія: такъ крестьянинъ Кирей Поповъ завелъ особую секту, главнымъ основаніемъ котораго считалось общежитство или прелюбодѣяніе и блудъ; замужняя женщина не стѣснялась вѣрностію къ своему мужу, а дѣвица не считала грѣхомъ блудъ [2451].

б) Въ Псковской губерніи раскольники поморскаго толка раздѣлены на Ѳедосіевцевъ и Новоженовъ; первые отвергали совершенно браки и жили блудно; вторые принимали постоянныхъ женъ, вѣнчались по своимъ обрядамъ и даже въ Православной церкви, послѣ

[2450] Дѣло, 1853 г., № 17, 60, 72, 201, 22, 457.
[2451] Дѣло, 1853 г., № 457.

Библиотека "Руниверс"

чего очищали себя молитвами и оставались въ расколѣ [2452].

Общій выводъ изъ донесеній, представленныхъ Начальниками Губерній, не касаясь мѣстныхъ подробностей, географическихъ и статистическихъ данныхъ, можетъ почти заключаться въ слѣдующемъ:

аа) Расколъ свободнѣе и сильнѣе укореняется между женщинами, мужчины, большею частію, равнодушны къ нему. Наставники и распространители раскола бродятъ изъ одного мѣста въ другое подъ видомъ богомольцевъ, странниковъ, сборщиковъ подаяній; раскольническія монахини, большею частію, старыя дѣвки, изъ мѣщанокъ и вольноотпущенныхъ, непривыкшія ни къ трудамъ, ни къ честной жизни, по обращеніи своемъ въ расколъ, отправляются въ раскольническіе монастыри и скиты, принимаютъ тамъ иночество и получаютъ право, отправлять богослуженіе въ домахъ раскольниковъ, нанимаются у богатыхъ, молиться за нихъ у себя дома.

бб) Мастеровые и купцы изъ раскольниковъ, принимая къ себѣ въ ученіе и услуженіе Православныхъ мальчиковъ, совращаютъ ихъ какъ своимъ вліяніемъ, такъ и покровительствомъ нетолько въ мѣстахъ жительства, но въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и во всѣхъ большихъ городахъ, куда выучившіеся отправляются.

вв) Расколъ поддерживался: I, несоблюденіемъ Правительственныхъ постановленій, относительно раскольниковъ вообще и въ особенности браковъ съ Православными, относительно рождающихся отъ такихъ браковъ дѣтей, которыя дѣлаются тайными и даже явными раскольниками; II, долговременными и постоянными отлучками, нерѣдко безъ письменныхъ видовъ по разнымъ мѣстамъ и въ обѣ столицы сколько по торговымъ и промышленнымъ дѣламъ, столько и

[2452] Дѣло, 1853 г., № 60.

Библиотека "Руниверс"

подъ видомъ богомоленій по раскольническимъ монастырямъ, скитамъ, частію для сношеній между общинами, частію для исправленія требъ и преподанія духовныхъ наставленій; III, посѣщеніемъ раскольниковъ изъ смежныхъ губерній, изъ Бессарабіи, Австріи и Турціи для усиленія раскола; IV, крайнимъ небреженіемъ Православныхъ въ иныхъ мѣстностяхъ къ исполненію Христіанскаго долга и обрядовъ церкви, доходившимъ до такой степени, что нѣкоторые вовсе не ходили въ церковь, другіе пріобщались разъ въ 10 лѣтъ, третіе, проживъ 40 лѣтъ отъ роду, бывали на исповѣди небольше двухъ разъ; V, существующими въ разныхъ мѣстахъ при частныхъ домахъ моленными и сборищами въ нихъ; VI, распространеніемъ старопечатныхъ книгъ, рукописей, противныхъ Православію картинъ и гравюръ, изображающихъ предметы ихъ вѣрованій, и существованіемъ тайныхъ типографій; VII, упорнымъ ожесточеніемъ раскольниковъ, пренебреженіемъ, отчужденіемъ и ненавистью къ Православію, церкви и ея служителямъ; VIII, недостаткомъ церковнаго вразумленія со стороны приходскаго духовенства; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ потворствомъ его расколу по невѣжеству, неспособности или изъ корыстныхъ видовъ; IX, несоотвѣтствующимъ числомъ духовенства въ обширныхъ приходахъ, гдѣ Священники не имѣли возможности, дѣйствовать на расколъ; X, недостаткомъ Православныхъ церквей въ иныхъ мѣстахъ; XI, слабыми дѣйствіями Полиціи, которыя доходили до того, что вмѣсто умершихъ раскольниковъ подъ ихъ именами, вносились въ списки вновь совратившіеся изъ Православія.

гг) Расколъ, по видимому, ослабѣвалъ: въ немъ уже не было для совращавшихся той таинственной прелести, которая привлекала къ нему прежде; ея мѣсто заступили матеріальныя выгоды.

дд) Крайнее невѣжество было главнымъ основаніемъ и силою раскола; вторымъ корнемъ зла слѣдуетъ счи-

Библиотека "Руниверс"

тать самоуправленіе, устанавливавшееся между раскольниками, въ духовномъ и гражданскомъ ихъ быту.

ее) Нерѣшительность дѣйствій противъ раскольниковъ удерживала многихъ изъ нихъ отъ присоединенія къ Православію или единовѣрію, а гдѣ мѣры принимались дѣйствительнѣе, расколъ замѣтно колебался и ослабѣвалъ.

Свѣдѣнія, собранныя чиновниками Министерства, согласовались, въ общихъ чертахъ, съ доставленными отъ Начальниковъ Губерній, заключая однако нѣкоторыя большія мѣстныя подробности и взглядъ, болѣе соотвѣтствовавшійся видамъ Правительства, преимущественно потому, что мѣстные чиновники, которымъ Начальники Губерній поручали это дѣло, или недостаточно были знакомы съ видами Правительства или недостаточно приготовлены для исполненія даннаго имъ порученія или наконецъ потому, что они собирали свѣдѣнія, занимаясь, въ тоже время исполненіемъ прямыхъ ихъ обязанностей, какъ Исправники, Становые Пристава и Городничіе. Нѣкоторые Начальники Губерній представили донесенія на основаніи данныхъ, которыя находились въ дѣлахъ ихъ Канцелярій, пополнивъ только новыми подробностями географическими и статистическими. Большимъ препятствіемъ тутъ еще служили секретность и осторожность, отъ чего въ очень многихъ отношеніяхъ донесенія Начальниковъ Губерній, часто основанныя на слухахъ и разсказахъ, теряли достовѣрность. Чиновники Министерства дѣйствовали рѣшительнѣе; зная виды Правительства, прежнія дѣла, производящіяся въ Министерствѣ, и посвятивъ свою дѣятельность и время исключительно данному порученію, выполнили его лучше, хотя и въ ихъ донесеніяхъ больше свѣдѣній, касавшихся случайныхъ проявленій раскола, чѣмъ представлявшихъ полную его картину въ данной мѣстности. Начнемъ съ донесенія о состояніи раскола въ Москвѣ.

а) Московскій Преображенскій богадѣленный домъ

Библиотека "Руниверс"

(прежнее кладбище), главная резиденція безпоповщинской секты, имѣлъ вліяніе на всѣ отрасли безпоповщины по цѣлой Россіи, руководилъ повсюду распространеніемъ раскола, поддерживалъ его деньгами, связями, назначеніемъ въ извѣстные пункты настоятелей за духовныхъ отцевъ, разрѣшалъ разные вопросы, давалъ поученія и совѣты и, для собственныхъ матеріальныхъ способовъ, пріобрѣталъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, капиталы разными приношеніями, постоянными и временными вкладами; чтецы изъ призрѣваемыхъ въ домѣ, день и ночь, занимались поминовеніями по усопшимъ, чтеніемъ псалтырей и прочее за значительные вклады; капиталисты—фанатики, по внушенію духовныхъ отцовъ, считали священною обязанностію, жертвовать капиталами и другимъ имуществомъ въ пользу дома, и такимъ образомъ пріобрѣтались и сосредоточивались значительныя суммы въ рукахъ попечителей, въ которыхъ они никому не давали отчета и расходовали по произволу, какъ свою собственность. Богадѣленный домъ, руководимый прежде закоренѣлыми фанатиками, стремился постоянно къ одной цѣли: къ умноженію своихъ послѣдователей, употребляя для того средства хитро разсчитанной благотворительности. Однихъ онъ откупалъ на волю, другимъ давалъ деньги для найма за себя рекрутъ, снабжалъ деньгами въ займы и безъ процентовъ, потомъ по мѣрѣ усердія должника къ расколу иногда прощалъ долги, иногда обязывалъ уплачивать легкими работами, заставлялъ у себя въ часовняхъ читать, пѣть, не лишая, въ тоже время, возможности, пріобрѣсть деньги работами на фабрикахъ или заниматься ремеслами, иным давалъ все содержаніе, отводилъ безплатныя квартиры; за нѣкоторыхъ вносилъ долги, подати, недоимки, укрывалъ бѣглыхъ и преступниковъ, хлопоталъ по дѣламъ раскольническимъ въ присутственныхъ мѣстахъ, имѣя для того особыхъ Стряпчихъ. Общее мнѣніе и самые факты указывали, что богатые раскольническіе дома въ Мо-

Библиотека "Руниверс"

сквѣ служили главнымъ основаніемъ безпоповщины. Владѣя большими капиталами, обширною торговлею и мануфактурными заведеніями, они оказывали рѣшительное вліяніе на средній и низшій классъ людей изъ раскольниковъ и зависимостію выгодъ подчиняли ихъ своимъ видамъ и связямъ; фабрики и заводы постоянно привлекали изъ губерній значительное число рабочаго народа; нѣкоторые изъ фабричныхъ владѣльцевъ не принимали къ себѣ Православныхъ и во всякомъ случаѣ предпочитали имъ раскольниковъ, отъ чего многіе изъ Православныхъ, привлеченные въ Москву выгодами промысловъ, увлекались въ расколъ по необходимости, чтобы найти выгодное занятіе. Превратное толкованіе св. писанія, церковныхъ обрядовъ и уставовъ составляло любимое занятіе раскольниковъ: въ дни Пасхи, въ продолженіе всей весны и всего лѣта, раскольники выходили, по воскресеньямъ въ вечеру, въ Кремль, собирались на площади или паперти возлѣ Успенскаго и Архангельскаго соборовъ и открыто состязались съ Православными. Духовенство лишено было возможности, дѣйствовать на расколъ, такъ какъ раскольники отъ него удалялись, а Священники не имѣли ни полныхъ свѣдѣній, ни списковъ о раскольникахъ ихъ прихода, а только приблизительные; Полиція ихъ также не имѣла; при столь слабомъ наблюденіи открывалась полная свобода, совращать и совращаться и при томъ съ увѣренностію въ безопасности отъ преслѣдованій, которыя никогда почти не возникали, а если и возникали и совратившійся предавался суду, то дѣло оканчивалось посылкою на духовное увѣщаніе, которое, какъ уже позднее, не производило никакого дѣйствія. Вникая въ нравственное положеніе раскольниковъ безпоповщины, въ ихъ сокровенный домашній бытъ и усвоенныя ими сектаторскія понятія, каждый изумительно бываетъ пораженъ невѣжествомъ, развратомъ и изувѣрствомъ. Когда малолѣтный мальчикъ начиналъ приходить въ возрастъ, старухи знакомили

Библиотека "Руниверс"

его съ своими молодыми дѣвицами, съ намѣреніемъ отклонить отъ женитьбы и отъ связей съ Православными женщинами, а чтобы не допустить браковъ между своими, старухи предоставляли юношамъ и дѣвицамъ всѣ случаи къ любовнымъ связямъ. При этихъ случаяхъ уничтоженіе зародыша медицинскими средствами или убійство окрещеннаго младенца духовные ихъ отцы одобряли, объясняя, что тайный грѣхъ тайно и судится, а умерщвленный младенецъ будетъ святъ и своею молитвою на небесахъ испроситъ спасеніе родителямъ. Еслиже раскольникъ желалъ обзавестись постоянною женою; то бракъ совершался однимъ пріѣздомъ невѣсты въ домъ жениха. Многіе привозили себѣ женъ въ посты, на первой и на страстной недѣлѣ великаго поста. Послѣ такой женитьбы, новобрачные подвергались эпитеміи, заключавшейся въ отлученіи ихъ отъ общаго моленія и стола съ безбрачными. Отъ этого многіе, недовольные такимъ положеніемъ, дѣлались совершенно равнодушными ко всему религіозному и впадали въ безвѣріе; нерѣдко предавались нетрезвой и развратной жизни, считая женъ своихъ наложницами, отъ чего союзъ семейный расторгался, особенно, если не было дѣтей; разводъ такой духовные ихъ отцы одобряли, проповѣдуя, что разведшіеся не поработали міру и антихристу, и давали разрѣшеніе отъ эпитеміи. Вообще противуестественный образъ жизни раскольниковъ безпоповщинской секты налагалъ особенную печать на ихъ характеръ. Отличительныя черты, которыя они усвоивали съ дѣтства, заключались въ недовѣрчивости, хитрости, вѣроломствѣ, жестокосердіи, фанатизмѣ, а подъ старость въ суровости и честолюбіи. Въ этихъ видахъ они домогались попасть въ наставники или сдѣлаться извѣстными людьми въ своемъ кругу. Дѣти раскольниковъ обучались грамотѣ у учителей или учительницъ ихъ же толка. Первоначальное ученіе безпоповщины сложилось изъ слѣдующихъ главныхъ пунктовъ: всѣхъ переходящихъ изъ

Библиотека "Руниверс"

Православной церкви перекрещивать; несомнѣнно вѣрить, что самъ антихристъ пришелъ на землю и, царствуя невидимо, духовно истребилъ въ церкви всѣ таинства и всякую святыню; что установленная Богомъ власть упразднилась; за Царя не молиться и не называть Императоромъ; по несуществованію на землѣ болѣе Православнаго священства, брачное супружество отвергать, перекрещаемыхъ женатыхъ разводить и жить дѣвственно; самосожиганіе почитать спасительнымъ и за самоубійцъ молиться, признавая ихъ святыми страдальцами; крестъ четырехконечный считать печатью антихриста, а на трехсоставномъ крестѣ не дѣлать надписи І. Н. Ц. І., такъ какъ это ересь Латинская, надписывать же: Царь Славы І. Х. Сынъ Божій. Ѳедосіяне, которыхъ ереси начальники поселились въ Москвѣ и вели съ поморянами споры какъ о молитвѣ за Царя, такъ и по другимъ толкованіямъ, оставались при прежнемъ упорствѣ, что за Царя молиться не слѣдуетъ. Новожены основали въ Москвѣ моленную, гдѣ совершали браки безъ вѣнчанія и молились за Царя, но, въ 1821 г., одинъ изъ ихъ наставниковъ отмѣнилъ это моленіе и объявилъ браки незаконными. Моленная эта была закрыта; тогда новожены учредили шесть новыхъ въ частныхъ домахъ; въ одной изъ нихъ моленіе отправляла женщина. Филлипповцы имѣли въ Москвѣ также свою моленную. Въ окрестностяхъ Москвы образовалась хлыстовско-бабушкина секта, начальникъ которой былъ молодой крестьянинъ; онъ окружилъ себя молодыми дѣвицами, съ которыми бродилъ по разнымъ мѣстамъ; принимая въ секту, требовалъ, чтобы поступавшій давалъ письменное обязательство кровью изъ руки и клялся сохранять въ тайнѣ обряды секты. Въ безпоповщинскихъ сектахъ вообще забыты религіозныя вѣрованія; все основано на однихъ интересахъ и безнравственности [2453].

[2453] Дѣло, 1854 г., № 212.

Библиотека "Руниверс"

б) Чиновникъ Министерства, командированный въ Новгородскую губернію и Новоладожскій уѣздъ С.-Петербургской; представилъ полную картину современнаго состоянія тамъ раскола. Все вниманіе его было, впрочемъ, обращено на молитвенныя раскольническія учрежденія, на ереси начальниковъ и распространителей ложныхъ ученій. Молитвенныя учрежденія описаны имъ со всѣми подробностями, указаны отношенія одной моленной къ другой и значеніе каждой изъ нихъ въ данной мѣстности. Описаніе это имѣетъ однако чисто административную временную цѣль, почему мы не входимъ въ подробное изложеніе донесенія, а ограничимся тѣми общими чертами, которыя характеризировали расколъ въ Новгородской губерніи и Новоладожскомъ уѣздѣ. Раскольники Крестецкаго уѣзда, закоренѣлые въ своемъ заблужденіи и буйные, имѣли сношенія съ своими единомышленниками изъ Ярославской губерніи, откуда пріѣзжали къ нимъ иноки изъ Пошехонскихъ лѣсовъ; раскольники Кирилловскаго уѣзда не находились въ связяхъ съ своими единомышленниками въ Новгородской губерніи а сообщались съ раскольниками Олонецкой и Архангельской губерніи. Въ Демьянскомъ уѣздѣ въ деревнѣ Астрешкѣ, съ 1821 г., образовалась секта Калиновская, по имени основателя ея, крестьянина Калины Ефимова, который убѣждалъ, что царствіе небесное можно достигнуть только чрезъ безбрачіе и жертвованіе всего имущества въ пользу церкви; что моленіе должно совершать въ ночное время, въ потьмахъ, при совершеніи свальнаго грѣха; развратъ въ этой сектѣ достигъ высокой степени: попраны были всѣ узы родства кровнаго, отецъ грѣшилъ съ дочерью, мать съ сыномъ; секта эта впрочемъ не распространялась и сосредоточивалась только въ деревнѣ Астрешкѣ. Въ Череповскомъ уѣздѣ деревня Кунжа составляла вся раскольническій женскій скитъ. Тутъ прежде существовалъ монастырь, но потомъ уничтоженъ; пустое мѣсто это сдѣ-

Библиотека "Руниверс"

лалось священнымъ для раскольниковъ, которые тудa собирались и проводили на открытомъ воздухѣ по нѣсколько дней въ постѣ и молитвѣ. Въ 1843 г., землю эту начали скупать раскольники и строить тамъ деревянныя избы, куда удалялись на жилье, говоря, что идутъ спасаться въ мѣстѣ, прославленномъ жизнію и дѣяніями учителей Филипповской секты; такимъ образомъ образовалась цѣлая деревня. Сюда толпами собирались раскольники и въ лѣсной глуши совершали свои обряды; тутъ скрывались бѣглые и дезертиры. Вообще раскольники всей Новгородской губерніи и Новоладожскаго уѣзда замѣчены въ крайнемъ упорствѣ и фанатизмѣ [2454]. Напротивъ, по изслѣдованіямъ другихъ чиновниковъ Министерства, раскольники С.-Петербурга не проявляли фанатизма и даже вовсе не имѣли религіозныхъ убѣжденій. Они были равнодушны къ мѣрамъ Правительства, предпринятымъ на Преображенскомъ и Рогожскомъ кладбищахъ въ Москвѣ говорили, что готовы закрыть свои часовни, но ожидаютъ еще дѣйствій Рогожцевъ; при закрытіи этими чиновниками трехъ моленныхъ въ столицѣ, раскольники казали совершенное равнодушіе и владѣлецъ одной изъ нихъ тогдаже присоединился къ единовѣрію; присоединились къ нему и другіе (числомъ 27) по убѣжденію чиновниковъ. Однимъ словомъ раскольники, жившіе въ С.-Петербургѣ, по своимъ сношеніямъ и общественному положенію гораздо образованнѣйшіе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ, признавали всю суетность своихъ вѣрованій и всю нелѣпость отчужденія отъ церкви [2455].

в) Чиновникъ, ѣздившій въ Одессу по дѣламъ раскола, такъ представляетъ состояніе его тамъ. Одесса имѣетъ второстепенное значеніе въ отношеніи раскола. Одна только близость къ границамъ придаетъ ей важ-

---

[2454] Дѣло, 1853 г., № 52, двѣ части.
[2455] Дѣло, 1853 г., № 67.

Библиотека "Руниверс"

ность. Расколъ держится тутъ бездѣйствіемъ Полиціи и совершеннымъ равнодушіемъ прочихъ мѣстныхъ властей. Сила Одесскаго раскола отрицательная: *не расколъ силенъ, а мѣры къ пресѣченію его слабы.* Между раскольниками тамъ открылась особенная секта молоканъ или духоборцевъ, называвшаяся сектою немолякъ отъ слова не молиться. Такъ ихъ стали называть потому, что они не молятся, какъ другіе, не кладутъ на себя крестнаго знаменія и не держатъ иконъ въ домахъ своихъ; сами себя называли они духовными Христіанами. Мѣстное Начальство признало всѣ эти свѣдѣнія вѣрными, но полагало, что Одесса имѣетъ важное значеніе по отношенію къ расколу; такъ какъ тамошніе раскольники служили звѣномъ сообщенія всего Русскаго раскола съ единомышленниками въ Турціи и Австріи [2456].

г) Молоканы г. Тамбова хотя и оставались вѣрными своему ученію и распространяли его постепенно, но сдѣлались гораздо осторожнѣе въ своихъ дѣйствіяхъ; многіе изъ нихъ, особенно купеческаго званія, начали исполнять обряды церкви и имѣли въ домахъ своихъ иконы, чрезъ что избѣгали подозрѣнія и свободнѣе отправляли свое ученіе, скрывая этимъ способомъ дѣйствительное число своихъ послѣдователей. Напротивъ, молоканы Ранепбургскаго и Зарайскаго уѣздовъ, Рязанской губерніи, числомъ около 500 человѣкъ обоего пола, не принимали даже важнѣйшихъ обрядовъ церкви, оказывали къ ней полное отвращеніе и прямо исповѣдывали свою ересь. Молоканство держалось тутъ отъ легкихъ мѣръ, которыя какъ бы удостовѣряли молоканство въ непаказанности ихъ дѣйствій.—Послѣдователи безпоповщины въ г. Зарайскѣ, изъ которыхъ нѣсколько семействъ присоединилось уже къ единовѣрческой церкви, сознавали вполнѣ суету своихъ лжемудрствованій и изъявляли желаніе, принять единовѣріе, что въ послѣдствіи

[2456] Дѣло, 1854 г., № 3.

Библиотека "Руниверс"

и доказали обращеніемъ своимъ къ нему. Въ г. Коломнѣ расколъ довольно ослабѣвалъ, а въ г. Егорьевскѣ сильно былъ потрясенъ усердіемъ тамошняго Городскаго Головы, обратившагося изъ раскола.—Поповщинная секта держалась духомъ своеволія и непокорства, попечителями ея заведеній, имѣвшими въ своихъ рукахъ матеріальныя средства, привычкою, семейными связями, личными отношеніями, невѣжествомъ мѣстныхъ чиновниковъ, которые не знали даже различія между сектами, принадлежностію нѣкоторыхъ изъ чиновниковъ къ Лютеранству и Католичеству: на нихъ указывали раскольники, какъ на людей совершенно безъ вѣры [2457].

д) Чиновники, ѣздившіе въ Саратовскую губернію, представили свои донесенія лишь въ 1856 г. [2458]; почему, по принятой нами системѣ, донесенія эти не принадлежатъ къ этому отдѣлу нашего повѣствованія.

е) Расколъ въ Черниговской губерніи находился въ прежнемъ состояніи т. е. нисколько не измѣнился противъ свѣдѣній, доставленныхъ Членомъ Совѣта Министерства въ 1850 году [2459]. Невѣжество и упорство раскольниковъ съ одной стороны, нечистосердечныя дѣйствія мѣстныхъ властей, съ другой, служили непреодолимою преградою Правительству къ достиженію благотворныхъ цѣлей. Средства къ распространенію единовѣрія не были дѣйствительны и не могли сопровождаться успѣхомъ по упорству раскольниковъ, по недовѣрію ихъ къ духовенству и ошибочнымъ дѣйствіямъ этого послѣдняго. Главнѣйшая причина упорства въ признаніи духовной власти заключалась въ убѣжденіи, что епархіальное Начальство, имѣющее вліяніе на единовѣрческихъ Священниковъ, будетъ постепенно измѣнять ихъ обряды; притомъ всякое вмѣшательство духовнаго Начальства

[2457] Дѣло, 1853 г., № 77.
[2458] Дѣло, 1859 г., № 29.
[2459] См. выше, стр. 564—570.

Библиотека "Руниверс"

они считали ересью. Большая часть изъ присоединившихся къ единовѣрію перестала посѣщать церкви, частію по неуваженію къ своимъ приходскимъ Священникамъ, частію же потому, что присоединились безъ убѣжденія или по какой-либо необходимости. Нѣкоторые изъ нихъ не вѣнчались въ церкви, а въ своихъ часовняхъ или частныхъ домахъ, потомъ покупали у Священника свидѣтельство о вѣнчаніи въ церкви. Иные Священники неразумно употребляли насиліе противъ упорнѣйшихъ изъ нихъ: такъ были случаи, что неходившаго въ церковь единовѣрца, по распоряженію Священника, тащили по слободѣ и били; другихъ сажали въ Полицію, откуда ихъ выпускали за деньги. Указывали на двухъ единовѣрческихъ Священниковъ, которые, послѣ постриженія епархіальнымъ Архіереемъ, приняли исправу отъ бѣглыхъ раскольническихъ поповъ. Въ посадѣ Лужкахъ, при поднятіи на колокольню колокола, Священникъ вышелъ по окончаніи литургіи съ св. водою для окропленія его; народъ, тѣснившейся возлѣ церкви, при видѣ Священника съ св. водою, бросился въ разныя стороны, чтобы св. вода какъ-нибудь не попала на котораго-либо изъ нихъ. Полицейскія власти до самыхъ Полицейскихъ служителей пользовались расколомъ, какъ источникомъ для успленія своихъ доходовъ. Предѣлы нашего повѣствованія не позволяютъ, перечислить разнаго рода злоупотребленій, описанныхъ чиновникомъ Министерства, собиравшимъ свѣдѣнія о расколѣ въ Черниговской губерніи. Въ злоупотребленіяхъ этихъ обвиняются равномѣрно и свѣтскія власти и духовенство [2460].

ж) Экспедиція, отправленная въ Ярославскую и Костромскую губерніи, имѣла цѣлію собраніе статистическихъ данныхъ объ этихъ губерніяхъ на основаніи програмы 1852 г. [2461], но вмѣстѣ съ тѣмъ ей поручено

[2460] Дѣло, 1853 г., № 25.

[2461] Истор. Мин. Вн. Дѣл., ч. III, кн. 3, стр 691.

Библиотека "Руниверс"

и приведеніе въ извѣстность современнаго тамъ состоянія раскола. Экспедиція по послѣднему порученію обратила преимущественно вниманіе на религіозную сторону раскола и подтвердила существовавшія уже объ этомъ предметѣ свѣдѣнія. Не входя въ разсмотрѣніе этихъ послѣднихъ, какъ уже извѣстныхъ изъ нашей исторіи и изъ другихъ сочиненій, представляющихъ догматическую сторону раскола, укажемъ на раздѣленіе раскольниковъ Ярославской и Костромской губерній, сдѣланное Экспедиціею, на основаніи раскольническихъ вѣрованій и ихъ гражданско-религіознаго быта. Раскольники раздѣлялись: 1) на безпоповщину, послѣдователи которой соглашались, что можно ради страха Іудейскаго, для виду, исповѣдоваться, причащаться и вѣнчаться въ нашей церкви, не нарушая тѣмъ догматовъ и уставовъ своей секты, только бы очиститься потомъ молитвами; исполнявшіе все это составляли, такъ сказать, *общую секретную секту* въ отличіе отъ открытой, неисполнявшей этихъ лицемѣрныхъ дѣйствій; 2) безпоповщину, раздѣляемую на поморскую, Ѳсодосіевскую, Филипповскую секту, нѣтовщину и проч.; изъ нихъ первыя три требовали непремѣннаго перекрещенія совращавшихся и назывались перекрещеванцами; 3) секту странниковъ, ученіе которой изложено нами выше [2462]; 4) отцовщину, учившую, что трудящемуся подобаетъ прежде вкусить отъ плода своего; на этомъ основаніи одинъ мѣщанинъ прижилъ дѣтей съ своею дочерью; 5) духоборческую, молоканскую, хлыстовскую и скопческую. По формамъ расколъ раздѣлялся на *открытый* и *тайный*. Первый имѣлъ виды: раскольниковъ записныхъ, значившихся въ послѣднихъ спискахъ духовенства (1852 г.), и значившихся въ роспискахъ исповѣдовавшимися, но непріобщавшимися (полуоткрытые). Къ тайному расколу принадлежали: *нерадивые*, т. е. небывающіе на исповѣди

[2462] См. выше, стр. 532—539.

Библиотека "Руниверс"

будто бы по нерадѣнію или за отлучками; показывавшіеся бывшими на исповѣди, но на самомъ дѣлѣ вовсе неисполнявшіе Христіанскаго долга; *бытчебытчики*, причащавшіеся для вида или только также показанные будтобы бывшими у причащенія. Еще раздѣлялись раскольники: на мірскихъ и церковныхъ; послѣдніе жили въ келліяхъ, а первые, живя въ домахъ, считали себя нетолько грѣшными, но даже и вовсе не-Христіанами, потому что занимались мірскими дѣлами. Расколъ больше всего держался въ большихъ казенныхъ имѣніяхъ или въ помѣщичьихъ богатыхъ вотчинахъ, пользовавшихся какими-либо льготами или промышленными выгодами. Обученіемъ дѣтей занимались преимущественно дѣвки, закоренѣлыя въ фанатизмѣ; здѣсь, какъ и въ другихъ мѣстахъ, обвинялись въ потворствѣ раскольникамъ духовенство и полиція [2463].

3) Раскольниковъ и послѣдователей вредныхъ сектъ было въ Нижегородской губерніи 17.506 обоего пола; отношеніе ихъ къ общему населенію, какъ 13:100; въ сѣверозападной части губерніи расколъ былъ сильнѣе, чѣмъ въ остальныхъ ея частяхъ. Раскольники и послѣдователи вредныхъ сектъ принадлежали къ населенію Русскому и Мордовскому. Почти четвертая часть ихъ жила при Волгѣ и Окѣ и чѣмъ ближе къ устьямъ рѣкъ, тѣмъ расколъ становился сильнѣе, а особенно на правыхъ берегахъ. На Окѣ находилось 3, а на Волгѣ 5 важныхъ раскольническихъ мѣстностей; на торговыхъ дорогахъ болѣе $^1/_3$ всѣхъ раскольниковъ губерніи, 14 значительныхъ раскольническихъ поселеній и одно хлыстовское. Изъ нихъ самыя значительныя: Нижній Новгородъ, какъ мѣсто общей встрѣчи раскольниковъ всей Россіи во время ярмарки; село Городецъ, какъ центръ Нижегородской безпоповщины; городъ Семеновъ, центръ скитской жизни; село Безводье, Избылецъ и Черноръц-

[2463] Дѣло, 1853 г., № 17 и 20.

кая волость, мѣста сношеній съ Астраханью, изъ которыхъ отправлялись бѣгуны или странники въ Камышинъ, Личадѣево, мѣста сношеній съ молоканами южныхъ губерній, и Волчиха, центръ Нижегородской хлыстовщины. Чѣмъ дороги ближе къ Москвѣ и Костромѣ, тѣмъ расколъ обнаруживался сильнѣе. Вообще при торговыхъ путяхъ сообщенія, какъ сухопутныхъ, такъ и водяныхъ, жило болѣе половины раскольниковъ. Во всей губерніи приходилось по 4 раскольника на квадратную версту; при путяхъ сообщеніяхъ по 5. Раскольники принадлежали ко всѣмъ сословіямъ, не исключая дворянъи духовенства. Чѣмъ сословіе значительнѣе и болѣе занималось торговлею, тѣмъ сильнѣе оно было заражено расколомъ: изъ купцовъ приходилось 18 раскольниковъ на 100 жителей, изъ мѣщанъ и удѣльныхъ крестьянъ 17, изъ государственныхъ 16, изъ помѣщичьихъ 15. Гдѣ помѣщичьи крестьяне состояли на запашкѣ, тамъ совсѣмъ почти не было раскола, а гдѣ они на оброкѣ, тамъ расколъ становился болѣе или менѣе силенъ. Въ 10 послѣднихъ лѣтъ, изъ 9 уѣздовъ бѣжало раскольниковъ изъ мѣстъ жительства 1.381, изъ нихъ 830 пропало безъ вѣсти. Раскольническія общества разныхъ краевъ Имперіи вели дѣятельную переписку отъ имени своихъ обществъ, извѣщая объ отношеніяхъ своихъ къ церкви и Правительству. Для веденія этой переписки имѣли три тайные языка (иносказательный, тарабарскій и офеньскій) и особые пункты для передачи извѣстій изъ мѣста въ мѣсто. Такіе пункты находились во всей Россіи отъ Кишенева до Сибири, отъ С.-Петербурга до Астрахани. Въ Нижегородской губерніи главнѣйшіе пункты Нижній Новгородъ, Городецъ, Лысково, Личадѣево и Безводное. Раскольническіе скиты возникли въ губерніи въ XVII вѣкѣ; развитіе скитскаго общежительства было такъ быстро, что, въ началѣ XVIII вѣка, скитовъ считалось 94, къ половинѣ тогоже столѣтія эти разсадники и училища раскола уничтожены, кромѣ двухъ; съ 1763 г., они снова

Библиотека "Руниверс"

размножаются: въ концѣ XVIII столѣтія ихъ считалось до 54, въ 1826 г. 28 съ 90 обителями, въ 1853 г. 16 съ 49 обителями, гдѣ жило 976 человѣкъ обоего пола. Съ мая 1853 г., выселено изъ скитовъ 741, сломано 358 строеній. При этомъ мѣстное Начальство не разломало всѣхъ помѣщеній бывшихъ моленныхъ, которыя вновь возникли; оставили слишкомъ пространныя помѣщенія раскольникамъ, приписаннымъ къ скитамъ по ревизіи, отъ чего 50 высланныхъ опять поселились на прежнемъ мѣстѣ; несдѣлано сношеній съ разными вѣдомствами о подчиненіи высланныхъ Полицейскому надзору, отъ чего они разбрелись по разнымъ губерніямъ. Въ 1854 г., оставалось 8 скитовъ съ 33 женскими обителями, 18 такъ называемыми сиротскими домами и 12 тайными моленными; жителей въ нихъ 201 (7 муж. и 194 жен.), изъ нихъ 2 схимницы и 99 инокинь. Скитскіе жители принадлежали къ бѣгло-поповщинной сектѣ (Рогожскаго и Діаконскаго толковъ), Спасова согласія (Арсеніева толка), и безпоповщинской поморскаго толка. Скиты поддерживались богатыми раскольниками разныхъ городовъ, сборами, за которыми ѣздили скитскіе жители по разнымъ мѣстностямъ, и платою за чтеніе каноновъ въ купеческихъ домахъ. Доходы ихъ простирались до 24.000, расходы до 23.000 р. въ годъ. Жители скитовъ проникнуты духомъ лицемѣрія и ханжества; нравственность ихъ находилась на самой низкой степени, соблазнъ для народа былъ чрезвычайно силенъ и сопровождался совращеніями. Мѣстныя власти покровительствовали скитамъ. Въ 1853 г., обратилось въ деревни 3 скита, уничтожено 6; съ 1826 по 1853 г., обратилось въ деревни 6, уничтожено столькоже; вновь образовалось раскольническихъ обителей, до 1853 г., 4, въ 1853 и 1854 г.— 18; пустыножительство бѣглыхъ и безпаспортныхъ сосредоточивалось въ лѣсахъ Поломскомъ, Лысковскомъ, Керженскомъ, Каменскомъ, Дорогучинскомъ, Гнилицкомъ и Салавирскомъ. Часовень и моленныхъ было тогда въ

Библиотека "Руниверс"

губерніи 127, изъ которыхъ моленная въ селѣ Городцѣ сильно содѣйствовала развитію раскола въ губерніяхъ Нижегородской, Костромской и Владимірской; при ней постоянно жили бѣглые попы, а съ нѣкотораго времени, и архимандритъ. Мѣстъ, гдѣ находились мнимыя раскольническія мощи, 11. Были иконы, оглашенныя чудотворными, два «невидимыхъ» монастыря и царицыно мѣсто, куда ходили раскольники на поклоненіе. Сборищъ для слушанія поученій считалось 60. Болѣе, нежели въ 20 мѣстахъ сходились хлысты для своихъ моленій. Мѣстное Начальство потворствовало раскольническимъ сходбищамъ. Сопелковская секта Нижегородской губерніи учила, что теперь два міра: Божій и сатанинскій; что явится новый Іерусалимъ на мѣстѣ Каспійскаго моря, отъ чего послѣдователи секты стремились преимущественно въ Астраханскую губернію. Въ 10 селеніяхъ Нижегородской губерніи содержалась эта секта, въ 15 подозрѣвалась. Расколъ пережилъ эпоху фанатизма и время политическаго своего направленія; теперь онъ вступилъ въ третью пору своего развитія и образовалъ государство въ государствѣ. Раскольниковъ можно раздѣлить на 4 разряда: одни признавали власти безблагодатными, другіе богопротивными, третіе богоборными, четвертые отвергали всякую власть. Недостатки, свойственные особенно Русскому народу, расколъ возвелъ на степень догматовъ или, по крайней мѣрѣ, религіозныхъ убѣжденій. Въ особенности онъ воспользовался стремленіемъ народа къ свободѣ, къ поголовнымъ переселеніямъ и самоуправленію, суевѣрными толками о близкомъ концѣ міра и другими нелѣпыми слухами. Извиняя пороки чувственные, расколъ не отягощалъ ими совѣсти своихъ послѣдователей; освящая народные недостатки, льстилъ народнымъ слабостямъ; усиливая ихъ, развращалъ нравственность и въ почву этого развращенія клалъ сѣмена безпорядковъ и неустройства. Расколъ сильно распространялся посредствомъ денегъ и вспомо-

Библиотека "Руниверс"

ществованіи, особенно на фабрикахъ и заводахъ. Расколъ подчинялъ своимъ уставамъ весь бытъ своихъ послѣдователей до мелочей, отчего бытъ раскольниковъ неестественный, противурѣчитъ здравому смыслу, основанъ на лжи, лицемѣріи и скрытности. Раскольники отличались степенностію, самоувѣренностію, хитростію и ласкательствомъ; они суровы и изгнали изъ своего общества всѣ увеселенія; вся домашняя жизнь ихъ запечатлѣна скрытностію дѣйствій и это отражалось на всѣхъ обрядахъ ихъ. Грамотность ихъ довольно значительна; дѣти учились у такъ называемыхъ «мастерицъ». Въ Нижегородской губерніи было 200 раскольниковъ, обучавшихъ дѣтей, и два раскольническія училища: въ Нижнемъ Новгородѣ и Семеновскомъ уѣздѣ. На Нижегородской ярмаркѣ производилась обширная торговля раскольническими книгами, рукописями и разными вещами, способствующими къ поддержанію раскола. Чиновникъ Министерства, изобразившій въ такомъ видѣ расколъ Нижегородской губерніи, представилъ, въ тоже время, Министерству свѣдѣнія, полученныя имъ отъ раскольниковъ объ ихъ епископѣ Софроніи. Хотя свѣдѣнія эти заимствованы изъ разсказовъ, тѣмъ неменѣе мы не можемъ пройдти ихъ молчаніемъ. Еще въ первой половинѣ XVIII вѣка, раскольники, по смерти Павла, епископа Коломенскаго, старались имѣть своихъ епископовъ и имѣли ихъ, въ XVIII столѣтіи, Епифанія, Анфиногена и Акинфа, явившихся, такимъже образомъ, какъ и Амвросій, въ бывшихъ Польскихъ губерніяхъ, возвращенныхъ въ составъ Имперіи; послѣдній изъ нихъ Акинфъ умеръ въ 1755 году. Съ тѣхъ поръ не было у нихъ духовной іерархіи до образованіи Бѣло-Криницкой митрополіи. Объ участіи Московскихъ раскольниковъ въ этомъ дѣлѣ изложено нами выше. Софроній былъ также креатурою ихъ. Онъ уроженецъ Калужской губерніи, крестьянинъ изъ-подъ Боровска, мірское имя его Степанъ Трифо-

Библиотека "Руниверс"

новъ Жировъ. Онъ женатъ и жена его была жива въ то время, какъ онъ посвятился въ епископы; отъ этого брака имѣлъ дочь. Софроній содержалъ прежде постоялый дворъ въ Москвѣ, а потомъ исправлялъ должность дьячка при какомъ-то бѣгломъ попѣ. Онъ трезваго поведенія, но до неимовѣрности корыстолюбивъ и алченъ къ деньгамъ; не отличался умомъ, неначитанъ, мало зналъ церковный уставъ и кормчую книгу.—Не смотря на все это, происками Московскихъ раскольниковъ возведенъ въ Бѣлой Криницѣ въ санъ епископа. Когда онъ появился въ Москвѣ на Рогожскомъ кладбищѣ, то сильная партія раскольниковъ отвергла его, за ними послѣдовали сусловцы (отрасль безпоповщины). Что случилось въ Москвѣ, то повторилось въ разныхъ мѣстахъ Россіи, куда ѣздилъ Софроніи, именно въ Казани, Городцѣ, Балахнинскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, у Уральскихъ казаковъ и вообще гдѣ онъ ни являлся, вездѣ возникали двѣ партіи: одна его признавала, а другая отвергала, какъ незаконно поставленнаго отъ сказаннаго митрополита. Разъѣзжалъ онъ подъ именемъ Стародубскаго монаха и только самымъ надежнымъ людямъ открывался. Живя на Рогожскомъ кладбищѣ, онъ служилъ нѣсколько разъ обѣдню, освящалъ антиминсы и рукополагалъ священниковъ. Тутъ онъ возбудилъ неудовольствіе даже между своими приверженцами корыстолюбіемъ. Въ Казани онъ также служилъ обѣдни. Изъ Казани возвратился въ Москву, откуда ѣздилъ по восточной части Европейской Россіи. Въ Вольскѣ, Саратовской губерніи, его чуть не схватили; оттуда онъ бѣжалъ на Донъ, съ Дона возвратился въ Москву и снова началъ разъѣзжать по Владимірской, Нижегородской, Костромской, Казанской, Оренбургской, Самарской и Саратовской губерніямъ. Корыстолюбіе Софронія, все болѣе и болѣе возрастая, лишило его хорошаго мнѣнія, такъ, что даже поставленные имъ попы перестали признавать его правильнымъ архіереемъ, какъ получившаго

Библиотека "Руниверс"

хиротопію въ землѣ Латинской, и большинство поставленныхъ Софроніемъ поповъ (за деньги) оказались людьми несвѣдущими и дурнаго поведенія. Ему дали даже прозвище «Австрійская квашня», за его тучность. Все это было причиною, что Софроній удалился изъ Москвы [2464]. Свѣдѣнія эти въ большей части подтвердились путемъ оффиціальнымъ и, кромѣ того, узнано, что Софроній бывалъ въ Калугѣ и С.-Петербургѣ (въ каждомъ городѣ два раза), доѣзжалъ до Екатеринбурга, жилъ въ Ржевѣ, Симбирскѣ и Гжатскѣ [2465].

Въ тоже время (1854 г.), войска наши, находившіяся въ Турціи, захватили въ раскольническомъ скитѣ между Бабадагомъ и Тульчею раскольническаго архіепископа Аркадія, епископа Алимпія и попа Ѳедора, которые были препровождены чрезъ Измаилъ въ Кіевъ, гдѣ подвергнуты допросу. Поводомъ взятія ихъ послужило возбужденіе раскольниками, жившими за Дунаемъ, Турокъ противъ насъ. Нѣкоторые изъ нихъ взяты даже съ оружіемъ въ рукахъ. Аркадій, Алимпій и Ѳедоръ много лгали при допросахъ, но уличенные въ этомъ показали: Аркадій, что онъ родился въ Бессарабской области въ селѣ Куничномъ отъ крестьянина Лысаго, при крещеніи названъ Андреемъ, бѣжалъ изъ Куничнаго 30 лѣтъ назадъ, проживалъ въ Молдавіи и Турціи, наконецъ поселился въ Славскомъ скитѣ, близъ Бабадага, и рукоположенъ, 7 лѣтъ назадъ, Амвросіемъ въ Бѣлой Криницѣ въ епископы села Славы, гдѣ и оставался до 1854 г. Алимпій, что онъ родомъ Калужскій мѣщанинъ, Антонъ Веприцевъ, 27 лѣтъ проживалъ въ Лаврентьевскомъ монастырѣ, Могилевской губерніи, въ 1841 г., ушелъ въ Молдавію, потомъ за Дунай, гдѣ Аркадій посвятилъ его въ священники, а въ октябрѣ 1850 г., вмѣстѣ съ прибывшимъ туда изъ Буковины

[2464] Дѣло, 1853 г., № 62.
[2465] Дѣло, 1854 г., № 164.

Библиотека "Руниверс"

епископомъ Онуфріемъ, поставленъ въ епископы г. Тульчи; слѣдствіемъ дознано, сверхъ того, что Алимпій въ малолѣтствѣ принадлежалъ къ Православію. Ѳедоръ Семеновъ, что онъ помѣщичьій крестьянинъ изъ села Дурастовки, Корсунскаго уѣзда, Симбирской губерніи, завезенъ, на 9 году, въ Молдавію двумя братьями, которые поселились въ Турціи, женился на вдовѣ бѣглаго попа Стефана изъ Калужской губерніи. Всѣ трое были сосланы въ Спасо-Ефимьевъ монастырь въ г. Суздалѣ, Владимірской губерніи; тутъ вслѣдствіе увѣщаній Ѳедоръ Семеновъ присоединился къ Православію; Аркадій и Алимпій оставались въ своихъ заблужденіяхъ; Алимпій скончался, послѣ двухнедѣльной болѣзни, въ 1859 г., въ томъ же Спасо-Ефимьевомъ монастырѣ [2466]. При первоначальныхъ допросахъ Аркадій и Алимпій показали еще, что, въ январѣ 1854 г., Амвросій поставилъ другаго епископа Аркадія, уроженца посада Клинцовъ, Черниговской губерніи, проживавшаго въ Кременчугѣ, а потомъ бывшаго настоятелемъ въ Лаврентьевскомъ монастырѣ. При производствѣ слѣдствія объ этомъ послѣднемъ открылось, что еще былъ одинъ епископъ Стефанъ, отправившійся въ Россію, но потомъ возвратившійся въ Буковину [2467]. Потомъ открыты слѣды раскольническаго архіепископа Антонія, поѣхавшаго въ Москву, и Аѳанасія, жившаго въ Саратовской губерніи и ѣздившаго въ Вятскую губернію; наконецъ узнано, что Бѣло-Криницкая митрополія раздѣлила Россію на двѣ епархіи, Владимірскую и Симбирскую [2468]. При производствѣ какъ этихъ, такъ и другихъ дѣлъ оказались сношенія нашихъ раскольниковъ съ заграничными, частію по дѣламъ духовнымъ, но также и во враждебномъ къ намъ отношеніи по случаю военныхъ дѣйствій [2469].

[2466] Дѣло, 1854 г., № 46 и 74.
[2467] Дѣло, 1854 г. № 75
[2468] Дѣла, 1854 г., № 165 и 303.
[2469] Дѣло, 1853 г., № 617.

Библиотека "Руниверс"

III. Комитетъ, занимаясь разсмотрѣніемъ сообщенныхъ ему Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ донесеній Начальниковъ Губерній и чиновниковъ Министерства о состояніи раскола въ означенныхъ мѣстностяхъ, приступилъ къ измѣненію дѣлопроизводства и разрѣшилъ нѣкоторые вопросы по расколу. Вообще сюда относятся постановленія: 1) *о постепенномъ* усиленіи Полиціи въ мѣстахъ жительства раскольниковъ, съ тѣмъ, чтобы усиленная Полиція вела подробныя описи всѣмъ жителямъ, въ томъ числѣ и раскольникамъ съ показаніемъ своевременно случаевъ рожденія, брака и смерти [2470]; 2) о предоставленіи Министру Внутреннихъ Дѣлъ постепеннаго упраздненія скитовъ, монастырей, кладбищенскихъ заведеній и прочихъ противузаконныхъ раскольническихъ сборищъ, о докладѣ хода этого дѣла Государю Императору и о переводѣ жителей скитовъ, которымъ свыше 60 лѣтъ, въ заведенія Приказовъ Общественнаго Призрѣнія или въ другія подобныя учрежденія, при первой къ тому возможности [2471]; 3) о томъ, чтобы для прекращенія бродяжничества раскольниковъ обязать подлежащія Начальства и помѣщиковъ, обращать въ этомъ отношеніи вниманіе на крестьянъ и не дозволять отлучекъ тѣмъ изъ нихъ, которые возвращены будутъ изъ скитовъ и окажутся въ новыхъ безпорядкахъ по расколу [2472]; 4) о неутвержденіи раскольниковъ въ должностяхъ, зависящихъ отъ общественныхъ выборовъ, о взиманіи съ нихъ сбора въ пользу служащихъ по выборамъ Православныхъ на томъже основаніи, какъ и въ посадѣ Сольцахъ, Псковской губерніи [2473], о сборѣ съ раскольниковъ по 1 руб. съ ревизской души въ пользу церкви, въ приходѣ которой живутъ они или бли-

---

[2470] Собр. пост. по части раскола, стр. 593; распоряженіе 10 іюня 1853 г.

[2471] Стр. 593 и 594, тамже; распоряженіе 10 іюня 1853 г.

[2472] Стр. 594, тамже; распоряженіе 10 іюня 1853 г.

[2473] См. выше, стр. 490 и 491.

Библиотека "Руниверс"

жайшей [2474]; 5) о пенагражденіи раскольниковъ знаками отличія и почетными титулами именитыхъ купцовъ или почетныхъ гражданъ и о принятіи ихъ въ гильдіи только на временномъ правѣ [2475]; 6) о обращеніи къ общему порядку всѣхъ дѣлъ уголовныхъ, касательно преступленій раскольниковъ противу Православной вѣры «богохуленіемъ и поношеніемъ вѣры, распространеніемъ ересей и расколовъ, совращеніемъ въ оные, оскорбленіемъ святыни, нарушеніемъ церковнаго благочинія и прочее» и о доставленіи въ Министерство полугодовыхъ вѣдомостей о движеніи этихъ дѣлъ [2476]; 7) о требованіи при производствѣ дѣлъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ отъ раскольниковъ метрическихъ свидѣтельствъ на законность ихъ браковъ, вмѣсто прежнихъ Полицейскихъ удостовѣреній [2477], признавая однако браки и дѣтей ихъ законными, съ присоединеніемъ къ церкви [2478]; 8) о предоставленіи Министру Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшенія частныхъ вопросовъ, возникающихъ изъ мѣстныхъ обстоятельствъ, сообразно принятому началу и въ духѣ общей системы дѣйствій [2479]; 9) о ссылкѣ въ отдаленный край восточной Сибири, съ подчиненіемъ строгому надзору, сектаторовъ, обличенныхъ въ сокрытіи принадлежности своей къ сектѣ и достигшихъ чрезъ то приписки къ городскимъ обществамъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ приписка эта имъ воспрещена [2480].

Въ тоже время, духовное вѣдомство и Министерство дѣйствовали, съ своей стороны, энергично. Первое предположило: приступить къ новому изданію книгъ въ обли-

[2474] Собр. постановл. по части раскола, стр. 594 и 595; распоряженіе 10 іюня 1853 г.

[2475] Стр. 596, тамже; распоряженіе 10 іюня 1853 г.

[2476] Стр. 597, тамже; распоряженіе 10 іюня 1853 г.

[2477] См. выше стр. 414.

[2478] Собр. постанов. по части раскола, стр. 597—599; распоряженіе 10 іюня 1853 г.

[2479] Стр. 599 и 600, тамже; распоряженіе 10 іюня 1853 г.

[2480] Стр. 622, тамже, распоряженіе 10 іюня 1854 г.; тамже стр. 600, распоряженіе 13 іюня 1853 г.

Библиотека "Руниверс"

ченіе раскола, для снабженія ими церквей и училищъ, и для продажи по дешевой цѣнѣ, удешевить цѣну на необходимыя молитвенныя книги; составить и издать обстоятельную исторію раскола въ Россіи и возможно-полное обличеніе (порознь) самыхъ главныхъ сектъ поповщины и безпоповщины; собрать въ разныхъ мѣстахъ и у частныхъ лицъ книги и рукописи, на которыхъ раскольники стараются утверждать свои мнѣнія, для снабженія ими миссіонеровъ, и поручить редакціямъ существующихъ духовныхъ журналовъ, помѣщать статьи къ вразумленію раскольниковъ; посылать духовныхъ лицъ, по требованію обстоятельствъ, для изъясненія раскольникамъ благотворныхъ видовъ Правительства, для узнанія ихъ состоянія и желаній; поручить особенному попеченію епархіальныхъ начальниковъ единовѣрческія церкви; установить строжайшій присмотръ за духовенствомъ въ приходахъ, гдѣ есть раскольники, съ тѣмъ, чтобы тамъ были опредѣлены люди благонадежнѣйшіе, безкорыстные и способные; обязать Преосвященныхъ, наблюдать о непарушеніи старинаго церковнаго пѣнія и начертать соображенія объ изданіи копій съ древнихъ образцовыхъ нотъ [2481]. Предположенія эти приводились въ исполненіе частію въ 1853 и 1854 г., частію въ слѣдующихъ. Кромѣ того, духовное вѣдомство разрѣшило безпрепятственное вѣнчаніе съ Православными обратившихся раскольниковъ, въ случаѣ несогласія прежнихъ сожителей на принятіе Православія или на освященіе сожительствъ въ церкви [2482].

Гражданское вѣдомство постановило, распространить права, пріобрѣтаемыя лицами, вступившими изъ раскола въ единовѣрческое духовенство, на дѣтей ихъ, рож-

---

[2481] Собр. постанов. по части раскола, кн. 2, стр. 525; распоряженіе 23 мая 1853 г.

[2482] Стр. 531—532, также; распоряженіе 24 іюня 1853 г.

Библиотека "Руниверс"

денныхъ въ прежнемъ званіи, исключая крѣпостныхъ, пока они не будутъ уволены изъ этого послѣдняго званія [2483]; уничтожило раскольническіе скиты въ Семеновскомъ уѣздѣ, Нижегородской губерніи [2484]; Волковскія богадѣльни въ С.-Петербургѣ подчинило общимъ правиламъ городскихъ богадѣленъ и передало ихъ въ вѣдѣніе Совѣта Человѣколюбиваго Общества [2485]; освободило отъ казенныхъ повинностей бывшихъ раскольническихъ уставщиковъ и начетниковъ, опредѣленныхъ причетниками при единовѣрческихъ церквахъ [2486]; прекратило добровольныя переселенія раскольниковъ въ Закавказскій край [2487] и предоставило льготы раскольникамъ этого края, обращающимся въ Православіе; а зашедшимъ туда раскольникамъ изъ государственныхъ крестьянъ дозволило перечисленіе въ линейные казаки, съ воспрещеніемъ, на будущее время, пріема ихъ въ тамошнія селенія [2488]; передало Московскій Преображенскій богадѣльный домъ въ вѣдѣніе Совѣта Человѣколюбиваго Общества [2489]; усилило надзоръ за раскольниками Рогожскаго кладбища въ Москвѣ [2490]; постановило, ссылать въ восточную Сибирь людей, исключенныхъ за пороки изъ духовнаго вѣдомства, въ видѣ временной однако мѣры на 3 года [2491].

Между тѣмъ расколъ не переставалъ униматься. Въ С.-Петербургѣ открыта секта тайныхъ монаховъ, со-

---

[2483] Собр. постанов. по части раскола, стр. 588; распоряж. 1 мая 1853 г.

[2484] Стр. 591 и 592, тамже; распоряж. 1 мая 1853 г.

[2485] Стр. 607—608, тамже; распоряж. 25 октября 1853 г.

[2486] Стр. 609, тамже; распоряж. 31 октября 1853 г.

[2487] Стр. 611, тамже; распоряж. 30 октября 1853 г.

[2488] Стр. 604—605, тамже; распор. 8 октября 1853 г.; Втор. Полн. Собр. Зак., т. XXVIII, № 27.160; распоряженіе 13 апрѣля 1853 г.

[2489] Стр. 603—604, 614—616, 618—620, тамже; распоряженіе 18 іюля и 21 декабря 1853 г.; 9 и 12 апрѣля, 13 мая 1854 г.

[2490] Собр. постановл. по части раскола, стр. 624 и 625, 627—628, тамже; распоряж. 9 августа и 15 декабря 1854 г.

[2491] Стр. 625, тамже; распоряженіе 9 августа 1854 г.

Библиотека "Руниверс"

стоявшая въ томъ, что одинъ крестьянинъ постригся отъ кого-то въ монахи, учредилъ артель, нѣкоторыхъ изъ артельныхъ постригъ уже самъ въ монахи и производилъ съ ними мужеложство и рукоблудіе [2492]. Въ Москвѣ возникла секта Наполеоновская: послѣдователи ея (особенная отрасль хлыстовъ) поклонялись бюсту Наполеона, какъ скопцы портрету Селиванова, собирались съ большою тайною въ особой комнаткѣ, всегда запертой; при входѣ въ эту комнату они клапялись бюсту Наполеона, садились за столъ, читали и толковали о Наполеонѣ, говоря, что съ смертію его кончился вѣкъ и люди стали мучиться, а не жить; такимъ образомъ проводили по нѣсколько часовъ; сборища ихъ бывали ночью предъ праздниками; Наполеона почитали выше всѣхъ святыхъ, приводя въ доказательство, что прибытіе его въ Россію ознаменовано явленіемъ звѣзды, которая являлась только еще разъ при Рождествѣ Іисуса Христа; они имѣли гравюры, представляющія Наполеона возносящагося на небо; въ 1853 г., два наставника секты умерли и сборища послѣдователей ея прекратились. Было тогда высказано мнѣніе, что секта эта ведетъ свое начало, съ 1847 г., изъ Псковской губерніи или Бѣлостока [2493]. Болѣе ничего не было раскрыто.

Изувѣрство раскольниковъ обнаружилось въ одномъ случаѣ самымъ ужаснымъ образомъ: помѣщичій крестьянинъ Тамбовской губерніи убилъ топоромъ другаго крестьянина въ томъ вѣрованіи, что надобно имѣть грѣхъ и потрудиться, чтобы наслѣдовать царствіе небесное; изъ грѣховъ онъ избралъ убійство, чтобы получить въ этомъ мірѣ наказаніе и труды, чѣмъ надѣялся блаженствовать въ будущей жизни, и два года искалъ случая къ убійству [2494].

[2492] Дѣло, 1853 г., № 59.
[2493] Дѣло, 1854 г., № 219.
[2494] Дѣло, 1854 г., № 167.

Библиотека "Руниверс"

Вредныя секты.

Вредныя секты, къ которымъ причислялись по преимуществу молоканы, духоборцы, субботники и скопцы, продолжали также свои противузаконныя и безнравственныя дѣйствія. Упорство и злонамѣренность ихъ послужили поводомъ къ изданію новыхъ узаконеній. Къ нимъ относится общее постановленіе, воспрещающее послѣдователямъ всѣхъ этихъ сектъ, пріобрѣтать зачетныя рекрутскія квитанціи, выдаваемыя за людей, непринадлежащихъ къ ихъ ересямъ [2495]. Въ частности вызвали распоряженіе Правительства скопцы. Открытыхъ въ Шемахинской губерніи повелѣно наказать административнымъ порядкомъ: упорнѣйшихъ изъ нихъ и подозрѣваемыхъ въ оскопленіи другихъ ссылать на Аландскіе острова, остальныхъ годныхъ къ военной службѣ обращать въ инвалидныя роты, скопчихъ размѣстить прачками по госпиталямъ Закавказскаго края [2496]; по тогда отмѣнены временныя правила, о наказаніяхъ за скопчество, изданныя въ 1850 г. [2497], и поручено Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по приведеніи въ извѣстность состоянія раскола въ разныхъ губерніяхъ, обратить особенное вниманіе и на скопцевъ и, если окажется нужнымъ, представить установленнымъ порядкомъ измѣненія въ существовавшихъ объ нихъ постановленіяхъ [2498]; отмѣнена также ссылка ихъ въ Закавказскій край [2499] и воспрещено скопцамъ имѣть у себя въ ученіи мальчиковъ Православнаго исповѣданія [2500].

[2495] Собр. постанов. по части раскола, стр. 583, распоряженіе 19 января 1853 г., и Втор. Полн. Собр. Зак., т. XXVIII, № 26.946.

[2496] Собр. постанов. по части раскола, стр. 609 и 610; распоряженіе 31 октября 1853 г.

[2497] См. выше стр. 628 и 629.

[2498] Собр. постанов. по части раскола, стр. 613; распоряж. 30 ноября 1853 г.

[2499] Стр. 623, тамже; распоряженіе 10 іюня 1854 г.

[2500] Стр. 623, тамже, распоряженіе 17 іюня 1854 г.

Конецъ
восьмой и послѣдней книги.

Библиотека "Руниверс"